

Co opowiadają uciekinierzy z Rosji Sowieckiej.

(Relacja z oficjalnego korespondenta „Kurjera Wileńskiego”).

II.

Pomimo widocznego znużenia i wycoptania odnawianymi wspomnieniami tych strasznych czasów, które przeżyli — na moje zapytania opowiadają ci biedacy dalej.

— Jak się przedstawia samorząd wiejski? — zapytuje po chwilowej przerwie.

— Władzę nieograniczoną na terenie rejonu wiejskiego (jednostka administracyjna odpowiadająca mn. więcej naszej gminie) jest t. zw. sielsowiet. W skład jego wchodzi członkowie sielsowietu, wybierani przez wieś, z „prezysiedatkiem” na czele, oraz sekretarz. Wszyscy mają pochodzący z wolnego wyboru, lecz jak wygląda ta wolność? O ile jeszcze członkowie sielsowietu i czasem sekretarz mogą być mniej więcej swobodnie wybrani przez lud, to z wyborem „prezysiedatki” sprawa przedstawia się nieco odmiennie.

Na „schod” wszystkich gospodarzy przybywa ktoś z władz wyższych i stawia kandydaturę takiej i takiej osoby (naturalnie komunisty) na „prezysiedatki” poczem zapytuje zebranych kto jest przeciwko kandydatowi. Niech się ktoś ośmieli zaprotestować i wysunąć swego kandydata! zostanie zaraz zaliczony do „podkulaczników” albo i do „kontrewolucjonerów” — czem zaś to pachnie każdy wie dobrze. Wszyscy więc milczą i kandydat zostaje „obranym jednogłośnie”.

Fikcja jest również samorząd wiejski, bo aczkolwiek sielsowiet i odcyfuje znaczną rolę w życiu wsi, to jednak sam, jako taki, nie ma prawie żadnego głosu. O wszystkim decyduje „prezysiedatki” sielsowietu, wyposażony we władzę, jakiej „nie miał nawet car” (dosłownie) Jest on panem i nieograniczonym prawie władcą na swoim terenie, od którego wszystko zależy. Jeżeli w pewnym zakresie i nie posiada władzy, to drogą „donosu” i pośredniego terroru wszystko może zrobić. Boi się więc mu sprzeciwić każdy i słucha, robiąc co każe. Taka to więc wolność i samostanowienie ludu panuje w tem państwie!

— A podatki?

Podatki są nadzwyczaj uciążliwe zarówno pod względem ich wysokości jak i różnorodności. Każda rzecz od najdrobniejszej do największej jest opodatkowana, za wszystko trzeba płacić, przyczem opłaty te są ściągane z nieludzką wprost bezwzględnością. Opodatkowanie jednej dziesięciny ziemi ornej wynosi 45 rubli w złocie, taki 15 rb. Poza ziemią i budynkami opodatkowany jest również i inwentarz żywy: krowa (pierwsza) 18 rb., koń 22 rb. Jeżeli natomiast dochowa ktoś krowę drugą lub konia to opodatkowanie ich niewspółmiernie wzrasta, tak że prawie nikt krowy drugiej nie trzyma, gdyż wysokość sumy podatkowej za nią często dwukrotnie przewyższa dochód jaki ona dać może. To samo z nierogacizną. Tem się tłumaczy właśnie brak mięsa i nabiału w miastach.

Ciekawem jest jeszcze i to, że opodatkowane są również i zarobki postronne rolników. Gospodarz, który zarobi coś z koniem (np. wózka drzewa z lasu, które są w znacznym stopniu wyrabiane, zawieszanie wozu drzewa do miasta i t. p.) musi oddać 35% swego zarobku, bez konia 15%. Jest to t. zw. podatek dochodowy, którym nietylko sfery włościańskie są obciążone. O skali opodatkowania innych zawodów nie piszę, gdyż od moich rozmówców, nie orientujących się w stosunkach wiejskich nie mogłem otrzymać konkretnych danych.

Poza temi podatkami, które nazywam stalem, są jeszcze i niestale. Gdy zapłacisz, człowieku, podatki, które nałożono na ciebie, rząd robotników i włościan, przychodzi nakaz do sielsowietu, żebyś zechciał jeszcze dobrowolnie dać coś ze siebie do skarbu państwa. Wówczas „towarzysz prezysiedatki” zwołuje „schod” wszystkich gospodarzy, który ma postanowić ile ma kto dać. Jeżeli nie zarodziło ci żyto, owies lub kartofle, z których nie sprzedasz, jeżeli nie masz kopiejkę żeby kupić kawałek chleba dla piszących z głodu dzieci — to nie — dasz mniej niż taki np. kulać, ale dasz. Nie masz w domu ani rubla, nie masz też garnca żyta, żeby pokryjmo chociażby spieniężyć, sprzedaj ostatni kozuch lub buty, które pytanie jeszcze czy kto kupi, — ale daj, w przeciwnym razie zabiorą ci ostatniego konia lub ostatnią krowę.

Będziesz na „schodzie” gardłować wraz z innymi przeciwko temu samopodatkowaniu, będziesz wrzeszczeć, że w domu głód i nic nie dasz — bo nie masz, kaź ci drugi raz przyjdzie na „schod”, na drugim powtórzysz to samo, kaź ci przyjdzie trzeci, czwarty, dziesiąty, aż wkońcu terroryzowany krzykniesz rozpaczonym głosem „więc sami opodatkujcie nas!” Wówczas naznaczą ci dać tyle zboża lub rubli, twemu sąsiadowi tyle, innemu też mniej albo więcej (indywidualnie) i zapyta „towarzysz prezysiedatki”, kto temu sprzeciwia się. Ponieważ każdy będzie milczeć, bo wie czem sprzeciw pachnie — zapiszą w księżkach — że sami dobrowolnie opodatkowali się w takiej to a takiej wysokości. Nazywa się to „dobrowolną daczą” (!)

Po ściągnięciu tej „dobrowolnej daczki” przychodzi do sielsowietu nowy nakaz zrobienia „dobrowolnej” zsypanki zboża i w tym wypadku w drodze „nieprzymuszonej jednogłośnie” uchwały wyznacza się ilość zboża, którą ma „zsypanąć” w specjalnych na to składach każda wieś. Wysokość 100 albo i więcej pudów na wioskę. Rezultat — trzeba często oddać i nasiona. Kulacy płacą jeszcze więcej. Moi interlokutorowie poza kilkakrotnym opłacaniem różnych podatków pieniężnych w tym roku „zsypani” już 150 pudów żyta (3 rodziny składające się z 20 osób na 60 dzies. ziemi). Dalej miała przyść kolej na owies, jęczmień, kartofle. A sankcja jest taka, że kto nie zapłaci dobrowolnie — ściągają przymusem w pięciokrotnej wysokości.

Ponieważ wyznaczoną ilość zboża ma wieś wspólnie „zsypanąć”, na ile wyznaczenia ilości dla poszczególnych gospodarzy (co się zatapia już wewnątrz siebie) wynikają często straszne awantury i bójkę, nierzadko kończące się bardzo tragicznie.

A najciekawszym chyba jest to, że nawet stoły i ławki w domu, oraz sprzęty gospodarskie i kuchenne są opodatkowane. Wygląda to na „budę”, ale wóscianie ci na moje niedowierzanie i uwagę, że tu już chyba zbytnio fantazja ich ponosi, omal że nie pod przysięgą powiedzieli, że mówią prawdę i nie mają najmniejszego zamiaru kłamać.

Musieliśmy uwierzyć temu bardziej ze wstydzeniem na to wskazywali, jako na najważniejszy powód ich ucieczki. — Nie można tam żyć, — opowiada ze łzami staruszek — zapłacić za jedno, zaraz kaź płacić za drugie, zapłacisz za drugie, płac za trzecie. A skąd wziąć? Nie sprzedać swobodnie nie można, chyba pokryjmo, bo wolny handel zabroniony. Nieś do kooperatywy a tam dadzą tyle, ile sami zechcą. I zawsze strach. Nie podobasz się komuś, zrobi na ciebie donos, zaraz zabiorą do turmy i tam będą trzymać ile zechcą. Słowa przegadają nie można bo spionów dużo i nie wiesz kto. Tak my z nikim nigdy i nie widzieli się i nie gadali, jak jakie pustelniki, albo najgorsze bandyty.

J. Jotwicz.

Dyskusja nad rewizją konstytucji.

WARSZAWA, 28.II (PAT). Na wstępie dzisiejszego posiedzenia sejmowej komisji konstytucyjnej poseł Graliński (Wyzw.) zaproponował, aby tytułem próby wybrać pierwszą podkomisję w ilości 9 osób, która zajęłaby się całokształtem kwestyj, dotyczących Prezydenta Rzeczypospolitej. W myśl wniosku posła Gralińskiego wybrano do tej pierwszej podkomisji 9 posłów.

Następnie przystąpiono do obrad merytorycznych nad kwestją zastępstwa Prezydenta.

Przewodniczący poseł Makowski przypomina, że według obecnej konstytucji, to jest w art. 40, gdzie jest mowa o krótkotrwałym zastępstwie, zastępcą jest marszałek Sejmu. Według projektu BB, ma być prezes Rady Ministrów, który na ten czas ustępuje przewodniczenie w Radzie Ministrów. Według projektu centrum, zastępcą Prezydenta ma być prezes Trybunału Konstytucyjnego, a według propozycji Klubu Nar. — zastępcą ma być marszałek Sejmu, a w razie zachodzącej przeszkody — marszałek Senatu.

Pos. Piłsudski omawia zasady projektu BB, podkreślając, że jeżeli chodzi o zastępstwo Prezydenta, to klubowi BB chodzi o ciągłość władzy, gdyż Prezydent, jakkolwiek jest czynnikiem nadrzędnym, to jednak więcej jest nachylony ku władzy wykonawczej. Są możliwości niewykonania urzędu przez Prezydenta w razie postawienia go przed Trybunałem Stanu, albo też przez pozbawienie go urzędu. Wiadomo, że jest to zależne od decyzji izb parlamentarnych. Chodzi więc o to, żeby ten czynnik parlamentarny nie miał w tem prócz interesu państwowego jeszcze jakiegoś bardziej osobistego interesu w decyzji.

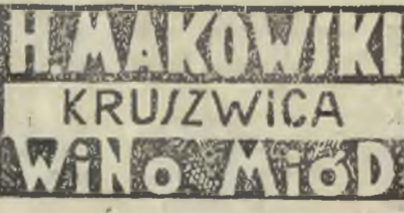
Po licznych przemówieniach dyskusję nad zastępstwem Prezydenta ukończono. Nad art. 41 konstytucji dyskusji nie prowadzono. Przystąpiono do art. 42, który większego zainteresowania nie wywołał.

Przystąpiono z kolei do dyskusji nad kwestją przysięgi. Przewodniczący pos. Makowski zaznacza, że tekst przysięgi pozostaje bez zmian. Według projektu BB zachodziła zmiana, że przysięga Prezydenta składana jest w kościele katedralnym w Warszawie, lub w innym mieście Polski. Nad tą sprawą rozwinęła się ożywiona dyskusja. Pos. Czapiński (PPS) podkreśla, że w ten sposób ustalony, że Kalwin nie może być Prezydentem. Jest to sprzeczne z zasadami demokracji i tolerancji. Mówca proponuje, aby wszystko, co ogranicza przysięgę Prezydenta, albo jej składanie do jednego tylko wyznania, usunąć z konstytucji. Pos. Grünbaum (Kolo Zyd.) twierdzi, że sprawa ta ma tylko znaczenie teoretyczne. W dalszej dyskusji zabierali głos jeszcze pos. Czapiński, przewodniczący Makowski, Grünbaum, Bittner, Mackiewicz, Winiarski, Kordecki i Chrućki. Na tem zakończono posiedzenie.

Wydanie Witosą sądom.

Tel. od wł. kor. z Warszawy.

W dniu wczorajszym komisja regulaminowa nietykalności poselskiej postanowiła na wniosek min. sprawiedliwości wydać sądom posła Wincentego Witosą, oskarżonego o oszczerstwo. Oskarżył jego były jego wychowanek dr. Jaros, który zwalcza na terenie politycznym posła Witosą, a którego poseł Witos publicznie nazwał złodziejem i twierdził, że za czasów studenckich p. Jaros z bratniej pomocy ukradł pieniądze, które pokrył miał poseł Witos.



82-gie POSIEDZENIE SEJMU.

Protest klubu BB przeciwko atakom na konserwatystów.

WARSZAWA, 28.II (PAT). Przed porządkiem obrad zabrał głos poseł Niedziałkowski (PPS), który w przemówieniu, że wyraża opinię ogromnej większości Sejmu złożył oświadczenie, w którym powiedziane jest, że po ogłoszeniu obraźliwej dla całego Sejmu deklaracji klubu BB i po atakach posłów z BB na marszałka Sejmu wysłano na posiedzeniu plenarnym i posiedzeniu komisji wojkowej kilka gwałtownych zajęć i starć o przebiegu, obrażającym powagę ustawodawstwa narodowego. Usłowo także dyskwalifikować posła Pajaka, podoficera legionów, rannego na polu bitwy, jako przewodniczącego komisji wojkowej z tego jedynie powodu, że pos. Pajak wraz z całą PPS jest zwolennikiem przebudowy naszego systemu obrony narodowej. Nie można także pominąć formy ataków na p. Trampczyńskiego. Dalej mówca oświadczył, iż nową taktykę klubu BB należy rozumieć tylko jako chęć rozbicia Sejmu Rzeczypospolitej od wewnątrz, utrudnia mu, jeśli nie uniemożliwia pozytywnej pracy, którą Sejm prowadzi w tej chwili z całą energią.

Posel Winiarski z Klubu Narodowego oświadczył, że metody walki politycznej, stosowane przez klub BB w Sejmie i komisjach, uniemożliwiają Sejmowi pracę i podkopują powagę tej instytucji państwowej.

Pos. Morawski (BB) zakłada najostrożniejszy protest w imieniu grupy, do której należy, przeciwko ogólnokrajowym i wysoce obraźliwym zarzutom, zawartym w deklaracji, złożonej na końcu ostatniego posiedzenia przez posła Stańczyka. Słowem posła Stańczyka zadają kłam cyfry udziału młodej i starszej generacji ziemianstwa w walkach zwolenniczych i w wojnie z roku 1920, jak i krzyże i Virtuti Militari i krzyże Walecznych, zdobiące tak wielu ziemian dzisiejszej generacji. Mówca wyraża więc ubolewanie, że marszałek Daszyński nie uznał za stosowne zareagować na niczem nieusprawiedliwione obelżywe okrzyki posła Stańczyka.

Marsz. Daszyński zwraca uwagę pos. Morawskiego, że na tym punkcie poglądy w Polsce są bardzo rozmaite, zwłaszcza co do ostatnich czasów walki o wolność. Następnie oświadcza: „Nie chcę wymieniać nazwisk tych, którzy brali orzery od obcych i którzy szli poświęcać pomniki największych gwałcicieli naszej wolności”.

Słowa te wywołały wielką wrzawę na ławach BB. Poseł Piasecki (BB) woła: „Skandal! ażeby marszałek tak mówił! Kłasywo marszałek!” Dają się słyszeć głosy: „To jest niesłychane”. Marszałek przywołuje posła Piaseckiego do porządku. Poseł Piasecki protestuje dalej. Wówczas marszałek przywołuje go po raz drugi do porządku, następnie z zapisaniem do protokołu, grożąc wydaleniem z posiedzenia.

Pos. Morawski tymczasem mówi pod adresem marsz. Daszyńskiego: „Wypraszam sobie, aby pan tak przemawiał. To niezwykle wystąpienie”, a gdy pos. Piasecki protestował dalej, marszałek wydalil go na jedno posiedzenie z Izby. Wówczas posłowie Morawski, Kozłowski i Podolski z klubu BB domagali się również wykluczenia, solidaryzując się z pos. Piaseckim. Pos. Piasecki opuszczając salę, woła: „Szanuję ład w Izbie, wobec czego posiedzenie opuszczam. Protestuję przeciwko insynuacjom marszałka”. Pos. Morawski oświadcza: „To jest skandal przemawiać w tak klasowy sposób, nie liczący z godnością marszałka Sejmu polskiego”.

Następnie Izba przystąpiła do porządku obrad. Porządek uzupełniono referatem komisji w sprawie ratyfikacji polsko-niemieckiego układu waloryzacyjnego. W pierwszym czytaniu bez dyskusji odesłano do komisji cztery przedłożenia rza-

we, między innymi projekt ustawy o koncesjach na koleje, o znaczeniu niejednocem oraz projekt noweli do ustawy o opłatach stempowych, poczem przystąpiono do projektu noweli do pragmatyki służbowej nauczycieli.

Po przemówieniu posłanki Rudnickiej (Kl. Ukr.) i ministra oświaty Czerwińskiego, przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu odrzucono wniosek posła Domagały o skreślenie całego artykułu 58. Przyjęto natomiast 110 gł. przeciwko 97 poprawkę posła Stypińskiego, który w art. 1, po słowach: „dobro szkoły” proponował skreślić wyrazy: „w której nauczyciel pracuje”. Przyjęto również wniosek posła Smulikowskiego, aby jeżeli przeniesienie nie dotyczy nauczyciela stałego, tudzież nauczyciela, mającego stałą posadę, lub kierownika zatrudnionego w szkołach powszechnych, to zarządzi minister po uprzednim zbadaniu właściwej komisji rady szkolnej, jak również na wniosek tegoż posła, aby minister zarządził przeniesienie, o ile możliwości, od początku roku szkolnego. Skreślono na wniosek posła Smulikowskiego ustęp, mówiący o tem, że dekret o przeniesieniu powinien zawierać wyszczególnienie motywów. Przyjęto wniosek posła Stypińskiego o skreślenie całego ustępu, który głosił, że na życzenie nauczyciela, który ma być przeniesiony, minister zażąda zwolnienia go ze służby państwowej z zachowaniem prawa do emerytury. Pozostałe poprawki odrzucono i ustawę przyjęto w drugim czytaniu.

Z kolei zabrał głos marszałek Daszyński oświadcza: na początku posiedzenia byliśmy świadkami bardzo przykrego dla mnie incydentu, w którym musiałem użyć bardzo surowych przepisów regulaminu przeciwko jednemu z posłów. Na jednym z poprzednich posiedzeń przywołałem do porządku jednego z posłów, który odwołał zarzuty przeciwko jednemu z kolegów, a równocześnie podniósł ten zarzut przeciwko klasie, do której ów posel należy. Nie przywołałem go za to do porządku. Kiedy dziś wyrażono w deklaracji ubolewanie z tego powodu oświadczyłem, że zdania w tej sprawie są podzielone. Marszałek podkreśla, że nie chce zapuszczać się w sprawy dla Polski ciężkie i bolesne. Gdy jedni wierzyli w możliwość zdobycia niepodległości, drudzy tę wiarę stracili i w konsekwencji urządzali się w ojezyźnie, służąc obcemu prawu i najeżdżcy. Zbyt wielką jest ta sprawa, żeby za stanowiska jednostki, choćby występującej jako marszałek Sejmu odcenić moralnie stanowisko jednego lub drugiego. Marszałek podkreślił, że dlatego właśnie oświadczył, że zdania w tej sprawie są podzielone. Dziś, kiedy wszystkie cieszymy się wolnością, pragniemy zapomnieć o tamtych ciężkich chwilach, ale nie zapomniemy bezsilnych stworzeń, które zamykają oczy na prawo, przeciwnie, nie wyciągając bezpośrednio wniosków z walk, które unamy za sobą od upadku powstania, nie tracimy jednak wiary w siłę niepodległego państwa i jego współobywateli i dlatego nie uważałem za słuszne zająć stanowiska potępiającego wobec człowieka, który wspominał te rzeczy, choćby jednostronnie. Kto chciał wówczas walczyć z bronią w rękę, musiał potępić tych którzy przekinali każdą akcję zbrojną, nazywając ją szalenstwem, lub obojętą robotą. Marszałek prosi, aby nie posuwać się dalej w tej analizie, którą starał się określić, z ogromną delikatnością traktując przeciwnika. Dlatego odrzucił wyraz ubolewania posła Morawskiego, albowiem sądził, że w tym wypadku nie miał on słuszności.

Pos. Zółtowski z Klubu Narodowego mimo oświadczenia marszałka oświadcza w imieniu swego klubu, że uznając w pełni prawa marszałka jako przewodniczącego jest zdania, że wdając się w ocenę poglądu, wypowiedzianego przez jednego z posłów nie działał on w zakresie swych funkcji jako marszałka i dlatego wolno klubowi zastrzec się przeciwko jego wy-

stąpieniu. Nikt nie ma prawa potępić jakiegokolwiek warstwy społecznej. Zarówno utrzymanie bytu narodu, jak i odzyskanie niepodległości jest zaskądnią najlepszym żywiołom z pośród wszystkich warstw narodu. Jednostronnie i krzywdzące zapatrywanie na rolę którejś grupy nietylko nie jest zgodne z prawdą historyczną, lecz może wnieść podrażnienie w życie polityczne, nie powinno więc paść z trybuny sejmowej, a tem mniej z trybuny marszałkowskiej.

Wkońcu przyjęto wniosek posła Putka (Wyzw.), aby w myśl art. 18 regulaminu, wezwać komisję administracyjną, żeby do dnia 10 marca przedłożyła sprawozdanie o ustawach samorządowych, znajdujących się w stadium trzeciego czytania. Przeciwnik wniosku protestował poseł Stroński Zdzisław (BB), uważając go za demagogię.

Następne posiedzenie w czwartek, 6 marca, o godzinie 11 rano.

Sprawa elektryfikacji — Oferta Harrimana.

WARSZAWA, 28. II. (PAT). Dzień odbyło się wspólne posiedzenie komisji przemysłowo-handlowej i robot publicznych pod przewodnictwem posła dr. Diamanda. Na porządku dziennym znajdowała się sprawa elektryfikacji kraju. Na posiedzenie to przybyli: p. Prezes Rady Ministrów Bartel oraz minister robót publicznych Matakiewicz. Po zagajeniu posiedzenia przez przewodniczącego posła Diamanda zabrał głos premier Bartel, podkreślając na wstępie, że zagadnienie elektryfikacji kraju w związku z ofertą Harrimana było już przedmiotem rozpraw publicznych. Ministerstwo Robót Publicznych zebrało w tym względzie fachowe opinie rzeczoznawców. Pomimo, że ustawa określa wyraźnie, że jedynie Ministerstwo Robót Publicznych jest kompetentne do zajęcia się tą kwestją, atoli wspólnie zdecydowano, że sprawa będzie przedmiotem obrad komitetu ekonomicznego ministrów.

Pan premier omawia z kolei wnioski poselskie w sprawie Harrimana. Ostatni stan przedstawia się w ten sposób, że szeroki materiał rozpatrywany był 10 dni temu na posiedzeniu komitetu ekonomicznego ministrów, który postanowił polecić Ministerstwo Robót Publicznych, Skarbu oraz Przemysłu i Handlu sprycywaniam ostatecznych warunków, które rząd może przedstawić spółce Harrimana. Po przygotowaniu przez Ministerstwo tych warunków będą one tematem obrad komitetu ekonomicznego, a następnie Rady Ministrów i w ostatecznej swej redakcji zostaną zakomunikowane spółce Harrimana.

Ograniczenie ruchu towarowego.

WARSZAWA, 28.II. (PAT). W związku ze zmniejszeniem się ruchu towarowego i pasażerskiego na P. K. P. Ministerstwo Komunikacji poleciło dyrekcjom okręgowym ograniczyć ruch towarowy do najniezbędniejszych potrzeb oraz zmniejszyć składy pociągów pasażerskich, jako też odwołać niektóre mniej ważne i słabo uczęszczane pociągi miejscowe.

Podpisanie aktu konstytuującego Bank dla Wypłat Międzynarodowych.

BERLIN, 28.II. (PAT). Donoszą z Rzymu: Prezydent Banku Rzeczydr. Schacht przyjął wczoraj wieczorem przedstawicieli prasy niemieckiej, którym zakomunikował, że podpisany został akt konstytuujący utworzenie Banku dla Wypłat Międzynarodowych i że on sam został zamianowany członkiem rady administracyjnej tego banku.

Popierajcie Ligę Morską

Silne lotnictwo to potęga Państwa

WOLNA TRYBUNA.

W sprawie konserwacji fresków klasztoru wizytek w Wilnie.

Alarm wszczęty w sprawie konserwacji fresków w klasztorze ss. Wizytek w Wilnie ma za swoje źródło jedynie komunikat Wil. Tow. Art. Plastyków i następnie artykuł p. J. H. („Architektura i Budownictwo” N.10). Z oficjalnym sprawozdaniem powołanej do tego komisji jakoś się zwleka. Sprawa pozostaje niejasną i nie przestaje niepokoić społeczeństwo (patrz „Słowo” z d. 6 lutego r. b.) przez dewszystkiem powiedzianym dlatego, iż artykuły prasy wileńskiej, opierające się bezkrytycznie na komunikacie plastyków i artykule p. J. H. nie poruszają jednej kwestji, która przedewszystkiem powinna być wyjaśniona w tej sprawie, i o której niech mi wolno będzie powiedzieć słów kilka.

Nie chodzi mi tutaj zupełnie o to, o ile szczerze było oburzenie wil. Plastyków i jaki cel miał komunikat, który zresztą widoczny jest między wierszami, nie mogę również rozwordzić się o tem, czy nastąpiły i jakie zmiany we freskach klasztoru ss. Wizytek (o

czem można orzec dopiero po skrupulatnym zbadaniu pierwotnych fotografii) — lecz chcę zakwestjonować prawdziwość... samego komunikatu, co do oceny samych fresków, owych, jak głosi komunikat plastyków, „cennych i pięknych fresków”, „tak wartościowego zabytku drogiego nam Wilna”, fresków, które (według artykułu p. J. H.), „znamionują autora o dobrej szkole i o tradycjach rasowego baroku”, „o dobrym rysunku”, „mistrza (!) w założeniach kompozycyjnego układu figur, w których nawet się odezwały jakieś tradycje Michała Anioła” (!).

Otóż, śmiem twierdzić, że takie określenia nie odpowiadają rzeczywistości: autorem, raczej autorami są malarze, którzy zupełnie nie znali tradycji baroku lub klasycyzmu, lub których „rasowy barok” i „klasycyzm” (powiedzieć można) zaczerpnęli były z miejscowych kościołów lub... z akademii petersburskiej. Rzeczywiście, jeżeli zrobimy formalną analizę kompozycji fresku (najlepiej zachowane-

go), przekonamy się, przedewszystkiem, iż nie znajdziemy tutaj cech i zasad rozkwitu baroku, ani klasycyzmu, i już mowy być nie może o „jakichś tradycjach Michała Anioła”. Główne zasady malarstwa barokowego są: masywność i nadmiar form (figur, architektury, draperji) i ruch (figur, linii). Masywność i rozmiar figur (zwykle wielkich w stosunku do obrazu) powodują, iż figurom na obrazach barokowych jest „ciasno”. Ruch — przesadny i bardzo urozmaicony i zasadniczo zawsze prawie idzie do góry, po przekątnej. Do wrażenia ruchu przyczyniają się również silne efekty światła i cienia, jako też asymetryczność. — jak w układzie 6 figur (zaliczając Boga w obłokach), tak i w najwiecej skomponowanej głębi obrazu; po 2) rzucma się w oczy powtarzalność i jednostajność położeń figur i ruchu: a więc, wszystkie 5 figur (oprócz Boga w obłokach) spokojnie siedzą (ładnej — stojącej lub idącej), wszystkie 6 figur (zaliczając i Boga) mają jeden ruch — „rozrzuconych” (rozpartych ręką, — z małą odmianą; taka naiwna jed-

nostajność i monotonność jest niedopuszczalną u malarza barokowego „dobrej szkoły”; po 3) również naiwną i symetryczną kompozycję widzimy w głębi obrazu: dwie kolumny po bokach, pośrodku — jakies schodki i krzesła (sic), na których siedzą symetrycznie dwie pary figur (Marja, Józef i inni) i w centrum — jakies nieokreślone podjęcie z siedzącym Chrystusem i upięciem ztytu, przypominającym „carski tron”. Wogóle cała kompozycja naiwna i bez żadnej zasadniczej linii („osi”) obrazu i zdradza nie „mistrza”, a słabego malarza-akademika. Trzeba zaznaczyć, iż pewnie mniej lub więcej uchwytne dane (upięcie draperji „tronu”, Bóg w obłokach, wygląd Chrystusa, szaty kołoryt) kaźa przypościć, iż fresk jest całkowicie przemalowany przez Rysjan w drugiej połowie XIX w.

A w czem p. J. H. dopatrywał się tradycji Michała Anioła? Gdy mowa o tradycjach tego wielkiego rzeźbiarza, architekta i malarza, powstają w wyobraźni obrazy Parmagianino, Bronzino, Annibale, Carracci, Domenichino... obrazy, na których figurują nagie lub nawpół nagie postacie ludzkie o silnie wydatnych formach ciała (fald draperji), kontrastowych w światło-cieniu, o ruchach również mocnych i kontrastowych (t. zw. ru-

chach silnie przeciwstawionych jak w stosunku jednej figury do drugiej, tak również w ruchu i połozeniu — ręk, nóg, głowy, korpusu — poszczególnej figury). Nie podobnego niema we fresku w klasztorze ss. Wizytek: siedzące prawie bez ruchu i stosunkowo małe postacie pokryte są od stóp do głowy szatami, modelowaniem i kontrast barw — słabe i niewydatne, linje i sylwety naiwne — realistyczne i, również, jak układ fald — niewyszukane.

Wogóle, dla tych, którzy widzieli owe freski, dziwnym i niezrozumiałym wydaje się ten hałas wszczęty około tej sprawy. Prawda, że nie mamy wiele w dziedzinie malarstwa freskowego, jednak pisać w danym wypadku o „tak wartościowym zabytku”, „pięknych i cennych freskach”, „mistrzostwie”, „tradycjach Michała Anioła” — jak widzimy, niema żadnej podstawy i... nie licuje z poważną instytucją, za jaką chce uchodzić Wil. Tow. Art. Plastyków.

Na zakończenie parę słów o „prawidlowym” i „nieprawidlowym” rysunku i „poprawianiu” rysunku w obrazach czy freskach przy pracach konserwatorskich. Otóż jasnym powinno być dla każdego malarza, historyka sztuki i t.d., iż nie każdy „nieprawidlowy” (pod względem natural-

ności) rysunek — jest rysunkiem „słabym” i „nieodbornym” (przykład — malarstwo Giotto, malarzy końca średniowiecza i wczesnego renesansu, sztuka japońska, staro-rosyjska i t. d.), jak również nie każdy „prawidlowy” rysunek — jest dobry (przykładów tysiące dostarcza każda akademja Szt. Pięknych).

Dobry rysunek w sztuce, to rysunek, który całkowicie wypływa z kompozycji, stylu, barw i form obrazu. Nonsensem — nie do pomyślenia — byłaby „poprawa” rysunku, naprz., we freskach Giotto. Tyczy się to jednakowo wypadków, gdzie wartość artystyczna jest wątpliwa czy nikła i gdzie rysunek również jest słaby i nieprawidlowy (jakim był, naprz., sądcą z kompozycji ogólnej, rysunek fresków w klasztorze ss. Wizytek) i który przy pracach konserwatorskich nie powinien być nigdy poprawiany. Wszelka „renowacja” malowideł, szczególnie, gdy chodzi o figuralne kompozycje (jak to miało miejsce przy przemalowaniu plafonu w biblijotece U. S. B.) — jest niepożądana ze względu na zmiany, jakie pociąga za sobą zmiana rysunku.

Witold Kajrnksztis.

Z OSTATNIEJ CHWILI

Przesilenie gabinetowe we Francji.

Bez pośpiechu.

PARYŻ, 28. II. (Pat). Kryzys gabinetowy ma przebieg normalny, zbliżający się ku końcowi. Nie można jednak spodziewać się, aby nastąpiło to bardzo szybko.

Wczoraj Tardieu oświadczył przedstawicielom prasy, że gabinet jego będzie utworzony nie wcześniej, jak w niedzielę. Łatwe są do zrozumienia powody, dla których nowy premier działa bez wielkiego pośpiechu.

Jak po grudzie.

PARYŻ, 28. II. (Pat). Tardieu w ciągu dzisiejszego przedpołudnia kontynuował narady z szeregiem osobistości politycznych, a w godzinach popołudniowych złożył wizytę Poincaré'emu.

matycznego przedłużania kryzysu i protestuje przeciwko postępowaniu, zmierzającemu do dezorganizacji stronnictwa, dyskredytowania instytucji parlamentarnych i zamoczenia życia politycznego i ekonomicznego w kraju.

Oświadczenie Tardieu.

PARYŻ, 28. II. (Pat). Premier Tardieu oświadczył przedstawicielom prasy, że opinia całego kraju domaga się utworzenia gabinetu, któremu zjednoczenie republikanów zapewni trwałość. Utworzę go — oświadczył p. Tardieu — po zakończeniu narad.

Przyjęciem głosowali przedstawiciele socjaldemokratów, demokratów i niemieckiej partii ludowej, przeciw zaś przedstawiciele niemiecko-narodowych, komunistów, partii gospodarczej i chrześcijańskiej partii narodowej.

Sytuacja w dalszym ciągu niewyjaśniona.

PARYŻ, 28. II. (Pat). Sytuacja polityczna jest w dalszym ciągu niewyjaśniona. Grupa lewicy radykalnej ogromną większością odrzuciła wnioski, skierowane przeciwko p. Tardieu.

Przyjęciem głosowali przedstawiciele socjaldemokratów, demokratów i niemieckiej partii ludowej, przeciw zaś przedstawiciele niemiecko-narodowych, komunistów, partii gospodarczej i chrześcijańskiej partii narodowej.

Monarchja w niebezpieczeństwie.

W obronie monarchji.

MADRYT, 28. II. (Pat). Sanchez Guerra, przemawiając na zebraniu w teatrze wobec licznych osobistości ze świata politycznego, podniósł dobrodziejstwa monarchji, krytykując zarazem surowo dzieło, dokonane przez Primo de Rivere.

Guerra — stała się powodem propagandy republikańskiej, której istnienie mówca stwierdza z ubolewaniem. — Nowe wybory zdaniem mówcy — winny doprowadzić do stworzenia nowego parlamentu i nowej konstytucji.

Demonstracja na cześć republiki.

PARYŻ, 28. II. (Pat). „Le Journal” donosi z Madrytu, że po skończonym odczytaniu Sanchez Guerra około 3 tys. manifestantów, przeważnie studentów, przybyłych z czerwonymi sztandarami, urządziło demonstrację na cześć republiki, wznosząc okrzyki „Przez monarchję”. Doszło do starcia z gwardją cy-

wilną, która odebrała manifestantom sztandary. Manifestanci, zajmując następnie kilkanaście autobusów, objeżdżali ulice śródmieścia, wznosząc okrzyki: „Niech żyje republika, precz z królem”. Wiele sklepów w obawie przed zajęciami pozamykało wystawy.

Plan Younga i umowy likwidacyjne przyjęte przez połączone komisje Reichstagu.

BERLIN, 28. II. (Pat). W połączonych komisjach parlamentarnych Reichstagu odbyło się dziś przed południem głosowanie nad planem Younga oraz umowami likwidacyjnymi.

W/g komunikatu biura Wolffa, komisje, po odrzuceniu wszystkich wniosków o zmianę, przyjęły 29 głosami przeciwko 23 plan Younga.

Sprecyzowanie art. 3 projektu ustawy o odszkodowaniach.

BERLIN, 28. II. (Pat). Połączone komisje parlamentarne na posiedzeniu dzisiejszym przyjęły 34 głosami przeciwko 27 głosom socjaldemokratów i komunistów wniosek, precyzujący art. 3 projektu ustawy o odszkodowaniach w ten sposób, iż obywatele niemieccy którzy wskutek zawarcia polsko-niemieckiej umowy likwidacyjnej ponieśli straty majątkowe, otrzymać mają odszkodowanie w wysokości odpowiadającej odszkodowaniu, jakie uzyskaliby gdyby sprawa znalazła się na forum polsko-niemieckiej komisji rozjem-

miecko-narodowych, komunistów, partii gospodarczej i chrześcijańskiej partii narodowej.

Przedstawiciele partii centrowej i bawarskiej partii ludowej, razem 11 głosów, wstrzymali się od głosowania.

Umowy likwidacyjne przyjęte zostały 28 głosami przeciwko 24. Poseł niemieckiej partii ludowej dr. Schnee głosował razem z przedstawicielami partii opozycyjnych przeciwko umowom.

Uregulowanie tych odszkodowań nastąpić ma przez zapisanie wierzitelności do księgi długów państwa Rzeszy. Następnie przyjęta została rezolucja, wzywająca rząd Rzeszy do udzielenia na poczet przyszłych odszkodowań tymczasowych zapomóg i otwarcia kredytu rolnikom i drobnym przemysłowcom, rękodzielnikom oraz kupcom niemieckim, którzy po zlikwidowaniu ich własności wyemigrowali z Polski i osiedlili się w Niemczech.

Uzgadnianie paktów pokojowych.

GENEWA, 28. II. (Pat). Komisja jedenastu zapoznana się dziś ze zmianą tekstu poprawki delegata francuskiego Cota do art. 13 i w dalszym ciągu nad nim dyskutowała. Tekst ten nie zawiera propozycji zmiany zasady konieczności jednomyślności rady przy powzięciu uchwał. W ten sposób osiągnięto porozumienie co do art. 13.

Dla ostatecznego zredagowania tekstu odesłano go do komitetu redakcyjnego. Następnie dyskutowano nad poprawką do art. 15 celem poprawki i usunięcia z tego artykułu wzmianki o wojnie. Podstawą dla dyskusji są zgłoszone propozycje angielskie i fińskie. Opracowaniem tekstu zajmie się komitet redakcyjny.

Przyjęto bez dyskusji ostateczne propozycje tekstu poprawki do § 1 art. 12, która brzmi jak następuje: Wszyscy członkowie Ligi Narodów zgadzają się na to, że w razie powstania między nimi konfliktu, mogącego spowodować zrewanżowanie, nie użyją dla jego załatwienia innych środków, niż środków pokojowych. W razie niesięgnięcia zgody, spór zostanie poddany arbitrażowi, lub skierowany będzie do trybunału, lub wreszcie przekazany Radzie. Członkowie Ligi postanawiają między sobą, że w żadnym wypadku nie uciekną się do wojny dla rozstrzygnięcia sporu.

Nowy tekst 12-go art. paktu Ligi.

GENEWA, 28. II. (Pat). Komisja jedenastu przyjęła dziś nowy tekst 12-go artykułu paktu Ligi w nowym brzmieniu, w-g którego zostaje zniesiona wojna jako środek do likwidowania międzynarodowych sporów oraz zostaje zalecone jedynie zastosowanie środków pokojowych dla likwidacji wzmiankowanych konfliktów.

Przyjęto bez dyskusji ostateczne propozycje tekstu poprawki do § 1 art. 12, która brzmi jak następuje: Wszyscy członkowie Ligi Narodów zgadzają się na to, że w razie powstania między nimi konfliktu, mogącego spowodować zrewanżowanie, nie użyją dla jego załatwienia innych środków, niż środków pokojowych.

Katastrofalna ulewa w Buenos-Aires.

BUENOS-AYRES, 28. II. (Pat). Ulewne deszcze spowodowały zalew kilku dzielnic miasta. W ciągu ubiegłej nocy komunikacja kolejowa uległa przerwie.

Przyjęto bez dyskusji ostateczne propozycje tekstu poprawki do § 1 art. 12, która brzmi jak następuje: Wszyscy członkowie Ligi Narodów zgadzają się na to, że w razie powstania między nimi konfliktu, mogącego spowodować zrewanżowanie, nie użyją dla jego załatwienia innych środków, niż środków pokojowych.

Silne lotnictwo to potęgą Państwa!

Na martwym punkcie.

GENEWA, 28. II. (Pat). Komisja dla spraw rozumu celnego zebrana się pod przewodnictwem Colijna, delegata holenderskiego, który oświadczył, że zdaniem jego, obrady stanęły na martwym punkcie. Postanowiono odroczyć dalsze obrady.

Dziesięciolecie konstytucji czechosłowackiej.

PRAGA, 28. II. (Pat). Czechosłowacja obchodzi dziś uroczystość 10-lecia swej konstytucji. Przed południem odbyło się w sali obrad senatu, w której zasiadała przed 10 ciału konstytuanta, uroczyste zebranie, w którym, prócz członków parlamentu i przedstawicieli rządu, wzięli udział jeszcze członkowie pierwszego czechosłowackiego zgromadzenia narodowego.

Zebraniu przewodniczył sen. Tomasek, jako przewodniczący rewolucyjnego zgromadzenia narodowego z przed 10 ciału laty. Pojawienie się na sali prezydenta Masaryka zostało powitane burzą oklasków. Cała prasa zamieszcza okolicznościowe artykuły, przy czym charakterystyczne jest, że wszystkie pisma wyrażają się o konstytucji czechosłowackiej w sposób dodatni.

Modły za cierpiących w Sowieciech.

LONDYN, 28. II. (Pat). Arcybiskupi Canterbury i Yorku ogłosili list pasterski, wzywający wiernych i świątynie w całym kraju do odprawienia w niedzielę dnia 16-go marca nabożeństw i modłów za wszystkich cierpiących w Sowieciech z powodu prześladowań, wymierzonych przeciw ludziom wierzącym.

Rozłam w niemieckiej partii komunistycznej.

BERLIN, 28. II. (Pat). 60 funkcjonariuszy partii komunistycznej Niemiec, w tem kilku posłów sejmiku pruskiego oraz radnych m. Berlina, ogłasza odezwę, zawierającą ostrą krytykę oficjalnej taktyki partii komunistycznej.

Odezwę wskazuje, że zwrot, jaki zaznacza się w ostatnim czasie w taktyce komunistów niemieckich, jest wynikiem zbytnej uległości wobec Moskwy. Naczelne władze partii komunistycznej rozpowszechniają w Rosji sowieckiej fikcję, jakoby Niemcy znajdowały się w przededniu rewolucji socjalnej, a partja komunistyczna niemiecka, za którą stoją masy robotnicze, miała się gotować do ogłoszenia dyktatury proletariatu.

Wszelkie ostrzeżenia ze strony żywiółów umiarkowanych napotyka na bezwzględne represje i pię-

nowane są jako odstępstwo od zasad komunistycznych. Rezolucje, wydawane przez Moskwę, od której niemieccy komunisty są finansowo zależni, nie liczą się z warunkami politycznymi i gospodarczymi Niemiec.

Odezwę wzywa komunistów niemieckich do wyłamania się z pod dyscypliny oficjalnej partii komunistycznej Niemiec.

BERLIN, 28. II. (Pat). Grupa 60 funkcjonariuszy komunistycznych, którzy ogłosili dziś odezwę przeciwko oficjalnej centrali partii komunistycznej niemieckiej, wykluczona została z partji.

Dlaczego luty jest krótki?

Starożytni kalendźcy z przed roku 153 przed nar. Chrystusa wyznaczyli początek roku na wiosnę, na porę budzenia się natury. Pierwszy miesiąc roku nosił nazwę Marsa od nazwy opiekunego bóstwa Rzymian. Boga wojny, następnym miesiącem był kwiecień, najnowszym badaniem, od nazwy Apollina, boga światła, trzeci z rzędu Mai (od łacińskiego boga Majusa, patrona rozwoju i wzrostu), czwarty Junius od bogini Junony, następnym miesiącem porządkowo: Quintyllis — piąty, Sextyllis — szósty, September — siódmy, October — ósmy, November — dziewiąty, December — dziesiąty. (Dopiero z czasem nazwy Quintyllis i Sextyllis zostały zmienione na Juliusa i Augustusa, według nowych bóstw, stworzonych przez Rzymian: Juliusza Cezara i jego następcę Oktawiana Augusta).

Ten starożytny (etruski) rok, składający się z dziesięciu miesięcy, został bardzo wczesnym zrównany w przybliżeniu z rokiem słonecznym przez dodanie dwóch dalszych miesięcy, Januarius (od Janusa, starożytnego boga stajni, a także i wrota) i Februarius, czyli dosłownie miesiąca oczyszczenia albo pokuty. W tym miesiącu, jako ostatnim miesiącu roku, obchodzono święto pokuty i składano ofiary oczyszczające, aby zacząć nowy rok bez skazy starych win. W ten sposób wyjaśnia się, dlaczego luty liczy najmniej dni. Jako ostatni musi się zadowalać resztkami roku.

Wielkie ostrzeżenia ze strony żywiółów umiarkowanych napotyka na bezwzględne represje i pię-

Kino Miejskie. Sala Miejska. Ostrobramska 5.

RAMONA (Biały Orzeł). Dramat w 8 aktach. W rolach głównych DOLORES del RIO i WARNER BAXTER.

KINO-TEATR „HELIOS”. Mickiewicza 35.

Dziś! Najwspanialsze arcydzieło najnowszej francuskiej tragedji 40 w. kobiet. Budojonyj dramacie erotycznym. Reżyser Joe M. a. W rol. głównych: Znakomita gwiazda MARJA JACOBINI i niezapomniany kochanek „Niny Pietrowny” FRANK LEDERER.

KINO-TEATR „HOLLYWOOD”. ul. A. Mickiewicza 22.

„Grzeszna miłość”. Potężny dramat miłosny według głośnej powieści Andrzeja Struga „Pokolenie Marka Swidy”.

KINO Piccadilly. Włoka 42. Tel. 17-86.

Dziś! Potężny dramat obyczajowy Czarna Dama. Dramat na tle wybujałego erotyzmu i ścisłych środków.

Anons! Od 3 marca.

„JOSZIWARA” - Jacht rozkoszy. 10 aktów niesamowitych wydarzeń na luksusowym jachcie, rozmyślnie blakającym się na pełnym morzu i nie zatrzymującym się w żadnym porcie.

KINO LUX. Mickiewicza 11.

Dziś! Arcy Sensacja erotyczna. Niezrównany mistrz ułubienia publiczności HARRY LIEDTKE w swej najnowszej krescei.

KINO-TEATR Światowid. Mickiewicza 9.

Dziś! Pierwszy raz w Wilnie, Król humoru, Pan w Cylindrze RAUMONT GRIFFITH w doskonałej, niezwyklej komedji p. t. Ostatni dzień kawalera.

Kino Kolejowe OGNISKO (obok dworca kolejow.)

Dziś i dni następnych TAJNY KURJER. Dramat w 12 aktach (Stąd głośnego romansu Wendala p. t. „Rouge et noir”).

Okazyjnie sprzedaje się samochód ciężarowy „Chewrolet” 4-ty cylindrowy prawie nowy 8000 zł. gotową, cenna stała. Dowiedzieć się listownie lub osobiście: poczta Turgele, maj. „Meret-Michnowski” gm. Turgele, A. Korceka.

PANÓW. Zdobych, inteligentnych, do sprzedaży artykułu łatwego do zbytu za stałą pensją lub prowizją poszukujemy.

Zgubiona książkę wojenską, wydaną przez P. K. U. za 4 zł. 1923 r. na imię Lejzera Mizereca, nieważna się.

Spalona książkę wojenską, wydaną przez P. K. U. na imię Benjamina G-l-perry, roczn. 1893, nieważna się.

Popierajcie Ligę Morską i Rzeczną.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Jagiellońska 3, Telefon 98. Czynne od godz. 9-3 pop. Naczelny redaktor przyjmuje od godz. 2-3 pop. Redaktor działu gospodarczego przyjmuje od godz. 6-7 wiecz. we wtorki i piątki. Zgłoszeń Redakcja nie zwraca. Dyrektor wydawnictwa przyjmuje od godz. 12-2 pop. Ogłoszenia przyjmują od godz. 9-3 i 7-9 wiecz. Konto czekowe P. K. O. Nr. 80.750. Drukarnia — ul. Ś. Janki 1, Telefon 3-40.