

# KURJER WILEŃSKI

Rok VII.

NIEZALEŻNY ORGAN DEMOKRATYCZNY

Nr. 196 (1838).

## Wywiad naczelnego redaktora „Gazety Polskiej” p. Bogusława Miedzińskiego u prezesa Rady Ministrów p. Marszałka Piłsudskiego.

Pan Marszałek Piłsudski przyjął w dn. 26 bież. mies. p. Bogusława Miedzińskiego, naczelnego redaktora „Gazety Polskiej” i udzielił mu wywiadu, którego pan Miedziński zechciał też nam łaskawie użyczyć. Wywiad ten ukaże się w „Gazecie Polskiej” w numerze z dn. 27 sierpnia bież. roku.

— Jaki jest program Pana Marszałka jako szefa rządu na najbliższy okres czasu?

— Pan, jako poseł, postawił pytanie po poselsku. To jest tak, że odpowiedzieć na nie nie sposób, albowiem poseł do Sejmu jest stworzony na to ażeby, głupio pytał i głupio mówił. To też, wie pan, ja osobiście nieraz wątpię o jakiegokolwiek wartości tak zw. demokratycznych pojęć, a jeszcze mniej o wartości tak zw. parlamentaryzmu, gdyż on prowadzi do *musu oszukaństwa* i do musu życia w świecie oszukańczym. Postaram się jednak odpowiedzieć panu chociażby w przybliżeniu.

Każdy z szefów rządu, gdy idzie do pracy, idzie na troski i kłopoty. Musi jednak wybrać te troski i kłopoty, które są główne i niemi się zajmować, odrzucając na bok te troski i kłopoty, które nie są ważne dla danego czasu. Jestem pod tym względem człowiekiem, który „Mädchen für alles” to jest dziewczyną do wszystkiego nie może być i dlatego zawsze szuka głównej troski, spokojnie odkładając na bok wszystkie inne. Za taką zaś główną troskę muszę uważać w Polsce zmianę tych prawnych zasad podstawowych, które nazywamy konstytucją. Nazwa jest głupia dlatego, że jest cudzoziemska i dlatego prawdopodobnie ludzie nie chcą często rozumieć, jak wiele pracy położyc trzeba, aby być w zgodzie z konstytucją i zasadami prawnymi, gdy się stoi na czeluści rządu. Jeśli zaś konstytucja jest tak niechlujnie ułożona i napisana, wytwarzać ona musi chaos prawny tak daleki, że utrzymanie porządku w myślach prawnych staje się niekiedy niepodobnym. Jako przykład tego niechlujstwa dam panu posłowi system układu konstytucji naszej, związany z pracą Sejmu.

Mamy więc kilka sposobów wyrażania woli czy zgody Sejmu i wszystkie są nieokreślone, są chwytliwe. Mamy więc w artykule 3 bardzo pompatyczne słowa, które brzmią „Niema ustawy bez zgody Sejmu, wyrażonej w sposób regulaminowo ustalony” w samej zaś konstytucji nie jest nigdzie powiedziane co to słowo „regulaminowo” ma oznaczać, wtedy, gdy każda ustawa jest zachwiana jakąś śmieszna, nieokreślonością, wątpliwością czy jest „regulaminowo” ustalona i każda ustawa może być zacepiona, że nie jest ustawą.

— Pozwolę sobie zauważyć, Panie Marszałku, że jest uchwalony regulamin sejmowy...

— Słusznie, proszę pana posła, ale regulamin nie jest konstytucją, bo jest i w każdej chwili może być dowolnie zmieniany, bo jest zwyczajnym regulaminem obrad. Zaś w artykule 58, proszę pana posła, mamy wprowadzenie, już nie wiem czy „regulaminowo” czy nie, pojęć nowych, mamy więc odpowiedzialność *parlamentarną* rządu, gdzie wymagana jest zwyczajna większość, to znaczy 223 głosów, bo wtedy dopiero jest zwyczajna większość. Wszelka więc parlamentarna odpowiedzialność musi być dla rządu wyrażona za pomocą 223 głosów, nie mniej, panie posle. I każdy rząd, który nie otrzyma przeciw sobie 223 głosów, może pozostać spokoj-

nie bez żadnego uchybienia konstytucji. W artykule zaś 59 mowa już o *konstytucyjnej* odpowiedzialności tak, że jakgdyby parlamentarna odpowiedzialność nie jest konstytucyjną, lecz dla konstytucyjnej odpowiedzialności trzeba głosów znacznie mniej, niż dla parlamentarnej, gdyż wymagana jest obecność co najmniej 1/3 ustawowej liczby posłów czyli 222 i wtedy wystarczy 1/3 oddanych głosów nawet nie 222 ale od danych głosów tylko.

Konstytucyjna więc odpowiedzialność postawiona jest znacznie *niżej*, niż odpowiedzialność „parlamentarna”. Jak pan widzi, panie posle, układ konstytucji jest tak chwytliwy i nieokreślony, napisana jest tak niechlujnie, jak niechlujnym jest umysł panów posłów. Wogóle powiedzieć panu muszę, że ta niechlujna pisanina czyni z naszej konstytucji coś w rodzaju kiepskiego bigosu, w którym obok zgnielej szynki, pakują nadgniłą słoninę, kładą to obok niedokiszzonej kapusty, tak, że można i należy każdy paragraf i artykuł brać zupełnie osobno, nie wiążąc go z niczym innym, z żadnym innym artykułem. Naturalnie, zgniła szynka jest dla Pana Prezydenta, nadgniła słonina dla pana rządu, no a posłom zostaje niedokiszona kapusta. Jak pan rozumie, żołądki wtedy nie mogą nic zrobić i wychodzi z tego smród, tak, że ulica Wiejska cała śmierdzi, proszę pana. I wyjście z tego chaosu jest możliwe tylko przez zmianę konstytucji i napisanie jej w przyzwoity sposób. Dodam do tego, że nikt nie ma prawa interpretować konstytucji, interpretacja jest zakazana, i wobec tego państwu pozostaje tylko bigos.

— Czy nie sądzi Pan Marszałek, że zakaz interpretacji jest właściwie fikcją, że interpretują ją wszyscy, a przedewszystkiem posłowie?

— Pewnie, proszę pana, że interpretują, bo bez interpretacji jest trudno przy posiadaniu tak niechlujnej konstytucji, która śmierdzi chlewem poselskim. Wie pan, nieraz slyszalem o najrozmaitszych sposobach ujmowania konstytucji i szukania oparcia dla swoich twierdzeń czy żądań jakoby na naszej konstytucji. Ja to, proszę pana, nie nazywam konstytucją, ja to nazywam konstytucją i wymyśliłem to słowo, bo ono najbliższe jest do prostoty, gdy w szanownym naszym Sejmie autorytetami prawnymi są jakieś kazyperdy w rodzaju Labermana, albo jakisi ciemne indywidua w rodzaju napędzonych żołdaków, to, proszę pana, możliwa jest taka interpretacja. Ale ona prawną nie jest i nikt tego przyjąć jako *prawo* nie jest w stanie.

Ten system nałamywania konstytucji do różnych potrzeb czyni musi z konstytucji zwyczajną dziewczkę i tego dopuszczać nie wolno. I naturalnie ja zawsze przechodzę będąc do porządku dziennego nad wszystkimi tego rodzaju pomysłami, nie prowadząc przy tem żadnych sporów prawnych.

— Pozwolę sobie zauważyć, panie Marszałku, że zrozumienie konieczności zmiany konstytucji dojrzało w społeczeństwie, nawet nie wszystkim posłom ten obecny „kiepski bigos” smakuje.

— Pan wprowadził znowu po poselsku dwa pojęcia: społeczeństwo i posłów. Pozwoli pan jednak, że ja to rozdzielię. Społeczeństwo wyraża swojego zajęcia się czemkolwiek nie ma i dlatego każdy może o społeczeństwie mówić co chce. Natomiast co do panów pos-

łów, to panu powiem całkiem inne rzeczy. Proszę pana, w konstytucji jedno jest zupełnie wyraźne, że poseł nie ma prawa rządzić. Tymczasem pan poseł tylko to właśnie chce robić. Jeżeli pan przysłuchiwał się kiedykolwiek uważnie, co jest trudniej obradom panów posłów, to musiał pan dostrzec, że pan poseł chce być nadinżynierem, nadkonduktorem, nadlekarzem, nadprawnikiem, nadagronomem, nadradcą, nadprezydentem, i szuka, że tak powiem, swojej chwały w bredzeniu, tak, że uszywiędna. Albowiem takiego uniwersalnego człowieka niema w całym

świecie, tylko pan poseł chce udawać taki „uniwersał”, istniejący w nieszczęsnej Polsce. System przeto panów posłów, nad czem ja dziesiątki razy się zastanawiałem, polega na jakiejś chęci pokazania, że on jest rozumniejszy od wszystkich. Połączone to zaś jest z żądaniem, aby wszyscy stali na śmietniku i składali ukłony „chapeaux bas”, kapelusze z głowy, chociaż pan poseł same głupstwa bredzi. Czy pan wie, że ja przyglądałem się nieszczęsnym panom ministrom oddawna i zawsze spostrzegałem śmieszne zjawisko, że każdy z ministrów przychodzących nanowo chciał myśleć, że jemu właś-

nie się uda przekonać kogokolwiek z panów posłów i zawsze kończyło się to abominacją tak głęboką do jakiegokolwiek rozmowy z panami posłami, że bałem się wciąż, iż panowie ministrowie pojedą do Rygi, że rzygać będą po każdej rozmowie z posłami. A jest tych posłów aż 444. Toż, proszę pana, zawartości żołądka nie wystarczy na takie obcowanie, a już chętki stać „chapeaux bas” na śmietniku niema. Wszystkie próby dotąd czynione dawały w rezultacie kompletne fiasko. Pan poseł, to niktzemne zjawisko w Polsce, pozwala sobie bowiem na czynności tak upokarzające zarówno *Sejm*, jako instytucję, jak i samych siebie, jako posłów, że, powtarzam, cała praca w Sejmie śmierdzi i zaraża powietrze wszędzie. Ja, proszę Pana, nie jestem w stanie pozwolić wbrew konstytucji rządzić panom posłom i uważać ich za jakichś wybrańców do rządzenia. Zdaniem moim w każdym urzędzie pana posła należy usuwać za drzwi, jeżeli zaś przy tem coś im dołożą, to także nie szkodzi, bo, proszę pana, pan poseł obstawia siebie jakimś śmiesznym pojęciem o nietykalności wtedy, gdy konstytucja mówi tylko o nietykalności sadowej, wszystko inne, panie posle, jest tykalne.

Ja panu opowiem jedną śmieszna bardzo anegdotkę: Jeden taki niehonorowy pan w pewnym mieście został obity po buzi i zwrócił się do komendy miasta z żądaniem ochrony. Pan generał, do którego się udał, odpowiedział mu bardzo solidnie i spokojnie, że on nie jest prochowonia, ażeby musiał „karauli” stawić przy nim i dlatego „karauli” nie postawi. Dlatego też i rząd „karaulów” żadnych nie postawi, bądź pan przekonany. Proszę pana, jako ilustrację stanu rzeczy, powiem panu słów parę o przyzwoitości. Panowie posłowie już zatracili wszelką przyzwoitość tak, jakgdyby chcieli powiedzieć, że poseł do Sejmu chociażby był kryminalistą, lotrem, chociaż nie robi nic, a tylko dokuca każdemu, to jednak wszyscy muszą stać przed nim na śmietniku i kłaniać mu się nisko. Ja, proszę pana, na takie sytuacje nie mogę pozwolić.

Państwo wtedy idzie na anarchję, wpada w anarchiczny chaos.

Jeżeli pan zechce spojrzeć, jak ta nieprzyzwoitość wygląda w konstytucji, to pan znajdzie, że od Prezydenta wymagana jest przysięga, od każdego z ministrów wymagana jest przysięga. Konstytucja obstawia pracę Prezydenta i pracę ministra tak zw. *Tribunatami Stanów*, które mają również niechlujne urządzenia prawne, jak niechlujnie jest pisana konstytucja, natomiast pan poseł *nie przysięga*, do żadnych obowiązków względem państwa się nie poczuwa. Panowie posłowie tylko „śląbują” choćby dlatego, żeby nie być pociągniętymi o krzywoprzyzwoistość. Proszę pana, ja otwierałem wszystkie Sejmy Rzplitej i nigdy nie zapomnę tego obrzydzenia przy akcie „śląbowania”. Naprzykład w ostatnim Sejmie pamięta pan ten śliczny obrazek: naprzód idzie zwyczajna burda szynkowna. Pamiętam, siedziałem w ławach rządowych i przyglądałem się burdzie szynkownej i widziałem jak różne „lwi” podnosiły krzyki i hałasy, nie mogłem, wyznam panu, wytrzymać ze śmiechu, gdy oczekiwałem kiedy ten lew zaśmierzdzi ze strachu, tak się też i stało. Samo „śląbowanie” w jakiejże to formie się odbywa? Prześladowuje mnie poprostu ten obraz. Taki pan z rozpiętymi spod-

niami nie raczy nawet przyzwolicie wstać i odpowiedzieć swoje „śląbując”. Takie brudne ślabowane portki, od którego państwo ma zależeć. To jest rzecz niemożliwa do zniesienia. Niechlujna praca, nicpoństwo, wprowadzanie anarchji, temu raz koniec trzeba postawić.

Czy pan wie, nad czem ja najczęściej się zastanawiam? Nad zwaną adoracją myślową panów „gasnącego świata”. Pan mi mówił o społeczeństwie. Ci panowie zaś mówią o Sejmie. Czy ich jest, 2 czy ich jest 3, czy jest 12, każdy stanowi *Sejm* i każdy mówi o *swojej* zgodzie, czy o *swojej* woli jako o zgodzie Sejmu, a gdzie jest ta *zwyczajna* większość, bo „śląbowane” portki nie pracują, ich nawet zebrać trudno, a pieniądze za to „biorą”. Świeżo naprzykład powstało urządzenie „lewskiego centra” albo „centrogo lwa”, także mądre urządzenie. Jakies uniwersaly rozsyłano wszędzie i to wszystko w imieniu Sejmu, kiedy Sejm istnieje tylko wtedy, gdy jest posiedzenie i kiedy jest 223, a nie jakies bzdury. Toż proszę pana można zebrać lotrów, bo jest ich dużo w Sejmie, jakas setkę i mówić, że to Sejm. I od takich lotrów ma państwo zależeć? Druga rzecz, proszę pana, nad którą się nieraz zastanawiałem to są motywy, dla których ta banda w tak anarchiczny sposób postępuje.

Moje przekonanie, wyciągnięte z kilku lat stałej i ustawicznej myśli, jest jasne i nieodwołalne: Panom posłom trzeba pieniędzy, pieniędzy, pieniędzy. Niech rząd kradnie pieniądze z podatków zbierane, a daje im.

I trzecia rzecz: wygodki partyjne, to znaczy, że z pieniędzy podatkowych mają być utrzymywane partje, mają być płaceni agitatorowie, ich wypędkli najrozmaitsze. To jest ich cel, ich dążenie, mają być subsydiowane ich towarzystwa, które panowie partyjnicy okradną i to wszystko z pieniędzy składanych, z podatków. Wszystko dla nich musi być darmo robione i każdy ma stać na śmietniku przy panach posłach, którzy dają tylko do zupełnej bezkarności.

Ten system anarchji, wprowadzany przez różne „centry i lwi” oraz ich cichych wspólników, którym wystyd jest być „centrami i lwami”, jest największą chorobą nowoczesną. Dlategoż na pytanie pana, co jest największą moją troską, twierdząc, że największą moją troską jest odparcie ataku na pieniądze skarbowe, na wydawanie ich na wychodki partyjne. „Partjów kawałek” nieistnieje dla rządu. Muszę panu powiedzieć, że zatracenie zupełne przyzwoitości jest charakterystyką nowych czasów. Ja nieraz wdychałem, żeby było choć przyzwolicie.

Lecz pan poseł chce być wolnym od praw, które karzą sędownie, od praw honoru i od praw przyzwoitości i w ten sposób zwalnia i innych od tychże praw przyzwoitości. Muszę wyrazić swoje głębokie zadowolenie, że jednak najlicniejszemu klub wyłączył się z tego chlewu, ogłoszwszy, że stawia się jego członkowie do każdego sądu, który ich zażąda, chociażby do odpowiedzialności karnej i nie chcą podlegać prawom o honorze robotnym przez panów posłów. Daje to nadzieję poprawy i daje możność myślenia, że „partjów kawałek” żądający pieniędzy, pieniędzy, pieniędzy, nie będzie panującym w Polsce!

Wywiad powyższy jest własnością wydawnictwa „Gazeta Polska”.

### KURSY KOEDUK. IM. KS. PIOTRA SKARGI

dla przerosłych wiekiem w zakresie gimnazjum  
UL. MICKIEWICZA Nr 22 — LOKAL GIMN. E. DZIECIELSKIEJ

przyjmują wpisy:	na kurs II odpowiadający kl. 4 i 5	4 15
	III	5 16
	IV	6 17
	V	7 18

279-5

oraz na roczny kurs klasy ósmej  
Typ humanist. i matem. — przyrodniczy. Język niem. lub franc. do wyboru.  
Na kursach wykładają nauczyciele gimn. państw. i przyw. Program dostosowany do gimn. państwowych. Gabinet fizyczny i przyrodniczy oraz biblioteka do dyspozycji uczniów.

Nauka rozpocznie się 1 września. Kancelaria czynna w godzinach 16-19.

### Prasa zagraniczna o zmianie rządu w Polsce.

WIENIĘ, 26.8. (Pat.) Prasa wiedeńska poświęca zmianie gabinetu w Polsce baczną uwagę. „Neue Freie Presse” wywodzi, że objęcie rządu przez Marszałka Piłsudskiego jest ważnym zdarzeniem politycznym, które może mieć decydujące znaczenie dla dalszego rozwoju stosunków wewnętrznop politycznych w Polsce. Dziennik wiedeński podkreśla ogromny autorytet Marszałka Piłsudskiego i podnosi jego walkę przeciwko wybujałemu sejmowładztwu.

PARYŻ, 26.8. (Pat.) Dzisiejszy „Le Temps”, komentując w wstępnym artykule dymisję rządu płk. Ślawka, stwierdza, że od roku 1926 wszelkie zmiany personalne ministrów nie zmieniają ani samego rządu, jako takiego, jaki konsekwentnej ciągłości polityki polskiej. Blok opozycyjny, złożony z najbarbardziej zwalczających się wzajemnie żywiołów, może przeszkadzać

rządzeniu każdego gabinetu, sam jednak nie jest w stanie z powodu różnicy programów objąć władzę.

Decyzja Marszałka Piłsudskiego utworzenia osobiście gabinetu byłaby gwarancją utrwalenia w Polsce silnej władzy bez negowania zasad konstytucyjnych i parlamentarnych.

BERLIN, 26.VIII. (Pat.) Cała prasa omawia obszerne sytuację w Polsce w związku z utworzeniem nowego rządu. Bardzo wiele miejsca zajmuje sprawa przyszłej polskiej polityki zagranicznej. Większość dzienników przypuszcza, że Marszałek przez zakrojony na większą skalę program polityki zagranicznej tem skuteczniej uderzy zechce w opozycje.

Dzienniki utrzymują, że jest możliwe, że Marszałek Piłsudski przeprowadzi dywersję w dziedzinie polityki zagranicznej i uczyni np. ze sprawy korytarza hasło popularne w Polsce, by pozyskać sobie jak najszersze masy.

### Przed konferencją agrarną.

Zainteresowanie warszawską konferencją rolniczą jest ogromne. Przejawia się to dużym napływem przedstawicieli prasy zagranicznej, zgłaszających swoje przybycie. Jak dotąd, prócz wszystkich korespondentów pism zagranicznych stale przebywających w Warszawie, biuro prasowe konferencji zostało powiadomione o przybyciu następujących specjalnych wysłanników z Czecho-

słowacji: p. p.: Hugo Finger z agencji C. C. K., dr. Josef Ginsberg — „Prager Tageblatt”, Milan Fryc — „Narodni Hospodar”, Josef Vondraček — „Narodni Politika”; z Bułgarii przybędzie redaktor Kristoff, z Rumunii redaktor dziennika „Trep-tatea” p. Siemaru, z Łotwy red. Wilde. Lista ta jest niekompletna, bowiem nieustannie napływają nowe zgłoszenia.

### Skład delegacji polskiej.

WARSZAWA, 26.VIII. (Pat.) — W dniu 25 b.m. odbyła się w gmachu Ministerstwa Rolnictwa konferencja międzyministerjalna w sprawie międzynarodowej konferencji państw rolniczych. W konferencji wzięli udział pp. ministrowie dr. Leon Janta-Polczyński, inż. Eugenjusz Kwiatkowski i profesor Witold Staniewicz.

międzynarodową konferencją rolniczą: minister rolnictwa dr. Leon Janta-Polczyński, minister przemysłu i handlu inż. Kwiatkowski i minister reform rolnych prof. Staniewicz oraz zastępca delegat wiceminister przemysłu i handlu Franciszek Doleżał. Sekretarzem generalnym delegacji został Wincenty Jastrzębski, sekretarz komitetu ekonomicznego ministrów.

Na konferencji ustalono następujący skład delegacji polskiej na Delegacja czesostowacka.

Warszawie w składzie szefa sekcji Paździerki i rady Prokosa.

PRAGA, 26.VIII. (Pat.) Czechostowacki minister rolnictwa mianował delegację na konferencję rolniczą w

Delegacja węgierska.

WARSZAWA, 26.VIII. (Pat.) 26-go b. m. przybyła do Warszawy na międzynarodową konferencję rolniczą delegacja węgierska w osobach barona Pronayi, wiceministra rolnictwa, Stefana Wiechlera, dyrektora departamentu ekonomicznego ministerstwa

spraw zagranicznych Władysława de Welowich oraz Fryderyka Jekkela, sekretarza ministerstwa rolnictwa. W imieniu ministra rolnictwa powitał delegację dyrektor departamentu ekonomicznego Ministerstwa Rolnictwa dr. Rose.

Delegacja tatarska.

ministra pełnomocnego w Warszawie Tofera. Ministrowi Koremowi towarzyszy ekspert rolniczy Raud.

TALLIN, 26.VIII. (Pat.) Rada ministrów wyznaczyła w charakterze delegatów na konferencję warszawską ministra rolnictwa Koremo oraz

Amanullah pośrednikiem.

RYM, 26.VIII. (Pat.) Dowiadujemy się w tutejszych kołach afgańskich, że Amanullah, były król afgański, podjął się misji pośredniczenia pomiędzy Turcją a Persją. Miejsowe koła tureckie twierdzą, że usilo-

wania takie będą bezskuteczne, gdyż ze strony Sowietów czynione są wysiłki, aby uprzedzić innych i zająć stanowisko pośrednie między Turcją a Persją.

## Walki we wschodniej Turcji.

General Salih-pasza, dowódca wschodniej armii tureckiej, oświadczył przed dłuższym czasem, że wyjątkowo już kurdyjskich rabusiów z Araratu, jak ich nazwano w pewnym komunikacie. Z przebiegu wydarzeń okazało się jednak, że Salih-pasza omylił. Wielka część pogranicza Turcji na wschodzie jest polem walki, a zbrojni Kurdowie z Persji, Syrii i Iraku wtargnęli na terytorium tureckie. Nieznana jest liczba tych powstańców, musi być jednak znaczna jeżeli się uwzględni fakt, że Turcja wysłała tam liczne oddziały wojska. Obecnie zastrzyło się jeszcze położenie na wschodzie wskutek wtargnięcia band kurdyjskich do wilajetu Hakiari, na północ od Mossulu, przyczem Kurdowie z tego skorzystali, iż w szerokim pasmie kraju na północ i na południe od granicy między Turcją a Irakiem nie ma wojska. Punkt środkowy walk stanowią, jak się zdaje, miejscowości Oramar, na którą napadli Kurdowie pod dowództwem szeika Barsana, zaciętego przeciwnika Kemala-Paszy. Nie można sobie jasno wyobrazić położenia na terenie walki. Z głównej kwatery Salih-paszy w Bajazecie nie można dostać wiadomości w żadnym kierunku, turecy sprawozdawcy zaś, którym pozwolono na pobyt tamże, powtarzają tylko pogłoski, niewiadomo czy to czynią dobrowolnie czy też pod przymusem.

Pod temi warunkami musimy zrezygnować narazie z dokładnego przedstawienia sytuacji wojennej na terenie walki w wschodniej Turcji. W każdym razie jest mylnym twierdzeniem, iż się rozchodzi o napad płądrzących band różnorodnych na wschodniej granicy państwa. Urzędowi sprawozdawcy turecy mierzają w ogólności, a nader zagadkowe są wiadomości z prywatnych źródeł. Pozwolono tylko na jedną wzmiankę, że się rozchodzi o agitację reakcjonistów, która wkrótce zgśnie. Przynajmniej się wprawdzie, że powstanie Kurdów opiera się na bardzo rozległym planie, że Persja, Irak i Syria mają być ogniskami tej rewolucji, a byli oficerowie turecy, między innymi były kapitan Ihsan-Nuri, należą do przywódców powstania. Przede wszystkim Persja uchodzi za punkt zborny Kurdów. Prezydent ministrów Ismet-pasza oświadczył w wielkiej mowie w sprawie położenia Turcji, że władze perskie są za to odpowiedzialne, iż się Kurdowie mogą gromadzić i uzbrajać na terytorium perskim. Jakkolwiek premier nie wymienił wyraźnie Persji, to jednak brzmiały jego słowa tak, jasno pomimo jego starania aby nie spowodować starcia. Turcja bowiem nie może się dzisiaj odważyć na pewną wojnę i jest pewną rzeczą, że się rzecz skończy na wymianie not między Angorą a Teheranem. Prezydent ministrów Ismet-pasza oświadczył, że państwo, które toleruje istnienie organizacji przewrotu, ponosi moralną i polityczną odpowiedzialność za skutki takiego postępowania i dodał: Takie

zdarzenia wiodą ostatecznie do zatrućcia stosunków między obydwojma państwami i napadnięta strona widzi, iż się ją zmusza do obronnej walki. Nie chcą urazić niczyjej miłości własnej, ale musi się zrozumieć, że mylnie byłoby przypuszczenie, że ten kraj będzie omijał właściwą drogę, jeśli uczuje, że się musi bronić. Po tych słowach, w których nie wymieniono wcale Persji, nastąpiła burza oklasków w całym audytorjum, tak iż prezydent min. Ismet-pasza szybko dodał: Słyszę, że się przeczenia doniosłości tej sprawy! W każdym razie był to wyraźny znak, niemniej jak późniejsza uwaga, że Turcja da sobie radę z garstką rozbójników.

Optymizm prezydenta ministrów jest dlatego uzasadniony, że niezwykle wielkie masy wojska, które mają absolutną przewagę nad Kurdami pod względem technicznym, zajmują się stłumieniem powstania. Używa się przytem drańskich środków, spalono przeszło 200 wsi kurdyjskich, nie ułaskawia się też jeńców, Kurdowie zaś też nie darują nikomu życia. Nic nie wiadomo dotąd o stratach obu stron walczących, gdyż się nie wydaje listy strat. Można przypuścić jednak, że się ostatecznie powiedzie generalowi Salihowi-paszy uwolnienie ziem tureckich od tych powstańców. Ale czy się też uda wytepić ducha, który właściwie spowodował wybuch rewolucji? To jest właśnie najważniejsze pytanie, które sobie musi zadać Angora, gdyż kierujące koła ludzkości się ogromnie, gdyby przeczyczyli okoliczności, które spowodowały zamieszki w wschodnich prowincjach. Może jest wyrażenie Ismeta-paszy o „garstce rabusiów” ewentualnie dobre dla szerokiego mas ludu. Musi się jednak stwierdzić, iż w całym kraju nie dowierza się bajce o rabusiach. Ogólnie wiadomo, że znaczenie prawdopodobniejsze jest twierdzenie, iż się rozchodzi o rewolucję reakcjonistów, jakkolwiek się każdy wystrzeżo o tem otwarcie mówi. Dzienniki tureckie mówią o osobistościach, które się ukrywają za tem powstaniem. „Akszam” twierdzi, że istnieje tajna organizacja zagranicą, która systematycznie utrudnia położenie państw wschodnich i usiłuje obalić rządy w tych państwach. Ta organizacja jest zależną od pewnego mocarstwa i otrzymuje od niego wszelkie środki pieniężne oraz działa na wielką skalę. Organizacja posiada agentów, którzy już od lat żyją w stałym kontakcie z plemionami kurdyjskimi, jeden z nich przeżył nawet 8 lat z pewnym plemieniem Kurdów. Na czele tej organizacji stoi wybitny cudzoziemiec. Przed kilku miesiącami osiedliła się ta organizacja w Mossulu, aby wywołać niepokoje w Turcji przez podżeganie Kurdów. Ta sama organizacja powołała zdrajców, jak Kiras-Hamdi z Konstancji i dr. Szükrü z Bejrutu i ich zwolenników do Mossulu, gdzie po dłuższych obradach ustalono całkowity program powstania Kurdów.

## Z lotu okólnego Małej Ententy i Polski.



Eskaadra czeskosłowacka, która przybyła do Warszawy, aby wziąć udział w tegorocznym locie Małej Ententy i Polski.

## Terrorysty grasują.

### Pożary, profanacja pomnika, tarasowanie dróg.

LWÓW, 26.VIII. (Pat).—„Gazeta Poranna” donosi z Tarnopola, że ubiegłej nocy podpalono dwie stery zboża na folwarku Czahary koło Kuczukowic, na szkodę dzierżawców Landesa i Kanner. Szkody wynoszą około 900 dolarów. Folwark ten jest własnością żydowskiej gminy wyznaniowej w Kuczukowicach. Tej samej nocy—jak donosi dalej „Gazeta Poranna”—dopuszczono się drugiego aktu sabotażu, iklcznie z profanacją. Mianowicie przed kilkunastu dniami polska ludność gminy Kresowce, pow. Tarnopol, ufundowała pamiątkowy krzyż w celu uczczenia 10-lecia zwycięskiej bitwy pod Warszawą. W dniu 17-go sierpnia odbyło się uroczyste poświęcenie tego krzyża. Ubiegłej nocy krzyż ten zdjęto i wrzucono do rowu. „Gazeta Poranna” w doniesieniu z Tarnopola prosiuje wzorajszą wiadomości o rzekomym zniszczeniu krzyża na grobach poległych na cmentarzu w Tarnopolu.

LWÓW, 26.VIII. (Pat).—Dzienniki donoszą, że wczoraj w południe wybuchł groźny pożar w Suchowoli obok Lwowa. Z nieznanych przy-

czyn stanęły w płomieniach trzy zagrody, które, mimo szybkiej interwencji straży pożarnej, doszczętnie spłonęły. Pożatem w nocy z niedzieli na poniedziałek wybuchł pożar w Krotoszyne pod Lwowem, gdzie spłonęło jedno gospodarstwo.

KRAKÓW, 26.VIII. (Pat).—Prasa krakowska donosi, że około północy motocyklista, jadący z Krakowa, natrafił na potężny pień drzewa, leżący w poprzek drogi. Motocyklista w pełnym biegu zahamował, spadając z maszyny. Pomimo odniesionych ran, motocyklista wstał natychmiast, ażeby światłem dać znać o groźącym niebezpieczeństwie nadjeżdżającemu autobusowi. Szofer zdołał zahamować autobus w ostatniej chwili i uniknąć niechybnej katastrofy. W krótkim czasie zebrało się na miejscu około 20 samochodów. Po uprzątnięciu przeszło wszystkie auta ruszyły w stronę Krakowa. W odległości kilkuset metrów od tego miejsca leżał znów w poprzek gościnka pień drzewa. Zaalarmowano posterunek policyjny i spisano na miejscu protokół.

## Ppłk. JÓZEF BECK,



dotychczasowy szef gabinetu ministra Spraw Wojskowych, obecnie powołany do rzędu Pana Marszałka Piłsudskiego w charakterze ministra bez teki w Prezydjum Rady Ministrów.

## Rewizja planu Younga i granic wschodnich w nowym wystąpieniu Treviranusa.

BERLIN, 26.VIII. (Pat). Z racji swego pobytu w Królewcu minister Treviranus wygłosił mowę, w której poruszył ponownie kwestję polityki zagranicznej, m. in. sprawę rewizji granic wschodnich.

Nie ulega dziś już żadnej wątpliwości — oświadczył minister — że cały naród niemiecki powinien przyswoić sobie poglądy, którym wyraz dałem w czasie uroczystości plebiscytowych. Niech mi wolno będzie zaznaczyć, że nie wysuwał żadnego wyraźnego żądania, lecz tylko stwierdziłem pewien fakt, a mianowicie, że granice wschodnie wykreślone zostały w sposób niepokojący oba narody — niemiecki i polski i że wskutek tych granic pokój europejski narażony może być na nowe niebezpieczeństwo.

Wiem oczywiście, że żądanie rewizji zgłoszone może być tylko przez odpowiedzialny rząd i to u miarodajnego gremium, a więc u Lidze Narodów. Rozumiem się, iż nie należy odstępować od zwyczaju tak uartego, chociażby z tego powodu, ażeby nie dawać innym mocarstwom okazji do wstępowania na tę samą drogę. Stwierdzenie tych faktów jest samo przez się zrozumiałe.

Bez względu na to, że za konieczną rzecz, przy wrogiem moim nastawieniu wobec dotychczasowego skrupowania w polityce zagranicznej, uważam rewizję traktatów, termin dla podjęcia tego rodzaju akcji oznaczony może być dopiero wówczas, kiedy naród nasz zdobędzie się na moc, stanowiącą gwarancję poparcia tego rodzaju rozsczenia. W innym wypadku bowiem praca byłaby większą, niż korzyść.

W naszej odezwie wyborczej domagamy się rewizji planu Younga i rewizji granic wschodnich, wychodząc z założenia, iż należy mówić prawdę zawsze tak, jak ją widzimy, ale gdybym nawet był ministrem spraw zagranicznych, nie myślałbym o tem, aby Polsce dać okazję do wysunięcia obecnie już w Genewie tego problemu i unicestwienia go. W tej sprawie nie istnieje nawet najmniejsze przeciwieństwo między nami a gabinetem.

## Mowa dyplomaty.

### I Bogu świeczka i diabłu ogarek.

BERLIN, 26.VIII. (Pat). Na zgromadzeniu niemieckiej partii ludowej minister spraw zagranicznych Curtius wygłosił mowę, w której podkreślił, że rząd Rzeszy zdecydowany jest przeprowadzić swój program uzdrowienia Niemiec wbrew woli opozycji. Rząd apeluje do całego narodu do wszystkich tych, którzy odrzucają radykalizm i fantasmagorie i gotowi są bez uciekania się do nowych przewrotów oraz awantur w polityce zagranicznej poprzeć

konieczną reorganizację państwa.

W wielkich kwestiach narodowych olbrzymia większość narodu poprze świadomą swego celu politykę wyzwolenia narodowego, która przez organiczne kontynuowanie dotychczasowych metod równocześnie służy idei porozumienia, politykę podkreślającą z jednej strony przy każdej okazji konieczności życiowe Niemiec, ale posiadającą także odwagę cierpliwości.

Najodpowiedn. dla wszystkich systemem przedmiotowym prowadzone

## KURSY DLA DOROSŁYCH

przy gimnazjum koed. im. J. I. Kraszewskiego, ul. Ostrobramska Nr. 27

w zakresie szkół średnich przygotowują do wstępnych i maturalnych

państw. egzaminów (Koncesja Kuratorium O. S. W. — L. 23007/26. Kierownictwo — L. 4039/30).

Podstawą programy gimnazjów państwowych. Ustrój semestralny i przedmiotowy, w b. roku szkolnym znacznie rozszerzony. Zajęcia zasadniczo po południu, poza tem zależnie od grup. Dla utrzymujących się z pracy — ulgi.

Szczegóły w drukowanym programie, który nabyć można bezpłatnie w kancelarii K. D. G. od godz. 10—11 przy ul. Orzeszkowej Nr. 3, a od godz. 17,30 do 21 przy ul. Ostrobramskiej Nr. 27.

972-4

## „Rytas” o wyroku Rady L. N. w sprawie polsko-litewskiej.

RYGA, 26.8. (Tel. wł.). „Rytas” kowieński uzyskał miał z Genewy informację co do przyszłego wyroku Rady L. N. w sprawie zatargu polsko litewskiego:

„Wyrok ten zapasć ma w końcu września. Uchwała komisji transytowej, otrzyma Litwa propozycję zezwolenia na tranzyt towarów po

linji Libawa-Romny i Wilno-Królewiec. Natomiast sprawa komunikacji kolejowej, telegraficznej i telefonicznej między Litwą a Polską pozostanie nierozstrzygnięta.

Wyrok komisji zakomunikowany zostanie Litwie jedynie w wypadku jednomyślnego jego uchwalenia.”

## Okrutna matka.

ŁÓDŹ, 26.VIII. (Pat). W dniu 25 b. m. wieśniacy we wsi Stanowa Góra, gminy Gospodarz, powiatu łódzkiego, dokonali strasznego okrucy. Mianowicie, włościanka tu-tejsza 25 letnia Włodarczykówna,

chcąc pozbyć się nieślubnego dziecka, rzuciła je na pożarcie świniom. Zawadomiona o tem policja wydarła Włodarczykównę z rak rozszalałych wieśniaków, którzy usiłowała dokonać nad nią samosąd.

## Rewolta w Peru.

### Kapitulacja b. prezydenta.

LIMA, 26.VIII. (Pat). W ciągu ubiegłej nocy tłumy gromadziły się w różnych dzielnicach miasta, niszczyły wszelkie ślady 11-letnich rządów prezydenta Leguia. Nowy premier Ponce oświadczył wczoraj studentom, że postara się, aby prezydent Leguia został sprowadzony zpowrotem do kraju i

należycie ukarany. Według ostatnich doniesień z Limy, krążownik, w którym znajdował się były prezydent Peru kapitulował i zwinie z powrotem do portu, aby oddać bęgle prezydenta do dyspozycji nowego rządu.

## Życie gospodarcze na Wołyniu.

(Od własn. koresp.)

Już po zniwach. Ożywione dotychczas pola opustoszały, aż do jesiennej orki i zbioru ziemniaków. Życie przeniosło się z pól do miast, gdzie wykazuje w ostatnich czasach coraz większą intensywność i celowość. Ogólny kryzys gospodarczy, jaki objął kraj cały, nie ominął również i Ziemi Wołyńskiej, która i w normalnych warunkach nie cieszy się zazwyczaj wysokim poziomem dobrobytu.

Wołyni umie jednak dawać sobie radę. Nawet w warunkach mniej pomyślnych pod względem gospodarczym, stara się o wywarcie wpływu na pomyślniejsze kształtowanie warunków egzystencji. Ostatnio pragnąc spowodować pewne ożywienie, Równie, nawiązując do tradycji przedwojennej, do historycznych „kontraktów kijowskich” jarmarków w Winnicy, czy w innych miastach podolskich, organizuje w pierwszym tygodniu września tego rodzaju imprezę pod nazwą „Targów Równieńskich”. Prace organizacyjne są już ukończone.

Targi Równieńskie pomyślane są dość szeroko. Obrazować one będą przedewszystkiem całokształt życia gospodarczego Wołynia, a więc rolnictwo, przemysł, handel, jak również rzemiosło. Bezpośrednio obok Targów, w parku książąt Lubomirskich mieścić się będzie Wystawa Rzemiosła i przemysłu Ludowego. Ogólna Wystawa Przemysłu i Pokaz Rolniczy.

W ramach tego pokazu zobaczymy zwierzęta gospodarcze, oraz płody rolne.

Ze względu na specjalnie dogodne warunki i okoliczności pokazu, wezmą w nim udział więksi przedstawiciele ziemscy, hodowcy

i włościanie, niezależnie od pokazów, jakie dotychczas odbywały się w powiecie.

Targi Wołyńskie wzbudziły szerokie zainteresowanie nie tylko na Wołyniu, lecz w całej Polsce, czego dowodem udział szeregu poważnych przedsiębiorstw, z najodleglejszych nawet krańców Rzeczypospolitej.

Kiedy już mowa o elektryfikacji Wołynia, stwierdzić trzeba, że akcja ta posuwa się naprzód. Za jeden z etapów elektryfikacji uważać należy rozbudowę wzniezionej w 1928 r. elektrowni, która wobec stale rozrastającego się zapotrzebowania prądu w Krzemieńcu, okazała się niewystarczającą, wskutek czego zdecydowano wstawienie do elektrowni nowej lokomobili.

Tutaj na silne podkreślenie zasługuje wysoce obywatelskie stanowisko Zarządu Miasta z burmistrzem p. Baupre na czele, który, odrzucając oferty zagraniczne, zdecydował wstawienie lokomobili produkcji polskiej. W ten sposób energję elektryczną życia gospodarczego Krzemieńca i okolicy dostarczać będzie lokomobila produkcji zakładów H. Cegielski w Poznaniu.

Dnia 31 sierpnia nastąpi uroczyste otwarcie Targów Równieńskich. Stanowią one atrakcję nie tylko dla naszego miasta, lecz dla całej Ziemi Wołyńskiej. Przykłada się do nich wagę o tyle, że wierzy się w wprowadzenie za ich pośrednictwem w stosunki ekonomiczne naszego Województwa dużego ożywienia. Do udziału w nich, w charakterze zwiedzających, przygotowują się wszystkie sfery naszego obywatelstwa.

Równie, w sierpniu.

Janusz Wilgocki.

## Z lotu okólnego Małej Ententy i Polski.



Członkowie jugosłowiańskiej ekipy lotniczej, która w świetnie dobranym zespole przybyła do Warszawy, aby wziąć udział w locie okólnym.

## Z TEATRÓW

Za przykładem Teatru Narodowego dyrekcja teatrów wileńskich sięgnęła głęboko do lamusa i wydobyla stamtąd dwie popularne sztuczki: „Marcowego kawalera”, jednoaktówkę Józefa Bliżnińskiego i „Majstra i czeladnika”, dwuaktową komedię Józefa Korzeniowskiego.

Rzeczy te do dziś należą do repertuaru szkolnych i prowincjonalnych scen amatorskich. W teatrze zawodowych przypomina się od czasu do czasu, głównie chyba w tym celu, aby uprzytomnić publiczności odległość, dzielącą nas i nasze wymagania względem teatru od tamtych czasów, gdy Bliżniński, Balucki i Korzeniowski byli czołowymi reprezentantami komedjopisarstwa polskiego, gdy widz ówczesny, to znaczy z przed pół wieku, zaśmiewał się z owego: „Wer da, panie Szarucki”, tak jak dziś zaśmiewa się z konceptów „Murzyna Warszawskiego”, gdy wruszał się nieskomplikowanymi przeżyciami poczciwego czeladnika Kasperka, jak dziś wrusza się perypetjami bohaterów Szaniawskiego lub Perzyskiego.

Tak, dobrze jest uświadomić sobie etap drogi, leżącej między polską twórczością dramatyczną z połowy XIX wieku, a twórczością współczesną. Jakże zmieniły się w ciągu tego czasu gusta i wymagania, jakże posunęła się naprzód technika pisarska!

Z poblazliwym uśmiechem słuchamy konceptów „Marcowego kawalera”, który obok „Pana Damazego” zaliczony został swego czasu do najlepszych dzieł Józefa Bliżnińskiego, a samego autora nazywa Piotr Chmielewski w swoim studjum o literaturze dramatycznej „najznakomitszym ze współczesnych komedjopisarstw naszych, najbardziej wesołkim, według powszechnego, jednomyślnego uznania”.

Bliżnińskiego wprowadził do literatury Kraszewski, drukując w redagowanej przez siebie „Gazecie Codziennej” pierwszy utwór sceniczny późniejszego twórcy „Pana Damazego” p. t. Imieniny ale właściwy debiut komedjopisarcki Bliżnińskiego odbył się w kilkanaście lat później — i debiutem tym był właśnie „Marcowy kawaler”, który po raz pierwszy urządził światło ramy w 1873 roku. Ta jednoaktówka zjednała autorowi tytuł „komedjopisarza”, za nią poszły w dłuższych odstępach czasu (bo Bliżniński tworzył powoli) inne utwory, w których gustowała zwłaszcza publiczność warszawska z ostatnich dziesiątków lat ubiegłego stulecia. Jak w „Marcowym ka-

walercie”, tak i w większości komedji Bliżnińskiego miejscem akcji jest dwór szlachecki i ludzie tej sfery, których poznał doskonale, bo długie lata sam, jako gospodarz, spędził na wsi. Dzisiaj utwory te czczą okrył kurzem zapomnienia, conajwyżej jakiś teatrzyk amatorski, albo t. zw. ludowy pokaże je niewybrednej publiczności.

Trochę inaczej należałoby traktować dzieła Józefa Korzeniowskiego, którego „Majster i czeladnik” aczkolwiek oddawna cieszący się popularnością (po raz pierwszy grany około roku 1847) nienajlepszym jest utworem. Korzeniowski ma swoją kartę w historii dramatu polskiego dzięki przedewszystkiem „Wasam i peruce” oraz „Pannie mężatce”, ale mimo powodzenia, jakiego doznał w Warszawie i we Lwowie komedje Korzeniowskiego, jego ambicje twórcze skierowane były raczej w dziedzinę tragedji, albo dramatu w ścisłym tego słowa znaczeniu. Te dramaty, z wyjątkiem może „Karpackich gór”, nie zdołały się za życia autora, ani później dłużej utrzymać na scenie. A napisał ich Korzeniowski poczesny szereg. Może wśród nich znalazłby się dzisiaj niejeden utwór, który w rękę twórczego reżysera stałby się interesującym widowiskiem. Swego czasu Osterwa nosił się z zamiarem wystawienia w Reducie „Złotyech kajdanów” tegoż autora.

Jest to sztuka, gdzie, jak stwierdza Chmielewski „po raz pierwszy w naszej literaturze rozwinięto pomysły przedstawienia na scenie sennych rojeń—w kształtach dotykalnych, jakby one były rzeczywistością realną”. W itocie—tego rodzaju jego zastosowaniu w nim dzisiejszej techniki teatralnej—mógłby stanowić fascynujące widowisko, coś jak „Sen” Kraszewskiego.

Na podobną próbę światła ramy zasługuje też tragedia historyczna Korzeniowskiego „Andrzej Batory”, uważana przez historyków literatury za jeden z najcenniejszych dramatów tego dzisiaj zapomnianego pisarza i chyba dla publiczności większą atrakcją byłoby wprowadzenie na scenę któregoś z tych mało znanych utworów, niż odkurzenie „Majstra i czeladnika” z jego niewyszukanym komizmem i sentymentem. Komizm na scenie Teatru Letniego w tej komedji reprezentują p. Franciszek Rychtowski, jako majster Szarucki i p. Ziemowit Karpiński jako jego kampan (bo Bliżniński tworzył powoli) inne utwory, w których gustowała zwłaszcza publiczność warszawska z ostatnich dziesiątków lat ubiegłego stulecia. Jak w „Marcowym ka-

Zast.







