

# NOWINY

MOTTO: *Difficile est satiram non scribere.***„SMOK“**  
Czasopismo bezpartyjne

Cena pojedynczego numeru

**35.000 Mkp.**

Prenumerata kwart. w Polsce 300.000 Mkp.

Prenumerata kwart. za gran. 560.000 „

W Ameryce rocznic . . . . . 2 dolary

**WYCHODZI CO PIĄTEK**Redakcja i Administracja: Tarnów, ul. Zielona 3  
urzęduje codziennie od 2-4 godziny popołudniuRedaktor naczelny i odpowiedzialny: Franciszek Uszko  
Wydawca: Franciszek Uszko

Ceny ogłoszeń:

Cała strona . . . . .	6.000.000 Mkp.
1/2 strony . . . . .	3.300.000 „
1/4 strony . . . . .	1.900.000 „
1/8 strony . . . . .	1.000.000 „
1/16 strony . . . . .	500.000 „
Drobne ogłoszenia za słowo	4.000 „
nadesłane . . . . .	200 <sup>0/100</sup> d. ożej
Przed tekstem . . . . .	300 <sup>0/100</sup> „

Manuskryptów nie zwraca się!

Do nabycia we wszystkich trafikach w Krakowie — Lwowie — Tarnowie

## Dola emerytów i pracowników państwowych

Jak wiadomo, opłakany los spotkał w teraźniejszym uposażeniu nie tylko urzędników państwowych, lecz przedewszystkiem emerytów i wdowy. Cóż powiedzą dopiero ci ostatni, jeśli mają po kilkoro dzieci, a trzeba przecież żyć i dzieciom dać, boć one nie rozumieją co to jest niedostatek i głód. Zima na karku, a niema się czem okryć, ani trzewika za co kupić, ani koszuliny jakiej, boć z tak marnej pensji 1.400.000 (milion czterysta tysięcy) mk. na miesiąc cóż można kupić? Chyba cudownym sposobem marki rozmnażać... O zakupach na zimę, które każdy powinien robić przynajmniej na trzy miesiące — niema mowy! Jak się zdaje, to wszyscy emeryci i wdowy są skazane na głodową śmierć.

Rządzie nasz! Zlituj się nad tym emerytem, wdową, której mąż zdrowie i życie swe państwu poświęcił w ofierze, nad pracownikiem państwowym, by mógł jakoś vegetować! Gdy weźmiemy płacę np. warstatowca samotnego, to wynosi nie całe 7 milionów mk. On ma za to żyć, ubrać się (o kształceniu niema nawet mo-

wy!). W prywatnych fabrykach, kopalniach i innych przedsiębiorstwach, wynosi natomiast płaca zwykłego robotnika najmniej 30 milionów. Na kolei rzemieślnik, który chce oddać swą pracę, zdrowie i chęć dobrą prawego Polaka, to jest za to wynagradzany i traktowany po macoszemu. I dziwią się, dlaczego wyjeżdża każdy kto tylko może za granicę, na obczyznę by żyć i pracować na kawałek chleba... Lecz emeryt lub wdowa gdzie pójdzie?

Nie więc dzinewgo, że w kraju może za pół roku braknie porządnego rzemieślnika. Wtedy nie pomoże płaca miliardowa, ani sute obiecanki. Każdy z nich wyrzeknie się tego, co było mu mile i święte dotychczas. To samo stanie się z koleją, gdzie pozostanie pracować najwyżej kmieć, bo on ma z czego żyć, to będzie pracował. Zarobić potrzebuje ten ostatni tylko na popierosy i na wódkę, boć ma grunt i chleb, więc mu bieda nie dokuczy!

Tak więc Rząd nasz winien dobrze rozpatrzyć poruszaną przez nas kwestję!

## Śmiertelna walka dzielnego wywiadowcy Maksymiaka z groźnymi bandytami w ropczyckiem

Od dłuższego czasu był cały powiat ropczycki przejęty terorem groźnych bandytów. Powtarzały się śmiałe rabunki w nocy. Napady rabunkowe nawiedzały najczęściej wieś Brzeziny w tymże powiecie. Posterunek w Wielopolu śledził, lecz nie mógł wpaść na ślad bandytów.

I tak: 29. X. w nocy wpadli dwaj bandyci do zakonnicy Pachoryły Franciszki i zrabowali przybory kuchenne i wiktuały wartości około 200 milionów Mk. Tejże nocy i ci sami bandyci wpadli do Wiktorji Dzikowskiej, wieśniaczki, wyłamując drzwi przemocą. Jeden z bandytów zaświecił latarkę i rozkazał Dzikowskiej, by zaświeciła lampę. Gdy ta uczyniła to, ów groźnie zapowiedział, by wydała wszystkie pieniądze, jakie tylko posiada. Gdy Dzikowska odpowiedziała, że niema pieniędzy, jeden z bandytów uderzył ją w twarz i rzucił ją na ziemię, natomiast drugi przewracał pościel etc. szukając za pieniędzmi. Znalazł jednak tylko torbę na książki, którą zabrał, jak i wiktuały łącznej wartości około 300.000 Mk. Następnej nocy wpadli do domu Jana Święcha. Po wyłamaniu żelaznych krat okna wdarli się do przyległej komory i zabrali rozmaite rzeczy jak

złoto, srebro, bieliznę łącznej wartości około 750 milionów.

Ze względu na to, że tamtejszy posterunek nie mógł wpaść na trop, wysłała tarnowska ekspozytura policyjno-śledcza nowoprzybyłego znakomitego wywiadowcę Maksymiaka i dała w jego dzielne i cenne dłonie sprawę ujęcia bandytów. Niestrudzony Maksymiak przybywa na miejsce 24 listopada. Słyszy on straszne legendy i dowiaduje się o niesłychanych napadach rabunkowych. Wziął ze sobą tylko jednego posterunkowego, z którym tej samej nocy udał się do wieśniaka mieszkającego pod samym lasem. W nocy przybył wieśniak, mówiąc, że został napadnięty pod lasem i uderzony prętem żelaznym. Nie zwlekając ruszył Maksymiak w tej chwili pod las. Pod samym lasem zauważył na śniegu krew. Wracając z powrotem śladem, doszedł pod dom jednego z wieśniaków, którego przebudził i zapytał, czy w domu nie stało się co nowego. Wieśniak zaprzeczył stanowczo, że nic się nie stało; jednak Maksymiak obstawał przy swoim, że musiało się coś stać, gdyż do domu tego prowadzą ślady krwi. Wieśniak zorientował się, popatrzył

do chlewa i zauważył brak wieprza wartości 50 milionów Mk. Biedny wieśniak rozpłakał się, gdyż był to prawie cały jego majątek ruchomy. Ta scena wytworzyła w Maksymiaku silne postanowienie gonitwy za bandytami, aż do schwytania ich. Wrócił więc z posterunkowym w las szukając od krzaka do krzaka, w czem przeszkadzała ciemność. Gdy uszedł w las już dwa i pół kilometra usłyszał lekkie skrobanie. Podsunął się na pięć kroków pod to miejsce i ujrzał następujący widok: Nad dogorywającym ogniem wisiała świnia. Przy ogniu stali bandyci, z których wyższy trzymał siekiere w rękach, niższy natomiast rewolwer. Nie tracąc czasu krzyknął: „Ręce do góry!“ — na co odpowiedział jeden z bandytów strzałem. Drugi bandyta rzucił siekiere i zaczął również strzelać. Podczas wymiany strzałów ugodzono wyższego bandytę kulą w głowę. Ten krzyknął: „O rany boskie, moja głowa!“ i zaczął dalej strzelać. Maksymiak i posterunkowy nacierali coraz to silniej tak, że zmusili bandytów do cofania się. Bandyci ostrzeliwali się cofając. Dobięszy do gąszczów przestali strzelać i zniknęli z widowni. Pędząc przez krzewy zgubił Maksymiak wraz z posterunkowym ślad bandytów. Po kilku chwilach zauważyli obaj o jakie 150 kroków oddalonego leżącego na śniegu mężczyznę. Z powodu ciemności nie mogli dostrzedz kto to jest. Po zbliżeniu się na 3 kroki zawołali obaj:

— Ręce do góry!

Lecz nieznajomy nie podniósł się. Przytąpili więc śmiało i rozpoznali bandytę. Bandyta ów konał właśnie. Skoro ich zobaczył, chciał jeszcze coś powiedzieć, lecz w tej chwili skonał. Jedna kula przeszła bandycie przez lewe oko, mózg i wyszła czaszką, druga przebiła prawą pierś na wylot.

Najdziwniejsze jest to, że bandyta śmiertelnie ranny potrafił jeszcze 150 kroków biedz. Konającemu bandycie zabrał drugi bandyta część kamizelki z dokumentami, klejnotami oraz broń.

Zabitego bandytę wziął wywiadowca Maksymiak na barki, zabrał świnie wspólnie z posterunkowym i wyciągnął z lasu, jak również cały łup bandytów. Zawołani chłopci dopomogli mu znieść rzeczy, zabitego bandytę i zabita świnie.

Rozrzewniony wieśniak, ujrawszy swoją świnie z radości pocałował ją.

Po przewiezieniu bandyty do wsi rozpoznała Dzikowska, że tenże ją napadł. Stwierdzono, że jest to groźny bandyta Władysław Wierzbicki, zbiegły z więzienia sądu okręgowego w Jasle, odsiadujący tam karę 15 lat ciężkiego więzienia, za kilkakrotnie popełnione morderstwa rabunkowe.

Jakie życie — taka śmierć.

Zrabowane rzeczy zostały zwrócone poszkodowanym.

Drugi bandyta już jest osaczony i w najbliższym czasie zostanie ujęty.

Okoliczni wieśniacy dowiedziawszy się o zabiciu bandyty, urządzili niezwykle serdeczną owację dzielnemu wywiadowcy i posterunkowemu.

Dla informacji naszych tarnowskich

Czytelników podajemy, że ów dzielny wywiadowca Maksymiak — to ten sam, który onegdaj przychwycił karciarzy w kawiarni Kirscha.

Czyni dzielnego wywiadowcy Maksymiaka winny być przykładem samozaparcia się w pracy dla dobra społeczeństwa — i winny być stawiane jako wzór dla polskiej policji!

## Falszowanie świadectw wyzwolin rzemieślniczych

Jest publiczną tajemnicą Tarnowa, że oprócz innego rodzaju fałszerstw istnieją tu jeszcze fałszerstwa świadectw wyzwolin rzemieślniczych. Wiadomem jest powszechnie, że niektórzy majstrowie zajmują się „zawodowo” wyrabianiem takich dokumentów. Petent zamiast odbywać praktykę w danym zawodzie, zwraca się do jednego z „zawodowców”, z którym najpierw musi zaglądnąć do którejś z knajp tarnowskich, gdzie otrzymuje nowicjusz chrzest „cum spiritu vini”, następnie musi się odpowiednio okupić, by wejść w grono rzemieślnicze.

Pieniądz i „boski nektar” zastępują tu wszelką fachową praktykę. Lecz o cóż może się rozchodzić temu, który sam rzadko kiedy wykonał dokładnie powie-

rzoną sobie pracę. Co go może obchodzić fakt, że dany cech rzemieślniczy traci na opinii?

Najczęstsze są wypadki przyjmowania takich „rzemieślników” na warsztaty kolejowe w Tarnowie, na co zarząd warsztatów kolejowych wcale zaradzić nie może, gdyż zło tkwi w cechach tarnowskiej Izby Rękodzielniczej, która nie chce, czy nie może wglądać w działalność poszczególnych majstrów, a niektórzy z ostatnich działają na szkodę ogółu rzemieślniczego. Mogłaby Izba Rękodzielnicza już raz położyć kres tym wszystkim szacherkom i fałszerstwom przez wykluczenie ze swego grona wszystkich tych, którzy je uprawiają!

—00—

## Inteligencja tarnowska podporą Menasche Wachtla

Jeśli jakkolwiek przybysz chce dokładnie zaobserwować życie tarnowskiej inteligencji, a zwłaszcza urzędników wszelkiej kategorii — niechaj spieszy do brudnej knajpy, gdzie poprzez „izbę” gawiedzi można się dostać do małej spelunki. Tam w norce zbierają się prześwietni urzędnicy wszelkiej kategorii, tam jest punkt zborny niektórych profesorów, suwerenów, którzy przy kieliszku starki pokrzepiają swe wynędzniałe ciała i strapionego ducha.

Tam, w knajpie Wachtla knują się przeróżne plany, które później różne rozgąszenia wpływowych osobistości wypełniają, wprowadzają w czyn.

To też karzełek się śmieje w kufak ze swych naiwnych gości, którzy skła-

dają mu po jednej przynajmniej cegiełce na budowę kamienic...

## Dopiero początek, a już giełdjarze uciekają

W ubiegły piątek była ul. Wałowa świadkiem kawału, jaki urządziła tarnowska ekspozytura śledcza czarnogieldziarzom. Oto w czasie wielkiego ruchu pieszego i kołowego ruszyła policja śledcza na jedno tylko ogniwo czarnej giełdy. Gdy tylko rozpoczęła się praca ogarnęło waluciarzy przerażenie. W gonitwie, która siłą faktu wytworzyła się, potracali się wzajemnie i robili koziołki jeden przez drugiego, by tylko nie dostać się w kleszcze. Jeden z waluciarzy, Isaak Süsser ze

Szczucina chciał nawet odrzucić od siebie te przeklęte dolary, lecz w tej chwili został przytrzymany. Większą kwotę dolarów odebrano.

A więc i na terenie tarnowskim policja zaczyna działać.

## Dodatne wyniki obław na waluciarzy wędrownych

We środę rano przeprowadzono obławę na dworcu kolejowym w Tarnowie przy pociągu, który przybył ze Szczucina. Stamtąd bowiem najczęściej przybywa do nas waluciarzy i tu mają punkt zborny z którego potem rozsypują się po kraju po załatwieniu transakcji.

Długo trzeba było czekać na taki wynik, który choć nie jest tak wielkim, to jednak jest dość poważnym. Przytrzymano tu Haima Dawida, Lichta i Wolfa Lichta z Dąbrowej, konfiskując im 40 dolarów, 150 koron austrjackich w złocie, oraz około pół kg. srebra w koronach, rublach, markach niem. W monetach srebrnych można było znaleźć nawet dukaty z czasów Józefa II. Prócz tych dwóch przytrzymano Mendla Randa z Olpin pow. Jasło z 30 dolarami. Wszystkie trzej pod kluczem.

Obławy te zaczynają się już przykrzyć waluciarzom, z których „niezawodowcy” zaczynają się powoli wycofywać, widząc, że jest to niezbyt przyjemny proceder, jeśli się jedną nogą stać musi w ciemnicy. Zdenerwowanie corazto silniej ogornia czarnogieldziarzy.

Tak więc obławy nie powinny ustać!

## Kominy się wala

W rzeczywistości p. Dr. Hochberga przy placu Św. Ducha w ubiegłym tygodniu o godz. 8 wieczór zwałił się komin na jednym z licznych domków pozostających w oficynie. Spadając z przeraźliwym łoskotem z dachu, rozsypał się w gruzy, co wywołało u tamtejszych mieszkańców nieprzyjemne wrażenie. Przechodzący właśnie chłopak o mało nie został przysypany.

ANDRZEJ WAIS

6

## III/16 BAON

jego organizacja i czyny bojowe na froncie ukraińskim w roku 1918/19.

—□—

Na takie głupstwa mogłem tylko kiwać głową i organizować tem bardziej.

Żołnierz mój szedł za mną i żadnym agitacjom nie dawał wiary.

I miał rację!

Miłość dla Ojczyzny jest wszystkim, miłość dla Ojczyzny jest najlepszą wskazówką w poczynaniu każdego dzieła.

Owoce tegoż są widoczne.

Dnia 15 grudnia 1918 r. o godzinie 7.30 rano przyjeżdża do Tarnowa generał Rozwadowski Naczelnym dowódcą armii Polskiej operującej na wschodzie.

W pół godziny później otrzymuję rozkaz stawienia się u dowódcy Okręgu Generalnego Tarnów, pułkownika Kulińskiego na godzinę 8.30 rano.

Wszystko idzie w szybkim tempie, bo tam na wschodzie dowódcom brak ludzi i czasu.

O godzinie 8.30 zjawia się generał Rozwadowski w koszarach, w których mieściło się wówczas dowództwo okręgu (koszary Głowackiego obecnie P. K. U.) i tam po złożeniu relacji co do stanu mego Baonu, jego wyćwiczenia oraz umun-

durowania i uzbrojenia przez dow. okręgu gener. Tarnów p. pułkownika Kulińskiego oraz dowódcy powiatu p. pułkownika Kajetana Amirowicza i dowódcy pułku p. kapitana Maksymiljana Hoborskiego, nakazuje mi gen. Rozwadowski odejście z mym Baonem do Przemyśla na dzień 17 grudnia 1918 r.

Na moje oświadczenie, iż ludzie moi nie są w strzelaniu całkowicie wyszkoleni, oraz że nie mają płaszczy oświadczył mi gen. Rozwadowski, iż „kozuchy zdobędziecie na Rusinach a co do strzelania to tam na wschodzie nie będzie wam trudno się nauczyć bo i tak Baon Pański będzie narazie użyty do służby wartowniczej”.

(W zamian za mój Baon miał otrzymać Tarnów 2 kompanie 10 p. p. z Przemyśla).

Wobec powyższego zarządzenia zmienia dowódca okręgu gen. tarnowskiego p. pułkownik Kuliński nazwę mego oddziału z „Oddział wyszkolenia p. p. ziemi tarnowskiej” na „III. Batalion pułku piechoty ziemi tarnowskiej”.

(Zaznaczam przytem, iż p. pułkownik Kuliński nie chciał zezwolić na to, by mój Baon nosił nazwę III. Baonu, jako zorganizowany wcześniej od innych w pułku Baonów i odchodzący pierwszy do pola, powinien był przybrać nazwę I. Baonu, jednakże dowództwo pułku upro-

siło Go, by ze względu na pieczętki—jakkie w tworzeniu się znajdujące Baony mój otrzymał nazwę III Baonu. Na drobniąg ten mogący być wprowadzie w krótkiej drodze załatwionym bo tworzący się I Baon mógł dać memu Baonowi swe pieczęcie i naodwrot w miejsce moich sprawić swoje nowe nie kładłem żadnej wagi.

Przytaczam to tylko dlatego, by podać historii 16 p. p. prawdę — bo III. Baon powinien był się nazywać I-szym — I-szy II-gim, a II-gi 3 Baonem.

Wobec tego, iż Baon mój zmienił swą nazwę — zmieniły się też i nazwy kompanji i tak:

dawna I-sza komp. podp. Salabura otrzymała nazwę 7-mej komp., 2 chorąż. Orłowskiego 8-mej komp., 4 kapitana Stawarza 9-tej komp.

Z chwilą nakazu do odmarszu, zostaje również przez dowództwo pułku uzupełniony skład mych oficerów.

Lista oficerska III Baonu jest następująca:

S z t a b I I I . B a o n u .

dowódca III. Baonu Kapitan A. Wais  
adjutant III. Baonu podpor. hr. T. Krasicki  
oficer prowiantowy chorąży Józef Jonak  
oficer rachunkowy sierżant M. Gawin  
lekarz baonu podpor. san. Adam Hruby  
komendant trenu sierżant M. Bojarski.

Ogłoszenia tylko w „Nowinach” przynoszą korzyść skutki

## Orgje przy bogobojnej ulicy

Przy ul. ks. P. Skargi mieszczą się domy Stow. „Praca”, które powinny świecić przykładem dla całej dzielnicy, gdyż zamieszkują je członkowie, których dewizą jest bogobojność, moralne prowadzenie się, braterstwo itp.

Jakiż szalony kontrakt stanowi jeden dom, gdzie mieszka Matuszewski, szewc z zawodu, który słynie ze swych nocnych pijackich awanturek, gdzie schodzi się element o instynktach czworonogów. Tam też w mieszkaniu Matuszewskiego przy butelkach surowicy, akompaniamencie harmonji, wyuzdanych śpiewek, przytupywania nogami, odbywają się do późna w nocy harce, orgje...

Banda ta, w której skład wchodzi

i kobiety, wychodząc zaczepia w bestjal-ski sposób przechodzących spokojnie obywateli i lży słowami nie nadającymi się do druku. A co gorsze, zagrożone jest życie niejednego, bo banda ta pijacka stara się zagrzać swą pięść lub nóż we wnętrznościach bliźniego.

Czy prezes tego stowarzyszenia ks. prałat Dutkiewicz nic dotąd o tem nie wie? Sądymy, że ks. prałat Dutkiewicz ko prezes wglądnie w tą sprawę, w przeciwnym razie zmuszeni będziemy uciec się do interwencji policji, gdyż takie zaczepki zdarzają się bardzo często.

Bez komentarzy. Fakta za siebie mówią...

—00—

## Cukier dla robotników znika

W zakładach fabrycznych XX Sangušków na Rudach przydzielono dla tamże zatrudnionych 100 kg. cukru kontyngentowego. Cukier ten rozdzielono nie tylko pomiędzy robotników, ale w pierwszym rzędzie pomiędzy urzędników i zarząd fabryczny. Ogółem rozdzielono 90 kg. cukru (!?) Skutek rozdzielenia był taki, iż kilku robotników cukru tego wcale nie otrzymało. Upominali się oni u swego delegata Sowiźdrzała, który jednakowoż odprawił tychże z niczem, nie mogąc się przed robotnikami wytlómaczyć, dlaczego dla nich cukru brakło. Mimo to robotnicy wiedzą, iż rozdzielono tylko 90 kg. cukru, pozostaje więc pytanie, gdzie się podziało 10 kg. cukru z tego przydziału.

Z przykrością zanotować musimy fakt pokrzywdzenia robotników, który świadczy o niezbyt poprawnym postępowaniu niektórych jednostek wobec tychże, żyjących z ciężkiej pracy.

Czas byłby te jednostki usunąć!

### Aresztowanie Stefańskiego i Twardego

Za każdy zły czyn musi nastąpić kara. To też i za napad na posterunkowego w dniu 5 listopada dostało się dwóch przjemniaków do ciemnicy. Jednym jest Stefański Stanisław, drugim Twardy Jan z Chyszowa. Ci dwaj rozbili posterunkowego, odbierając mu korabin podczas zajść pod starostwem.

### Szklarz Unger i kradzież...

Dziwne są losy świata tego. Dziwniejsze jeszcze zachcianki złodzieji. W dowód tego podajemy Ungera zamieszkałego w Tarnowie przy pl. Drzewnym 2., gdzie znalazł się taki złodziej co nie kradł ani biżuterji, ani gotowizny, choć do tego dobry dostęp; skradł tylko dwa lichtarze. A więc i złodziej może być wybrednym.

Idąc ulicą Kościuszki, szczególnie od szkoły męskiej aż do zakrętu Młynówki, tonie się w błocie. Dawniej sypano trochę żużli, teraz i tego niema, gdy szczególnie trzeboby mieć względy dla tak drogiego obuwia.

## Wyzysk robotników w „Tarnowiance” przez majstra Dybusia

W „Tarnowiance”, w cegielni, której właścicielami są Silberpferig i Eckstein, zatrudniony jest jako mistrz w swoim zawodzie murarskim Jan Dybuś, pod którego kontrolą według planów dokonywują robotnicy wszelkiej roboty budowlanej. Akcja Dybusia rozciąga się także na cegielnię „Mieszcząską” i „Rudy”. Zajęci robotnicy są podlegli jedynie Dybusiowi. Tenże nimi rozporządza do woli, on im wypłaca wynagrodzenie za pracę. Jednak z przykrością stwierdzić należy, że Dybuś krzywdzi robotników w wypłacie. W ubiegły tydzień kasa „Tarnowianki” wypłaciła do rąk Dybusia 70% należnej im podwyżki, a w obecnym tygodniu 45% której Dybuś robotnikom nie wypłacił, zatrzymując ją widocznie dla siebie.

Skutek był ten, że robotnicy w poniedziałek, zresztą zupełnie słusznie, zastrajkowali.

Ale od czegoż... rozum. Dybuś zaprosił niektórych robotników na wódeczność popił sprawę, no i tym sposobem złamał spór robotników. Jednak niektórzy robotnicy upominali się o należną im podwyżkę, mimo iż podjęli pracę, na co Dybuś im odpowiedział: Idźcie do sądu ze skargą! Za radą Dybusia poszło kilku robotników i sprawa znajdzie się w sądzie, przed którym Dybuś będzie się musiał oczyścić i robotnikom krzywdę wynagrodzić.

Oto jak niektóre jednostki szerzą zamęt między robotnikami, wykorzystując ich, a sami robią doskonałe interesy, ciągnąc dochody z kradzieży biednego robotnika.

I czy taki robotnik nie jest rozgoryczony? Czy robotnik ten nie może być podjudzony do różnych czynów (do których czuje się zdolny w danym wypadku) przez czyhających agitatorów komunistycznych i innych, którzy z takich wypadków korzystają. A biedny robotnik wówczas szarpany jest ze wszystkich stron, a co gorsze głodem przymiera.

Czy Dybuś postępuje tak samo z robotnikami w cegielni „Mieszcząskiej” i na „Rudach” — niewiadomo. Jednakowoż wstyd dla owych przedsiębiorstw, że zatrudniają u siebie podobne indywidjum na tak odpowiedzialnym stanowisku.

### Kto przechowywał broń

Ponieważ ze wszech stron zwracają się do nas czytelnicy z zapytaniem, kto przechowywał broń w Tarnowie, odpowiadamy, że tym „bohaterem” był Steigler Julian dentysta, zamieszkały w Tarnowie przy ul. Krakowskiej w kamienicy p. Maziarza. Winny został oddany prokuratorji.

WIKTOR DOBRZYCKI

### „CO TO JEST FORMIZM?”

Wywody Irzykowskiego, słuszne i oparte na właściwym temu świetnemu pisarzowi i krytykowi wnikliwym opanowaniu, przemyśleniu i dosadnym ujęciu zagadnienia — niezwykle trafnie i głęboko ujmują istotę sprawy. Bo też — nawiasem mówiąc — nawet laik przyznać musi, że kruchość podstaw teorii formistycznej jest dla każdego widoczna. Niech to nam spróbuje kto wskazać choć jedno miejsce w estetycznym systemie Chwistka, choć jedno założenie — nawet najmniej ważne — któreby nam na pytanie: dlaczego? dlaczego ma być tak a nie inaczej? mogło dać, lub próbowało dać najbliższą choćby odpowiedź!

Wszystko tam budowane na piasku pseudo-naukowych frazesów, na lodzie apriorycznie za przyjęte i doskonałe uznanych założeń, apodyktycznie stawianych, nie popartych choćby próbą uzasadnienia czy dowodu.

Wszystko tam lotne, wiotkie, zdaje się rozsypywać za najlżejszym podmuchem, zdaje się rozlatywać pod skalpelem krytyki (Irzykowski, Bleszyński), pod mikroskopem badacza (Kotarbiński<sup>1)</sup>, w o-

6 gniu krzyżowych zarzutów bliskiego ideowo, „teoretycznego wroga” (Witkiewicz<sup>1)</sup>.

„Logistyczno-formistyczne” studjum Chwistka robi na nas, zwłaszcza w miejscach, odnoszących się do sztuki, bo te nas tu tylko zajmują, wrażenie nie poważnego, definitywnie przemyślanego systemu „nowej estetyki”, ale raczej jakiegoś, przybranego w niewłaściwą, nieodpowiednią szatę fantazjowania, majaczenia na temat „wielości rzeczywistości” i wynikłych stąd możliwości w sztuce, fantazjowania człowieka wszechstronnie wykształconego, o olbrzymiej, tak rzadkiej w Polsce, kulturze filozoficznej, o artystycznych aspiracjach (malarz, literat), niezwykle co prawda ciekawego, znamienego dla epoki dzisiejszej, dla chwili bieżącej, ale bądź co bądź — zawsze przecie tylko — fantazjowania.

To też — niema dwóch zdań — niemożność obrony stanowiska formizmu, nawet w niektórych jego, świadomie konserwatywnych, „passeistycznych”, kompromisowych założeniach, jest uderzająco wyraźna, aż nazbyt dobrze stwierdzona.

<sup>1)</sup> Por. Stan. J. Witkiewicza: „Szkice estetyczne”, Kraków 1921, i „Dodatek” książki: „Teatr”, Kraków 1923.

Stwierdzenie tego nie powinno brzmieć dziwnie dla nikogo, kto umie się wsłuchać w odgłosy walki, rozgrywającej się dziś u podnóża Parnasu polskiego, u stóp Wawelu prawdziwej poezji, w odgłosy tego skłębienia się, kotłowania, ścierania się i przelicytowania się wzajemnego wszystkich tych najnowszych, efemerycznych, jednodniowych czy nawet jedno godzinnych „izmów” artystycznych, kto umie wejrzeć w głąb ich istoty, uświadomić sobie ich genezę, często nie mającą nic wspólnego z istotą zjawiska literackiego. Nie powinno być też źle rozumiane. Jest to bowiem jak najprostsza ocena, najobiektywniejsze — o ile to możliwe — stwierdzenie faktycznego stanu rzeczy.

Tyle — z konieczności — o samym programie formizmu polskiego, o jego złych, bo tych było niewątpliwie więcej i jeśli były — dobrych względnie obojętnych stronach. Teraz ze szczytów teorii, z wyżyn „Giewontu formizmu” zstąpimy sformułowanych haseł, pokrótce omówimy w niziny, w świat praktycznej realizacji my praktyczne wyniki i zestawimy bilans twórczy omawianej grupy.

<sup>1)</sup> Por. „Przegląd Warszawski”, Nr. 6.

„Nowiny” czyta każdy bez względu na przynależność klasową i partyjną!

