

Aelg. 59.

SPRAWOZDANIE

Wydziału krajowego o petycyi Zygmunta Pruszyńskiego i innych
w sprawie ustanowienia nowego c. k. Sądu powiatowego
z siedzibą w Skrzydlnej.

Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wys. Sejmu z dnia 28 października 1889 polecającej nam zbadać potrzebę utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Skrzydlnej po zaciągnięciu opinii władz autonomicznych i sądowych, mamy zaszczyt przedłożyć.

Powiat limanowski ma obecnie dwa sądy powiatowe:

a) w Limanowej z ludnością	44.132 osób
b) w Mszanie dolnej . . .	23.560 „
Razem . . .	<u>67.692 osób</u>

zatem cyfra ludności tego powiatu szczególnie okręgu sądowego w Limanowej, wobec górzystego terenu tamtejszej okolicy, a tem samem i utrudnionej komunikacyi, wymagałaby utworzenia trzeciego c. k. sądu powiatowego.

Za utworzeniem nowego c. k. sądu powiatowego w Skrzydlnej, w uchwałach rad gminnych, oświadczyły się gminy;

I. z obecnego powiatu sądowego w Limanowej: 1) Pogorzany, Smykanie; 2) Jodłownik; 3) Porąbka; 4) Janowice z przysiółkami; 5) Stróże; 6) Sczrzyzycy, Abramowice; Góra św. Jana; 8) Krasne, Lasocice, obejmujące razem z obszarami dworskimi ludności 4.265;

II. z powiatu sądowego w Mszanie dolnej: 9) Dobra; 10) Chyszowka; 11) Przenosza; 12) Skrzydlina; 13) Wola skrzydlańska, których ludność z obszarami dworskimi wynosi 3.865.

Razem tedy 13 gmin mających utworzyć przyszły okręg dla sądu powiatowego w Skrzydlnej mają ludności 8.130.

Z obszarów dworskich złożyły przychylnie dla Skrzydlnej deklaracye: Skrzydlina, Jodłownik Słupia, Stróże i część Porąbki, Dobra, Mstów.

Rada powiatowa limanowska w uchwale z d. 28. grudnia 1889 r. jednomyślnie uznała potrzebę kreowania nowego sądu z siedzibą w Skrzydlnej.

C. k. Sąd krajowy wyższy w Krakowie odezwą z d. 17 czerwca 1890 r. L. W. 27.025 udzielił nam w tej sprawie nieprzychylną opinię z powodu zbyt małej liczby gmin i ich zaludnienia, pragnących należeć do przyszłego sądu powiatowego w Skrzydlnej. C. k. Sąd wyższy jest zdania, że utworzenie tam sądu powiatowego nie wpłynęłoby wiele na zmniejszenie czynności urzędowych w sądach limanowskim i Mszanie dolnej, a tem samem nie pozwoliłoby na zmniejszenie dotychczasowego personelu urzędników, — zaś nowy sąd w Skrzydlnej, przy najmniejszej obsadzie urzędniczej, nie dawałby dla niego dostatecznego zajęcia.

Dalej c. k. Sąd wyższy utrzymuje, że przyłączenie miejscowości Dobra, będącej stacją kolei żelaznej prowadzącej tak do Limanowy jakoteż i do Mszany dolnej — mimo jej życzenia do nowego sądu w Skrzydlnej, nie byłoby wskazaniem. Wreszcie, że Skrzydlna jest wsią, a petycyonujący właściciel takowej ma zamiar umieścić sąd powiatowy w drewnianym budynku obecnie będącym karczmą, zaś stajnie przerobić na areszty, co nie byłoby dla lokacji władzy sądowej odpowiedniem.

Wobec tego Wydział krajowy w tym względzie musi podzielić zapatrywania wyższego c. k. Sądu krajowego, raz dlatego, iż rzeczywiście tak mała liczba gmin oświadcza się za ustanowieniem c. k. sądu w Skrzydlnej; powtóre, że miejscowość Skrzydlna z ludnością 865 osób położona na granicy powiatu wielickiego, nie może stanowić punktu dogodnego dla sąsiednich gmin, mających należeć do jej sądowego okręgu. Wreszcie, że ustanowienie tam siedziby sądu, nie przyczyniłoby się wiele do zmniejszenia okręgu sądowego w Limanowej, który właśnie rozdziału potrzebuje, a spowodowało umniejszenie okręgu w Mszanie dolnej o 3865 ludności w 5 gminach, co ze względu na obecną ludność tego ostatniego okręgu sądowego nie jest wskazaniem.

Z tych zatem powodów, pomimo uznania koniecznej potrzeby kreowania w granicach powiatu limanowskiego trzeciego sądu powiatowego, nie możemy popierać petycji p. Pruszyńskiego i innych o ustanowienie siedziby dla takiego sądu w Skrzydlnej. Wnosimy zatem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem nad petycją p. Pruszyńskiego i innych w sprawie ustanowienia nowego c. k. sądu powiatowego w Skrzydlnej, przechodzi do porządku dziennego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 24. września 1890.

Zastępca Marszałka krajowego:
Oktaw Pietruski w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Damian Sarwczak
Członek Wydziału krajowego.