

Protokół

11. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 29. kwietnia 1893.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 19 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JO. Eustachy książę Sanguszeko.

Sekretarze: Jan Trzeciecki, Dr. Franciszek Paszkowski, ks. Mikołaj Siczynski, Józef Wiktor.

Obecnych posłów 104.

Ze strony c. k. Rządu c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół 9. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Marszałek zawiadamia Izbę o ukonstytuowanie się komisji kolejowej. Przewodniczącym jej wybrany J. E. p. Jaworski, zastępcą przewodniczącego: p. Męciński, sekretarzem: p. Popowski.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że udzielił urlopów na dni 5: J. E. p. Ludwikowi Wodzieckiemu, tudzież posłowi A. Skrzyńskiemu, urlopu zaś trzydniowego udzielił p. Struszkiewiczowi.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji, wniesionych po dzień 29. kwietnia b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej: L. s. 531, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 564, 565, 566, 567, 568,

569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 583, 584.

Po odczytaniu petycji L. s. 585, przemawia p. Huryk, popierając tę petycję, po czym Izba przydziela petycję L. s. 585 komisji budżetowej.

Dalej przydzielone zostały komisji budżetowej petycje L. s.: 587, 588, 589, 593, 594, 595, 596, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610.

Zapisany do głosu dla poparcia petycji L. s. 610 p. Rożankowski, traci głos wskutek nieobecności w Izbie.

Komisji gospodarstwa krajowego przydzielone zostały petycje L. s.: 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 582.

Komisji drogowej: L. s. 541, 542, 592.

Komisji administracyjnej: L. s. 543, 544, 547, 548, 549, 598.

Komisji prawniczej: L. s. 545, 581.

Komisji gminnej: L. s. 546.

Komisji szkolnej: L. s. 550, 551, 559, 560, 561, 562, 563, 586, 590, 591, 600, 601, 621.

Komisji petycyjnej: L. s. 597, 599.

Komisji przemysłowej: L. s. 602.

W sprawie formalnej przemawia J. E. p. Tarnowski i wnosi, ażeby petycje przydzielone Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 265, i 244, przekazać stosownie do ich treści, mianowicie: petycję L. s. 244 komisji górniczej, petycję zaś L. s. 265 komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

P. Koziembrodzki wnosi, ażeby w skład komisji gminnej powołać członków 17, a nie 15, jak to uchwalono na ostatniem posiedzeniu Izby.

Izba uchwala bez rozprawy zgodnie z powyższym wnioskiem, iż komisya gminna składać się będzie z 17 członków.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o regulacji górnego Dniestru.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie powyższego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców melioracyjnych.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, podaje do wiadomości Izby, iż wobec reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa z d. 12. kwietnia b. r. L. 5031., którem Ministerstwo przyznało subwencję 1.500 zł. dla kursu dozorców melioracyjnych, jest wniosek rezolucyi, pod 3. proponowanej w sprawozdaniu powyższem tego zbytecznym, pod względem zaś formalnym wnosi przekazanie tego sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o administracji krajowego funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1892.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie powyższego sprawozdania komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego przedmiocie petycji gminy m. Przemysła o zezwolenie na pobór opłat policyjnych na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego sprawozdania do komisji gminnej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Przedmieście o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 395 zł. 20 ct. należącej się gminie miasta Budapeszt za utrzymanie małoletnich Tomasza i Józefa Sajczuków.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje z powodu nieobecności sprawozdawcy punktów 5. i 6. porządku dziennego, punkt 7. tego porządku, którym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie opieki prawnej nad zabytkami przeszłości.

Sprawozdawca p. Chamiec, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tej sprawy komisji administracyjnej.

Izba uchwala bez rozprawy zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich w Galicyi w roku szkolnym 1891/92.

Sprawozdawca, p. Chamiec, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu do komisji bankowej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w sprawie konwersyi długu indemnizacyjnego.

Sprawozdawca, p. Romanowicz, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ulg podatkowych dla Wielkiego Księstwa Krakowskiego z powodu konwersji długu indemnizacyjnego.

Sprawozdawca p. Romanowicz, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Wandy Młodnickiej z propozycją sprzedaży 54 oryginalnych rysunków Artura Grottgera.

Sprawozdawca, p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 194/92 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji petycyjnej o petycji 14. gmin okręgu Sądu powiatowego w Wiśniowczyku w sprawie nadużyć dwóch kancelistów sądowych.

Sprawozdawca, p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 157/92 odstępuje się c. k. Rządowi do ścisłego zbadania przytoczonych w niej faktów i do odpowiedniego zarządzenia.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji petycyjnej o petycji gminy Medynia w powiecie Kałuskim o pomec przeciw skutkom wylewów rzeki Łomnicy.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Medynia w powiecie Kałuskim, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku posła Pilata i towarzyszy w przedmiocie zmiany ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866 w celu utworzenia zbiorowej organizacji autonomicznej.

P. Pilat uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji gminnej.

Podczas tego przemówienia przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka JE. X. Metropolita Sembratowicz.

Izba w głosowaniu bez rozprawy uchwała odesłanie wniosku p. Pilata do Komisji gminnej.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku posła Rutowskiego i towarzyszy z projektem ustawy zaprowadzającej gminy okręgowe.

P. Rutowski uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji gminnej.

Podczas tego przemówienia obejmuje Marszałek przewodnictwo napowrót.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem p. Rutowskiego.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku posła Teiszeńskiego i towarzyszy, w przedmiocie zmiany sejmowej ordynacji wyborczej.

P. Teiszeński uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy odrzuca powyższy wniosek.

Następuje :

Wybór komisji konkurencyjnej z 7 członków, komisji gminnej z 17 członków, komisji górniczej z 8 członków, komisji podatkowej z 7 członków tudzież wybór uzupełniający jednego członka komisji szkolnej i i takież wybór jednego członka komisji petycyjnej.

Marszałek powołuje na skrutatorów posłów: Dydyńskiego, Palcha, Rozwadowskiego, Schnella, X. Sirkę, Szeliskiego i Żardeckiego.

Gdy 2 z wyżej wymienionych posłów nie ma w Izbie, przeto Marszałek zaprasza dodatkowo do skrutynium pp.: Zdzisława Skrzyńskiego i Herasymowicza.

Marszałek zarządza wybór i zawiesza posiedzenie na minut 5.

Po przerwie pięciominutowej, Marszałek otwiera posiedzenie na nowo.

Sekretarz p. Wiktor czyta następującą interpelację:

L. s. 622.

Interpelacja

do c. k. Komisarza rządowego w przedmiocie odrębności obszarów dworskich.

Zważywszy, że z postanowienia artykułu I. ustawy z dnia 5. marca 1862 Dz. u. p. Nr. 18 wyłączenie obszaru dworskiego ze związku gminnego pod tym tylko warunkiem nastąpić może, jeżeli obszar dworski przyjmie na siebie obowiązki i prestacje gminy miejscowej i z podobnego brzmienia §. 7. ustawy krajowej o obszarach dworskich z dnia 12. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 20 wynika konieczność urzędowego sprawdzenia i ciągłej ewidencji, czy i które obszary dworskie zdolne są wypełniać obowiązki publiczne wypływające z ich stanowiska jako odrębnej gminy, i czy je wypełniają, dalej, czy mają siły żywotne dla utrzymania tego odrębnego stanowiska w ustroju państwowym, wobec tego, że nowsze ustawodawstwo rozszerzyło znacznie powinności gmin;

zważywszy, że ani przed wprowadzeniem galicyjskiej ustawy o obszarach dworskich, ani potem takiego sprawdzania nie dokonano;

zważywszy, że od tego czasu dużo się zmieniło, że przeważna część obszarów dworskich faktycznie nie pełni żadnych obowiązków gminy, a władze zrezygnowały ze swoich wymagań;

zważywszy, że istotna racja odrębności obszarów dworskich jest chyba sama odrębność dla wygody a nie dla obowiązku;

Zapytujemy Pana Komisarza Rządowego, czy W. Rząd nie uważałby za stosowne przystąpić do zbadania, czy i które obszary dworskie zdolne są pełnić obowiązki gminy, oraz czy i w jaki sposób je wypełniają? a to celem uzyskania odpowiedniego materiału potrzebnego dla rozwiązania pytania, czy obszary dworskie mają

być wcielone do związku gminnego, czy pozostać nadal w odrębności.

Lwów dnia 29 kwietnia 1893.

S. Potoczek, Fr. Kramarczyk, Mizia, Stręk, Żardecki, Teliszewski, Herasymowicz, Antoniewicz, Rożankowski, Okuniewski, Romańczuk, Huryk, Barabasz, Kułaczkowski, Hamorak, Korol.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę komunikuje c. k. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że Wysoki Sejm, uchwalając zaprowadzenie opłat od zakładania gorzelni, browarów i miodosytni na rzecz funduszu propinacyjnego — uwolnił od tej opłaty właścicieli majątkowości tabularnych (ustęp trzeci §. 23 ustawy z 30. grudnia 1875. Nr. 55. Dz. ust. i rozp. kraj. z r. 1877);

że to postanowienie przy uchwaleniu ustawy o wykupnie prawa propinacji z dnia 22. kwietnia 1889, wcale nie zostało zmienione:

że pomimo tego c. k. władze, interpretując ustawę z 22. kwietnia 1889 w ten sposób, iż przez wykupno propinacji uchylone zostało wspomniane uwolnienie właścicieli od rzeczonych opłat, nakładają po 2000 zł. od każdej nowej gorzelni lub browaru;

że takie nader uciążliwe opłaty powstrzymują zakładanie nowych gorzelni i browarów ze szkodą dla rolnictwa krajowego, właściciele zaś tabularni, którzy za odjęcie im tego uwolnienia od rzeczonej opłaty żadnego nie otrzymali odszkodowania, gdyż wartość tego prawa przy obliczeniu indemnizacji propinacyjnej wcale nie była uwzględnioną, są pokrzywdzeni;

że w obec zapadłych już decyzji ministerjalnych i orzeczenia Trybunału administracyjnego sprawa ta tylko w drodze ustawodawczej uregulowaną być może, — podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

We Lwowie, 29. kwietnia 1893.

Wnioskodawca: Skałkowski.

Wincenty Gnoiński, Z. Dembowski, Schnell, J. Męciński, Rogoyski, Brykczyński, M. Rey, Tadeusz Langie, Klemens Dzieduszycki, Pilat,

B. Horodyski, F. Vivien, Polanowski, Zdzisław Skrzyński, Koziembrodzki, Borkowski, Albin Rayski, J. Puzyna, Gross, Korytowski.

Załącznik powyższego wniosku.

U s t a w a

z dnia zmieniająca postanowienia §. 23. ustawy krajowej z dnia 30. grudnia 1875 Nr 55 Dz. ust. i rozp. kraj. z r. 1877.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Ustęp 3. §. 23. ustawy krajowej z dnia 30. grudnia 1875 uchyla się w dotychczasowej osnowie i opiewać ma jak następuje:

„Właściciel majątności tabularnej, który według §. 23. alinea 3, ustawy krajowej z dnia 30. grudnia 1875 wolny był od opłat na rzecz funduszu propinacyjnego od zakładania nowych gorzelń, browarów lub miodosytni, pozostaje i nadal od tej opłaty uwolniony, jeżeli zakłada gorzelnię, browar, lub miodosytnię w obrębie tego okręgu, na który rozciągało się przysługujące mu przed rokiem 1890 prawo propinacji.“

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu. Sekretarz p. Paszkowski, czyta następujący wniosek:

L. s. 624.

W n i o s e k.

Zważywszy, że niektóre przepisy obowiązującej ustawy drogowej są bądź niesłuszne, bądź niejasne, bądź niewystarczające dla skutecznego rozwoju dróg gminnych;

zważywszy, że w szczególności rozkład prestacyi drogowych nie uwzględnia najuboższych warstw ludności t. zw. chałupników, którzy od numerów domów do takiej samej obowiązani są prestacyi jak właściciele gruntów;

zważywszy, że przepisy dotyczące prestacyi, obszarów dworskich w materiale drzewnymi, nierównomiernie obciążają obszary dworskie

dając powód do niejednostajnej interpretacyi, a nadto są niewystarczające na zaspokojenie potrzeb administracyi dróg gminnych;

zważywszy, że również przepis o datkach na drogi z powodu nadzwyczajnego zużycia daje możność uchylania się od tych datków licznym przedsiębiorstwom, które do utrzymywania dróg wcale się nie przyczyniają;

zważywszy, że zarządy drogowe w dotychczasowym składzie, nie odpowiadają należycie swemu zadaniu;

zważywszy, że zmiana powyższych przepisów jest nagłą; — wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Postanowienia §§. 12, 13, 16, 19, ustęp drugi, §. 26, alinea 5 i ustęp ostatni §. 27, alinea 3, wreszcie §. 28, ustęp trzeci ustawy drogowej z d. 7. lipca 1885 r. (Dz. u. kr. Nr. 39), przestają obowiązywać w dotychczasowym brzmieniu i opiewać mają, jak następuje:

§. 12.

Prestacye na rzecz dróg gminnych wymierza się w sposób następujący:

Od każdego numeru domu położonego w gminie wiejskiej lub na obszarze dworskim i od każdej rodziny, a względnie partyi, prowadzącej samoistne gospodarstwo domowe, a zamieszkałej w gminie miejskiej, odrabiać należy rocznie cztery dni piesze. Wydziały powiatowe mogą pojedynczym kontrybuentom zniżyć lub zupełnie odpisywać pomienione prestacye w wypadkach godnych uwzględnienia, podług prawideł uchwalonych przez Radę powiatową, a zatwierdzonych przez Wydział krajowy.

Kto opłaca podatek bezpośredni, przypisany w gminie lub na obszarze dworskim, uiszcza rocznie, oprócz prestacyi powyżej oznaczonej, 3% dodatku do podatków bezpośrednich.

Obszar dworski winien nadto uiszczać corocznie z końcem pierwszego kwartału z góry na powiatowy fundusz obiektów sztucznych, istniejących na drogach gminnych opłatę w wysokości 5% płaconych przez siebie dodatków do podatków bezpośrednich.

Wolno jednak obszarowi dworskiemu zamiast zapłacenia powyższych 5% w gotówiznie wydać potrzebny i przydatny na budowę lub utrzymanie obiektów sztucznych w obrębie gminy

stanowiącej z nim jedną miejscowość, materyał drzewny lub kamienny.

Jeżeli wartość tego materyału przewyższy 5% rocznych podatków, będzie nadwyżka bonifikowaną, jeżeli zaś tej miary nie osiągnie, brakującą kwotę dopłaci obszar dworski w gotówce.

Koszta dowozu materyału mają być pokryte środkami wskazanymi w §. 11. lit. a) i e).

Zarządowi drogowemu wolno będzie, w razie uznanej przez niego potrzeby, zmienić robotę pieszą na ciągłą, w stosunku trzech dni pieszych do jednego dnia parokonnego, a dwóch dni pieszych do jednego parobydłanego zaprzęgu.

Zamiany takiej żądać można tylko od kontrahenta, posiadającego potrzebny inwentarz roboczy i uiszczającego prestacyę w naturze.

Gdyby ilość prestacyi w pewnej miejscowości przewyższała potrzebę, natenczas może Rada powiatowa za przyzwoleniem Wydziału krajowego zniżyć na rok jeden wymiar prestacyi.

Ustęp III.

§. 15.

Z opłat uiszczanych przez obszary dworskie w myśl ustępu 4. §. 12. utworzonym będzie powiatowy fundusz obiektów sztucznych w powiecie dla dróg gminnych, który to fundusz tylko na budowę i utrzymanie tychże obiektów używanym być może.

Jeżeli fundusz ten wzrośnie do takiej kwoty, że swym kapitałem zabezpiecza pokrycie tychże potrzeb w powiecie w ten sposób, iż na podstawie dziesięcioletniego przecięcia wydatków potrzebom bieżącym odpowiada, natenczas może Rada powiatowa za przyzwoleniem Wydziału krajowego zniżyć opłaty względnie prestacye w materyale wszystkich obszarów dworskich w powiecie, lub takowe w całości uchylić na tak długo, jak długo fundusz powyższy poniżej dziesięcioletniego rocznego wydatku nie spadnie.

§. 16.

Każdy do prestacyi obowiązany (§. 12) może się od niej wykupić spłatą jej wartości, na podstawie ceny ustanowionej przez Radę powiatową (§. 26 ust. 5), a to w przeciągu sześciu tygodni od dnia ogłoszenia ceny wykupna.

Obszary dworskie, które chcą zamiast zapłaty 5% podatku w gotówce wydać materyał w naturze (§. 12 ustęp 5), obowiązane są donieść

o tem wydziałowi powiatowemu w tym samym terminie. W przeciwnym razie może Wydział powiatowy zamiany spłaty na prestacye w materyale nie przyjąć.

Ustęp II.

§. 19.

Kto nieomyślną drogę powiatową lub gminną, albo znajdujące się na niej mosty przewożeniem ciężarów, własnymi lub najętymi zaprzęgami, w niezwykły sposób zużywa, obowiązany jest przyczyniać się do kosztów utrzymania, względnie naprawy tejże drogi lub mostu osobnym odpowiednim do zużycia datkiem Postanowienie to niema zastosowania do użycia drogi na cele wyłącznie rolnicze, jak: przewóz własnych produktów rolnych, użyźnianie gruntów i melioracye.

§. 26.

Rada powiatowa stanowi:

5) o corocznej cenie wykupna prestacy, oraz o cenie materyału drzewnego i kamiennego mającego się wydać przez obszary dworskie zamiast opłaty w gotowiznie (§. 12 ustęp 5) dla całego powiatu lub jego części, a to uchwałą, przynajmniej na trzy miesiące przed rozpoczęciem każdego roku administracyjnego powzięć się mającą; wreszcie

6) o pokryciu z funduszu powiatowego nadwyżki kosztów budowy i utrzymania obiektów sztucznych, niepokrytej z powiatowego funduszu tychże obiektów.

§. 27.

Wydział powiatowy:

3) zarządza powiatowym funduszem dróg, gminnych i obiektów sztucznych, przedkłada corocznie Radzie powiatowej preliminarz potrzeb, które z tych funduszy mają być pokryte i wyznacza zasiłki w myśl §. 13.

Ustęp III

§. 28.

Zarząd dróg gminnych wykonywać będzie naczelnik gminy razem z przełożonym obszaru dworskiego pod bezpośredniem kierownictwem delegata Wydziału powiatowego.

Wnioskodawcy: Franciszek Paszkowski, Stanisław Jędrzejowicz.

Stan. Niedzielski, A. Wodzicki, Potocki, Jan Tarnowski, A. Jędrzejowicz, Popowski, Bobrzyński, Madeyski, Zoll, Skałkowski, Tomisław Rozwadowski, E. Raczyński, Zdzisław Skrzyński, ks. Sawa, T. Merunowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Posel Z. Skrzyński zdaje sprawę ze skrutynium dokonanych wyborów do komisji:

Na 76 głosujących wybrani:

Do komisji konkurencyjnej pp. Gniewosz, Kramarczyk, Onyszkiewicz, Ks. Paliwoda, JE. Ks. Sembratowicz, Trzeciński, i Dr. Zoll.

Do komisji gminnej: JE. Dr. Julian Dunajewski, Wojciech hr. Dzieduszycki, Dr. Fruchtmann, Szczęsny hr. Koziembrodzki, Dr. Włodzimierz Kozłowski, Męciński, Merunowicz, Niedzielski, Dr. Paszkowski, Dr. Pilat, Potoczek, Rayski, Hr. Rey, Rozwadowski, Dr. Rutowski, Stanisław hr. Stadnicki, Teliszewski.

Do komisji górniczej: Czaykowski, Goray-ski, Ochrymowicz, Palch, Potocki, Skrzyński Adam, Szczepanowski i Wiktor.

Do komisji podatkowej: Huryk, Jaworski, Jędrzejowicz Adam, Skałkowski, Szeptycki, Weigel.

Do komisji szkolnej: p. hr. Rey.

Do komisji petycyjnej: p. Sękowski.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do wyżej wymienionych komisji, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznajmiając iż posiedzenie najbliższe odbędzie się we wtorek d. 2. maja b. r. o godzinie 11 przed południem, i że porządek dzienny tego posiedzenia będzie pp. Posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 2, minut 25 po południu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

Jan Trzeciński w. r.

