

z 10.IV.1943

str.1

26 - T - sa - fd

L o n d y n

/PAT/ We wtorkowym "New York Herald Tribune",

znany publicysta, Walter Lippman pisze m.in.: "Osoby najlepiej poinformowane o sprawach rosyjskich, które studiowały obiektywnie politykę Stalina, wiedza, że dominującym interesem Rosji w zagadnieniu granic zachodnich, nie jest dążenie do nabycia obszarów czy też wprowadzenia komunizmu do Europy zachodniej, ale położenie kresu możliwości istnienia państw antyrosyjskich wzdłuż jej granicy zachodniej. Problem polskich granic polega głównie na zagadnieniu czy rząd gen. Sikorskiego będzie mógł przekonać Rosję, że jego silnie antyrosyjskie elementy nie będą kierować Polską, która czerwona armia bardziej niż jakakolwiek inna siła uwolni. Ten warunek dla stanu rzeczy na zachodniej granicy sowieckiej i bezmyślna agitacja tutaj w sprawie Karty Atlantyckiej, wywołują podejrzenia Rosji, że mocarstwa zachodnie zamierzają stworzyć znów, tak jak w Wersalu, barierę złożoną z małych, słabych państw, nastrojonych przeciw Rosji.

Dobrze poinformowana Anne Ohare Mae Cormick, popełniła błąd pisząc ostatnio, że Stalin rozpoczął debatę jawnie, ale Mae Cormick powinna wiedzieć, że zagadnienie zostało poruszone w czasie wizyty gen. Sikorskiego w Waszyngtonie. Dyskusja w sprawie granic sowieckich w Waszyngtonie napewno spowodowała reakcje Rosji. Tę niezdrówą atmosferę, powinna ulec znacznemu oczyszczeniu przez mowę Berlega, który w najbardziej zdecydowanych zwrotach zaprzeczył, że Departament Stanu zamierzał skonstruować plan zorganizowania kordonu sanitarnego państw antyrosyjskich. Jeżeli Rosja będzie

10. IV. 1949

Wydawnictwo Literackie, Warszawa, ul. Chałubińskiego 13, tel. 81-61-11-11

Wydawnictwo Literackie, Warszawa, ul. Chałubińskiego 13, tel. 81-61-11-11

Wydawnictwo Literackie, Warszawa, ul. Chałubińskiego 13, tel. 81-61-11-11

Przekonywacie przekonana, że nikt nie kuje spisków antypolskich, wówczas główna przeszkoda dla odrodzenia się Wolnej Polski będzie usunięta."

Wtorkowy "New York Times", w artykule wstępnym na temat zgodzeń mniejszych państw pisze, iż mają one ograniczoną możliwość wypowiedzenia poglądów, ponieważ są okupowane przez "os", a przyszłość ich zależy od Aliantów. Jednakowoż pogląd, który uważano za typowy dla wszystkich mniejszych państw, wypowiedziany został głosem jednego z nielicznych wolnych i neutralnych krajów / przez szwedzkiego ministra obrony Skolda/, który powiedział m. in.: "Każdy naród posiadac musi prawo do własnego życia. Zasada jest doniosła i istotna, zwłaszcza dla mniejszych mocarstw."

artykuł kończy się słowami: "Warto aby nad tym zastanowili się ci, którzy planują przysła organizację świata, oparta tylko na wielkich mocarstwach."

27 - T - sa - fd.

L o n d y n , /PAT/ Dnia 8 kwietnia na przyjęciu wydanym przez Lorda Majora Londyńskiej City w obecności premiera gen. Sikorskiego i Rządu Polskiego, Prezydent R.P. Raczkiewicz wygłosił następujące przemówienie:

" W czasie lat spędzonych w tej wielkiej i gościnnej stolicy niejednokrotnie miałem możność zastanawiania się nad więzami łączącymi nasze oba kraje. Anglicy mieli możność rozwijania na wyspach Brytyjskich swego bytu narodowego w warunkach względnego bezpieczeństwa od obcych najazdów. Polska natomiast, leżąc na skrzyżowaniu szlaków niespokojnego kontynentu doświadczona w ciągu licznych stuleci swej historii wszystkich nie-

3.330

W tym celu należało przede wszystkim zrehabilitować opinię publiczną, co miało być osiągnięte przez wywołanie w społeczeństwie poczucia, że państwo jest w stanie sprostać jego potrzebom. W tym celu należało przede wszystkim zrehabilitować opinię publiczną, co miało być osiągnięte przez wywołanie w społeczeństwie poczucia, że państwo jest w stanie sprostać jego potrzebom.

Wniosek

Wniosek ten jest skierowany do władz państwowych i ma na celu wywołanie w społeczeństwie poczucia, że państwo jest w stanie sprostać jego potrzebom. W tym celu należało przede wszystkim zrehabilitować opinię publiczną, co miało być osiągnięte przez wywołanie w społeczeństwie poczucia, że państwo jest w stanie sprostać jego potrzebom.

mal najazdow europejskich. O ile chodzi jednak o pewne najwazniejsze rozstrzygnięcia, majace zasadniczy wplyw na ksztaltowanie sie charakteru narodowego, to historyczny rozwoj obu narodow wykazuje zadziwiajace podobienstwa. Podobnie jak Magna Charta uznawana jest slusnie za podstawa swobod angielskich, tak narod polski za zgoda swego krola, ograniczyl absolutna wladze panujacych kladac tym samym podwaliny pod przyszly rozwoj swobod obywatelskich. Tak samo narod polski, szanujac prawa czlowieka, przyjal zasade nietykalnosci osobistej, ktora jezeli chodzi o Anglie, znalazla swoj wyraz w akcie Habeas Corpus, a jezeli chodzi o Polske w przywilejach Meminem Captivabimus. Nie jest przypadkiem, ze narody polski i angielski tak wczesnie uznaly zasady wolnosci narodowej i osobistej. Poglady swe czerpaly one bowiem z tych samych idei chrzescianskich.

W Europie jutra bedzie obowiazkiem wszystkich narodow, od najwiekszych do najmniejszych, posiadajacych wspaniala spuścizne kulturalna i miliony rak roboczych - pracowac wspolnie nad stworzeniem i utrzymaniem powszechnego bezpieczenstwa. Warunkiem istotnym trwalego pokoju, po rozgromieniu i rozbrojeniu wroga bedzie pelna zaufania wspolpraca narodow, ktore miluja pokoj oraz nienaruszalnosc umow miedzynarodowych, ktore beda musialy stworzyc stosunki stoslunku, zgodnie z duchem Karty Atlantycznej, przyznajacej cztery podstawowe swobody, ktore zapewnie maja po wojnie jednocznie i rodzinie zycie spokojne, wolne od grozby i podstepu. Oznacza to w skali narodowej, ze w przyszlosci stosunek jednostki do panstwa winien byc scisle okreslony, tak by wazekpoteczne panstwo nie stlumilo przedsiobiorczosci jednostki, lecz zapewnilo jej

zem najszerszym warstwom należne im prawa. W skali międzynarodowej zasady te oznaczają uznanie istnienia niepodległości poszczególnych narodów.

Czymże bowiem są narody jeśli nie zespołem ludzi złączonych pragnieniem współżycia oraz świadomością, że w przeszłości dokonali rzeczy wielkich, a w przyszłości dołonać ich pragną. Narody wielkie i małe mają równe prawo do niepodległego bytu. Wiceprezydent St. Zjednoczonych Wallace oświadczył w przeszłym roku, że w świecie jutra, które będzie era człowieka, żaden naród nie będzie się mógł powoływać na rzekomo przez Boga nadane prawo wykorzystania innych narodów, że nie będzie rasy panów ani narodów uprzywilejowanych.

Te głęboko mądre słowa wywołały silny odzew w krajach dziś przez najeźdźce zajętych. Z takim samym przyjęciem spotkały się słowa wypowiedziane ostatnio przez premiera Churchilla.

Naród polski, który pierwszy przeciwstawił się znacząco siłom niejezemu wrogowi z bronią w ręku wierzy niezłomnie, że najlepsza droga do stworzenia wolnego świata stanowi oparcie się o zasady naszej wspólnej kulturalnej tradycji, której Europa zawdzięcza swą wielkość. Tradycja ta cechuje :

primo - duch humanitaryzmu stanowiący dziedzictwo ponadklasycznej 20-wiekowej przeszłości i szlachetnych myślicieli/starożytności,

secundo - chrześcijański światopogląd, stanowiący podstawę moralności życia prywatnego i publicznego,

tertio - nowoczesny ideał prawdziwej demokracji, która umie godzić potrzeby narodu i jednostki.

Jestem przekonany, że ideały te są silnie wyryte zarówno

w sercu każdego Polaka jak i każdego Brytyjczyka. Ta wspólność naszych ideałów sprawiła, że zostaliśmy związani trwałymi węzłami przyjaźni i zaufania, które zjednoczyły nas i utrwaliły w determinacji do doprowadzenia tej wojny do zwycięskiego końca.

Podobnie jak ja, każdy Polak ma głęboką wiarę, w mądrość i geniusz polityczny dwóch wielkich kierowników demokracji zachodniej Churchilla i Roosevelta i jest pewny, że potrafią oni wydobyc świat z chaosu, który zepchnięto na te cywilizacje i zabezpieczenia nas od groźby totalizmów. Patrząc na zniszczone pomniki historycznego City, wśród których dziś stoje, przychodzi mi na myśl jeszcze jedna więź nas łącząca.

We wrześniu 1939 r. ,Polska wzięła na siebie cały ciężar uderzenia niemieckiego, a Warszawa, której duch nigdy nie się poddał najeźdźcy została okrutnie zraniona przez bomby niemieckie. W rok potem Wasze wspaniałe miasto stało się z kolei obiektem niemieckiego barbarzyństwa, a niezłomny Londyn został bastionem cywilizowanego świata. Składam tu hołd Waszej Wielkiej Stolicy ^{jej} kierownikom i obywatelom, bohaterskim kobietom i mężczyznom, którzy tak odważnie wspomagali swych żołnierzy w zwycięskiej bitwie o Brytanie, a współdziałając w wielkiej sprawie, położyli fundament pod ideał epoki. Epokę poszanowania praw każdego człowieka. "

Depesze skonfiskowane przez cenzurę w Palestynie

POUFNE

nie wolna ogłaszać w prasie

L o n d y n , /PAT/ Polofiojalny dziennik "Ulus", wychodzący w Ankarze, ogłosił artykuł wstępny, podpisany przez posła do parlamentu Atay p. t. : " Doniosłe przemówienie gen. Sikorskiego . Autor zwraca przede wszystkim uwagę na poglad gen. Sikorskiego odnośnie obecnej sytuacji wojennej, a następnie przytacza dosłownie ustep przemowienia, w którym gen. Sikorski stwierdził, iż naród polski sprzeciwi się stanowczo każdej próbie naruszenia suwerenności i integralności Polski pisząc następnie : " Opierając się na naturalnym prawie każdego państwa do obrony własnego bezpieczeństwa przeciw każdej obecnej interwencji czy hegemonii, gen. Sikorski zapewnia, że przyszła federacja srodkowo-europejska nastrojona będzie przyjaźnie w stosunku do ZSRR i zabezpieczy ZSRR przeciw każdej nowej napaści niemieckiej. General Sikorski ogłosił nieugięty sprzeciw całego narodu polskiego przeciw tym wszystkim, którzy by chcieli podporządkować przyszłość Polski tęgom politycznym." W koncu poseł Atay zwraca uwagę na poglad gen. Sikorskiego, że rozwiązanie problemów powojennych szukać należy w systemie ,któryby sprawiedliwie zagwarantował bezpieczeństwo wszystkich narodów, a nie w postanowieniach jednostronnych.

L o n d y n , /PAT/" Nya Dagligt Allehanda" z 1 kwietnia ogłasza artykuł ,omawiający zagadnienie polsko-rosyjskie. Dziennik wspomina m. inn. o artykule "Times'a" , o stanowisku "Wiadomości Polskich" i o obchodzeniu przez Polaków 600-lecia Lwowa. Wspominając o odpowiedzi sowieckiej "Prawdy" ,szwedzki dziennik pisze : "Brutalny jej ton jest niemal niezrozumiały." Omawiając wysiłki polskie zdobycia przychylniej decyzji w sprawie granic, dziennik szwedzki wyraża wątpliwosc czy granicze rozstrzygnięcia w stosunkach angielsko-amerykańskich byłaby wskazany lub skuteczna, przyjmując nawet, że zadania Polaków są słuszne.

L o n d y n , /PAT/ Z New Yorku donoszą, że nawiązując do przemówienia zastępcy podsekret. Stanu Berlego, dziennik "World Telegraph" ogłosił we wtorek komentarz p. t. : " Berle czyni aluzję ,że St. Zjednoczone uznają rozszerzenia terytorialne rosyjskie". "World Telegraph" podkreśla, że mowa Berlego uważana będzie przez wielu jako wystąpienie Depart. Stanu dla zapewnienia Moskwy co do oficjalnej opinii Ameryki.

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce

Wojna światowa 1914-1918 r. w Polsce