

Protokół

3. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 21. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 16 przed południem.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko

Sekretarze pp. Dr Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczyński, Jan Trzeciecki i Józef Wiktor.

Obecnych posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokoły 1. i 2. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęte, gdyż żadnych przeciw nim nie wniesiono zarzutów.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wy-nik ukonstytuowania się następujących komisyi:

I. Komisya budżetowa:

Przewodniczący: J. E. p. Dunajewski.

Zastępcy przewodniczącego: pp. Stanisław hr. Badeni i Jan hr. Stadnicki.

Sekretarze: pp. hr. Scipio i Jędrzejowicz.

II. Komisya administracyjna:

Przewodniczący: J. E. p. Ziemiałkowski.

Zastępca przewodniczącego: p. Szczęśny hr. Koziębrodzki.

Sekretarze: pp. Mikołaj Torosiewicz i Trzeciecki.

III. Komisya prawnicza:

Przewodniczący: p. Dr. Zoll.

Zastępca przewodniczącego: p. Dr. Weigel.

Sekretarze: pp. Lenartowicz i Klemensiewicz.

IV. Komisya petycyjna:

Przewodniczący: p. hr. Golejewski.

Zastępcy przewodniczącego: pp. Mazaraki i Micewski.

Sekretarze: pp. Merunowicz i X. Hamorak.

V. Komisya szkolna:

Przewodniczący: J. E. p. książę Czartoryski.

Zastępca przewodniczącego: p. Stanisław hr. Tarnowski starszy.

Sekretarze: pp. Rayski i Dr. Paszkowski.

VI. Komisya gospodarstwa krajowego:

Przewodniczący: J. E. p. Adam książę Sapieha.

Zastępcy przewodniczącego: J. E. p. Jan hr. Tarnowski i p. Stanisław Polanowski.

Sekretarze: pp. Jan Gnoiński i Schnell.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż p. Mizia wniósł prośbę o urlop do końca sesyi, dalej, że p. Strzygowski uprasza o urlop 4 tygodniowy, wreszcie, że pp. Mikołaj hr. Wolański i Alfons Czajkowski wnieśli prośby, pierwszy o 2 tygodnie, drugi o 10 dni, urlopu.

Izba w głosowaniu udziela powyższych urlopów.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek, zgłoszony do łaski marszałkowskiej.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył nową ustawę drogową, w którejby usunięto prestacje w naturze, to jest szarwarki i daremszczyzny i zamieniono takowe na dodatki do podatków rządowych stałych i niestałych, tak w gminie, jak i na obszarze dworskim opłacanych. Dodatek ten nie może wynosić w gminach wiejskich i na obszarach dworskich więcej jak 15% od jednego złotego wal. austr. i ma być przez c. k. Urząd podatkowy repartowany, razem z podatkiem ściągany i za kwitem potwierdzonym przez Wydział Rady powiatowej Zarządowi drogowemu wyplacony.

Wnioskodawca:

Konstanty Bobczyński.

Dr. Olpiński, Dr. Midowicz, Rogoyski, Fruchtmann, Dworski, Zbyszewski, Żardecki, Hamorak, Okuniewski, Rożankowski, Kramarczyk, Potoczek, Stręk, Sala, Kowalski, Klemensiewicz, Weigel, Goldman, Barabasz, Huryk, Herasymowicz.

Marszałek skonstatowawszy, iż wniosek powyższy jest przez dostateczną liczbę postów podpisany, oświadcza, iż postąpi z nim stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 21. września b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej: L. s. 50, 80, 110, 145, 148, 163.

Komisji budżetowej: L. s. 51, 52, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 78, 79, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 104, 106, 107, 108, 109.

Po odczytaniu petycji L. s. 111 zabiera głos p. Władysław hr. Koziebrodzki i popierając ją, wnosi przekazanie jej komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała przekazać petycję L. s. 111 komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w bieżącej sesji.

Dalej zostały przydzielone komisji budżetowej petycje: L. s. 112, 113, 114, 115, 116, 119, 120, 121, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 138, 139, 142, 143, 144, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 165, 166, 168, 181.

Po odczytaniu petycji L. s. 182 przemawia p. Huryk i wnosi odesłanie jej do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w bieżącej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem p. Huryka.

Następnie zostały przydzielone komisji budżetowej petycje: L. s. 183, 185, 188, 189, 190, 191, 192, 195, 196, 198.

Po odczytaniu petycji L. s. 200 przemawia p. Łączyński i stawia wniosek nagły udzielenia petentom, t. j. pogorzelcom gminy Przystanie kwoty 500 zł.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej, poczem przemawia p. Łączyński, uzasadniając nagłość swego wniosku.

Przemawia p. hr. Golejewski i wnosi odesłanie wniosku p. Łączyńskiego do komisji budżetowej z poleceniem zdania o nim sprawy do 3 dni.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia Marszałek, po czem Izba w głosowaniu uchwała nagłość wniosku p. Łączyńskiego i przekazuje petycję L. s. 200 komisji budżetowej z poleceniem zdania o niej sprawy do 3 dni.

Komisji administracyjnej przydzielono petycje: L. s. 53, 81.

Komisji szkolnej przydzielono petycje: L. s. 54, 55, 58, 59, 76, 87, 122, 123, 124, 127, 164, 166, 187, 193, 197.

Komisji petycyjnej przydzielono petycje: L. s. 57, 91, 103, 118, 137, 141, 161, 162, 167, 184, 194.

Komisji prawniczej przydzielono petycje: L. s. 70, 140, 157.

Po odczytaniu petycji L. s. 75 przemawia sekretarz p. Trzeciecki i wnosi wybór na dzisiejszym posiedzeniu komisji przemysłowej z 12

członków złożonej, tudzież przekazanie niniejszej petycyi tejże komisji.

Izba uchwała bez rozprawy zgodnie z powyższym wnioskiem.

Marszałek oznajmia, iż wybór komisji przemysłowej postawi dodatkowo łącznie z punktem 14 porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Następnie przydzielono komisji przemysłowej petycy: L. s. 105, 156, 186.

Komisji gospodarstwa krajowego przydzielone zostały petycy: L. s. 117 i 199.

Po odczytaniu petycyi L. s. 160 przemawia p. Barabasz i wnosi odczytanie tej petycyi w całości.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Barabasza, po czym przekazuje petycę L. s. 160 komisji gospodarstwa krajowego.

Marszałek udziela głosu członkowi Wydziału krajowego p. Hoszardowi celem wniesienia imieniem Wydziału krajowego nagłego wniosku.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Hoszard i wnosi jako wniosek nagły Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredytu dodatkowego na rok 1892 w kwocie 50.000 zł. na bezzwrotne zapomogi dla gmin niezamożnych, celem umożliwienia im zakładania i urządzenia szpitali epidemicznych dla cholery dotkniętych.

II. Sejm wzywa e. k. Rząd, aby wyznaczył z funduszków państwowych odpowiednią kwotę na ten sam cel.

Pod względem formalnym wnosi mowca przekazanie tego wniosku komisji budżetowej z poleceniem, by zdała o nim sprawę ustnie na najbliższym posiedzeniu.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwała najpierw nagłość powyższego wniosku, po czym uchwała bez rozprawy odesłanie go do komisji budżetowej z poleceniem, by sprawozdanie przedłożyła na najbliższym posiedzeniu.

Członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz odpowiada na interpelację p. Kramarczyka i towarzyszy w sprawie projektu

zmiany ustawy drogowej po myśli wniosków p. ks. Siczynskiego, p. Kramarczyka, pp. Bobczyńskiego i Barabasza w tym duchu, by prestacje w naturze zostały zniesione, a zastąpione dodatkami do podatków stałych.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Przemyslanach na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 zł.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi Wydziału powiatowego w Cieszanowie w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kwoty 86 zł. 85 ct. jako kosztów utrzymania Marcina Stucezyńskiego z Horyńca w miejskim Zakładzie dla nieuleczalnych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych i szkole uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku.

Sprawozdawca p. Romanowicz wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie niniejszego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała bez dyskusji zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę szkół.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie stałej dotacji dla Rymanowskiej kolonii leczniczej.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia posady drugiej etatowej akuszerki przy krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie pokrycia kosztów budowy kanału dla szpitala powszechnego w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tych przedłożeń do komisji budżetowej.

Izba w oddzielnem co do każdego z powyżej wymienionych przedłożeń głosowaniu uchwała odesłać je do komisji budżetowej.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycji gminy Jabłonowa i innych w sprawie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Jabłonowie.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Drohobyczu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Drohobyczu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Drohobyczu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca pod warunkiem utrzymywania omyczonej drogi kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych obowiązować ma następująca taryfa:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o znizeniu tej opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie i następujący projekt uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce Wydziałowi powiatowemu w Brodach na rzecz funduszu konserwacyjnego tegoż dojazdu, do utrzymywania którego obowiązane są zresztą strony konkurencyjne w myśl postanowień ustawy z dnia 15. kwietnia 1881 (Dz. ust. kraj. Nr. 46), względnie ustawy z dnia 9. marca 1888 (Dz. ust. kraj. Nr. 38).

Opłaty mytnicze pobierać należy według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i od koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu tychże opłat.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Sole w Hecznarowicach i w Nowej Wsi pod Staremmiastem, tudzież od mostu względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie Starym.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Sole w Hecznarowicach i w Nowej wsi pod Staremmiastem, tudzież od mostu względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie starym.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie własnym kosztem:

I. Obszarowi dworskiemu w Hecznarowicach i obszarowi dworskiemu w Nowej wsi powiatu Bialskiego od przewozów na rzece Sole, a to pierwszemu z nich w Hecznarowicach, zaś drugiemu pod Staremmiastem według następującej taryfy:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woznicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świnii karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

II. Gminie w Kaniowie starym powiatu Bialskiego od mostu, względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie starym według następującej taryfy:

- a) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;
- b) od jednego zrebęcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;
- c) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałówki, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;
- d) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.;
- e) wyłącznie tylko przy przewozie od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytaniu bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Weigla i towarzyszy w przedmiocie zmiany statutu krajowego i sejmowej ordynacji wyborczej.

P. Dr. Weigel uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Dra Weigla bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie przeniesienia plac maszynisty zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z rubr. II. do rubr. I.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na uzupełnienie uchwalonego przez Wysoki Sejm etatu z dnia

25. maja 1874 w ten sposób, iż posady maszynistów w Kulparkowie i w szpitalu św. Łazarza w Krakowie za stałe uznane zostają.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Wybór komisji drogowej z 14 członków, tudzież wybór komisji przemysłowej z 12 członków złożonej.

Marszałek powołuje na skrutatorów wyborów pp. Michalskiego, Rożankowskiego, Horodyskiego Bronisława, Scipiona, Potoczka i Schnella.

Po odebraniu kart głosowania od głosujących przystępuje Izba do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzach galicyjskiego funduszu propinacyjnego na rok 1893.

Sprawozdawca poseł Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

I. Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1893.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1.	Czynsze propinacyjne	3,505.845 zł.
„ 2.	Opłaty od szynkarzy	203.000 „
„ 3.	Opłaty od zakładania gorzeli	— „
„ 4.	Grzywny	3.500 „
„ 5.	Ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
„ 6.	Odsetki zwłoki	7.000 „
„ 7.	Subwencya rządowa	891.129 „
	Suma dochodów	4,611.494 zł.

Wydatki:

Poz. 1.	Wypłata wylosowanych obligacji	1,571.900 złr.
„ 2.	Wypłata kuponów	2,298.083 „
„ 3.	Prowizya bankowa	3.200 „
„ 4.	Należytość stęplowa	2.790 „

Poz. 5. Podatek dochodowy . . .	527.250 złr.
„ 6. „ zarobkowy . . .	60 „
Suma wydatków	4.404.283 złr.

Nadwyżka dochodów 208.211 złr.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Dyrekcję galicyjskiego funduszu propinacyjnego, ażeby przy wydzierżawianiu uprawnień szynkarskich — chroniąc zresztą odpowiednio interes rachunkowy c. k. funduszu propinacyjnego — starała się jednak zarówno w oznaczaniu warunków dzierżaw, jak niemniej także w wyborze osobistości dzierżawców, dążyć do stopniowej zmiany ogólnego typu szynków i karczem w naszym kraju w gospody schłodne i przyzwoite, dla moralnego i materialnego stanu ludności nieszkodliwe.

Marszałek podaje wniosek powyższy pod poparcie.

Izba popiera ten wniosek.

Marszałek oznajmia, iż wniosek p. Merunowicza podda pod głosowanie po wnioskach komisji.

Izba, głosując oddzielnie nad działem: Dochody, a oddzielnie nad działem: Wydatki, uchwała powyższe wnioski komisji.

Sprawozdawca czyta:

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1893.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1. Odsetki od kapitałów 21.892 zł.

Wydatki — zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1893.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1. Odsetki od kapitałów 234.631 zł.

Wydatki:

Poz. 1. Płace urzędników . . .	24.100 zł.
„ 2. Płace służb . . .	939 „
„ 3. Adjuta . . .	800 „
„ 4. Dyurna . . .	15.873 „
„ 5. Ryczałt do Skarbu państwa na koszt utrzymania kasy	10.000 „
„ 6. Czynsz najmu lokalu biórowego . . .	2.500 „
„ 7. Koszta administracji powiatowej . . .	27.000 „
„ 8. Dyety i koszta podróży członków Dyrekcji . . .	1.500 „
„ 9. Koszta kancelaryjne . . .	5.000 „
„ 10. Koszta zarządu . . .	1.000 „
„ 11. Koszta sądowe . . .	800 „
„ 12. Remuneracye, zapomogi i wydatki nieprzewidziane	10.000 „
Suma wydatków . . .	99.512 „
Nadwyżka dochodów . . .	135.119 zł.

Izba głosując oddzielnie nad działem: Dochody, a oddzielnie nad działem: Wydatki, uchwała powyższe wnioski komisji bez rozprawy.

Z kolei uchwała Izba rezolucję wniesioną przez p. Merunowicza w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

P. Michalski zdaje sprawę ze skrutynium wyboru do komisji drogowej i przemysłowej

Na 88 głosujących wybrani do komisji drogowej wszystkimi głosami: pp. Borkowski, Czajkowski Alfons, Gniewosz, Gnoński Wincenty, Gross, Jaworski, Jędrzejowicz Franciszek, Koziebrodzki Władysław, Męciński, Romer Gustaw, Sala, Siczynski, Struszkiewicz, Torosiewicz Emil.

Na 99 głosujących wybrani do komisji przemysłowej wszystkimi głosami pp: Brykczyński, Czajkowski Władysław, Chrzanowski, Czartoryski, Goldman, Golejewski, Michalski, Okuniewski, Rutowski, Szczepanowski, Weigel, Żardecki.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej komisji z osobna, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

W sprawie formalnej przemawia JE. p. książę Czartoryski i wnosi przydzielenie petycji L. s. 124, 127, 166 i 197, przekazanych komisji szkolnej, do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek zgłoszony do łaski marszałkowskiej:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A) Sejm wzywa c. k. Rząd:

Ażeby obecne zarządzenia weterynarsko-policyjne, ustanowione dla ochrony przed zawlečeniem zarazy bydłowej z Rumunii i Rosji warunkowo w mocy obowiązującej utrzymał.

B) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zwracał baczną uwagę na powyższą sprawę i w razie potrzeby użył swej interwencji u c. k. Rządu.

Wnioskodawca:

Włodzimierz Kozłowski.

Sala, A. Wodzicki, K. Gnoiński, K. Scipio, Puzyra, Szeptycki, L. Chrzanowski, Żywicki, Chamiec, Z. Słonecki, Łączyński, S. Koziębrodzki, Tadeusz Romer, Polanowski, Rozwadowski, E. Jędrzejowicz, Schnell, Gniewosz, Pilat, Palch, Borkowski, Niezabitowski, A. Jędrzejowicz, Jaworski, Pietruski, Popowski, Szczepanowski, Abrahamowicz, Jan Tarnowski, F. Paszkowski, F. Jędrzejowicz, Trzeciecki, Stan. Tarnowski, E. Micewski, St. Jędrzejowicz, Brykczyński, Koronel Horodyski.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Wiktor, czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zamyka marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 22 września b. r. o godzinie 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 55 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

Jan Trzeciecki w. r.