

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCIALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4-50
z dostawą do domu . . . 5-
na prowincji 5-
na granicy 6-

20

Cena egz. pojedyn.
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Wstęp do konstytucji a rzeczywistość

Konstytucja Rzplitej Polskiej z 17 marca 1921 we wstępie swym powiada uroczystie: „...pracy poszanowanie, należne prawa i szczególną opiekę państwa zabezpieczyć” — dla tego między innymi, celu konstytucję Sejm ustawodawczy jako przedstawiciel narodu uchwalił.

Tak mówi konstytucja. A jak wygląda rzeczywistość odnośnie do pracy? Wygląda tak, jak wiele innych rzeczy, o których ta konstytucja mówi uroczystie, z namaszczeniem.

Pracy należy się poszanowanie. Co też powiedzą na to ludzie pracy, którzy z reguły traktowani są, właśnie w związku ze swą pracą, jako ludzie posledniejszego gatunku? Każdy człowiek pracy wie z doświadczenia, jak akurat odwrotnie traktuje się go z tej racji, że wskutek swej pracy nie należy do sfer uprzywilejowanych, które np. w urzędach państwowych doznają innego zupełnie traktowania niż zwykły robotnik. A jeżeli się weźmie klasę robotniczą jako całość, nikt nie będzie śmiał twierdzić, że dla niej jako ludzi pracy istnieją już nie lepsze ale przynajmniej równe warunki jak dla innych klas.

Pracy należne prawa — wiemy coś o tem, gdy się czyta ostatnie pociągnięcia w dziedzinie opieki społecznej, czasu pracy, urlopów i t. d. Jest rzeczą całkiem prostą, że tam, gdzie klasa pracująca faktycznie niema równych praw, nie ona też ma głos w oznaczaniu i ustalaniu, jakie prawa jej się należą i gdzie te prawa są — powiedzmy ostrożnie — niedociągane. Jeżeli się mówi ogólnie o decydowaniu o nas bez nas, to z największym uprawnieniem można to zastosować do klasy robotniczej z tem rozszerzeniem, że o należnych jej prawach decyduje się przeciw niej.

Pracy szczególną opiekę państwa zabezpieczyć. Jest takie „zabezpieczenie” — czyż nie mamy specjalnej nawet dla tego celu instytucji: inspektorów pracy? Czyż nie istnieje cała hierarchja w dziale opieki nad pracą? A w rzeczywistości — oto jeden z tysiąca przykładów, uchwyconych z ostatnich wydarzeń: Czytamy, że rząd zajmuje się obecnie usilnie pracami nad pomocą dla rolnictwa, przemysłu i handlu, robi specjalną akcję oddłużania, wprowadza ulgi podatkowe itd. Nie twierdzimy wcale, że ta akcja jest niepotrzebna, przeciwnie — uważamy ją za potrzebną, szkoda tylko, że spóźniona. W tym samym czasie czytamy o wyczynach w górnictwie, gdzie wypowiada się umowę z celem obniżki zarobków, albo obniża się je i bez wypowiedzenia umowy, samym strachem redukcji personelu czy wogóle zamknięcia warsztatu pracy.

Gdzie w tym wypadku jest „szczególna opieka państwa”? Czy jest nią może zapewnienie, że rząd nie dopuści do obniżki płac? Zapewnienie to wygląda w praktyce tak, że w zagłębiu dąbrowskim wymusza się na górnikach podpisywanie indywidualnych umów zawierających zgodę na 15% obniżki płac! Czytamy też o zasadzeniu dyrektorów za samowolne zamknięcie kopalni. Czy jednak bę-

Bojkotujemy piwo lwowskie! Robotnicy! Chłopi! Obywatele!

Kto bojkotuje piwo lwowskie, ten przyczynia się do zawarcia umowy zbiorowej dla robotników, pracujących w browarze lwowskim.

Wszystkie Robotnicze Związki Zawodowe ogłosiły bojkot piwa lwowskiego!

376 milionów bilonu

Wedle wykazów było na dzień 1 lipca w obiegu 376 milionów zł. w bilonie. Jak wiadomo, poprzedni minister skarbu p. Jan Piłsudski prostym rozporządzeniem podniósł sumę obiegową bilonu z 320 na 306 milionów pod pozorem, że należy „dopasować” ilość bilonu do powiększonej liczby mieszkańców. Obecnie pozostały tylko 20 milionów do rozporządzenia z owych 76 wedle cytowanego rozporządzenia.

Pytanie, ile dni minie aż do wypuszczenia ostatniej złotówki z tej sumy. 20 milionów zł to mniej więcej suma deficytu miesięcznego od kwietnia br., więc chyba na jeden miesiąc ta kwota

wystarczy. A potem? Częściowo i chwilowo pomagają bilety skarbowe, potem wróci się do „zasady”: ludność wzrosła, bilon też może wzrosnąć. Jeżeli nie ta „zasada”, będzie można zastosować inną, np. konieczność nasycenia rynku wewnętrznego monetą obiegową, co nawet przyniesie tę korzyść, że będzie można obudzić wrażenie obfitości pieniężnej przy zupełnym prawie zaniku prawdziwych pieniędzy tj. banknotów Banku Polskiego.

Nie wszyscy ministrowie skarbu są w tem szczęśliwym położeniu, żeby w tak łatwy sposób przyjść do gotówki. Co tam spadek dochodów z podatków, kiedy mennica bije nikiel i srebro!

Przygoda pana prezydenta Mościckiego w Jastarni

Niemila przygoda spotkała p. prez. Mościckiego w Jastarni. Podczas wysiadania z okrętu na molo pies niejakiego Lisakowskiego i psy p. prezydenta zaczęły się obszczekiwać i gryźć wzajemnie. P. prezydent Mościcki i jego świta starały się psy rozpedzić, przyczem pies Lisakowskiego został uderzony. Wówczas Lisakowski, podobno podchmielony, podszedł do p. prezydenta i zapytał: — Z jakiej racji pan uderzył psa?

W okamgnieniu pochwycono Lisakowskiego i adjutant rozkazał go osadzić w areszcie na okręcie „Mewa” aż do wyjazdu p. prezydenta. Przy wyjeździe z Jastarni p. prezydent Mościcki polecił Lisakowskiego zwolnić z aresztu, a nazwisko jego podać do adjutantury w Gdyni.

Zachowanie się swoje tłumaczył Lisakowski tem, że nie wiedział, iż mówi do głowy państwa

— 000 —

Niesłychany akt samowoli wobec redaktora

GÖRING I WEHRING

Berlińskie biuro Conti w związku z zawieszeniem na dwa miesiące nacjonalistycznego dziennika „Deutsche Zeitung” podało wyjaśnienie, że zarządzenie to nastąpiło na osobiste życzenie pruskiego premiera Göringa, który rozkazał równocześnie wysłać do obozu koncentracyjnego naczelnego redaktora tego pisma, Wehringa.

Powodem tych represyj był artykuł, zawierający twierdzenie, że włoski minister lotnictwa Balbo jest przechrztą. Czyż można sobie wyobrazić dalej posunięte bezprawie? Zrozumiałbym byłoby jeszcze, gdyby w taki bezwzględny sposób ścigano wszelkie wersje o żydowskim pochodzeniu Hitlera. Ale co może obchodzić Göringa, jako premiera, co może obchodzić Niemcy, czy ten lub ów minister włoski z rodu żydowskiego się wywodzi? Nie jest to nawet żadne podlizywanie się Mussolinemu, który swojego faszystwu bynajmniej nie zaprawiał antysemityzmem.

da siedzieli i czy ta kara spowoduje cofnięcie zamknięcia? Od czego jest na Górnym Śląsku komisja pojednawcza-arbitrażowa, która teoretycznie o takich sprawach decyduje, podczas gdy praktycznie decyzja wychodzi na szkodę robotników.

Ostatecznie można powiedzieć, dlaczego wstęp do konstytucji miałby znaleźć lepsze zastosowanie, niż jej 126 artykułów po wstępie? Jak w świetle dnia wygląda to zastosowanie, wiemy i czujemy wszyscy — dlatego mówić czy pisać o tem niema właściwie żadnego celu, dopóki tego zmienić nie można.

GÖRING NIE CHCE, BY PRZYPOMINANO
ZŁOŚLIWOŚĆ MUSSOLINIEGO

Nie, p. Göringowi chodzi tu, zdaje się, o własną osobę, o to, że Mussolini dosyć złośliwie go potraktował podczas jego pobytu w Rzymie, dodawszy mu do towarzystwa ministra Balbo (co w zwykłych warunkach tłumaczyłoby się tem, że p. Göring był w swoim czasie lotnikiem). Ale intencja nieliczenia się z poglądami gościa — przy zewnętrznych oznakach uroczystego przyjmowania go — zabłysła jeszcze wyraźniej podczas przyjęcia, gdzie wyznaczono mu miejsce pomiędzy ministrami Balbo i... Jungiem (minister skarbu) czyli drugim przedstawicielem „rasy żydowskiej” w rządzie włoskim... Może G. chodzi i o względy dydaktyczne: ażeby hitlerowcy nie znaleźli zaprzeczenia „niższości rasy semickiej” w locie generała Balbo do Ameryki.

W każdym bądź razie p. Göring nie zdecydował się na otwarte zakwestjonowanie żydowskiego pochodzenia Balbo, ale za „zdradę stanu” poczytał Wehringowi rozpowszechnianie wiadomości zdolnych zakłócać dobre stosunki pomiędzy Niemcami a Włochami. Tymczasem właśnie rozdzienie takiego drobnego szczegółu świadczy o gruboskórności hitlerowców: bowiem uchyla raczej ministrowi „zaprzyjaźnionego państwa”, podając jego pochodzenie za taką plamę, którą zatajać należy.

Za czasów napoleońskich znany był niejaki hr. Cezar Balbo — poczęści, jako dyplomata, poczęści jako pisarz polityczny i historyk. Ale minister Mussoliniego nie pretenduje, zdaje się, bynajmniej do pokrewieństwa z tym rodem — i nie było zgola rewelacją Wehringa, że jest on semickiego pochodzenia.

Oczywiście, żadnymi sympatjami nie darzymy Wszecchniemca Wehringa. Chodzi tu tylko o to, jak hitlerowcy traktują prasę.

Stanowisko P.P.S. w sprawie rolnej

Ostatni Kongres naszej Partii wezwał C. K. W. w specjalnej uchwale do zajęcia się sprawą *programu rolnego*. Po ukonstytuowaniu się C.K.W. i po dokonaniu wyboru *Centralnego Wydziału Wiejskiego*, ten ostatni wybrał *Komisję*, celem przygotowania projektu nowego programu rolnego P. P. S. Prace Komisji w łączności ściślejszej z Centralnym Wydziałem Wiejskim trwały z przerwami około 11 miesięcy. W wyniku tych prac został przyjęty projekt, zatwierdzony później przez C. K. W.; naturalnie będzie on jeszcze przedmiotem obrad zbliżającego się Kongresu.

Dotychczasowe stanowisko Partii w sprawie wielkich majątków folwarcznych było podyktowane warunkami politycznymi, w jakich znaleźliśmy się przy uchwalaniu odnosnych projektów ustawowych w Sejmach. Naczelnym żądaniem Rządu Władysława Grabskiego, przy którym uchwalono *ustawę o wykonaniu reformy rolnej* w grudniu 1925 r. — było 180 ha. jako maksimum posiadania. Jak wiadomo b. minister Reform Rolnych, p. Leon Kozłowski, w drodze okólnikowego zarządzenia zmienił obowiązującą ustawę w znaczny sposób. Obecny stan jest taki, że *ruch parcelacyjny zamarł*, pomimo, że istnieją warunki nadzwyczaj dogodne dla parcelacji, a mianowicie, — publiczną jest tajemnicą, że wielka własność rolna jest obciążona w znacznym stopniu wobec Skarbu Państwa i Banków Państwowych. Gdyby ów „sanacyjny” miał odrobinę dobrej woli i chęci naprawy wadliwego ustroju rolnego w Polsce, to możnaby z łatwością w drodze licytacji nabywać majątki wielkiej własności i przekazywać je na cele reformy rolnej.

Obecnie stanowisko naszej Partii w sprawie *przebudowy ustroju rolnego w Polsce* jest niewątpliwie bardzo daleko idące. Przyczyny tego należy szukać w sytuacji beznadziejnej małorolnych i bezrolnych chłopów oraz kompletnej bezużyteczności w sensie podatkowo-gospodarczym wielkiej własności rolnej. To też projekt nowego naszego programu przewiduje w artykule 1, że:

„obszerniejsza wielka własność rolna oraz majątki fundacyjne i martwej ręki wraz z inwentarzem żywym i martwym zostaną wywłaszczone bez odszkodowania”.

Wywłaszczone ziemie orne, łąki i pastwiska zostaną użyte na upełnolenie gospodarstw małorolnych, na utworzenie nowych gospodarstw dla robotników rolnych oraz dla bezrolnych chłopów.

Niewielka liczba gospodarstw wzorowych, zbożowych i hodowlanych oraz przedsiębiorstwa przemysłowo-rolne wraz z niezbędnymi dla ich prowadzenia obszarami ziemi, *pozostaną w zarządzie państwowym* na zasadzie gospodarki społecznej lub będą wdzierżawione *spółdzielniom chłopskim*.

Folwarki wywłaszczone, położone w bezpośrednim sąsiedztwie większych miast, mogą być częściowo lub w całości przekazane *zarządom miejskim* dla celów rozbudowy i użyteczności publicznej.

Wywłaszczone lasy zachowuje Państwo *we własnym zarządzie*. Państwo będzie obowiązane prowadzić gospodarkę leśną z najszerzym uwzględnieniem potrzeb budowlanych, opałowych i t. p. gmin oraz ludności wiejskiej.

Wywłaszczony inwentarz żywy i

martwy, który nadaje się do gospodarstwa chłopskiej, zostanie przekazany nowo utworzonym gospodarstwom, a w miarę możliwości także gospodarstwom upełnolnionym. Inwentarz martwy nadający się tylko do wielkich gospodarstw, będzie oddany majątkom państwowym lub też spółdzielniom chłopskim.

Projekt nasz przewiduje dalej *opiekę nad wzrostem wydajności ziemi i pracy*, w szczególności przewiduje, że otoczy się specjalną opieką wszelkie *spółdzielnie chłopskie*: uprawy roli, narzędzi, wytwórcze, spożywcze, zbytu, kredytowe i inne, *oparte jednak na dobrowolnej przynależności członków*.

Problem cen za płody rolnicze stanowi jedną z największych trosk. Przyszły Rząd Robotniczo-Włóściński będzie musiał z całą bezwzględnością tę sprawę załatwić. W projekcie naszym powiedziane jest:

„aby znieść spekulację zbożową po zniwach i na przednówku i ustalić stałą i słuszną cenę zboża, wprowadzona będzie jednolita organizacja handlu zbożem, oparta o spółdzielnie rolnicze”.

„Ceny produktów przemysłowych będą dostosowane do cen płodów rolniczych”.

Perspektywa dziedzicznej biurokracji

Zmaltretowana i zdemoralizowana opinia publiczna staje się coraz bardziej bierna, coraz słabiej reaguje na dokonujące się dookoła zmiany, nawet w tym wypadku, kiedy zmiany te godzą w podstawy normalnego i pomyślnego rozwoju Rzeczypospolitej.

Tem tylko tłumaczyć sobie można, że zarządzenie *zniesienia zwrotu opłat szkolnych* za dzieci urzędników państwowych oraz okólnik, polecający przyjęcie tych dzieci do szkół średnich państwowych, stała, jak dotychczas, wywołała reakcję w opinii publicznej i w prasie.

Zniesienie zwrotu opłat za uczęszczające do prywatnych szkół średnich dzieci pracowników państwowych godzi, naturalnie, przede wszystkim i bez pośrednio w tych pracowników, pozbawiając olbrzymią większość, gorzej uposażonych i mniej ustosunkowanych z pośród nich, możliwości kształcenia dzieci. Wprawdzie wydany został okólnik, nakazujący dyrekcjom gimnazjów państwowych przyjmowanie dzieci pracowników państwowych do szkół rządowych — okólnik ten w istocie rzeczy nie ma żadnej wartości realnej, jeżeli chodzi o lata najbliższe. Dyrekcja nie ma możności usunąć z gimnazjów państwowych dotychczasowych uczniów, by zrobić miejsce dla nowych kandydatów, żeby okólnik nie był gołosłownym, — trzeba by wybudować odpowiednią ilość izb szkolnych, powiększyć wydatnie ilość etatów nauczycielskich w państwowych szkołach średnich. Wiemy, że wcale na to się nie zanosi. Zarządzenie w sprawie zniesienia opłat powzięte zostało ze względów budżetowo-oszczędnościowych — nie na to oszczędzono kilka milionów na skasowanie zwrotu za opłaty szkolne, żeby je wydać na budowanie lokali i nowe etaty nauczycielskie. Skończy się więc na tem, — że — poza małymi wyjątkami — zgłaszający się kandydaci — dzieci pracowników państwowych — nie zdadzą egzaminów, czy nie będą przyjęte z powodu braku miejsca — mniejsza jaki zostanie podany powód — ważnym jest

W sprawie meljoracji i komasacji projekt przewiduje, że w gminach, które tego sobie życzyć będą, zostaną przeprowadzone meljoracje i komasacje na koszt państwa.

Państwo będzie popierać wzrost wydajności ziemi przez: a) instruktorów rolnych, b) szeroko rozgałęzioną sieć szkół i kursów rolniczych, c) stacje doświadczalne, d) organizację sieci stacji rozplodowych, e) ułatwienie dostawy na dogodnych warunkach kredytowych ziarna siewnego, nasion i nawozów sztucznych, f) zorganizowanie walki z zarazami bydłecmi i roślinnymi.

Problem zatrudnienia wszystkich mieszkańców wsi zostaje należycie uwzględniony w naszym projekcie, który głosi: „*aby zapewnić stałą pracę wszystkim mieszkańcom wsi, dla których może nie wystarczyć ziemi, zostaną zorganizowane roboty publiczne, a więc: budowa kolei żelaznych, szos, mostów, kanałów żeglownych i spławnych, obwałowanie i regulacja rzek, osuszanie błot, zalesianie nieużytków budowa szkół, szpitali i domów mieszkalnych na wsi i w mieście*”.

Podatki będą zreformowane i to w ten sposób, że zamiast wielu podatków bezpośrednich będzie wprowadza-

zony *jeńden*, zaś gospodarstwa rolne do 5 ha ziemi średniej jakości, *będą wolne od podatków*. Większe gospodarstwa będą płaciły podatek progresywnie w zależności od posiadanego obszaru.

Oto w głównych zarysach projekt programu rolnego, z jakim Centralny Komitet Wykonawczy stanie przed Kongresem Partii. Nie ukrywamy przed opinią zainteresowanych, że postulaty przebudowy ustroju rolnego, zawarte w naszym projekcie, urzeczywistnione mogą być tylko wówczas, *gdy władzę obejmą chłopci i robotnicy*. Położenie międzynarodowe gospodarki kapitalistycznej wymownie ilustruje załamanie się jej, a wszelkie próby „magów” i „znachorów” kapitalistycznych na nic się zdadzą. Londyńska Konferencja swoją bezsilną przypieczetowała koniec kapitalizmu. W tym stanie rzeczy przed Socjalizmem stoją wielkie perspektywy przebudowy ustroju i dania pracy milionom bezrobotnych na wsi i w mieście.

Sądzę, że dyskusja nad tym projektem, zapoczątkowana przezemnie, będzie podjęta i pogłębiona przez innych członków Centralnego Wydziału Wiejskiego i Komisji programu rolnego.

Jan Kwapiński.

to, że znaczna większość do żadnej szkoły się nie dostanie.

Sprawa *zniesienia zwrotu opłat* na dalszą metę dotyczy jednak nie tylko pracowników państwowych; ma ona sens głębszy i zaważyć może poważnie na przyszłość. I tak, jak wszystkie oszczędności lat ostatnich, godzi ona w cały obóz pracy, przede wszystkim, w klasę robotniczą i chłopów.

Przypuśćmy bowiem, że dyrekcje gimnazjów państwowych w przyszłości do rozporządzenia M. W. R. i O. P. zastosują się ściśle.

Czy zostało przemysłane do końca, jak sprawa wyglądać będzie np. na terenie b. zaboru rosyjskiego, gdzie szkół państwowych średnich jest bardzo mało (Łódź, miasto robotnicze o 600.000 ludności, ma tylko trzy szkoły średnie państwowe).

Wobec niewielkiej ilości szkół na terenie byłej Kongresówki, w gimnazjach państwowych znajdzie się miejsce niemal wyłącznie tylko dla *dzieci urzędniczych*. Dzieci robotników, chłopów, gorzej uposażonych pracowników umysłowych, już dziś stanowiące skromny odsetek młodzieży szkół średnich, nie będą mogły nawet marzyć o dostaniu się do państwowej szkoły średniej, chociażby były najzdolniejsze.

KSIĘGARNIA ROBOTNICZA

(mieści się obecnie przy ul. Czerwonego Krzyża 20 w Warszawie).

Poleca następujące wydawnictwa:

Bebel A. Szkice o kobiecie i socjalizmie. —85
Epsten Z. Plan i człowiek. Z przedmową L. Honigwilla 2.—
Feldman W. Dzieje polskiej myśli politycznej 1864—1914 10.—
Niepodległość. Tom VIII Zł. I (18) 6.—
Schrodt A. Kształcenie charakteru dziecka w rodzinie. Przyczynek do wychowania socjalistycznego. 1.50

Zwracamy specjalną uwagę na wydawnictwa „Światła”.

Czy jest dopuszczalne, aby w instytucji utrzymywanej z pieniędzy państwowych, a więc z kieszeni wszystkich obywateli, korzystała *jedna tylko grupa*? Czy jest dopuszczalne, aby państwowa szkoła średnia stała się wyłączną domeną *kasty urzędniczej*? Ażeby w ten sposób biurokracja w Polsce stała się *dziedziczną*? Nazwijmy w takim razie rzecz po imieniu. Ostatnie zarządzenia w stosunku do państwowej szkoły średniej zmierzają do utrwalenia w przyszłości *zwycięstwa oligarchii urzędniczej* w Polsce, zwycięstwa biurokracji, która, wyniesiona na zgąbionych plecach walczącego proletariatu, wysiadła na przystanku „*Niepodległa Polska*” i zaczęła się w tej Niepodległej Polsce urządzać, „jakby z Laohem na nowo przybyli do kraju pustego”, po obsadzeniu zaś stanowisk zapragnęła się uniezależnić, i odgrodzić od „chamów”, Bigdów, Drażków, Kóz i t. d., na których barkach wjechała na te stanowisko. Przeznaczenie darmowej szkoły państwowej dla biurokracji jest obmyśloną czy przypadkowym kopniakiem, odtrącającym dzieci „motłochu” od szkoły średniej.

Charakterystycznym jest, że zarządzenia omawiane wydane zostały w tym samym czasie, kiedy na wszelkich konferencjach i zebraniach do znudzenia powtarzane są frazesy o *zdemokratyzowaniu szkolnictwa* przez „sanacyjną” reformę szkolną, kiedy, jako największy atut zmian w szkolnictwie, dokonanych w latach ostatnich, podkreśla się fakt, że obecna organizacja szkolnictwa umożliwia czerpanie materiału do kadr, „elity” umysłowej z bogatego zasobu wszystkich klas społecznych. Charakterystycznym również, a zarazem jakże przykrym zjawiskiem jest, że wobec tej jawnej krzywdy robotniczego i chłopskiego dziecka wszystkie radykalne inteligentkie pisma, wszyscy radykalni pedagogowie — panie i panowie, wygłaszający odczyty, piszący artykuły na temat demokratyzacji szkolnictwa, *nie mają nic do powiedzenia*.

T. SWIECKI

