

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4.50
z dostawą do domu . . . 5.—
na prowincji 5.—
za granicą 8.—

20

Cena egz. pojedyn-
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Ostatni tydzień wakacyj rządowych

(Korespondencja własna)

Warszawa, 13 sierpnia.

Zaczynający się dziś tydzień będzie ostatnim w jednej z osobliwości polskich: w wakacjach rządowych. Z końcem tego tygodnia wraca z Pikiliszek minister spraw wojskowych, a z zagranicy minister spraw zagranicznych i zaczyna się znów ruch, tj. coś będzie się działo w porównaniu z dotychczasową przerwą. Ściśle mówiąc, od maja dotychczas coś działo się tylko w polityce zagranicznej, począwszy od umowy z Sowietami, a skończywszy na umowie z Gdańskiem. Znamieniem tego ruchu były trzy — czy czterokrotne podróże p. Becka do Wilna i Pikiliszek dla zobaczenia się względnie przyjęcia instrukcyj od właściwego kierownictwa polskiej polityki zagranicznej. Natomiast w polityce wewnętrznej specjalnie na odcinku gospodarczym, panował zupełny zastój po „przemęczeniu” się — mowami na zjazdach.

Trochę urozmaicenia w tę nicość wniosła „bomba” p. Sławka — tak nazywana z tej słusznej racji, że obecny pułkownik-prezes BB był kiedyś specjalistą od bomb. Prawdę mówiąc, bomba narobiła trochę huk, nie pozostawiając głębszego wrażenia. Zauważono specjalnie, że główny herold wszelkich tego rodzaju „bombowych” wystąpień p. Stpiczyński — czy tylko dlatego, że bawi w Krynicy? — przez dwa blisko tygodnie nie „zajął stanowiska” wobec enuncjacji pod krzyżem o krzyżach i dopiero dziś organ jego „Kurjer Poranny” przynosi coś, ni be ni me, na ten przez szereg dni najaktualniejszy temat. Powoli zaczyna dyskusja nad mową p. Sławka zanikać — może dlatego, że p. Sławek na zebraniu sanacyjnych dziennikarzy dał im dyrektywę: nie polemizować z opozycją. Ta wypowiedziała się dotychczas różnymi słowami w jeden desień: pokażcie, czy macie większość dla tej koncepcji albo — według ostatnich kombinacji — czy p. Car potrafi wymyśleć taką interpretację, która umożliwi uchwalenie nowej konstytucji i bez kwalifikowanej większości. Pobyt w Spale mógł dopomóc do takich pomysłów.

Tymczasem nie mówi się o tej rzeczy jako „dojrzałej” do wniesienia do Sejmu przed „normalnym” czasem, tj. późną jesienią. Narazie pierwsze tygodnie powakacyjne będą polem działalności jedynie dla referentów ministerjalnych, którzy przebywają ciężki poród dekretów zwanych ustawami. Zapowiedziano ich już przed dwoma tygodniami coś kilka tuzinów, ale „uzgodnienie” widocznie nie idzie tak szybko, jakby to pragnęli ci, którym zależy na wykazaniu, że pełnomocnictwa mogą łańtwej zastąpić ustawodawczą robotą. Nawet tak rzadkie w ostatnim czasie posiedzenia rady ministrów nie są nawet zapowiadane, bo i poco się fatygować? Przecież z dumą podkreślają, że maszyna państwowa pracuje sprawnie, mimo że główne jej kółka nie są w ruchu.

Ogólnie biorąc, nie należy spodziewać się

Deficyt kolei państwowych

Po raz pierwszy — powiada komunikat urzędowy — koleje państwowe dały w I kwartale br. deficyt. Mianowicie dochodom w kwocie 201 milionów odpowiadają wydatki w kwocie 205 milionów tak, że deficyt za ten kwartał wynosi 4 miliony.

To jest tylko taki rachunkowy mały deficyt, w rzeczywistości jest on daleko wyższy. Musiano bowiem pokryć poczynione w ubiegłych latach wydatki na inwestycje i na lotnictwo(?) w wysokości 21 milionów, wobec czego faktyczny deficyt za jeden kwartał wynosi 25 milionów.

Jaka olbrzymia różnica w porównaniu z niedawnym jeszcze czasem! W I kwartale 1932 dochody wynosiły 238 milionów, w I kwartale 1931 r. nawet 306 milionów — w przeciągu 2 lat spadek dochodów o 105 milionów zł. i to mimo olbrzymiego zmniejszenia wydatków o 99 miljo-

nów — wiadomo, głównie przez redukcje ludzi i plac.

Nie należy się dziwić takiemu spadkowi dochodów, jeżeli się widzi następujące cyfry: w r. 1931 przeciętny dzienny naladunek (w wagonach 15-tonowych) wynosił 12.222 wagony, w r. 1932 już tylko 9.532 wagony, a w czerwcu br. 8.760 wagonów. Także przeladunek obcych (zagranicznych) wagonów spadł z dziennie 338 w r. 1932 na 176 w czerwcu br. Przy tak szalonym zmniejszeniu się ruchu przewozowego towarowego (o 3462 wagonów dziennie w przeciągu 2 lat dziennie) nie dziwnego, że dochody w takim tempie spadają.

Jak wobec tego rozumieć, że do budżetu na 1933/34 wstawiono jeszcze czysty dochód z kolei? Nietylko takiego dochodu nie będzie, ale skarb państwa będzie musiał jeszcze grubo dopłacić.

Potrącenia na fundusz pracy

BEZ WZGLĘDU NA MINIMUM UPOSAŻENIA

Prezydium rady ministrów wyjaśniło ministrowi skarbu, że do podstawy obliczenia opłat, przewidzianych w ustawie o funduszu pracy, należy również całkowity dochód, wynikający ze stosunku pracy. W ten sposób należy potrącać opłaty na fundusz pracy od: wynagrodzeń za godziny nadliczbowe, zapomóg, remuneracji, nagród i wszystkich innych wynagrodzeń niestających, wynagrodzeń za godziny nadliczbowe, wypłacane prezesom izb skarbowych, wynagrodzeń, wypłacanych urzędnikom kontroli skarbowej, oraz należności, wypłacanych robotnikom, zajęci przy zwózce zasekwestrowanych ruchomości.

W dalszym ciągu podlegają potrąceniu opłaty z tytułu dodatków specjalnych, wypłacanych prezesom i wiceprezesom wojewódzkich sądów administracyjnych, wynagrodzeń lekarzy pomocy lekarskiej dla funkcjonariuszów państwowych, dodatków funkcyjnych dla inspektorów pracy, wynagrodzeń sił zastępczych pomocniczych, wy-

nagrodzeń robotników sezonowych, linjowych w kolumnach technicznych, wynagrodzenie za niewykorzystany urlop, za nocną służbę i służbę w ambulansach pocztowych, osobistych wynagrodzeń pośredników i agentów pocztowych, uposażeń, wypłacanych inwalidom, zatrudnionym w urzędach pocztowych, dodatków mieszkaniowego oraz innych dodatków — na podstawie ustawy uposażeniowej, wynagrodzeń za prace ustawodawcze, dodatkowych wynagrodzeń wykładowców w szkołach i na kursach wojskowych, dodatkowego uposażenia oficerów i szeregowych zawodowych w marynarce wojennej podczas zao-krętowania.

Pismo prezydium rady ministrów wyjaśnia, że potrącić należy opłaty na rzecz funduszu pracy od wszystkich uposażeń, bez względu na minimum, gdyż ustawa o funduszu pracy nie przewiduje żadnego minimum.

— 000 —

Wśród szlochów i rozpaczy rodzin

WYWIEZIONO WIĘZNIÓW POLITYCZNYCH ZE ŚLĄSKA OPOLSKIEGO WGLĄB NIEMIEC.

W dniu 10 bm. o godz. 19 dworzec w Bytomiu był widownią rozpaczliwych scen przy żegnaniu się więźniów politycznych (komunistów, socjalistów, centrowców itp.) z niezlicznymi zresztą rodzinami. Władze niemieckie postanowiły w ostatnim czasie na zlecenie władz centralnych wysłać wszystkich więźniów politycznych, trzymanych dotychczas w więzieniach na Śląsku Opolskim do obozów koncentracyjnych w głąb Niemiec.

W tym celu zestawiono w Bytomiu pociąg składający się z 7 wagonów, przeznaczonych dla transportu tych więźniów. Do 2 wagonów w Bytomiu wpakowano pod silną eskortą policyjną około 50 więźniów z więzienia w Bytomiu przy ul. Sądowej. Reszta wagonów odjechała próżna w kierunku Gliwic. Przy odjeździe pociągu od-

grywały się na peronie rozzdzierające sceny. Kobiety i dzieci, widocznie przedtem już o wywiezieniu więźniów potajemnie poinformowane, szlochały i płakały, ponieważ im nawet nie pozwolono na pożegnanie się z więźniami. Taksamo nie wolno im było dostarczyć żadnej żywności itp.

Pociąg z więźniami zatrzymał się następnie kolejno w Gliwicach, Kędzierzynie i Opolu, gdzie również wpakowano do wagonów po kilkudziesięciu więźniów politycznych.

Jak informują, więźniowie, których wygląd był więcej niż mizerny, odstawieni zostali podobnie do obozu koncentracyjnego w Osnabrück na zachodzie Niemiec.

— 000 —

po wakacjach większej aktywności aniżeli była dotychczas. Jeżeli, jak to sanacja głosi, uważa się stosunki za skonsolidowane mimo niedjednych zgrzytów, niema potrzeby wysilać się; wóz państwowy może posuwać się po bitej drodze. Kto na tym wozie siedzi i pogania — to tylko formalność, gdyż najważniejsze u nas rzeczy dzieją się poza świadomością ogółu, a także poza wiadomością kierowników resortów. Nie znasz ani dnia ani godziny, tj. kiedy może zawiąć inny wiatr, który sprowadza na-

głe zmiany w atmosferze i w — szematyzmie ministerjalnym.

Biała plama

W naszym numerze z ostatniej niedzieli pojawiła się duża biała plama. Niedawno był taki czas, że wszystko, co umieszczaliśmy o Ropczycach, pokrywało się białymi plamami. Teraz miejsce to zajęło: szkolnictwo.

Sprawa Brzozowskiego a P. P. S.

W ostatnich tygodniach znowu poczęto się zajmować sprawą Stanisława Brzozowskiego — a to z powodu oświadczenia K. Radka, który zapewnił przedstawicieli prasy krakowskiej, że nie znalazł w żadnych archiwach rosyjskich dowodów jakiegokolwiek kontaktu Brzozowskiego z władzami carskimi.

Z powodu tego zapewnienia pojawiły się w prasie wzmianki i artykuły, które w sposób zupełnie niezgodny z prawdą, tworzą nowe legendy, przyczem ostrze ich zwraca się dłużej przeciwko... PPS. Taki artykuł umieścił np. w Nr. 206 „Kurjera Warszawskiego” p. B. Szarlitt, który między innymi pisze:

„Otóż 6. p. Brzozowski padł przede wszystkim ofiarą antagonizmu między S. D. z osiawioną Różą Luksemburg na czele a PPS! Ta kobieta, dowiedziawszy się o rzekomym „odkryciu” Burcewa, skwapliwie postarała się zadać cios PPS. Od tej chwili rozpoczęła się tragedia Brzozowskiego, atoli głównie z winy jego własnej partii”. Dalej p. Szarlitt pisze o „sądzie partyjnym” w Krakowie i dowodzi, że Brzozowski „padł ofiarą niebywalej intrygi”.

Takie stawianie kwestji wymaga kategorycznego odparcia przez ustalenie faktów, nie podlegających żadnej wątpliwości:

1) Stanisław Brzozowski nigdy ani do PPS, nie należał, ani w żadnym z organów PPS. artykułów swych nie umieszczał. Niema więc podstaw do nazywania PPS. „jego własną partją”. W kołach PPS. uchodził raczej za sympatyka „Socjaldemokracji Król. Polskiego i Litwy” ze względu na stałe współpracownictwo w „Społeczeństwie” warszawskim Wł. Dawida, popierającym S. D. przeciwko PPS.

2) Dostarczona przez b. agenta Ochranę, M. Bakaja, Burcewowi lista „współpracowników” Ochrany, na której figurował i St. Brzozowski, została poufnie zakomunikowana wszystkim wówczas działającym partiom politycznym, ale ogłosiła ją pierwsza „Socjaldemokracja K. P. i L.” w swym „Czerwonym Sztandarze”. Przeciwnie temu ogłoszeniu PPS. zaprotestowała energicznie, pisząc w „Przedświcie” (Nr. 6 z r. 1908, str. 226):

„Musimy na tem miejscu potępić bardzo ostro zachowanie się tej partji, która w danym wypadku nie liczyła się bynajmniej z interesem ogółu towarzyszy, lecz tylko ze swą chęcią reklamy”.

Drukując z Nr. 7 „Przedświtu” z r. 1908 (str. 285 — 288) „czarną listę” prowokatorów i szpiegów, zamaskowanych przez M. Bakaja, Redakcja tego organu zaopatruje ją w objaśnienie, które brzmi:

„Nazwiska Stanisława Brzozowskiego w spisie tym nie pomieszczamy. Choćby bowiem pogląd nasz na jego sprawę jest zupełnie wyrobiony, jednak wstrzymujemy się do rozpaźnienia kwestji w obecności obwinionego i wyefuchania tych towarzyszy, którzy jeszcze teraz go bronią”.

3) W PPS. opinie o Brzozowskim, jak widać z powyższego, były podzielone. Obok towarzyszy, ufających informacjom Bakaja, które we wszystkich wypadkach, dających się sprawdzić, okazały się prawdziwymi, byli też tacy, którzy gorąco bronili Brzozowskiego.

4) Ponieważ Brzozowski nigdy członkiem PPS. nie był, sprawa jego nie mogła być przedmiotem żadnego „sądu partyjnego” PPS. Brzozowski zwrócił się też z prośbą o rozpatrzenie jego sprawy do wszystkich organizacji politycznych i społecznych. Piese on w świeżo opublikowanym przez „Wiadomości Literackie” (Nr. 35, str. 5) liście:

„Złożyłem urzędowe podanie o sąd — egzekutywie P. P. S. D., Towarzystwom Kultury, Zagranicznym Komitetom PPS., PPS. fr. rew. i S. D. K. P. i L. Żądam

Co zapamiętać należy

Z początkiem sierpnia obradował w Brukseli parlament robotniczy klasowo zorganizowanego proletariatu całego świata. Przemawiali robotnicy, zahartowani w walce życiowej i doświadczeni działacze, doskonale wyczuwający każde drgnienie i tętno życia społecznego. Ich słowa, na Kongresie wyrzeczone, i uchwały powinny głęboko utkwąć w naszej pamięci.

Generalny sekretarz Schevenels zakończył swój referat słowami: **„WINNIŚMY PROWADZIC WALKĘ BEZ WYTCHEPIENIA I BEZ PARDONU PRZECIWI FASZYZMOWI, Z PRZEBIEGU ZDARZEŃ W NIEMCZECH WINNIŚMY WYCIĄGNĄĆ NALEŻYTA NAUKĘ!”**

Najbardziej wstrząsające było przemówienie jedyne delegata niemieckiego, tow. Dobischa z zglębia Saary. Opisał on zajścia tragiczne w Niemczech. „Codziennie, każdej nocy — mówił — dzieją się straszne rzeczy. **TYSIĄCE ROBOTNIKÓW I MŁODZIEŻY WYMORDOWANO. TYSIĄCE INNYCH POPEŁNIŁO SAMOBÓJSTWA. W WALCE Z FASZYZMEM WSZYSTKIE ŚRODKI SĄ DOBRE.** Władze sporządziły czarną listę wszystkich członków organizacji zawodowych. Nie wolno im nawet sprzedawać lodów na ulicach. Na śmierć głodową są skazani. Przypominam wam — zakończył Dobisch swoje, pełne zgrozy przemówienie, że **niema bezpieczeństwa dla klasy robotniczej, dopóki faszyzm panuje w niektórych krajach”**.

Międzynarodowy kongres zawodowy robotników klasowo zorganizowanych proklamował **bojkot ekonomiczny Niemiec hitlerowskich.** W sprawie tego bojkotu przemawiał na kongresie delegat z Austrii: „Byłem w Niemczech bardzo niedawno — mówił — towarzysze niemieccy, z którymi mówiłem, są gotowi cierpieć głód przez miesiąc i lata całe pod warunkiem że robotnicy wszystkich krajów będą wszelkimi środkami walczyć o ich wolność. **BO WOLNOŚĆ, TO CHLEB A CHLEB BEZ WOLNOŚCI NIC NIE ZNACZY!”**

Delegat włoskich emigrantów mówił o tragicznym błędzie socjalistów niemieckich którzy sądzili, że **przeciw sztyletom** obronią się zapomocą metod demokratycznych.

Delegat hiszpański oświadczył, że **faszystów należy zwalczać ich własnymi metodami, inaczej grozi śmierć!**

W uchwale kongresu, skierowanej przeciw faszyzmowi, końcowy ustęp brzmi, jak następuje:

„KONGRES APELUJE DO WSZYSTKICH LUDZI, MIĘLUJĄCYCH WOLNOŚĆ I SPRAWIEDLIWOŚĆ, BY PRZYŁĄCZYLI SIĘ DO

udziału S. R. S. D. R. — Bundu, wszystkich polskich stronnictw...”

W rezultacie pod przewodnictwem tow. H. Dismanda w Krakowie odbyło się publiczne przesłuchanie tak oskarżyciela, Bakaja, jak i Brzozowskiego. Kategorycznemu twierdzeniu Bakaja Brzozowski przeciwstawił kategoryczne zaprzeczenie, poczem na żądanie Brzozowskiego ów „sąd obywatelski” został odroczone bez powzięcia jakichkolwiek decyzji i już więcej się nie zebrał wobec wyjazdu Brzozowskiego z Krakowa. Żadnej specjalnej roli PPS. w tym sądzie nie odgrywała, a obecni na nim członkowie PPS. byli tak samo biernymi widzami, jak członkowie innych organizacji lub jednostki bezpartyjne.

Tak się przedstawia stosunek PPS. do sprawy Brzozowskiego, oczyszczony z wszelkich legend.

LEON WASILEWSKI.

MIĘDZYKRAJOWEGO RUCHU ROBOTNICZEGO W WALCE O OBRONĘ SWOBOD LUDZKICH, BEZ KTÓRYCH CYWILIZACJA JEST ŻŁUDA I UROJENIEM”.

Z tego, co powyżej przytoczyłem widać, że uświadomieni robotnicy całego świata doskonale sobie z tego zdają sprawę, iż w obecnym okresie historycznym **FASZYZM — TO WROG**, o którym każdy socjalista wciąż pamiętać powinien. Faszyzm posuwa się, jak powódź, która grozi wszystkim krajom, nawet tym, co klęską tą jeszcze nie zostały dotknięte. ludzkości całej, cywilizacji!

Więc **PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW, JEŚLI KIEDY TO TERAZ, POŁĄCZCIE SIĘ RAZEM DLA OBRONY PRZED FURJĄ DYKTATURY!**

Dyktatura nie jest sprawą tylko polityczną, lecz jak tego dowodzą głosy i uchwały międzynarodowego kongresu zawodowego, — kwestja chleba i egzystencji całej dla dziesiątków milionów ludzi, chcących żyć, z uczciwej pracy. Dla tych milionów dyktatura — to nietylko ucisk i zduszenie wolności, lecz także **WYZYSK I GŁÓD!!** Każdy dyktator jest wiernym sprzymierzeńcem arystokratów rodowych i kapitalistów, ich więc politykę robi przeciw ludowi pracującemu.

Jeden tylko był w historii dyktator, który obaliwszy parlamentaryzm, jednocześnie urzeczywistnić chciał sprawiedliwość społeczną, zniszczył przywileje rystokracji rodowej, olbrzymie, nieuczciwie nagromadzone bogactwa, odebrał bogatym, aby nimi obdzielić biednych i złamał kapitalizm swojej epoki: był to **JULIUSZ CEZAR**. Ale też nie mogli mu tego, przebaczyć arystokraci i kapitaliści: w końcu został przez nich zamordowany, przeszły 23 ciosami skryto bójczych mieczy i sztyletów.

Odtąd każdy dyktator, obejmujący rząd, przede wszystkim stara się zadławić magnatów, wielkich posiadaczy ziemi, kapitału i matadorów przemysłu. Byleby z tej strony się zabezpieczyć przeciw spiskom możliwym, byleby zdobyć ich trwałe poparcie dla ugruntowania władzy. Wszystko inne nie jest istotne, np. rozgoryczenie i cierpienie mas.

Tym się wmawia za pośrednictwem niewolniczej prasy, lub na różnych obchodach, że cywilizacja i kultura zaczęły się dopiero od pojawienia się dyktatora na horyzoncie, że wszystko, co przed nim było, to nicie i plugastwo, a dopiero on, dyktator i jego klika, stworzyli wszystkie szlachetne i trwałe wartości ludzkie. Jednym słowem to co rządzi i tuczy się przy żłobie, to nic innego, tylko pomazańcy Boga, a wszyscy inni, w szczególności ci co dyktaturze się przeciwstawiają skazani są na zagładę, bo cechuje ich przede wszystkim „marazm ideowy”.

E pur si muove! A przecież ona się porusza; nie stoi na jednym miejscu, lecz idzie zwycięsko przez świat — **IDEA SOCJALIZMU!** Zostaliśmy w kilku państwach pobici, lecz nasza idea poprzez klęski częściowe naszych armij, poprzez mordy, dokonane na tysiącach naszych bojowników, toruje sobie zwycięsko drogę na przód i nigdy w mózgach ludzkich dobitniej i jaśniej nie zatriumfowała. Głoszona przez nas od połowy 19 stulecia prawda, że dla dobra narodów i ludzkości całej kapitalistyczny ustroj zastąpiony być musi przez nowy, oparty na pracy i na sprawiedliwości,

a przede wszystkim na zasadzie ujęcia kierownictwa produkcji przez samo społeczeństwo. Pała na stosach i wyklinają naszego wielkiego nauczyciela **Karola Marksa**, jego wielkim nazwiskiem piętnują tych, którzy skazano na męczarnie i mord w piwnicach hitlerowskich, lecz gdy się przeżywa dzień w dzień konwulsyjną paniką gospodarczą objętych narodów, a z drugiej strony jest się świadkiem wielkich prób amerykańskiego Prezydenta który niejedną z głoszonych przez nas myśli w państwie, liczącem 130 milionów dusz, zrealizować pragnie — wówczas czoła uchylić się musi przed nieśmiertelną nauką **Marksa**, którą po nim w spuściznie otrzymaliśmy, a która opiewa:

„CENTRALNA PRZYCZYNA WYZYSKU I UCISKU SPOŁECZNEGO, ORAZ BIEDOTY MAS JEST WŁASNOŚĆ PRYWATNA WIELKICH ŚRODKÓW PRODUKCJI; ABY WIĘC Z UCISKU I WYZYSKU SPOŁECZNEGO WYJŚĆ, MUSIMY TĘ WŁASNOŚĆ ZAMIENIĆ NA ZBIOROWĄ CAŁEGO SPOŁECZEŃSTWA”

Oto jest prawda i idea, której żaden marazm nie dotknie, bo życie samo ją karmi niewysłowionem cierpieniem całej cywilizowanej ludzkości, której na stosach spalić nie potrafią żadni siepacze faszystowskie, której prętami żelaznymi i pałkami gumowymi nie zadręczą i nie zatłuką szturmowcy tego czy innego państwa dyktatorskiego. Na szczęście jest jeszcze dość ludzi, którzy ideę wysoko wzniosą i swoim hartem oraz wolą walki o obecny okres szalejącego bestjalstwa do upadku doprowadzą.

H. LIEBERMAN.

Słowo po drutach

*Pracujecie od śmierci nieraz o milimetr,
kiedy prąd z jękiem płynie w śpiewających
drutach —
słowo śmierć słowu życie narzuca się
rymem
i powtarza się tkaniem w czarnych drutów
nutach — —*

*Nie schodzicie ze słupów, zapatrzeni w
przestrzeń,
wzniesieni nad sieć drutów, strzelających w
błękit —
wiem — chcecie ziemię osnuć w poplątany
pięściem,
co słowem śmierć Wam grozi i ostrzega
jękiem — —*

*Przecinacie horyzont głuchy i młeczący
czarną, drgającą siecią drutów telefonu,
wraz z siecią telegrafu rzucacie ją w
słońce, —
jakś ranek w niej zbudzi ostre dzwonek
tony —*

*Wiem — nie drżą Wasze ręce, zbrojne w
stal narzędzi,
czekacie tam, na słupach bez zmużenia
powiek,
aż zadzwoni nad ziemią w miedziowym
oprzędzie
Słowo, na które czeka w czas wsluchany
człowiek — —*

*Czekacie, aż tem słowem zadrżą Wasze
druty
i rzucą je z najbliższej do najdalszej
stacji —
przez każdy łód rękami Waszemi osnuty —
iskrami błyskawicy w serca wszystkich
braci — —*

CZESŁAW CIEPLINSKI.

STANISŁAW SZCZEPAŃSKI (stronictwo ludowe)

Naprzód wiara! marsz przytomnie!

Zapewne niejednego „polityka czynnej służby” oszłomi na chwilę fakt samobójczej śmierci dwóch wybitnych działaczy politycznych, jakimi bezsprzecznie byli dwaj ludzie dwóch wprowadzających odmiennych politycznych kierunków ale mocno zbliżonych do siebie: śmierć Antoniego Styły, wybitnego działacza stronnictwa ludowego, niegdys poła, a do 70 lat żywota działacza wytrwałego w boju, i Michała Węglowskiego, niegdys odp. redaktora „Naprzodu”, wybitnego, o uczciwym charakterze działacza PPS i niecodziennego bojownika społecznego.

Bojąc nad ich stratą, różnie różni o ich postępkach się wyrażają. Jedni powiadają: załamali się duchowo — inni nazwali ich bohaterami.

Znałem obydwu osobiście doskonale. Perły ludzkie. Bodaj się tacy Styłowie i Węglowscy na kamieniach rodzili. Prawda, cudowna prawda. Stoją mi obaj w tej chwili na oczach i jakby rozmawiał z nimi i jakby im czynił pewne wyrzuty z ich postępienia. Nie mogę się jakoś pogodzić z tą myślą, żeby to, co zrobili i jak postąpili, zrobili dobrze. Nie mogę, nie umiem, czy mnie nie stać na zrozumienie ich czynu — dość: nie mogę znaleźć zrozumienia ich postępków. A jakby na usprawiedliwienie mego wewnętrznego zapatrywania, przypomina się mi piosenka Berangera o „Starym kapralu”, którego towarzysze broni — niestety — prowadzą na rozstrzelanie. Odzywa się w „starym kapralu” ambicja wojownika, który powiada: „Jam bohaterowi służył”. Zakazując płakać po sobie, mówi: „Naprzód wiarą marsz przytomnie! tylko wara płakać po mnie!”. Tak, jak ów „stary kapral”, idą wojownicy na śmierć nie z własnej ręki. Nie załamują się duchowo, nie uchodzą od walki samobójczo, takich bohaterstw nie popełniają, że ich brak odczuwa nietylko rodzina, ale i całe szeregi wojowników, o takich samych bojowniczych zamiarach i celach, takich bohaterstw nie popełniają ludzie, których ubytek, — choćby chwilowo — niepowetowaną stratę przynosi. Takich bohaterstw nie popełniali nasi więźniowie brzescy, takich bohaterstw nie potrzebuje nasze społeczeństwo bojowe. Może się zdarzyć, że kogoś zagubią w świecie jakieś złe duchy, że będą wszyscy mówić o „nieznanych sprawcach”, a za dusze zaginionych będą się odprawiać nabożeństwa po kościołach. Może się zdarzyć, że niejednego przeniosą na palkach, czy kulach do Bozi, ale przez to nie powinno braknąć wojowników, którzy wielkiemu bohaterowi: IDEI służą i za nią giną... — ale nie z własnej ręki! „Stary kapral”, uniesiony krewkością, wypoliczkował „wyższego od siebie”. Skazany został na rozstrzelanie. Taki fakt zapewne nietylko w samej Francji się zdarzał, skąd swój ród piosenka wywodzi. Ale „stary kapral” nie skapitulował. Bojownik nie powinien ginąć samobójczo — chyba w obronie przed roszkaniem go przez zbirów, dla uwolnienia się od tortur, jakie draby sadystyczne choćby nordyjskiego pochodzenia miałby mu zadawać. W takich warunkach nie byli wspomniani działacze. Załamali się tak — załamali się! — niepotrzebnie. Dlaczego? Bo przestali wierzyć w zjednoczenie się wszystkich sił chłopskich i robotniczych dla uderzenia na okopy nieprzyjacielskie! Czy słusznie? Nie podobnego. Tylko ich nerwy domagały się przyspieszenia szturmów, a masy tego jeszcze nie rozumieją i do tego jeszcze nie dojrzały!

Na temat zjednoczenia się sił robotniczych i chłopskich nie chcę pisać w tej chwili. I na to czas przyjdzie i to się przeprowadzi. Bo wierzę, że gdy chłopcy wspaniale zjednoczyli się w krótkim czasie, to dokażą tego i robotnicy. Przekonali się z pewnością, że nie w bebesyńskich formacjach i opowieściach zbawienie robotnika i jego rodziny. Otrząsną z siebie wnet złudę i oblagowywanie. Przesną mającym w snach, jakie się nigdy w jawę rzeczywistości nie przemienią, wrócą do właściwego obozu, z jakiego wyszli i jaki ich uczył nietylko zarobków, ale honoru, ambicji i godności ludzkiej, wrócą pod sztandary, nad którymi się unoszą duchy Marków, Diamandów i innych, nie wspominając Okrzejów, Waryńskich, czy Mireckich — a nie macki Tasiemków, Łokietków itp. politycznych łazików.

Lecz mimochodem o tem natracając, jeszcze jeden obraz staje mi przed oczyma i z podziwem na niego patrząc, nie mogę nie dać temu wyrazu. Zapytuję przytem: do czego byśmy przyszli, gdyby się tak ludzie, ulegając psychozie, mieli załamywać? Czyż takich nas, których pragnę złamać jest tylko garstka? Czy mało nas takich, których lajdaki w przeróżny sposób dręczą i nękają, a czyż nie dość takich, którzy samobójczym za-

miarów nigdy do się nie dopuszczają? I dosyć takich, którzy w razie czegoś... drogo sprzedaliby swoje życie, nimby sami zeszedli ze świata... I nie o tem chciałbym pisać. Jeszcze o czym innym, a innym razem. Tylko... Znam redakcję pewnego pisma robotniczego. Nie wymieniam jego nazwy. Czytają je szerokie masy i nietylko robotnicze. Czytają je chłopcy, o ile ich tylko stać na zakupienie bodaj pojedynczego numeru, czytają urzędnicy, wyciągając je z pod zielonego sukna biurkowego, by „jakiś bebek nie widział”, czytają różni dygnitarze, generałowie, profesorowie uniwersytetu, choć nie są socjalistami. Zachodzę tam czasem, do tej redakcji, by nie zabierając dużo czasu pracownikom, zostawić jakiś artykuł do pomieszczenia. Nie zawsze spotka mnie to szczęście, bo piszę krewko i nie dopatrzę się tego, czego dopatrzy się... cenzor, a o zatwierdzeniu czegoś da znać p. Kobyłarz. Znam wszystkich redaktorów tego pisma. Nie wymieniam ich po nazwisku, żeby to na jakiś panegiryk nie wyglądało. Ale patrząc na nich, na ich pracę, na ich trud, na ich skromność, na ich przywiązanie do idei, jakiej służą, znachodząc przytem li tylko mniej niż skromne utrzymanie, podziwiam ich hart, ich wiarę w czyn, — w apostołstwo. I pojąć nie mogę, że z grona tych zahartowanych bojowych wylamał się swym samobójczym czynem... Michał Węglowski. Ten poczciwy, kochany „Mały Michał”, zaprawiony w boju przy takich trudach idei — załamali się! Widocznie załamali się, widząc, że deprawacja, huligaństwo polityczne, szpicłostwo, ochłapy zasiłkowe, zebrały społeczeństwo, a niewolnicy nie zdobywają się na bohaterstwo. Nędźnie żyją, a bohaterami nie wielu jeszcze być umie... I jakże musi być dziwne tym ludziom, którzy z Michałem Węglowskim razem pracowali. Pewnie im dziwnie, ale pozostali się nie załamią, choć możeby mieli i mogli mieć większe do tego podstawy. Kto wie, co za tortury przechodzą dziś redaktorzy pisma robotniczego, ten nazwie każdego z nich bohaterem. Oni się nigdy i o nic nie upominają. Ugimają się

pod ciężarem obowiązku, wszystkie nerwy drgają w nich od pracy i odpowiedzialności, jaką biorą na siebie, a jednak nie uciekają się do samobójczej broni. A w tej orce codziennego utrapienia tkwią dziesiątkami lat. Redaktor naczelny przeszedł 40 lat pracuje pod sztandarem PPS. Inni po ćwierć wieku i dłużej. Kto rozumie pracę taką, ten uzna, że kto w dziennikarstwie przepracuje lat 40, ten za życia zasługuje za uznanie. Zapewne przeciwnicy nie przedstawią ich do „elity”. Taka Tasiemka zabierze im miejsce... Godniejszy... Nie wezmą ich do elity, ich, wychowawców i kształcicieli niejednego z dzisiejszych dygnitarzy i dostojników, wychowywanych i karmionych — dosłownie! — robotniczym chlebem. Zapewne Węglowski nie ze zmartwienia, że go do „elity” nie wezmą, popiełnił swój czyn. Cięższy gład strapienia przywalił jego jestestwo, ale nie godzi się naśladować czynów samobójczych i nie godzi się tak tanio schodzić z tego świata. I „na spodłonym świecie” żyć się musi — właśnie dla tego, by go „odpadła”, by nie dać się złamać nikomu i niczemu, by nietylko samemu nie tracić wiary w Ideę i Czyn, ale i drugich pociągać do naśladowania wszystkiego, co z sobą noszą te wielkie słowa. Bo i co byłby to za świat, gdyby z niego najlepsi własnowolnie uciekali i w ziemi szukali ukojenia.

Czytam codziennie już z brzaskiem dnia owe robotnicze pismo. Nieraz dospać nie mogę w jego doczekiwaniu, a z lamów często jakby się doczytywał słów owego „starego kaprala”: Naprzód wiarą marsz przytomnie! tylko wara... samemu sobie w łeb palić! W tem nie szukajmy ani ucieczki od „podłego świata”, ani ukojenia, ani bohaterstwa.

Niech każdy wierzy w bohaterstwo żyjących i niech temu wiernie służy! Tylko zjednoczyć szeregi, tylko wzmocnić ducha, tylko wierzyć, że „wszystko złe w niwecz się obróci”. A gdy popatrzycie za siebie, to zobaczycie, żeście nie sami. Oczy wasze zobaczą żywym wzrokiem, że obok waszej armji stoi wielka, armja chłopska, powstała także ze zjednoczenia chłopskiego znowu, która walczy także o swą godność i jestestwo w społeczeństwie, a razem z wami przypuści szturm do Bastylji.

— 000 —

Hitler i Schmidt

Uspokojenie milionowych mas bezrobotnych i małomieszczańskich — oto główna troska rządu Hitlera. Wie on, że od tych czynników zależy jego utrzymanie się przy władzy taksamo, jak z ich bezpośrednią i pośrednią pomocą doszedł do władzy. Sześć milionów bezrobotnych — to była zasadnicza przeszkoda w porozumieniu się obu skrzydeł proletariatu: socjalistycznego i komunistycznego, co w następstwie spowodowało w chwili niebezpieczeństwa porażenie obu. Masy małomieszczańskie sypnęły przy ostatnich wyborach milionami głosów, dając w rezultacie tych 17 milionów głosów, które Hitler uważał za legitymację do upomnienia się o władzę.

Teraz nastąpiła chwila realizacja przyrzeczeń: walki z bezrobociem i uratowania małomieszczaństwa przed zupełną katastrofą gospodarczą. Nie pomija się żadnej okazji dla podkreślenia, że i co na tych dwóch frontach się robi i już zrobiło. Hitler — jak ostatnio pisaliśmy — chwali się, że już wyluskał milion bezrobotnych, dając im zatrudnienie. Jak to się stało? Całkiem prosto: zatrudnił parę tysięcy na robotach publicznych. Ale i ta kropka w morzu okazuje się — bardzo małą kropką — „Mistrza” koryguje jeden z jego podwładnych: minister gospodarstwa Schmidt, który powiada, że do robót publicznych nie można przywiązywać wielkich nadziei, ponieważ niema na nie odpowiednich funduszy. Samem budowaniem małych domków i budową dróg nie można ani w przybliżeniu rozwiązać zagadnienia bezrobocia.

Jak w Anglii i Ameryce, taksamo w Niemczech bezrobocie jest zagadnieniem przemysłowem. Jeżeli się uda podnieść produkcję, zagadnienie to zostanie w głównej części rozwiązane. Ale podniesienie produkcji jest uwarunkowane podniesieniem się konsumpcji wewnętrznej i podniesieniem się wywozu — tego warunku w Niemczech niema, przeciwnie — jest coraz gorzej szczególnie z wywozem. Stąd prosty wniosek, że nie Hitler a Schmidt ma rację, przemawiając w tonie pesymistycznym co do widoków walki z bezrobociem.

Inaczej przedstawia się sprawa z małomieszczaństwem. Tym masom małych kupców, rzemieślników, niższych urzędników itd. Hitler obiecywał pomoc przez zniesienie konkurencji ży-

dowskiej w handlu i w urzędach. Słynny bojkot sklepów żydowskich i zakaz domów towarowych miały być dwoma środkami do osiągnięcia tego celu. Tymczasem bojkot — głównie pod naporem opinii całego świata — po jednodniowym trwaniu musiał zostać przerwany, z domami towarowymi zaś Hitler zawarł ugodę, która nietylko im nie zaszkodziła lecz nawet pomogła, ileż otrzymały od państwa znaczne pożyczki. Rzecz jasna, że małomieszczaństwo jest z takiego obrotu sprawy wysoce niezadowolone. Temu niezadowoleniu daje narazie wyraz przez — co wszyscy naoczni świadkowie potwierdzają — coraz jawniejszą krytykę, od której niedaleko do jakiegoś czynu, który wstrząśnie jednym z filarów rządów hitlerowskich.

Jest też znamienne, że mimo tuszowania coraz częściej muszą urzędownie przyznawać się do buntowniczych objawów w SA, w szczególności w Saksonji i w Hamburgu. Próbują te objawy tłumaczyć tem, że do bojowców wkradły się elementy komunistyczne i socjalistyczne, które podkopują wewnętrzną ich siłowość. Jakkolwiek jest, to główna podpora Hitlera wymaga coraz częstszych i radykalniejszych „czystek”, przyczem ostatnie słowo będzie miała tak dotychczas niepewna Reichswehra.

Hitler udaje optymistę, musi nim być, aby nie wywoływać zniechęcenia wśród swego otoczenia. Tymczasem to otoczenie, jego ministrowie, przywódcy polityczni i gospodarczy są lepiej niż on poinformowani o prawdziwym stanie rzeczy i lepiej zdają sobie sprawę, że cały obłrzyty gmach zbudowany jest na piasku. Sam fakt powołania do życia „czerezwyczajki” — pod nazwą tajnej policji politycznej — wskazuje, że istnieją obawy, że weale nie są przekonani o zupełnym pokonaniu mas robotniczych mimo mordów, więzień i obozów koncentracyjnych. Te masy, nawet te, które poszły za pierwszym hasłem, coraz silniej zdają sobie sprawę, że ruch, w którym faktycznym wodzem jest Thyssen, nie może odpowiadać potrzebom i interesom klasy robotniczej — stąd nauka, że Schmidt nie przesadza, nawiązując do zmniejszenia nadziei pokładanych w szybkim powrocie do normalnych stosunków gospodarczych.

— 000 —

Ku absolutyzmowi

„Gazeta Polska” sędzi, że uwagi krytyczne, wypowiedziane przez codzienną prasę opozycyjną, o prze-mówieniu p. Sławka na zjeździe legjonistów są nie na czasie, przestarzałe, nie na poziomie współczesnych prądów prawnopolskich, zarówno w teorii, jak i w praktyce.

Trudno naprawdę nie pisać satyry, czytając te „nowoczesne” uwagi. Ponieważ trudno również w piśmie codziennym poddawać zapatrywania kierowników Bloku analizie fachowej, przeto musimy się ograniczyć do kilku uwag.

A więc przede wszystkim przeciwstawienie państwa społeczeństwu w ustach kierownika partji, choć rzekomo bezpartyjnej, w państwie nowoczesnym, nazywającym się republiką demokratyczną.

Znaczenie i sens tego przeciwstawienia występuje w całej pełni tylko w państwie absolutnym, gdzie wobec masy ludności (poddanych) występuje władza jednostki (przynajmniej formalnie jednostki), jako uosobienia państwa czyli władzy państwowej (suwerennej). Jaki sens może mieć przeciwstawienie państwa i społeczeństwa w państwie demokratycznym, w którym przecież państwo czyli władza państwowa ma być emanacją ludności, a więc społeczeństwa? Takie przeciwstawienie może mieć sens tylko wówczas, jeśli stoimy na stanowisku, że państwo jest aparatem klasy panującej, służącym do ucisku innych klas. Wówczas państwo to uosobienie przemocy i ucisku, a społeczeństwo to uciskana większość ludności, przeciwstawiająca w swej walce uciskowi — ideały prawa i słuszności. Złu państwa przeciwstawia się dobro społeczeństwa, państwo to ujemny stan aktualny, społeczeństwo to ideał tego, co być powinno. A więc zamiast wyraźnego określenia państwa, jako jednostki, względnie klasy rządzącej, państwo jako personifikacja całości zorganizowanej.

Które z tych dwóch znaczeń może mieć przeciwstawienie państwa społeczeństwu w ustach p. Sławka?

Koncepcja państwa klasowego nie przyswiewca dziś p. Sławkowi, pozostaje wobec tego tylko przeciwstawienie państwa, jako elementu rządzącego, społeczeństwu, jako rządzonego.

Jakkolwiek — może wbrew jeszcze ciągle pokutującym opiniom — jestem zdania, że w każdym ustroju rządzi faktycznie drobna stosunkowo grupa, a nie ogół ludności, mimo

to jednak istnieje różnica między ustrojem, w którym logiczne i usprawiedliwione jest przeciwstawienie państwa i społeczeństwa, a więc ustrojem autokratycznym, a ustrojem, w którym wprowadzić też rządzi — jak zawsze — drobna grupa, jednak sposób doboru tej mniejszości rządzącej nie polega na wyeliminowaniu społeczeństwa, ale właśnie na wyborze tej grupy rządzącej przez ogół oraz na zależności i kontroli grupy rządzącej przez społeczeństwo.

Dlatego też przeciwstawienie państwa społeczeństwu w państwie demokratycznym, za jakie uważa p. Sławek Polskę pomajową, jest co najmniej nie na czasie.

Jeśli zaś chodzi o wzmocnienie władzy wykonawczej, to mamy tu wprowadzić do czynienia z dawnym programem konstytucyjnym Bloku, jednak należy podkreślić niezmiennione pomieszanie pojęć, oparte na niezrozumieniu zasady podziału władz, która przez długi czas uchodziła za *conditio sine qua non* (warunek niezbędny) demokracji.

Zasada ta polega, jak wiadomo, na oddzieleniu władzy, tworzącej przepisy prawne, od władz, stosujących te przepisy i to zarówno w wypadkach sporu (władza sędziowska), jak i w wypadkach bezspornych (władza wykonawcza w ściślejszym tego słowa znaczeniu czyli administracyjna). Zdaniem jej wyznawców zasada ta dlatego gwarantowała rzeczywistnienie demokracji, ponieważ władze, oddzielone od siebie, wzajemnie się hamowały w swych zapędach.

Cnając jednak wniknąć w sens tej zasady, należy zastanowić się, czemu ta zasada była w chwili jej realizowania się. Otóż nie była ona hasłem rewolucyjnym, przeciwstawiającem się „ancien regimowi”, lecz była wyrazem kompromisu. Monarcha absolutny, zmuszony do oddania części swej władzy, a mianowicie władzy ustawodawczej „społeczeństwu”, pragnął przez ścisłe oddzielenie tej władzy najwyższej od władzy niższej, bo tylko wykonawczej, a więc realizującej nakazy władzy ustawodawczej, tę władzę chociażby zachować w całości dla siebie.

Jakkolwiek władza wykonywująca jedynie nakazy władzy ustawodawczej, a więc ustawy, jest z natury rzeczą niższą od władzy ustawodawczej, to jednak w konkretnych wypadkach, które wszak w praktyce wypełniają całokształt władzy, jest czemś więcej, niż jedynie wykonawczą. Ustawy zawierają normy mniej

lub więcej abstrakcyjne, a wskutek tego swoboda władzy wykonawczej bywa bardzo szeroka.

Przykro jest przypominać twórcom projektu Konstytucji, mającego naprawić Konstytucję z 17 marca 1921 r., że jedynie władza ustawodawcza jest najwyższą i suwerenną. Każde inne stanowisko, a więc i stanowisko, które przeziiera na każdym kroku z projektu konstytucji Bezpartyjnego Bloku, oraz z wywiadów osób autorytatywnych tego obozu, jest niestety również „przestarzałe” i daje się utrzymać jedynie na platformie państwa absolutnego. Przecież, że trzeba te rzeczy tłumaczyć. Prezydent Republiki nie może być nie tylko „jedynym suwerenem”, ale w ogóle suwerenem być nie może. Może nim być jedynie i wyłącznie monarcha i to monarcha absolutny. Tem się bowiem właśnie różni republika od monarchji absolutnej, że monarcha absolutny piastuje władzę z własnego prawa (choćby źródło tej władzy pochodziło z bożej łaski), a nie jako władzę przekazaną przez inny czynnik, który jako przekazujący tę władzę jest jej piastunem, a więc suwerenem i może w określo-

nych warunkach te uprawnienia cofnąć.

Monarcha absolutny dzierży więc władzę z własnego prawa, i jako taki jest nieodpowiedzialny, prezydent republiki z cudzego prawa, które należy do suwerena, którym w republice zależnie od jej struktury może być bądź cała ludność (względnie w praktyce jej większość), bądź też pewna klasa ludności (np. w Rzeczypospolitej szlacheckiej) i wobec tego jest odpowiedzialny. Gdyby Prezydent Republiki był suwerenem, w takim razie różnica między nim a monarchą polegałaby chyba tylko na tem, że zamiast korony ma zwykły kapelusz, a w najlepszym razie cylinder.

Tak więc co innego wzmocnienie władzy wykonawczej, która w państwie niedespotycznym musi być podporządkowana suwerennej władzy ustawodawczej, a co innego zaprzeczenie praworządności i cofnięcie się w epokę absolutyzmu, który nim być nie przestaje, mimo, że się stroi w piórka nowoczesnego państwa demokratycznego.

Dr. Aleksander Kielski

Rządy oprawców

Kodeksy karne narodów cywilizowanych nie znają zasady odpowiedzialności zbiorowej za czyny karalne, stosują natomiast zgodną z elementarnym poczuciem sprawiedliwości i zdrowym rozsądkiem zasadę odpowiedzialności indywidualnej, to znaczy, że za postępek z prawem niezgodny odpowiada wyłącznie — sprawca, a nie osoby bliskie mu węzłami rodzinnego lub ideowego pokrewieństwa.

Wyłom w tej obowiązującej powszechnie normie prawnej uczynił dopiero rząd hitlerowski w Niemczech, który od samego początku t. zw. rewolucji narodowej mordował i katował bogu ducha winnych ludzi za „przestępstwa” przez innych popełnione, — który więził, głodził i torturował kobiety, dzieci i starców jeśli mieli nieszczęście należeć do rodzin a nawet do — znajomych tych działaczy antyhitlerowskich, którym przed zemstą brunatnych zbiorów ujęć się udało. Obecnie jak to podała prasa prezydenci policji Hamburga i kilku innych większych miast niemieckich wydali już rozporządzenie *pisane*, że w razie napadu na jakiegokolwiek „szturmowca” — *dziesięciu* robotników w obozach koncentracyjnych bądź też w więzieniach poddanych będzie natych-

miast „obostrzonym rygorom”, a — poza tem — jeśli sprawca napadu nie zostanie ujęty, aresztowani będą wszyscy członkowie jego rodziny, aż do „dobrowolnego” zgłoszenia się sprawy.

Już nawet nie z oburzeniem, lecz tylko z zimną pogardą traktować należy to nowe i bezprzykładne bestjaństwo rządu opryszków i podpalaczy, którzy do władzy doszli i przy niej się jeszcze utrzymują dzięki subsydjom... międzynarodowego przemysłu amunicyjnego, a na swych patronów i bohaterów „narodowych” pasowali sutenera — Wessla i prowokatora — Schlagetera... Ale „zarządzenia” tych politycznych kanali są jeszcze jednym argumentem, przemawiającym stanowczo za odgrózeniem cywilizowanego świata od zadżumionych hitleryzmem Niemiec murem najściślejszego moralnego i ekonomicznego bojkotu, który przyspieszyć może koniec zorganizowanego barbarzyństwa hitlerowskich Kaligul i Neronów. Zaś do przeprowadzenia tego bojkotu powołana jest w pierwsze linji klasa robotnicza wszystkich krajów, jako jedyna bodaj siła realna, stojąca w epoce rozkładu kultury burżuazyjnej na straży nieśmiertelnych ideałów humanitaryzmu, sprawiedliwości i wolności. *Bd.*

M. SAŁTYKOW - SZCZEDRIN.

1)

Ofiarny zając

(Z rosyjskiego tłumaczył St. Leśniewski).

Razu pewnego zając zawinił wobec wilka. Biegł mianowicie opędał wilczego legowiska, wilk zaś zobaczył go i woła: „szaraczku! zatrzymaj się, serdeczko!” Ale „koszlon”¹⁾ nietylko nie zatrzymał się, lecz zwiększył szybkość. Wtedy wilk trzema susami dopędził go, złapał i mówi: „Za to, żeś nie zatrzymał się na pierwszy mój zew, masz oto mój wyrok: skazuję cię na pozabawienie żywota przez ćwiartowanie. Ponieważ zaś teraz i ja jestem syty i moja wilczyca, a i zapasu starczy nam na dni pięć, tedy siądź pod tym krzakiem i czekaj swej kolei. A może też... he-he... ułaskawię cię!”

Siedzi zając na tylnych łapkach pod krzakiem i ani drgnie. O jednym tylko myśli: za tyle to dni i godzin śmierć czeka. Spojrzy w bok, gdzie znajduje się wilcze legowisko, a stamtąd patrzają nań jarzące się wilcze ślepie. Bywa zaś nieraz i gorzej: wydzie wilk z wilczycą i zaczną przechadzać się po polanie obok niego. Popatrz nań, wilk coś po swojemu powie wilczycy i zanoszą się oboje od śmiechu! I wilczyca tuż za niemi suną; swawolac podbiegną doń, łaszą się, zębami podzwaniają... A naszemu zajączkowi mało serce nie wyskoczy!

Nigdy tak nie kochał życia, jak teraz. Był to zając stateczny, wypatrzył u wdowy, u zajączycy córkę i chciał się

zenić. Właśnie do niej, do swej narzeczonej, biegł wtedy, gdy wilk schwytał go za kark. Czeka go pewnie narzeczona, myśli: „zdradził mnie gaszek!” Może czekała, czekała i wreszcie inny... wziął ją. A może też bawiła się kochana wśród krzaków, aż tu wilk... zagryzł ją...

Myśli o tem nieszczęsny i łyżę go dławia. Takie to są zajęczce marzenia! Zamierzał się zenić, kupił samowar, marzył jak z młodą trusią wieczorami przy herbatce gruchać będą, a w rezultacie — ot gdzie trafił! A ile to teraz godzin od śmierci go dzieli?

Siedzi tak pewnego razu nocą i drze mie. Śni nieborak, że wilk mianował go urzędnikiem do szczególnych zleceń przy swojej osobie, a sam, kiedy on lustrację czyni, do jego trusi zachodzi w odwiedzinę... Wtem czuje, jakby go ktoś szturchnął w bok. Ogląda się — a to braciszek narzeczonej.

— Narzeczona twoja umiera — mó-

wi. — Dowiedziała się jakie spotkało cię nieszczęście i od razu zległa. Teraz myśli wciąż o jednym: „czyliż ja umre, nie pożegnawszy się z moim ukochanym!”

Słuchał tych słów skazany i serce rwało mu się w strzępy. Za co? czem zasłużył na taką gorzką dołę? Żył bez konspiracji, rewolucji, nie uprawiał, z bronią w reku nie stawał, biegł za swoimi sprawami — czyż zasłużył na śmierć! Na miłość boską, przecież to straszne! W dodatku jego czeka śmierć, lecz również i ja, szara koteczka, która tem tylko zawiniła, że pokochała go całym sercem! Takby teraz pobiegł do niej, wziął ją, miłą koteczka, przedniemi skokami²⁾ za słuchy³⁾ i wciąłby miłował, wciąż główkę jej tulił.

— Uciekajmy! — woła tymczasem wysłaniec.

²⁾ nogi, ³⁾ uszy.

¹⁾ Zając.

PRZEGLĄD PRASY

PODSTAWY USTROJU

W „Gazecie Warszawskiej” pisze prof. Rybarcki:

„Przedewszystkiem, kto chce dać państwu nowy ustrój, musi mieć z sobą sukcesy rządzenia. Musi okazać się zdolnym do rozwiązania zagadnień, które trapią społeczeństwo, choćby te zagadnienia na pozór nie miały nic wspólnego z zagadnieniami ustrojowymi. Wiara w dobroć i skuteczność nowego ustroju w bardzo znacznym stopniu opiera się na kredycie moralnym, na istotnym autorytecie rządów, które nowy ustrój przeprowadzają. Można tego dokonać tylko w atmosferze zaufania, jeżeli już nie entuzjazmu. Nie może być w opinii publicznej przekonania, że chce się przez sprawy konstytucyjne odwrócić uwagę od innych dotkliwych trudności. Jeżeli zagadnienie ustrojowe ma być najważniejsze, nie mogą go przystępować inne zagadnienia. Nie podobna np. budować nowego ustroju na wyczerpaniu gospodarczym społeczeństwa, na uczuciu beznadziejności i apatii.

Powtórnie nowy ustrój można wznosić tylko na gruncie poczucia prawnego, silnego w społeczeństwie, a przedewszystkiem silnego u reformatorów ustroju. Gdy w wewnętrznych stosunkach panuje zasada siły przed prawem, niema widoków na to, by wzniesić trwałe nowe prawo. Czasami, może nawet przeważnie, nowe ustroje są narzucone przez złamanie prawa. Ale ten ujemny fakt rychło zostaje okupiony przez to, że na miejsce dawnego, powstaje nowe, mocniejsze prawo. Istotą prawa jest to, że ogranicza rządzących, że zamyka w pewnych granicach ekspansję ich siły. Jeżeli grupa rządząca głosi zasadę, że utrzyma się u władzy bez względu na to, jakim jest i jakim będzie prawo, przez to samo podcina trwałość instytucji, któreby chciała po sobie zostawić. Rządy siły dają doraźne korzyści, przedewszystkiem rządzącym, ale marnują kapitał poczucia prawnego. Siła, niezdolna latami całemi przeobrazić się w prawo, pozostaje tylko siłą, zależną od przypadkowych okoliczności, a z każdym rokiem ma coraz mniej danych do tego, by zdobyć dla siebie trwałe fundamenty prawne.”

SFERA PRZEMYSŁOWA PRZECIW „ELICIE”

Lodzka sanacyjna „Prawda”, która jest wyrazicielką opinii sfer fabrykanckich, poddała drugoczącej krytyce projekt p. Sławka. „Prawda” jest przeciwniczką powszechnego prawa wyborczego, mimo to projektowany senat „elity” budzi u niej zaniepokojenie:

„Mamy więc stuprocentowe umieżalenie władzy państwowej od rezultatów partyjno-politycznego powszechnego głosowania. Gwarancją tej niezależności jest „elita społeczna”, której istnienie przewidziane zostaje w konstytucji. Gdzie jednak jest jakaś gwarancja dla życia gospodarczego przed polityką elity i zależnych od niej rządów? Otóż trzeba stwierdzić, że gwarancji tej niema.”

„Sejm będzie reprezentacją interesów politycznych społeczeństwa, Senat reprezentować będzie interesy elity, nierozdzielnie związane z interesami władzy państwowej — życie gospodarcze po dawnemu będzie wydane na łaskę i niełaskę partii politycznych, rozmaitych kierunków ideowych i interesów bieżącej polityki rządów”.

Ta perspektywa skłania „Prawdę” do wypowiedzenia kilku słów prawdy na temat biurokracji elity. Stwierdza więc, że ustalania składu członków elity dokonywać się będzie pod kontrolą biurokracji, bo nawet jeśli by kandydatów przedstawiały organizacje społeczne czy gospodarcze, przeprowadzona będzie wstępna kontrola kandydatów przez biurokrację. Przy tej sposobności charakteryzuje tygodnik łódzki obecny stan p. sławkowej elity:

„Zważywszy, że już pierwsze zastępy elity, złożone z kawalerów orderu Virtuti Militari i Krzyża Niepodległości, złożone są w dużej mierze z przedstawicieli biurokracji (interesująca byłaby statystyka, ilu z pierwszych wyborców senackich pozostaje na służbie państwowej lub na stanowiskach, na obsadę których władze państwowe mają taki czy inny wpływ), można przewidywać i, że w stosunkowo niedługim czasie szeregi elity będą składały się wyłącznie z ludzi, posiadających zaufanie biurokracji i od niej w ten czy inny sposób zależnych”.

Może jednak znajdą się jakieś sposoby zapobieżenia temu niebezpieczeństwu? „Prawda” odpowiada stanowczo, że skutecznych na to sposobów nie widzi:

„Należy bowiem pamiętać, że biurokracja nasza nie cieszy się nadzwyczajnymi sympatjami w społeczeństwie. Jako młoda, jest jeszcze mało doświadczoną w obchodzeniu się z ludnością, a

Zjazd Związku rob. chemicznych w Krakowie

PIERWSZY DZIEŃ ZJAZDU

W Krakowie, w sali Domu Górników, w niedzielę 13 sierpnia rozpoczął swe obrady trzeci zjazd CZRPChem. (Centralnego Związku robotników przemysłu chemicznego).

Na zjazd przybyło 63 delegatów, reprezentujących 45 oddziałów. Zjazd i przedstawiciele bratnich organizacji powitał tow. Jarek, przewodniczący Związku. W przemówieniu wymienił nazwiska zmarłych i poległych w walce towarzyszy, których pamięć zjazd uczcił przez powstanie. Do prezydium weszli tow.: Jarek, Kolarz i Górzny, sekretarzowali tow.: Przetacznik i Rusinek. Jako pierwszy przemówił imieniem Komisji Centralnej tow. poseł Żuławski. Mówca scharakteryzował powstanie i pierwsze lata walki, jakie Związek prowadził. Stwierdził, że Związek spełnił zadanie, odpowiedział dążeniom szerokich mas, które reprezentuje. Z dzieła, jakiego mimo terroru i gwałtu dokonał, Związek może być dumny. — Wobec przeszłości spełnił swój obowiązek, klasie robotniczej przysłużył się dobrze. W przyszłości czeka go niejedna jeszcze walka. Ta, na którą przygotować się musi, będzie walką nie z troskami dnia dzisiejszego, lecz o spełnienie naszych ideałów, naszych marzeń i naszych dążeń. Mówcę nagrodzono hucznymi oklaskami.

Tow. Stańczyk witał zjazd w imieniu Związku Górników: „Obradujecie w okresie załamania i rozkładu ustroju kapitalistycznego. Patrzcie! Co raz to nowe selki i tysiące bezrobotnych. Nedza coraz większa. Kapitalizm przestał spełniać swoją funkcję społeczną, przestał dostarczać ludziom pracy i chleba. Obradując w tak ciężkiej chwili, zjazd obok walk codziennych musi mieć na uwadze cel dalszy — spotęgować i skupić siły, by obalić panowanie kapitalizmu. Przed nami rozgrywa się walka już nie o reformy społeczne i przemijające korzyści, lecz stoi przed nami problem

przytem nadmierny przerost funkcji władzy państwowej doprowadził do tego, że zakres jej władzy jest prawie nieograniczony i że literalnie do wszystkiego może się wtrącać. Chaos prawny dokazał znowu tego, że poczucie prawa zostało w szeregach biurokracji mocno przytępione, gdyż zawsze można znaleźć jakąś instrukcję, okólnik, lub rozporządzenie, któremi z powodzeniem udaje się usprawiedliwić przekroczenia prawa lub nawet nadużycia władzy.

My już właściwie dzisiaj mamy reżim biurokratyczny i już dzisiaj widzimy liczne niepożądane zjawiska towarzyszące mu — cóżby to dopiero było, gdybyśmy zostali wprowadzeni w system, który pozwoliłby biurokracji jeszcze bardziej rozwinąć swoją władzę i swoje wpływy, a jednocześnie zabezpieczyć się przed kontrolą i przed odpowiedzialnością?”

PO TYGODNIU I „CZAS” STANAŁ NA BACZNOŚĆ

Biedaczek „Czas” po dość odważnym, jak na niego, skrytykowaniu elitarnych pomysłów p. W. Sławka z pod krzyża Traugutta, obecnie zatrabiał na odwrót.

Zali się na prasę opozycyjną, że to ona mylnie komentując jego artykuł zadenucjowała go prosto jako nieprawomyślnego.

„Jest to metoda — pisze „Czas”, — której opozycyjna prasa stale używa, zwłaszcza gdy jej zabraknie własnych argumentów, próbując w ten sposób niejako wciągnąć nasz dzieńnik w orbitę walki z rządem”.

Jak widzimy przeciw temu strasznemu, haniebnemu zarzutowi „walki z rządem” broni się „Czas” jak może.

Ależ wierzymy. — „Czas” wyjaśnia w końcu, że przeciw nowemu pomysłowi „elity” nic, wcale nic, nie ma.

I pisze:

„Niech więc powstaje uprzywilejowana elita, ale taka, która obejmie wszystkie elementy praworządne, politycznie wyrobione, obowiązków obywatelskich świadome i miłością kraju ożywione”.

Aha! Więc wszystko będzie już dobrze, byle dostęp do tej „elity” uzyskały jeszcze dalsze brygady. Bo nikomu przecież do głowy nie przyjdzie, by opozycję zaliczać do „elementów praworządnych, politycznie wyrobionych” itd. Prawda? — Przypuszczamy zresztą, że w kierunku tych dalszych brygad „elita” istotnie rozszerzona zostanie. Zbyt silnie powgryzały się te „bojowe” brygadki pomajowe w organizm sanacji, aby można je było tak za jednym zamachem zdrapać. Meze nawet po takim „zdrapywaniu” nicby już nie zo-

bezpośredniej walki o Socjalizm i Wolność”.

Następnie witali zjazd tow.: Przybyś imieniem Rady Związków Zawodowych, Peller imieniem OKR PPS, Sawicki imieniem Związku robotników budowlanych, Łachecki imieniem Związku robotników drzewnych, Murzyn imieniem Związku dozorców. Listy powitalne nadeszły od CKW PPS, głównego zarządu Związku robotników rolnych i oddziałów, które na zjazd przybyć nie mogły.

Sprawozdanie z działalności Związku za okres lat od 1929 do 1932 złożył tow. Z. Bocian, generalny sekretarz Związku.

„PRZETRWAŁISMY — IDZIEMY NAPRZÓD”

Ujmując całokształt działalności Związku w okresie sprawozdawczym, mówca sprawozdanie zakończył: „Ten nadwyraz ciężki okres pracy, odbyty w latach 1929—1932 leży już za nami. Przetrwaliśmy go zwycięsko, wytrwaliśmy na posterunku obrony interesów klasy robotniczej. Dziś jesteśmy silniejsi, bo zahartowani w przebytych walkach i bogatsi w doświadczenia. Możemy śmiało patrzeć w przyszłość. Zdajemy sobie sprawę z walk i trudności, jakie stoją przed nami. Jesteśmy przygotowani do dalszej walki i pójdziemy naprzód wraz z całą klasą robotniczą, zorganizowaną pod sztandarem socjalizmu. Pójdziemy do dalszej walki już nie tylko obronnej, ale zaczepnej, walki przeciwko kapitalizmowi jako formie ustrojowej społeczeństwa w imię zwycięstwa Socjalizmu. Przetrwaliśmy — idziemy naprzód”.

Sprawozdanie kasowe złożył tow. Matuła. Ze sprawozdania wynika, że rok 1932 przyniósł dochodu 46,654,47 złotych. — Stan członków wynosi 5,389.

W dyskusji nad sprawozdaniem zabierali głos delegaci oddziałów. Podczas tej dyskusji obradowały osobno komisje: matka, wnioskowa i skrutacyjna.

stało. Więc nie bójcie się panowie konserwatyści. Jakoś się do tej „elity” włamiecie.

A oto, jaką piękną wyprężoną na baczność wojskową postawą kończy staruszek „Czas” swe wyznanie win, jak twierdzi — nie popełnionych.

Stwierdziwszy więc, że nie ośmieliliby się nigdy krytykować samego meritum projektu p. Sławka, pisze, że chodzi mu jedynie o technikę tego planu. Przecież „Gazeta Polska” pozwoliła dyskutować nad techniką...

Oto wyznanie nietyle wiary, ile... posłuszeństwa.

A oto, co o „elicie” dodaje „młody zdolny redaktor „Słowa”, odznaczający się, według „Czasu”, śmiałością i oryginalnością poglądów którym trochę a l'enfant terrible daje publicystyczny wyraz”.

„Każdy z nas rozumie, że poza kawalerami orderów znajduje się mnóstwo najlepszych patriotów, tak, jak każdy rozumie, że niejedyn posiadacz krzyża Virtuti Militari, zmienił się od czasów swoich heroicznych, zaniedbał się, rozpił, rozniechlujnił. To wszystko jest ludzkie, areyludzkie”.

Temu oczywiście nie będziemy zaprzeczać. — Obawiamy się tylko, czy ktoś z tych rozpiętych i rozniechlujnionych herosów i „areyludzi” z rządzącego obozu znowu nie „nazwie” wystąpienia p. Cate „wykolejeniem młodego pióra”, jak zwykło się nazywać co drugi występ niepoprawnego wilniania.

„Uprzywilejowane” podania

Minister skarbu, w okólniku do wszystkich izb skarbowych, stwierdził, iż podania o koncesje na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych są załatwiane przez urzędy skarbowe akcyz i monopolów państwowych ze znacznymi, często wielomiesięcznymi opóźnieniami, co odbija się ujemnie na interesach państwowego monopolu spirytusowego. W związku z tem ustalił minister skarbu termin miesięczny, jako okres, w ciągu którego podania te winny być przez urzędy skarbowe akcyz i monopolów załatwiane.

Zaznaczam — pisze w okólniku minister Zawadzki — iż czynić będą kierowników urzędów skarbowych, akcyz i monopolów państwowych osobiście odpowiedzialnymi za szybkość załatwiania podań o koncesje na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych.

Z życia robotniczego

STRAJK W FABRYCE PUSZEK

Wczoraj wybuchł strajk w firmie „Blacholid“, fabryka puszek blaszanych do konserw przy ul. Janowskiej, własność Weinreba. Zastrajkował cały personal w liczbie 29 osób. Strajk ma podłoże ekonomiczne, mianowicie nieprzestrzeganie 8-godzinnego czasu pracy i nieregularna wypłata zarobków. O strajku zawiadomiono inspektora pracy.

KRONIKA

TEATR ROZMAITOSCI. Teatr Rozmaitości przygotowuje komedję Verneula pod tytułem „Moja panna-mama“. Próby pod kierunkiem p. Strachockiego dobiegają końca. W rolach głównych wystąpią pp.: Miła Czajkowska, Janina Niczewska, Bronisław Dąbrowski, Stanisław Jaskiewicz, Władysław Ratachka i Janusz Strachocki. — Stroną dekoracyjną opiekuje się Otto Rex.

— 000 —

GROZNE SKUTKI LEKCEWAŻENIA PRZEPISÓW O INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ. — W pierwszej połowie miesiąca sierpnia br. zamotowała prasa codzienna szereg wypadków pożarów, wzgl. porażenia prądem i śmierci, wywołanych wadliwym stanem instalacji elektrycznych. I tak w Przemysłu zmarł porażony prądem elektrycznym pewien rzeźnik, dotknąwszy się w swej piwnicy przewodów elektrycznych. W Warszawie spalił się wskutek spięcia skład desek przy ul. Siennej, a wskutek gorąca runęła ściana sąsiedniego domu. Dnia 9 bm. powstał we Lwowie pożar jednej z największych kawiarni, wywołany złym stanem instalacji. W tym ostatnim wypadku okazało się, że stopki bezpiecznikowe były „naprawiane“, a dozór nad instalacją sprawował t. zwany „fuszer“, zamiast uprawnionej (koncesjonowanej) firmy instalacyjnej. Miejskie Zakłady Elektryczne mając poręczony obowiązek dopilnowania istniejących przepisów bezpieczeństwa co do wykonywania, utrzymywania i użytkowania instalacji elektryczn. zwracają uwagę odbiorców na groźne skutki lekceważenia tych przepisów. Odbiorcy powinni stosować się we własnym interesie do poleceń naprawy, które elektrownia wysyła w razie zauważonych braków w instalacjach elektrycznych. Konserwację i naprawy mogą wykonywać tylko koncesjonowane firmy instalacyjne, które w liczbie stukilkudziesięciu rozmieszczone są na całym terenie miasta. Instalacje wykonywane lub naprawiane przez uprawnione firmy zgłaszane są do elektrowni, której funkcjonariusze przeprowadzają bezpłatną kontrolę drobroci wykonania. Natomiast naprawy skutecz-

niane przez fuszerów, kosztują najczęściej więcej aniżeli zaliczyłyby firmy poważne, a poza tem wykonane są niedbale i materiałem nieprzepisowym, ponieważ fuszerzy uchylają się od kontroli powołanych czynników. Zwracamy uwagę, że nie wolno używać stopek naprawianych, które są najczęściej przyczyną pożarów i porażen. Wzbronione jest również stosowanie plecionki do instalacji. W razie jakichkolwiek wątpliwości co do stanu instalacji należy zwracać się z całym zaufaniem do działu kontroli instalacji M. Z. E. przy ul. Czarnieckiego 5 tel. 20-25, który przeprowadza badania bezpłatnie i udziela fachowych porad.

ROZPRUTA KASA. Do biur firmy „Kier i Ska“ (Gazowa 7) włamali się jacyś nieznani sprawcy, którzy po rozpruciu 2 kas ogniotrwałych skradli 9 tysięcy zł. w gotówce. Jako podejrzanych o tę kradzież aresztowano włamywaczy: Ziolkowskiego Broni., Bobelę Marjana, Wasyłyka Józefa, Bryckiego Kaz. i Burnieja.

MORDERSTWO NA ZAMARSTYNOWIE. Późną nocą w niedzielę na Zamarstynowie dokonano ohydneho morderstwa na osobie 24-letniego Hrynka Karpa, zam. na Zniesieniu. Karp przechodził ulicą Króla Jana, gdzie został napadnięty przez Pesta Leopolda, który zadał mu cios nożem w serce. Hrynkó padł na ziemię martwy, a Pest zbiegł w nieznanym kierunku. Zwłoki odstawiono do Instytutu med. sądowej.

NOŻOWCY HULAJĄ. Na przechodzących ulicą Zamarstynowską Regulę Józefa i St. Brzezińskiego z Rozdołu napadł jakiś osobnik, który poranił obu nożem. Rannych opatrzyło pogotowie.

NA GRÓDKU MOŻNA SIĘ UTOPIĆ. Pani Franciszka Boem wracając ubiegłej soboty wieczorem do domu byłaby utonęła na ulicy Gródeckiej. Jest



Nie cierpiałbym dotąd od **odcisków** wcale, gdybym tylko „**LEBEWOHL**“ używał stale.

Ządać we wszystkich aptekach i składach aptecznych **wyrażnie**
LEBEWOHL
Wyrób krajowy.



PRECZ Z NASZYMI WROGAMI!

Karaluchy, prusaki i t. p. robactwa — to szerzyciele zarazy i różnych chorób zakaźnych.

Należy je doszczętnie wyteplić tylko przy pomocy niezawodnego i radykalnego środka, jakim jest

FLURIN

Ządać we wszystkich aptekach i składach aptecznych.

to zasługa magistratu, że ludzie — w przewidywaniu podobnych wypadków — będą zaznajamiali się z kunsztem pływania. W magistracie bowiem, ale lepiej nie mówmy o tem... w kanałach woda płynie jak chce i gdzie chce. To też gdy nad miastem przeszła burza, woda podmyła chodnik. Idąc pani Boem wpadła do dołu, głębokiego na 3 metry wypełnionego wodą. Ofiarę magistrackiej opieki i konserwacji kanałów wyratował przypadkowy przechodzień.

TO SIĘ NAZYWA SPORT. Wiszczyk Miłostaw, bramkarz klubu „Lwówianka“, zam. przy ul. Potockiego 61, w czasie gry na boisku Robotniczego Sportowego komitetu okręgowego na Bогдаńcówce został kopnięty przez napastnika klubu sport. „Rekord“ Pipsera. Zawezwane pogotowie odwiezło ofiarę brutalności do szpitala powszechnego.

ZJAZD PODOFICERÓW REZERWY. We Lwowie od soboty odbywa się zjazd podoficerów rezerwy całej Polski.

SAMOBÓJSTWO PRZEMYSŁOWCA. W mieszkaniu swem przy ul. Szpitalnej 42 popełnił samobójstwo przez powieszenie się w łazience — Früss Bernard, współwłaściciel fabryki tekstylnej.

NA ZABAWIE. W ogrodzie zabawowym przy ul. Jabłonowskich spadła z huśtawki Anna Kowalówna, służąca (Herbertów). W stanie nieprzytomnym odwieziono ją do szpitala.

NAGŁY ZGON. Jan Tokarz, lat 61, emerytowany woźny sądu okręgowego we Lwowie (Potockiego 49), przechodząc ul. Nabelaka, nagle zmarł. Zawezwany lekarz stwierdził śmierć wskutek udaru sercowego.

EMIL HAECKER

118

Historja socjalizmu w Galicji

Na odparcie tego twierdzenia Waryńskiego kazał przewodniczący odczytać znaleziony u Truszkowskiego program federacji. Według programu tego, wyznający zasady socjalistyczne, a życzący sobie przyjąć czynny udział w ich krzewieniu, łączą się w socjalno-rewolucyjne kółka w celach propagandy socjalistycznej; członkowie wszyscy mają równe prawa i składają na ogólne cele pewną opłatę; związek kółek stanowi federację. Taki program według przewodniczącego nie może mieć na celu wyłącznie zmiany warunków ekonomicznych, ale musi dążyć także i do przewrotu politycznego.

Waryński odpowiedział na to, że program ten, zastosowany do działalności w Rosji, w Austrii nigdy nie był wprowadzony w życie, nie może służyć za dowód przeciwko oskarżonym. Rozwijając dalej zasady programu „brukselskiego“, przyznał Waryński, że wspólna własność wszystkich narzędzi pracy główną jego stanowi podstawę. Ale w tej wspólnej własności nie widzi nic odstrasżającego, ani niezwykłego; państwo w wielu razach, wywłaszczając obywateli, pozbawia ich przymusowo własności już to na korzyść jednostek, jak przy zniesieniu pańszczyzny, już to na korzyść całego ogółu, jak przy skupywaniu kolei żelaznych. Możliwą więc jest i likwidacja wszelkiej osobistej własności na korzyść ogółu; mogłaby też ona być dokonana na drodze pokojowej. Wyjaśniwszy, jak rozumieć należy słowa programu: „społeczeństwo zapewnia każdej jednostce zupełny rozwój sił jej przyrodzonych“, i przedstawiając swoje zapatrywania na kwestję religijną, którą uważał za rzecz najzupełniej osobistą, Waryński tłumaczył, skąd pochodzi różnica między programem w republikanizmie przy rewizji znalezionym, a jego drukowaną w Brukseli kopją. Objaśniał on tę różnicę, nie jak tego chciał przewodniczący, wpływem rosyjskich „anarchistów“, ale raczej chęcią wykluczenia z programu wszelkich dążeń politycznych. Gdy zaś przewodniczący,

upierając się przy swoim poprzednim zdaniu, dowodził zupełnej zgodności dążeń „anarchistów“ rosyjskich i socjalistów polskich na tej mianowicie zasadzie, że obiedwie partje żądają krwawej rewolucji, Waryński objaśnił, że pojmować także można rewolucję, jako przewrót społeczny, który nie koniecznie drogą wybuchu dokonać się musi; rewolucja może się odbywać powoli i ciągle, skoro tylko nowy postępowy czynnik oddziaływa na bieg wypadków dziejowych. Równość płci objaśniał Waryński jako wcale nie skierowaną przeciwko małżeństwu i rodzinie; owszem, ten punkt programu domaga się tylko wyzwolenia kobiety z pod gniojącego jarzma warunków społecznych i pozwolenia na rozwój jej wszystkich sił przyrodzonych.

Przewrót polityczny — mówił Waryński — może nastąpić w pewnych warunkach w państwie oddzielnem. Ale wcale inaczej z przewrotem ekonomicznym, do którego my dążymy — ten w pojedynczym państwie niemożliwy, bo poprostu państwa ościenne nie pozwolą na to, — musi on być koniecznie powszechnym.

Co do politycznego ustroju przyszłego społeczeństwa — oświadczył Waryński, że podobnie odległej kwestji przesądzać niepodobna, że według jego jednak przekonania, związek niezależnych gmin może mniej więcej odpowiadać warunkom lepszego ustroju społeczeństwa.

Program nasz, — mówił dalej Waryński, — nie podnosi buntu, jako celu socjalistycznej propagandy. W przekonaniu, że inaczej rewolucji przygotować nie będziemy w stanie, musimy tylko rozpoznać zdrowe pojęcia między ludem, aby ten, gdy chwilę uzna za stosowną, skierował swoją działalność nie przeciwko jednostkom, ale przeciwko instytucjom, które stoją na przeszkodzie swobodnemu rozwojowi mas. Wtedy taka rewolucja niekoniecznie musi być krwawą i nie jest też nią, jak wykazuje historia. Owszem reakcje, jak rzeź czerwcową i stłumienie Komuny w Paryżu, daleko więcej ofiar pochłonęły niż najbardziej krwawe wybuchy rewolucyjne.

(Ciąg dalszy nastąpi)

