

# KURJER WILEŃSKI

wraz z Kurjerem Wileńsko - Nowogródzkim

## Skrytobójstwo jest bronią ludzi podłych

### Szczegóły nieudanego zamachu na płk. Adama Kocę

Warszawski „Kurier Czerwony” podaje następujące szczegóły przebiegu zamachu na płk. Adama Kocę:

Posesja na której wznosi się skromna willa płk. Kocę znajduje się nieopodal szosy wiodącej do Świdra i Otworka w odległości niespełna 20 km od Warszawy. Płk. Kocę w swoim czasie nabył tę nieruchomość od p. Stanisława Dziadulewicza, którego willa oddziela posiadłość pułkownika Kocę od szosy. W odległości ok. 150 m. od szosy znajduje się drewniana brama, wiodąca na teren posiadłości płk. Kocę. Boki posesji graniczy z wydłami piaszczystymi, rzadka porośnięta trawą i drzewami. Domek płk. Kocę oddalony jest od tych nieużytków nie więcej niż o kilka metrów. W posiadłości płk. Kocę mieszka stale ogrodnik i dwie starsze służące.

Wybuch bomby miał miejsce w bramie wiodącej z drogi polnej do posiadłości płk. Kocę. Siła wybuchu strząsała drewniane sztachety bramy. W ziemi widoczna jest głęboka wyrwa. Zamachowiec zginął na miejscu, zmasakrowany doszczętnie przez eksplozję. Strzępki ubrania zawisły

„Wieczór Warszawski”, który na miejscu wybuchu wysłał też własnego korespondenta, dodaje:

Skutki wybuchu są aż nadto widoczne. Drewniana brama willi rozerwana jest w kawałki, w odległości zaś 5 metrów od bramy leżą zwłoki zabitego zamachowca. Jest to ciemny szatyn, średniego wzrostu, lat około 26, jednakże tak zmasakrowany, że rozpoznania nie jest niemal niemożliwe.

Płk. Kocę zwykle w niedzielę punktualnie o godz. 11 wieczorem wyjeżdżał ze swej willi samochodem do Warszawy. Zachodzi podejrzenie, że zamachowiec zamierzał na pół godziny przed normalnym wyjazdem płk. Kocę podłożyć bombę w koleinie w bramie. Gdyby samochód płk. Kocę przejeżdżając przez bramę dotknął kołami ukryte maszyny pirotechniczne, auto zostało by wysadzony w powietrze. Nie jest też wykluczone, że zamachowiec zamierzał podrzucić bombę do willi przez otwartą zwykle o tej porze okna. Prawdopodobnie jednak zamiar ten został utrudniony przez odległość willi od bramy.

Bardziej wyczerpujących szczegółów od tych, które podaje „Kurier Czerwony” i „Wieczór Warszawski” nie posiadamy. Widocznie są trzymane w tajemnicy ze względu na toczące się śledztwo. Wiadomość o zamachu wczoraj wszystkie pisma umieściły na pierwszej stronie. Nie było czasu jeszcze na komentarze, na danie wyrazu oburzeniom, na domysły z jakiego środowiska pochodził zamachowiec. Tylko warszawska prasa czerwona popołudniowa zamieszcza już na ten temat pierwsze wypowiedzi. „Kurier Czerwony” zatytułował artykuł wymownie — „Makabryczny nonsens”. „Wieczór Warszawski” natomiast podaje:

W kołach politycznych zwracają uwagę, że ostatnio partia komunistyczna w Polsce nie stosowała taktyki zamachów terrorystycznych na osobistości polityczne. Ponieważ skądinąd wykluczony jest udział kłórekolwiek z opozycyjnych ugrupowań narodowych w akcji zamachowej przeciw płk. Kocę, znalezienie politycznych sprawców zamachu na płk. Kocę jest prawdziwą łamiętką.

Łamiętką ta jednak zostanie chyba rozwiana, zwłaszcza, jeżeli wierzyć „Kurierowi Czerwonemu”, że śledztwo posunęło się daleko naprzód, dając doniosłe rezultaty.

na sztachetach, bądź też rozrzucone zostały w promieniu kilkunastu metrów na drogę i zarone pole. Wkrótce po zamachu, po oględzinach przez władze sądowo-śledcze zmasakrowane zwłoki zamachowca zabezpieczono w pobliskiej szopie. Wokół terenu zamachu czuwają liczne posterunki policyjne. Dziś z rana na miejsce wybuchu przybyli przedstawiciele władz prokuratorskich i bezpieczeństwa celem dokonania ponownej wizji lokalnej i przeprowadzenia dochodzenia.

Jak dowiadujemy się w ostatniej chwili — pisze „Kurier Czerwony” — wybuch bomby spowodowany został przez zamachowca najprawdopodobniej podczas przestawiania zegara, regulującego moment eksplozji. Wówczas to zapewne nastąpiło krótkie spięcie i w ślad za tym przedwezny wybuch bomby w bramie, wiodącej do domu płk. Kocę.

Dokładne ustalenie miejsca wykrycia wianych zamachu jest obecnie przedmiotem energicznego śledztwa, które posunęło się już daleko naprzód dając doniosłe rezultaty.

Zanim to nastąpi, wolno naświetlić przynajmniej stroną moralną tego niesłychanego wydarzenia. Ludzie, którzy chcieli pozbawić Polskę szefa Obozu Zjednoczenia Narodowego musieli mieć na względzie jakiś doraźny niski i podły interes polityczny z zakresu polityki wewnętrznej lub też działali jako bezwolne narzędzia w ręku wrogów państwa polskiego. Ktoś, komu nie na rękę był podjęty przez płk. Kocę trud zjednoczenia narodu, kto wiedział, że przegra w otwartej walce, że wpływy i znaczenie jego są na wykończeniu, nie cofnął się przed zbrodnią, jako środkiem w realizacji ulicznych planów.

Każdy wielki czyn ma przeciw sobie wielu wrogów. Liczba i siła tych wrogów jest zazwyczaj miarą jego wielkości. A im wrogowie ci są bardziej podli, tym czyn szlachetniejszy.

Jasne było dla wszystkich zwolenników płk. Kocę od początku, że jego akcja zmobilizuje przeciw sobie wielu ludzi, że wyłonią się oni z bardzo wielu środowisk, że pójść przeciw niej szumowiny i odpadki wszyst-

kich ugrupowań politycznych właśnie dlatego, że ludzie szlachetni z tych ugrupowań będą się skłaniać raczej ku współpracy dla wielkiej idei zjednoczenia, niż dla jej zwalczania. Nikt nie przypuszczał jednak, że walka, jaką podejmą ciemne elementy z pulki Kocę, będzie aż tak niskiej kategorii.

W fakcie skrytobójczego zamachu na płk. Kocę przy pomocy „piekielnej maszyny” dopiero widać, przeciw komu jakim zaiste piekielnym siłom w życiu Polski jest wymierzona akcja zjednoczenia narodowego i jak wielkie znaczenie może mieć dla oczyszczenia atmosfery politycznej w Polsce.

W każdej walce, podobnie jak i w walce politycznej zwycięstwo może przypaść w udziale nie tylko silniejszemu, ale i słabszemu. Zwyciężył po winna sprawa słuszna, ale i niesłusznej czasem zdarza się zwycięstwo, a by potem z kolei słuszność tym mocniej zatriumfowała. Nigdy jednak nie bywało, aby w zdrowym, nie zepsutym do szpiku kości i nie pozbawionym moralności politycznej społeczeństwie zyskiwała uznanie podłość.

Można usprawiedliwić zamach skrytobójczy na ciemność, tyrana, na najędźcę, który zdeptał prawa wolnego narodu, ale skrytobójczy mord polityczny tego typu, co zamierzony a niedoszły zamach na płk. Kocę zawsze pozostanie czymś wydobytym z dna ohydy moralnej, czymś, czego nie dość mocno napiętnować.

W społeczeństwie, w szerokich masach całego narodu polskiego żyje głębokie przekonanie, że skrytobójstwo jest wyłącznie bronią ludzi podłych.

Zwróci się ono ostrzem niczym nie dającego się pohamować żywiołowego oburzenia przeciwko środowisku, które wydało zamachowca i wykreśliło z rzeczywistości polskiej.

Pod tym względem opinia całego narodu już dziś jest jednolita, zjednoczenie narodowe już się dokonało.

Piotr Lemiesz.

## KRAJ BEZPAŃSKI W granicach m. Wilna

### SUKCESJA PO NIEMIECKIM ZDOBYWCY.

Rok 1915. Piątego dnia miesiąca września u bram Wilna stanęła zwycięska armia w żelaznych piketach.

Volk ohne Raum und Boden mocno uchwycił w garść ten szmat zdobytej ziemi. Niebawem na fotelu prezydenta miasta zasiadł Der Deutsche Stadthauptmann d. Stadtkreises Wilna. Rozpoczęła się niemiecka gospodarka. Pewnego pięknego poranka tegoż roku 1915 zjawiał się w Wydziale pomiarów miejskich niejaki pan Cecht, Stadthaurat — urzędnik wojskowy i zażądał od inż. Walickiego planu miasta Wilna.

Jakto! — zdumiał się Herr Stadthaurat — takie miasto jak Wilno ma się zanymkać w tak małych i nieokreślonych granicach. — Nein, das ist ganz unmöglich! — zawyrokował Niemiec i zabrawszy inż. Walickiego do powozu kazał sobie obwozić dookoła granic Wilna. Gest pana Hechta był równie szeroki jak i stanowczy. Jechali długo, a ślad ich znaczył na mo-

krej jesiennej ziemi granice dzisiejszego wielkiego miasta Wilna.

Taka jest geneza powstania Wielkiego Wilna, które Stadthaurat Hecht, rozmachem niemieckiego zdobywcy, rozprzestrzenił na 10.000 ha. Dnia 28 maja 1919 roku pierwsza Rada Miejska wyzwoleńczego Wilna granice te zatwierdziła i w ten sposób Wilno stało się terytorialnie

### JEDNYM Z NAJWIĘKSZYCH MIAST WSPÓŁCZESNEJ POLSKI.

W roku 1910 Wilno posiadało obszar 5.000 ha przy 181.442 mieszkańców. Natomiast w r. 1934 rocznik statystyczny podaje nam obszar miasta na 10.400 ha przy zaludnieniu 203.340 mieszkańców. Dysproporcja rzuca się w oczy. W ciągu ćwierćwiecza niespełna obszaru przybyło ponad 100 procent, ludności zaś zaledwie około 15 procent. Oczywiście nie wchodzimy tu w kwestię przyrostu naturalnego, i ruchu mechanicznego ludności — chodzi nam o stwierdzenie t. zw. nagich faktów. Wilno posiada w chwili obecnej 6.682 ha przestrzeni niezabudowanej, co stanowi 64 procent terenów położonych w obrębie miasta.

### PRZEŞŁO WIĘC POŁOWA WILŃSKIEGO WILNA NIE POSIADA CHARAKTERU MIASTA.

To co nazywamy Wilnem — Miastem Baroku, ostatnią placówką kultury zachodniej, stolicą Kresów Wschodnich mieści się na 3.000 ha. — A reszta, to 64 procent! — różnie można nazywać, ale nie miastem, a tym bardziej placówką zachodniej kultury — to już nawet nie peryferie miasta — to są osiedla o czysto wiejskim charakterze.

W obrębie Wielkiego m. Wilna pod egidą municypalności ogzystuje jeszcze 12 wsi, 11 osad, 9 folwarków, oraz szereg t. zw. dzielnic miasta, jak: Rybiszki, Kuprianiszki, Jerozolimka, Rekanciszki, Zakominy, Lipówka, Leśniki, Markucie, Wąwozy, Żelazna Chalka i t. d., zbliżonych swym wyglądem raczej do wsi niż do miasta.

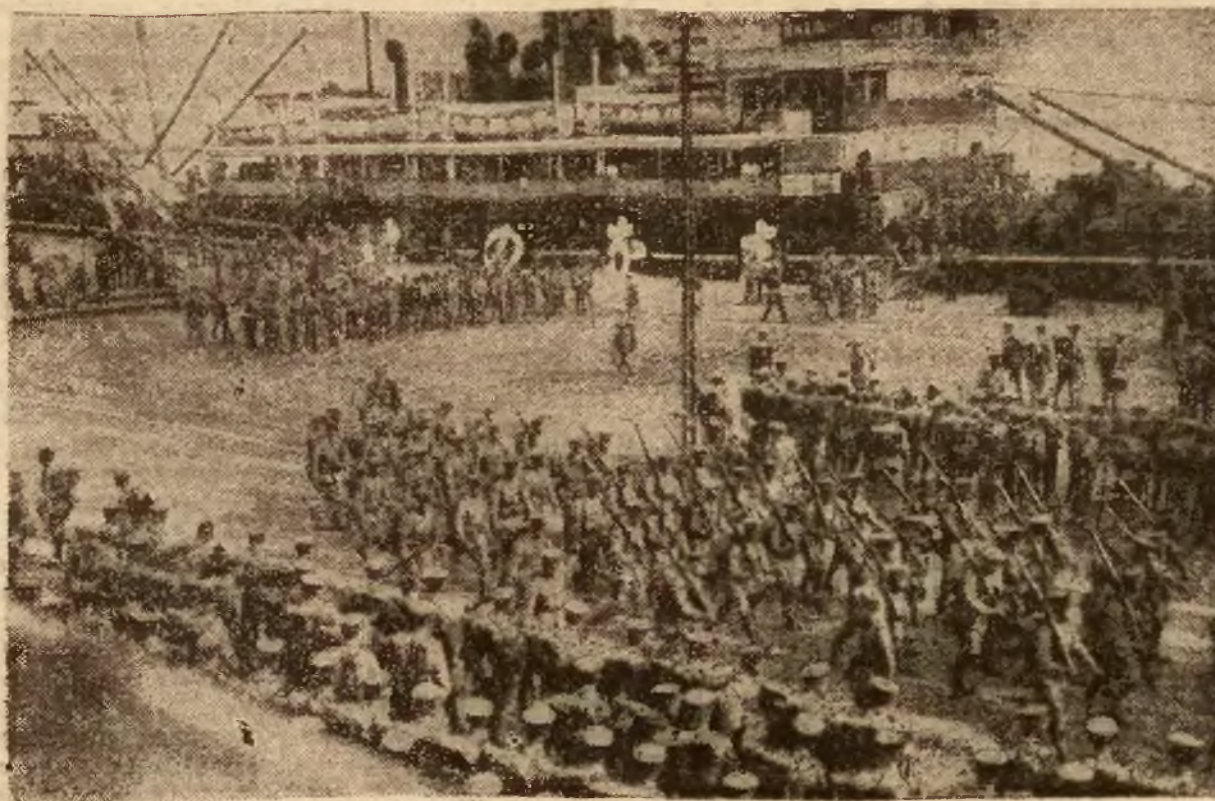
### WIEŚ CZY MIASTO?

Oddajemy głos cyfrcom. — Statystyka produkcji rolnej w obrębie miasta Wilna z roku 1936 podaje następujące zestawienia dotyczące powierzchni zasiewów:

Ogółem gospodarstw typu rolnego posiada miasto 793. Przeszłość zasiewów wynosi 2769,27 ha, z czego ziemi zasianej w roku sprawozdawczym było 2509,43 ha, ugiorem zaś stało 259,84 ha — a więc czwarta część Wilna to szumiące lany zbóż! Obszar powyższy obsiany był w sposób następujący: żytem — 910 ha, jęczmieniem — 267,37 ha, zbożami strączkowo-pastewnymi — 224 ha, pszenicą — 39,5 ha, gryką — 37,15 ha i wreszcie ziemniakami — 710 ha. Rodzaje wymienionych plodów dostatecznie przedstawiają charakter tych gospodarstw, jako typowo wiejskich. Dla dokładniejszego jednak zobrazowania ucieknijmy się do metody porównawczej. Według danych Wileńskiej Izby Rolniczej powierzchnia zasiewów w województwie wileńskim pod względem gatunków zbóż przedstawia się następująco: żyto — 300.000 ha, owies — 139.000 ha, ziemniaki — 108.100 ha. A więc nie tylko rodzaje plodów rolnych, ale i ich wzajemny stosunek ilościowy upodabnia typ gospodarstwa położonego w obrębie miasta do typu gospodarstw czysto rolnych. Jedynie współczynnik dla ziemniaków w granicach miasta jest dużo większy niż na terenach wiejskich. Proporcja innych zbóż jest niemal identyczna.

Drugim czynnikiem mogącym scharakteryzować typ gospodarstwa jest stan pogłowia zwierząt gospodarskich.

## Japonia ściąga wojska do północnych Chin



Japońskie oddziały w porcie Tientsin

(Deposze na str. 2-giej.)

(Dokończenie na str. 3-iej)













