

KURJER WILEŃSKI

wraz z Kurjerem Wileńsko - Nowogródzkim

„To już jest naród a nie suma stronnictw“

Kongres Syjonistów w Zurychu stwierdził raz jeszcze, jak duże postępy poczyniła idea własnego Państwa w społeczeństwie żydowskim. Korespondencje „Chwili” i „Nowego Dziennika” z Zurychu stanowią niezwykle charakterystyczne dokumenty dla metamorfozy rasy i religii w NARÓD, KTÓRY PRAGNIE PAŃSTWA.

Przebieg czytelnik, interesujący się ruchem syjonistycznym, tak b. ważnym zarówno dla Żydów, jak i dla Polski był oczywiście przygotowany, że nacjonalizm żydowski stworzy na kongresie odpowiednią temperaturę. Tymczasem nie tylko syjonizm, ale i lewica żydowska wykazała na kongresie w Zurychu b. wiele żydowskiego patriotyzmu.

Ażebym nie być gołosłownym odajemy głos p. Szwarcbartowi utalentowanemu korespondentowi krakowskiego „Nowego Dziennika” z Zurychu. Oto jak korespondent organu syjonistów krakowskich, obrazowo charakteryzuje stanowisko lewicy na kongresie.

„Na trybunę wszedł przywódca lewicy Berl Katzenelson. Przywitał go długotrwałe, serdeczne nuty technice oklaski całego Kongresu, bez różnic stronnictw. Wrócił do pracy po długotrwałej chorobie. Cieszyliśmy się tym wszyscy. Jest to jedna z najbardziej idealistycznych postaci nie tylko ruchu robotniczego, ale — całego ruchu syjonistycznego. Średniego wzrostu, kędzierzawe włosy, świecące oczy, za niedbany strój robotniczy — stanowią jakąś dziwną mieszaninę wrażeń. Ale — gdy mówić zaczyna, wrażenie potęguje się. Typ uczuciowy. Może właśnie dlatego stał się głową — tej części lewicy, która zwalcza plan podziału. Cały Kongres w skupieniu słuchał jego wywodów, przepojonych uczuciem, nie patosem. Gdy mówił o świętości Jerozolimy, o tym, że — Państwo żydowskie bez Jerozolimy jest — niczym, gdy z chasydzkim zapalem bronił — Hebronu, pierwszej stolicy Króla Dawida, wioski Modin, z której wyszedł do boju o wolność Juda Makabi, gdy — przyglądał do wspomnień bohaterskiej obrony twierdzy żydowskiej Masady, a wreszcie gdy zatrzymał się nad dzisiejszą kwecą, w historycznej Sodomie na południu Morza Martwego. Gdy wołał, że nie możemy tych świętości zostawić poza granicami Państwa żydowskiego — mieliśmy wrażenie, że mówi najszlachetniejszej barwy narodowiec, a nie — reprezentant stronnictwa, do którego przyglądał — teoria materializmu dziejowego.

„Tora” jest naszym mandatem wołał — przywódca robotników...
„A po nim zabral głos drugi reprezentant lewicy, Rubaszow. Jest to jeden z najmocniejszych retorów Kongresu. A przy tym oryginalny reprezentant lewicy, bo ma — „wyświęcenia” (śmiech) na rabina. Głęboko wierzący, praktykujący nakazy religii, stał on bądź co bądź — dość niecodzienną syntezą. Objęwał już wielki świat dla propagandy. Mówcą jest światnym. Silny głos. Gdy mówi — wprawia swoje strony głosowe w wibrację niezwykle efektowną. Całe jego ciało — mówi. Nie tylko usta. Ręce, kciuki, nogi. Podziwiać należy ten

niezwykły wysiłek — fizyczny. Skacze w tył, ręce podnosi do góry jakby do zaklęcia, wygina się w przód, grzmi... Słowem — retor... Nie wiadomo oczywiście, czy zamknięta sala Kongresu jest dla tej retoryki odpowiednim forum.

Ale i treść przemówienia była wysoko napięta. W górnych rejonach kabalistycznych anegdot zakończył mówca akcesem do pełnomocnictw”.

Lewicowice żydowski mówiący o królu Dawidzie, broniący z „chasydzkim zapalem Hebronu” pierwszej stolicy Króla Dawida” lewicowice żydowski, o którym p. Szwarcbart mówi „miliśmy wrażenie, że mówi najszlachetniejszej barwy narodowiec” — czyż to nie metamorfoza zaiste zdumiewająca. Czy to nie najlepszy dowód, jak głęboko przenika w masę żydowskie idea syjonizmu.

Czytając korespondencję p. Sch. myślałem o lewicach innych narodów. Czy znalazłby się tam np. na jakimś patriotycznym kongresie słowiański p. Katzenelson średniego wzrostu, kędzierzawy i p. Rubaszow, retor, lewicowice ze śmiech na rabina? Czy mówiliby tak serdecznie o Częstochowie, Poznaniu, Batorym?

Jeszcze bardziej romantycznie opisuje p. Szwarcbart uroczystość 40-lecia syjonizmu w Bazylei. Już sam tytuł „Sereca się modliły” mówi wiele o treści. Gdyby nawet złożyć część entuzjazmu Kongresowemu na karb poludniowego temperamentu Żydów, to jednak niewątpliwie Kongres w Zurychu świadczy, że społeczeństwo żydowskie stało się „już narodem, a nie sumą stronnictw”.

„Myślał wzbili się na wyżę — w mowie swej dr Henryk Löwe, z czuciem Leib Jaffe... Jeden był moment, w którym — wzbране uczucia były podobne do burzy, do rwącej rzeki, która nagle wzbiera i tany zrywa... Setki osób na sali — stopiło się w jeden żar... Uderzenia serc w dławioną pieśń... Stali wyprostowani — starzy na estradzie. Głowy podniesione, siwe włosy, oczy blaskiem ożywione... A my zagryzaliśmy wargi, aby nie wybu-

chnąć... Trzymaliśmy się dłońmi krzesła... Dzwoniło nam w sercach mężczyźno naszego narodu — pieśń smutku i radości... A nie było dzwonów... Było tylko — życie...

„Nachmu, nachmu, ami...
Przez środek sali wmaszerowała młodzież skautowa... Na czele kroczył młody Żyd i niósł wysoko i dumnie chorągiew I Kongresu syjonistycznego... Raz, dwa, trzy... „Dorba”. Idzie pokolenie... Raz, dwa, trzy... Tysiące lat za nami... Wolność przed nami... Kroczy młodzież... Raz, dwa, trzy... Serce biło jak młot. Misterium nieszczęśliwego narodu, wiekuista moc Żyda, usymbolizowana w tej oto chorągwi...

Nachmu, nachmu, ami...
W hkającej — ciszy Los uśmiechał się do nas... Przez ły i męki...

Stanęli skauci rzędem... Na baczność, przed — chorągwią... Cisza święta... Nic, nie tylko cisza...

Sereca się modliły...

Ku wszystkim krańcom świata, gdzie Żyd jest rozproszony i hen, daleko stąd — ku spiecznym górcom Judei... szła modlitwa nasza... Cicha, milcząca...

„Nachmu, nachmu, ami...!”
„To już jest naród, a nie suma stronnictw”. Nadaliśmy ten tytuł jednej z korespondencji p. Sch. naszemu artykule. Solidaryzujemy się z tym zdaniem.

Państwa sukcesyjne powinny wyciągnąć z Kongresu w Zurychu należyte wnioski. Na zbliżającej się sesji Ligi Narodów, która dla żydowskiego ruchu niepodległościowego będzie miała znaczenie historyczne powinny energicznie poprzeć postulaty już nie tylko syjonizmu, ale jak widać całego społeczeństwa żydowskiego. Nie trzeba chyba dodawać, jak wysoce ważną rzeczą dla Polski, jest rozstrzygnięcie sprawy palestyńskiej w myśl postulatów Kongresu Syjonistów w Zurychu. Nasze wpływy w Europie i Ameryce Północnej powinny wesprzeć niepodległościowców żydowskich w ich słusznej i pożytecznej dla obu narodów akcji.

K. Łeczycki.

Napad anarchistów na pałac Azany

PARYŻ (Pat) — „Le Jour” donosi z pogranicza francusko-hiszpańskiego, iż grupa anarchistów i członków POUM uisłowała własnemu do pałacu prezydenta Azany w Walencji, aby zaprotestować w ten sposób przeciwko wtrącaniu do władzy członków tych partii.

Gwardia szlurmowa usunęła napastników z pałacu. W trakcie tego zabity został jeden z manifestantów, a kilku odniosło rany. Na skutek tej demonstracji przeprowadzono szereg aresztowań wśród kierowników CNT (Konfederacji Narodowej robotników [FAI] federacji anarchistycznej iberyjskiej) i POUM. Z różnych miast korespondent „Le Jour” donosi następnie, iż w Albacete elementy skrajnie lewicowe wywołały zamieszki, usiłując opanować urząd pocztowy przy pomocy milicjantów z brygady międzynarodowej. Komendant placu gen. Mangada usunął demonstrantów przy użyciu karabinów maszynowych. Demonstranci zostali rozstrzelani bez sądu, a w mieście ogłoszono stan oblężenia. Celemi sffumienia próby rozruchów anarchistycznych w Barbastro i Caspe w Aragonii, zostały wysłane do tych miejscowości si-

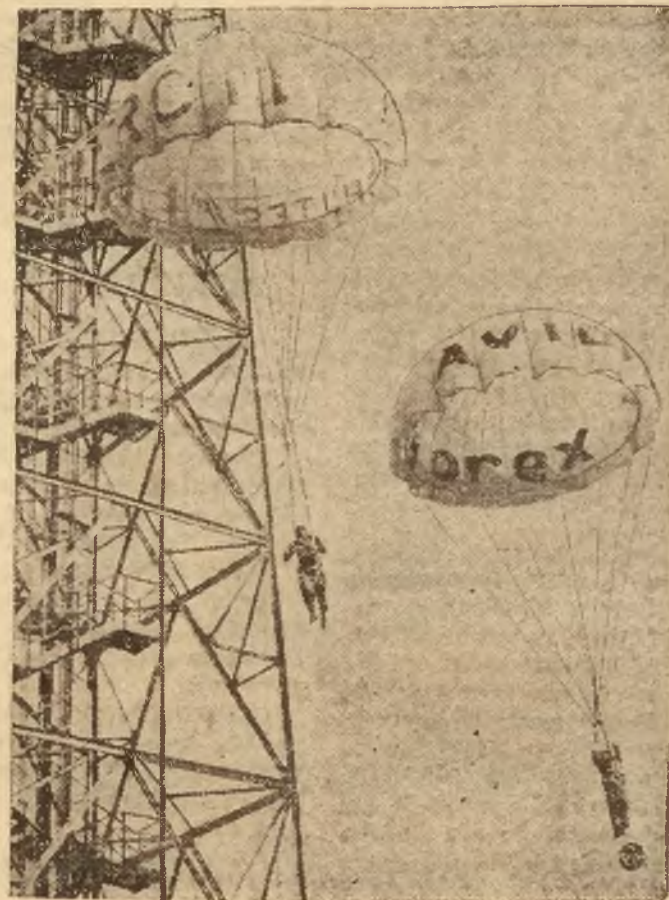
ne oddziały policji. Oddziały te mają poprzeć elementy socjalistyczne i komunistyczne w ich walce z anarchistami.

Zawieszenie przez rząd wydawnictwa dziennika anarchistycznego, wychodzącego w Barcelonie („Solidaridad obrera”) wywołało manifestację skrajnie lewicową.

Rząd wywozi dzieła sztuki z Hiszpanii

PARYŻ (Pat) — W porcie La Rochelle Paliice przystąpiono do wyładowywania z okrętów „Sea Bank” i „Axpe Mendi” 9.300 skrzyń, zawierających majątek i depozyty różnych banków hiszpańskich w San Sebastian i Bilbao. Skrzynie te zostały przywiezione z polecenia rządu baskijskiego w czerwcu rb. do portu La Rochelle, gdzie zostały one opieczetowane na skutek skargi, z jaką wystąpiły zainteresowane banki do sądów francuskich. Dnia 25 czerwca udato się bankom uzyskać polecenie opieczetowania skrzyń, ale nie można było przystąpić do ich wyładowywania na skutek sprzeciwu robotników portowych. Specjalna komisja, złożona z

Ministrowie francuscy biorą udział w skokach spadochronowych



Na terenach Wystawy Światowej w Paryżu otwarcia Luna Parku dokonali minister lotnictwa Pierre Cot i generalny dyrektor pawilonów lotnictwa na Wystawie p. Laurent, którzy pierwsi zainaugurowali skoki przy pomocy spadochronów ze specjalnej wieży zainstalowanej w wesołym miasteczku. Zdjęcie przedstawia min. Cota i dyr. Laurenta w momencie dokonywania skoku ze spadochronem.

Rewolucja w Paragwaju

ASUNCION, (Pat). Agencja Havas donosi: oddziały marynarki wojennej zbuntowały się, zajęły dziś wczesnym rankiem stolicę i zażądały dymisji rządu.

ASUNCION, (Pat). Agencja Havas donosi: ustępując żądaniom spadochronowców prezydent republiki parag-

wajskiej Franco zaakceptował dymisję gabinetu.

Pułkownik Paredes przywódca buntu w deklaracji, złożonej na zebraniu b. kombatanów, oświadczył, że prezydent Franco zostanie na swym stanowisku. Dodał jednocześnie, że obecny ruch nie zmierza do powrotu rządów liberalnych.

Włosi storpedowali hiszpański statek rządowy?

LONDYN, (Pat). Prasa wieczorna donosi, że załoga hiszpańskiego statku rządowego „Campeador”, która w liczbie 30 ocalała i przybyła do Tunisu, występując z oskarżeniem, że kontrtorpedowce włoskie brały udział w ataku na statek.

Statek - cysterna „Campeador” był w drodze do Hiszpanii z Rosji, wioząc ładunek benzyny. Załoga twierdzi, że włoski kontrtorpedowiec „Saetta” podniósł do statku wczoraj rano około godz. 8, w pobliżu wyspy włoskiej Lampedusa, łowiąc między

Malta a wybrzeżem tuniskim. Kontrtorpedowiec okrążył kilkakrotnie statek i popłynął za nim. W ciągu popołudnia przyłączył się drugi kontrtorpedowiec, tego samego typu co „Saetta”, ale bez flagi i nie posiadający uwidocznionej nazwy. Było to około 60 mil na wschód od Tuniku. Oba kontrtorpedowce płynęły za statkiem aż do zmierzchu.

„Campeador” udał się w kierunku portu Keliwa, gdzie zamierzał się schronić. Wówczas jeden z kontrtorpedowców dał ognia. Pocisk uderzył w halę maszyn, gdzie eksplodował, statek zaczął tonąć. Wówczas załoga opuściła łódzie ratunkowe, zanim jednak tego dokonała, statek trafił jeszcze dwa pociski, a czwarty trafił w zbiornik benzyny. Statek stanął w płomieniach.

Dwunastu członków załogi żywcem spłonęło w hali maszyn. Władza w Salamance, w wydanym komunikacie twierdzą, że „Campeador” został zatopiony przez okręt wojenny powstańców.

Areszty we Władystoku i na Białorusi

MOSKWA, (Pat). Wychodząca we Władystoku „Tichookiejskaja Zwiezda” donosi, że przewodniczącą władystockiego okręgowego komitetu wykonawczego (odpowiednik wojewody) Pietrow oraz dwaj członkowie tamtejszego komitetu partii komunistycznej zostali uwięzieni. Kierownik władystockiego „komsołmu” został uznany za „wroga ludu”

Z Białorusi donoszą o nowych aresztowaniach. Wychodzący w Mińsku dziennik „Rabocziej” donosi, o aresztowaniu białoruskich komisarzy handlu wewnętrznego i zdrowia.

Likwidacja sowchozów w imię... „socjalizmu“ *)

„Sowchozy służyły interesom polskiej burżuazji“ — Programowe wariactwa Stalina — Transatlantyk ze starych łodzi rybackich — Teoria na zamówienie — „Wszystkiemu winni wykonawcy“ — Nawrót do własności prywatnej

Sensacyjne wynurzenie stalinowskiego wysłannika Jakowlewa w Mińsku, uznające sowchozy na Białorusi za „szkodniczy twór szpiegów polskich“, było pierwszym, ale nie ostatnim tego rodzaju wynurzeniem.

Skoro już Jakowlew, kierownik wydziału rolnego przy CK WKP(b), czyli faktyczny dyktator rolnictwa sowieckiego z woli Stalina, oznajmił chłopom białoruskim o tym, że zorga nizowane na ich ziemi kolchozy były tworem „szpiegów polskich“ — to nie ulega najmniejszej wątpliwości, że na Kremlu w sprawie wszystkich sowchozów zapadły nowe decyzje i że podobne etykiety niebawem zostaną przyklejone również i do masowo od 1935 r. likwidowanych socjalistycznych folansterów rolnych w innych republikach sowieckich.

Znając metody bolszewickie nie trudno przewidzieć, że napisy na etykietach przyklejonych do zlikwidowanych sowchozów w innych republikach, za wyjątkiem oczywiście Ukrainy, nie będą skierowane pod adresem „szpiegów polskich“. Przeciwnie na wet Jakowlew ze Stalinem doskonale rozumieją, że stworzenie sowchozów w całym Związku Sowieckim byłoby ponad siły wywiadu polskiego. Zresztą wywiad polski i „szpiegów polscy“ nie mieli żadnego „interesu klasowego“ w tworzeniu sowchozów gdzieś tam na Dalekim Wschodzie lub w republikach zakaukaskich. Co innego Białoruś i Ukraina, bezpośrednio graniczące z Polską. W tych częściach Związku Sowieckiego agenci polski ziemianńskiej i obszarnej mogli mieć wyraźny i dla „proletariackich“ władców moskiewskich, uchwyt „interesu klasowego“ w tworzeniu wielkich sowchozów kosztem ziem włościańskich. W rezultacie bowiem jakiegoś konfliktu wojennego i zdobycia przez Polskę ziemiańsko-obszarnej Białorusi czy Ukrainy — szlachta polska znalazłaby w postaci sowchozów swe dawne nienaruszone, a może nawet jeszcze powiększone majątki, które bez trudu przeistoczyłyby w swe posiadanie.

Więc „klasowy interes“ polski ziemianśko-obszarnej w tworzeniu sowchozów był zdaniem Stalina zupełnie jasny i zrozumiały. Jakowlew co prawda w Mińsku tego nie powiedział. Ale nie ulega wątpliwości, że na naradzie ze Stalinem, na której zapadła decyzja przedstawienia sowchozów jako dzieła obcych wywiadów, moment ten musiał być brany pod uwagę. Przeciwnie jest niemożliwością ażeby ludzie rozumujący po „marksistowsku“ kategoriami „walki klas“, mogli nie uwzględnić tak istotnego momentu, jak „interesu klasowego“ przy

organizowaniu sowchozów.

W pozostałych natomiast częściach Związku Sowieckiego, agenci polskiego wywiadu, naszym skromnym „burżuazyjnym“ zdaniem, nie mogli mieć żadnego „klasowego interesu“ w organizowaniu i podtrzymywaniu majątków obszarnej pod płaszczykiem sowchozów. Tam z całą pewnością sowchozy były dziełem rąk innych, na razie nie określonych wywiadów. Ale mamy nadzieję, że przy pomocy metody „marksistowskiej“, Jakowlewowi uda się z całą dokładnością ustalić w czym „interese klasowe“ leżało tworzenie sowchozów w pozostałych częściach Związku Sowieckiego.

Grubo myliłby się jednak ten, kto by sądził, że w tych wariactwach, nęgających się do kpin i ośmieszających w sposób nielitościwy samego „wódzę“ narodu sowieckiego, nie ma „przemysłanej“ w sposób „dialektyczny“ pewnej określonej metody działania. O nie! Stalin jest mistrzem swojej pojętej „dialektyki“ z której już dawno zrobił dogodną dla podtrzymania swego jedynowładztwa „Mädchen für alles“. I to co według rozumowania logicznego, poleconego w Związku Sowieckim, jako rozumowna burżuazja „o. wyda się absurdem, brednią czy nonsensem — to według dialektyki stalinowskiej jest zawsze, w każdej sytuacji posunięciem, prowadzącym do budowy i wzmocnienia ustroju socjalistycznego.

Cheąc zrozumieć to, co dzieje się w Związku Sowieckim i ku czemu zmierza Stalin, trzeba koniecznie uwzględnić tę specyficzną stalinowską metodę dialektyczną, którą nie trudno zilustrować szeregiem „genialnych“ posunięć „wódzę“ narodu sowieckiego.

Tak np. kiedy rozpoczęto budowę „socjalizmu“ na wsi sowieckiej w r. 1928 — to pierwszy plan pięcioletni przewidywał kolektywizację zaledwie 24 proc. ogółu gospodarstw wiejskich. Ale z chwilą, gdy po przystąpieniu do realizacji tego planu wyloty się niebawem dość znaczne trudności aprowizacyjne i chłopstwo zaczęło sławić dość duży opór przeciwko kolektywizacji — Stalin rzucił znane hasło „likwidacji kulactwa jako klasy na podstawie powszechnej kolektywizacji“ w ciągu paru lat oraz tworzenia jak największej ilości socjalistycznych folansterów rolnych, mogących zabezpieczyć państwo przed trudnościami aprowizacyjnymi. Wówczas zupełnie nie zastanawiano się nad tym, jakie skutki gospodarcze tego rodzaju „socjalistyczne“ zarządzenia spowodują. Co więcej, z góry uznano, że rezultaty będą jak należy i przysparzające największe korzyści gospodarcze. Pod tym względem jest nadzwyczaj wymowne „au-

kowe“ odparcie zarzutów pod adresem prawicowej opozycji. Na jednym bowiem z posiedzeń C. K. partii w r. 1929 przeżył i bardzo krytycznie do poczyniń stalinowskich ustosunkowany wódz opozycji prawicowej Rykow, pragnąc wobec nadchodzących groźnych wieści ze wsi, powstrzymać Stalina od dalszego szaleństwa, mechanicznego i przymusowego łączenia indywidualnych gospodarstw chłopskich w kolektywy, mówił: „tow. Stalin sądzi, że w wyniku mechanicznego powiązania kilku lub kilkunastu starych łodzi rybackich, można zbudować nowoczesny statek transatlantyczny. To jest przecież absurd. A nasza powszechna kolektywizacja z jej mechanicznym i przymusowym spędzaniem w większe lub mniejsze kolektywy indywidualnych gospodarstw chłopskich z ich prymitywną techniką, jest nieczym innym jak bezsensownym usiłowaniem budowania nowoczesnego statku transatlantycznego ze starych łodzi rybackich. To szaleństwo może doprowadzić tylko do katastrofy, ale nie do reorganizacji rolnictwa na „podstawach socjalistycznych“.

W celu odparcia, tych jasnych i dla każdego dziecka zrozumiałych prawd jednego z wódców prawicowej opozycji, powstała wówczas dość oryginalna teoria „naukowa“, która niebawem została opublikowana w drugim tomie sowieckiej Encyklopedii Rolniczej. Twórcą tej teorii między innymi pisał: „Samo zwykłe zsumowanie chłopskich środków produkcji, jak to wskazał tow. Stalin, bez do datkowych inwestycji daje możliwość znacznego zwiększenia wydajności pracy. Jest to jeden z nowych najmocniejszych argumentów przeciwko prawnemu zmniejszającej się wydajności“.

Niebawem jednak okazało się, że takie i temu podobne „epokowe“ odkrycia nauki stalinowskiej, uzasadniająca powszechną kolektywizację i budowę sowchozów, doprowadziły do niebywałej ruiny w gospodarce wiejskiej. Nie tylko bowiem t. zw. kulacy, ale i całe chłopstwo średniozamożne wypowiedziało formalne wojnę powszechnej kolektywizacji. Rozpoczęło się masowe i systematyczne niszczenie martwego i żywego inwentarza, powstania chłopskie, mordowanie komunistów przeprowadzających kolektywizację i t. d. Sytuacja wytworzyła się tak groźna, że przez pewien czas wydawało się nawet, że fala niezadowolenia i buntu chłopskiego zmiecie nie tylko Stalina ale i całą władzę sowiecką.

Stalin jednak i z tej sytuacji znalazł wyjście. W marcu 1930 roku piśmie on głośno wówczas artykuł, coś w rodzaju manifestu dla chłopów, p. t. „Zawrót głowy od powodzeń“, w którym całkowicie odpowiedzialność za swe idiotyczne i urojone pomysły w

Podróż pary księżę!



Księżę Kentu z żoną w podróży po Europie zatrzymali się w Austrii, gdzie odwiedzili księcia Windsoru.

sposób cyniczny i perfidny zwał na bezpośrednich i poslušnych wykonawców rozkazów, idących z jego apartamentów, czyli na t. zw. „pracowników miejscowych“. Ci pracownicy okazali się winnymi katastrofy gospodarczej, gdyż „nie zrozumieli“ i „złe“ wykonywali zarządzenia „wódzę“. Sam „wódz“ natomiast wychodził z całego przedsięwzięcia bez szwanku. Co więcej. Jego autorytet w oczach mas chłopskich niezmiernie wzrasta, gdyż on występuje w roli obrońcy chłopów przed dzikimi i barbarzyńskimi metodami kolektywizacji. Chłopi wprost rozchwytyli dzienniki z artykułami Stalina i rzucają się na pracowników miejscowych.

Stalin znów ma rację. Stalin triumfuje. I wówczas kiedy on zarządza wyraźny odwrót bynajmniej nie przyznaje się do klęski swych koncepcji. Przy pomocy „dialektyki“ uzasadnia nawet, że to nie był odwrót, lecz dalszy krok w kierunku socjalizmu.

Ta „cudowna dialektyka“ pozostała je niezachwiana i wówczas kiedy na I-ym zjeździe kolchozników-udarników w r. 1933 przyznaje się chłopstwu na własność indywidualne zagrody do maksymalnej wysokości 0.5 ha i wówczas kiedy na drugim zjeździe kolchozników w r. 1935 idzie się na jeszcze większe ustępstwa i przyznaje się zagrody do wysokości 2 i więcej ha. Wszystko to w terminologii stalinowskiej nie oznacza odradzania się indywidualnej gospodarki chłopskiej pod płaszczykiem kolektywizacji. Nie To jest czystej wody socjalizm.

Analogicznie sprawa przedstawia się i z sowchozami, w które państwo przez szereg lat pakuje miliardy. Kie ly opozycja zarzuca, że sowchozy są nierentowne, że nie opłacają się, że „reba je rozwiązać — Stalin na XVI-ym zjeździe partyjnym w 1931 r. wciąż jeszcze udowadnia, że przy tworzeniu sowchozów nie chodzi o rentowność ale o socjalizm. Ale o toż mija jeszcze paru lat intensywniej polityki socjalistycznych folansterów rolnych na koszt państwa i Stalin na XVII-ym zjeździe partii w r. 1934 „odkrywa“ Amerykę:

„Jeżeli porównać olbrzymie wkłady państwa w sowchozy — mówi on — z obecnymi faktycznymi wynikami pracy sowchozów, to otrzymamy olbrzymią dysproporcję na niekorzyść sowchozów“. I na tym zjeździe Stalin już nie broni sowchozów. Przeciwnie, napada na różnych doktryne

stawiających socjalistyczne folanstery rolne ponad kolchozami, czyli li rodzajem chłopskich spółdzielni rolnych, mogących być organizowanymi nawet w każdym państwie kapitalistycznym. Stalin rzuca nawet hasło zrobieć „wszystkich kolchozników zamożnymi“, zaopatrzyć „każdego kolchoznika we własną krowę“ i t. d. A porównując od wiosny 1935 roku występuje już z inie tywą likwidacji nierentownych sowchozów. I tak aż do wiosny 1937 roku włącznie jest już zlikwidowanych ca 70 proc. wszystkich sowchozów. Są już republiki jak Gruzja, Armenia, a obecnie Białoruś w których nie pozostało żadnego sowchozu.

Ale na kogo zwać odpowiedzialność za to niepowodzenie? Na kulaków? Na burżuazję? Na opozycję prawnicową? Nonsens. Przeciwnie wszystkie wiedzą, że warstwy te jak najbardziej sprzeciwiały się tworzeniu sowchozów. Poza tym w Związku Sowieckim jest już zbudowany socjalizm, gdzie nie ma klas, nie ma kulaków, nie ma burżuazji. Stalin jednak jest człowiekiem przemyślnym. Istnieje przecież otoczenie kapitalistyczne. Przy pomocy serii makabrycznych procesów robi ono niezliczoną ilość agentów faszystowskich, szpiegów różn. państw kapitalistycznych, na których zwała odpowiedzialność za bankructwo sowchozów, za bankructwo bardzo drogo opłaconych własnych urojonych pomysłów w rolnictwie. A kto oowie, że tego rodzaju posunięcia, jak likwidacja sowchozów i przekazywanie ich ziem kolchozom nie przypada do gustu chłopom i nie przysparza popularności Stalinowi?

Ale to bynajmniej nie jest odwrót od zbiurokratyzowanej, nierentownej państwowej gospodarki „socjalistycznej“ w kierunku „kapitalizmu“. Po stalinowsku nazywa się to marsz całą parą w kierunku „socjalizmu“.

Nominacje starostów

Ogłoszone zostały nowe nominacje na stanowiskach w administracji państwowej. Starostą powiatowym w Brzesku (woj. krakowskie) mianowany został Michał Fuller, dotychczasowy starosta w Kielcach. Starostą kieleckim został Karol Wojciechowski, ostatnio starosta powiatowy w Brzeżanach w Małopolsce Wschodniej.

Amerykański ambasador w Sowieciech przybywa własnym jachtem do Gdyni

Gdynia stała się ostatnio celem podróży prywatnych jachtów milionerów amerykańskich. Po wizycie Morgana, sygnalizowane jest w najbliższych dniach zawinięcie do portu gdynińskiego luksusowego jachtu ambasadora Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej przy rządzie ZSRR Davisa.

Davis wyruszył na swym jachcie o pojemności 3000 ton z Leningradu w podróż do krajów bałtyckich i zatrzymał się ma w Gdyni przez kilka dni.

Przed lotem do stratosfery



Prof. Picard zamierza odbyć lot do stratosfery na balonie, złożonym z 2000 małych baloników. Na zdjęciu — prof. Picard ze starszym synem podczas pracy nad przygotowaniem do lotu.

Prezydent Francji Lebrun na wycieczkach



Ostatni dzień KLUB KOBIEC BRZDAĆ

Kino MARS Tylko 2 dni! Wielki nowy program w 2 cz. 18 obrazach „MASKI WILNA”

HELIOS Wielki podwójny program: 1) Krol śmiechu EDDIE CANTOR

Marta Eggerth Blond Carmen

DGNISKO Dziś. Najwesejsza komedia wiedeńska p. t. 4 i pół Muszkieterów

Obwieszczenie O LICYTACJI NIERUCHOMOŚCI Komornik Sądu Grodzkiego w Baranowiczach...

WĘGIEL kamienny Górnośląski, KOKS, DRZEWO opałowe

TOWARZYSTWO KURSÓW TECHNICZNYCH W WILNIE prowadzi następujące kursy: 1) Pomocników mierniczych...

Okazyjnie sprzedam samochód (Fiat) ulica Lipowa 6

Przebieg od BÓLU GŁOWY KOWALSKINA

POKOJE TANIE, CZYSTE I CICHE W HOTELU ROYAL

Uwaga! Wojsko, organizacje wojskowe i sportowe...

POKÓJ dla jednej osoby - do wynajęcia

Revolver systemu Mauser

LITNISKO w uroczym miejscow.

Potrzebna kelnerka do kawłarni

Tabela loterii

1-szy dzień ciągnięcia 3-ej klasy 39-e, Loterii Państw.

Table with 3 columns: prize amount, winning numbers, and winning numbers.

Table with 3 columns: prize amount, winning numbers, and winning numbers.

Table with 3 columns: prize amount, winning numbers, and winning numbers.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: Kwartalnik P.K.O. 700.312

Oddziały Nowogródek, Łódź, Warszawa, Poznań

CENA PRENUMERATY miesięcznie: z odnośnikiem do domu w kraju - 3 zł.

CENY OGŁOSZEŃ: Za wiersz milimetr, przed tekstem 75 gr.