



Druk telegraficzny rozniósł już po świecie wiadomość, że w wyniku prowadzonych od kilku miesięcy rokowań rządu polskiego z grupą najpoważniejszych banków amerykańskich, Polska uzyskała pożyczkę na cele stabilizacyjne w kwocie 62 milionów dolarów i 2 milionów funtów, oprocentowaną na 7 proc. w stosunku rocznym, przy kursie emisyjnym 92, ulegającym wykupowi w ciągu lat 20 (z zastrzeżoną możliwością skupu po latach 10) według kursu amortyzacyjnego 103.

Pożyczka polska, jak to już wspomnieliśmy, ma w pierwszym rzędzie charakter stabilizacyjny. W porozumieniu z finansistami amerykańskimi rząd polski opracował plan ugruntuwania obecnej pomyślniej sytuacji finansowej państwa, przedewszystkiem w kierunku wzmocnienia fundamentów pieniądza polskiego.

Według tego planu złoty zostanie ostatecznie ustabilizowany na poziomie, zbliżonym do obecnego stałego od dłuższego czasu kursu, prawdopodobnie na poziomie 8.90. Obieg pieniężny w Polsce zostanie uporządkowany w tym sensie, że państwowe bilety zdawkowe, których na 20-go września r. b. było w obiegu na sumę około 250 milj. złotych, będą zupełnie wycofane i zastąpione w połowie biletami Banku Polskiego, w połowie zaś monetami srebrnymi i bilonowymi, których obieg ogólny ustalony zostanie najwyżej na kwotę 320 milj. złotych. Ponadto będą wykupione i wycofane z obiegu bilety skarbowe. W dalszym ciągu wspomniany plan przewiduje podwyższenie kapitału zakładowego Banku Polskiego do 150 milj. złotych i utworzenie żelaznej rezerwy skarbowej w kwocie 75 milj. złotych. Wszystkie te zarządzenia wzmocnią złotego i uczynią zefimniewatliwie pierwszorzędnie mocną i pewną walutę.

Trzeba sobie uświadomić, że uzyskana przez Polskę pożyczka przyczyni się tylko do wzmocnienia i tak mocnego fundamentu finansowego państwa polskiego i że główne jej znaczenie polegać będzie na wprowadzeniu Polski na rynki finansowe świata.

Istotnie, wystarczy przyrzeć się kilku cyfrom, aby się przekonać, że położenie gospodarcze skarbowe Polski w obecnej chwili wykazuje zdecydowaną poprawę w porównaniu z latami ubiegłymi. I tak, według ostatnich danych, pokrycie złote złotego w Banku Polskim wynosi 52,66 proc., a przy uwzględnieniu różnicy kursowej 90,74 pr. Budżet państwowy za okres od kwietnia (początek roku budżetowego) do sierpnia włącznie wykazuje nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie 130 milj. złotych. Bierny w ciągu kilku ubiegłych miesięcy bilans handlowy wykazuje zdecydowaną tendencję ku odzyskaniu równowagi i w sierpniu r. b. zamknięty został saldem ujemnym w kursie nieco ponad 9 milj. złotych w złocie, a więc znacznie niższym niż w kilku poprzednich miesiącach. Produkcja polska rośnie, bezrobocie maleje nieustannie, wkłady bankowe stale się zwiększają, stosunki kredytowe się ożywiają z miesiąca na miesiąc, stopa procentowa w ciągu ostatniego roku spadła bardzo wydatnie. Jednym słowem jest coraz lepiej. To też nie można się dziwić, że na giełdzie w New-Yorku polska 8 proc. pożyczka dolarowa 1925 roku była notowana jeszcze przed rokiem na niecałe 90, a w trzecim tygodniu września r. b. osiągnęła kurs 103.

W tym stanie rzeczy pożyczka, jaką ostatnio Polska uzyskała i która niezawodnie będzie pokryta na rynkach emisyjnych w bardzo krótkim czasie, nie przychodziłoby, aby latać jakieś dziury, ale je-

Stosunki polsko-litewskie w oświetleniu dziennikarza kowieńskiego.

RYGA. 17. X. (Ate). „Jaunakas Zinas” zamieszcza interesujący artykuł o stosunkach polsko-litewskich, podpisany przez Palackisa z Kowna.

Artykuł stwierdza, iż po objęciu władzy przez tautininków na Litwie spodziewano się rychłego porozumienia z Polską. — Waldemaras bowiem ogłosił deklarację podczas rozpraw sejmowych litewskich, w której oświadczył, że Litwa nie będzie się uchylać od rokowań z Polską i byłoby nierozsądnym odrzucić możliwość porozumienia z Polską w mniejszym zakresie, jeżeli narazie nie można uzyskać większego. W celu doprowadzenia do porozumienia polsko-litewskiego odbyła się podróż prof. Herbaczewskiego, która pomimo oficjalnego zaprzeczenia była przedsięwzięta w porozumieniu z rządem litewskim. Projekty Herbaczewskiego były dość bliskie projektom Waldemarasa. Po 10 miesiącach rządów tautininków nie nastąpiło jednak żadne polepszenie.

Zastanawiając się nad demonstracjami polskimi w Wilnie 9 października autor przypisuje im duże znaczenie polityczne, zważywszy na udział Marszałka Piłsudskiego i gen. Żeligowskiego.

Autor wyraża przypuszczenie, że Polsce chodzi o spowodowanie interwencji mocarstw zagranicznych, ponieważ tylko taka interwencja zmusiłaby tautininków do zmiany

kursu politycznego wobec Polski. Powołując się na nacisk z zewnątrz tautininkowcy poszliby na porozumienie z Polską bez narazienia swego autorytetu. Przypuszczenie takie oparte jest na prawdopodobieństwie. Wskazuje na to — choćby fakt, że na Litwie przygotowani są do tego, iż można osiągnąć porozumienie z Polską bez rezygnacji z Wilna. Takie sentencje ujawniają komunikaty litewskiej radiostacji, która ogłasza, iż porozumienie z Polską jest niedalekie, równocześnie nie mówiąc nic o Wilnie. Podobne rozwiązanie sprawy jest możliwe, zważywszy na precedens z Alzacją i Lotarynią.

Moment dla porozumienia z Polską jest odpowiedni. Jeżeli tautininkowcy utrzymają się przy władzy i dojdą do porozumienia z Polską, usprawiedliwią ten krok naciskiem zagranicy. Jeżeli dojdzie do władzy lewica, zrzuca ona odpowiedzialność za porozumienie z Polską na tautininków.

Sytuacja na Litwie — kończy autor — jest wysoce niernormalna. Mimo zakazów cenzury dzienniki wskazują na konieczność poprawy sytuacji gospodarczej i politycznej.

Czy nie jest tragedją, że emigranci litewscy uciekają do Wilna i tam znajdują opiekę władz polskich?

Wszystko to świadczy, że sytuacja na Litwie jest niezdrówą i wymaga rychłej poprawy.

Z LITWY KOWIEŃSKIEJ.

Kwestja wileńska, jako przedmiot wykładowy w szkołach.

„Lietuva”, notuje, iż na zebraniach, jakie się odbyły 9 października w rozmaitych miejscowościach Litwy, przy licznych udziałach inteligencji, powzięto rezolucję, by we wszystkich szkołach wprowadzono

jedną godzinę, poświęconą kwestji wileńskiej. Poza tem uchwalono prosić ministra Oświaty, by we wszystkich wydawnictwach Ministerstwa Oświaty umieszczano hasła odzyskania Wilna.

Chłody na Bałtyku.

Bałtyk po gwałtownych sztormach całkownie się uspokoił. Od kilku dni trwa dobra pogoda, przy czym równocześnie z ustąpieniem sztormów temperatura bardzo się obniżyła, nastąpiły silne chłody i przymrozki.

Popierajcie przemysł krajowy!

dy nie poto, żeby wzmocnić jeszcze bardziej fundamenty finansowe gospodarstwa narodowego Polski, żeby utwierdzić jeszcze głębiej zaufanie do niej na rynkach finansowych świata i żeby utworzyć drogę kapitałom zagranicznym o charakterze inwestycyjnym, których Polsce potrzeba, aby odrobić to wszystko, co zniszczyły lata wojny po stuletniej przeszłości niewoli. Td.

Wielki wybór Pończoch damskich Torebek Parasolek Swetrów Trykotów Rękawiczek poleca Jan Wokulski i S-ka Wielka 9. 5447-0

Poszukuje się nauczyciela matematyki do starszych klas gimnazjum C. Kluczowej, Wilno; ulica Biskupia 12.



Przedstawiciel na Polskę: TEOFIL MARZEC, Warszawa, Marszałkowska 89.

Towarzystwo Handlu Herbatą „J. LYONS & Co., LTD.” w Londynie jest najpotężniejszą firmą tej gałęzi na świecie. herbatę LYONS'A... Każdego Anglika uważa sobie za punkt honoru częstować swych gości jedynie herbatą Lyons'a. 5452-1

Czy są Rosjanie?

W Nr. 224 warszawskiego „Dnia Polskiego” z dn. 13 września 1927 r. pojawił się na naczelnym miejscu artykuł p. Władysława Glinki zatytułowany „Eurazja”. Był on odglosem innego artykułu tegoż dziennika, w którym dr. Jan Bobrzyński stawiał pytanie: „Do Europy, czy do Eurazji?” W artykule swoim, p. Glinka, określając pojęcie tej nowej części świata, o której rozprawiają, piszą i marzą niekiedy emigranci rosyjscy, pod mianem Eurazji, powiada co następuje: „O żadnym innym narodzie nie dałoby się nic podobnego pomyśleć, a to prosto dlatego, że naród rosyjski nie istniał nigdy i nie istnieje (sam autor słowa te podkreśla). Przez nieznaną przyczynę i wielokrotnie nieporozumienie nazwano Rosjanami 160

miljonów ludzi, żyjących pod władzą carów... Kto nie był w Rosji z trudnością to i teraz zrozumie...” Mniej na cały artykuł, niż na takie postawienie kwestji, odpowiedział w Nr 232 tegoż „Dnia Polskiego” (21 września) zamieszkały pod Warszawą kapłan katolicki, który jest jednocześnie emigrantem rosyjskim, ks. dr. Diodor Kołpinskij, wicedyrektor „Kiteża”, organu katolików rosyjskich.

W bardzo trafnej, pięknej i wzruszającej swej odpowiedzi, tem znaczącej, że tak często wśród Rosjan, jak dawniej wśród Anglików, utarło się było pojęcie, że kto jest katolikiem, ten Rosjaninem prawdziwym być nie może, ks. dr. Kołpinskij, (sam tak swe nazwisko podpisał), pisze co następuje: „Wniosek ten (że naród rosyjski nigdy nie istniał i nie istnieje)

szanowny autor wyprowadza z błędnego twierdzenia, jakoby Eurazjanie nie przywiązywali żadnej wagi do tego, jaki w Eurazji zapamiętuje język, jakie wierzenia i t. d. Skoro Eurazjanie tego nie mówią, ten dowód p. Glinki upada. Pozostają inne, naszkicowane bardzo pobieżnie. A więc, że „nazwano Rosjanami 160 milionów ludzi, żyjących pod władzą carów” i że „sam termin „Rosja” nieznaną był do Piotra Wielkiego, który ogłaszając się Imperatorem, musiał dla swego Imperjum również zaimprovizować etykietę”. Pierwszy z tych dowodów upada, skoro się weźmie pod uwagę, że najzaoczniejszy nawet rusyfiktor w rzeczywistości nie uważał „wszystkich obywateli rosyjskich ipso facto za Rosjan. Skąd inaczej mogło powstać w Rosji samo pojęcie „inorodców”? Drugi dowód jest również słaby, albowiem nazwa „Rossija” jest znaną

i przed Piotrem. Jest to nazwa grecka, zawsze przez pisarzy jeszcze bizantyjskich używana dla oznaczenia całej tej połaci, którą zajmują Rosja. Świadomość rosyjskości też nie datuje się od Piotra Wielkiego. O jednym narodzie na tych obszarach mówi Nestor w wieku XI-ym, o jednym narodzie śpiewa nieznaną autor „Słowa o wyprawie Igora”, w imieniu jednego narodu, od Nowgorodu do Kijowa, zawieszając lampę u grobu Pańskiego igumen Daniela I składa hołd królowi Jerolimskiemu Baldwinowi, o jednym narodzie i państwie mówi w swoich dziełach pskowski mnich Filotej, o poczuciu jedności narodowej świadczą północne „byliny” — śpiewy ludowe epiczne — opowiadające chwałę południowego Włodzimierza. Tylko jeśli tego wszystkiego nie było wolno orzec, „niema Rosji”.

Tak rozprawiając się ze zdaniem p. Glinki, przytaczając argumenty, które niedługo czytelnik mógłby może, przynajmniej co do teraźniejszości, rozpatrywać w świetle nowoczesnych dążeń narodowościowych ukraińskich czy białoruskich, hr. Kołpinskij przechodzi do najdramatyczniejszego ustępu swej odpowiedzi. „A nasza świadomość, iż Rosjanami jesteśmy i być chcemy? Tylko jeśli to jest nasze mającenne — halucynacja milionów ludzi, rzecz wolno „nie”a Rosji”. — Argument rzeczowo poważny. A dalej: „Jesteśmy. Tak, jak była Polska, kiedy mówiono, że jej niema, a jest tylko „Privislinskij Kraj”. „Nie chcę nikogo urażać, pisząc te słowa. Szczerze oparta na miłości, nie może, nie powinna nikomu być przykrą, marzą o tych czasach, w które wierzę, że przy-

da, kiedy wszystko, co ludzkie pójdzie w zapomnienie wobec świadomości boskiego, to znaczy katolickiego. Wierzę, że i pomiędzy nami nastąpi zgoda i miłość. Piszę więc tylko z tą myślą i nadzieją, że chociaż odrobina do tej zgody i miłości się przyczyni”. W dopisku p. Glinka, w przeciwieństwie do twierdzenia zawartego w 1-szym artykule zaznacza, że właśnie dopiero Katarzyna II zaprowadziła tytuł „Samodzierżca wsierossijska”, a zatem, że od niej istnieje „Rosja”. Tymczasem ks. Kołpinskij dowiódł, niebicie, że są Rosjanie bez względu na Katarzynę czy Piotra, że więc i bez nich Rosja jest. Innym razem zajmie się myśłami ks. d-ra Kołpinskiego o „Eurazji”. Td.



