

## Prenumerata.

**We Lwowie:**  
Miesięcz. 1 k. 80 h. (80 ct.)  
Kwart. 5 k. 40 h. (2 zł. 70 ct.)  
Półr. 10 k. 80 h. (5 zł. 40 ct.)  
Za przesyłanie do domu  
40 h. (20 ct.) miesięcznie.  
**Na prowincji:**  
Mies. 2 k. 70 h. (1 zł. 35 ct.)  
Kwartalnie 8 k. (4 zł.)  
Półrocznie 16 k. (8 zł.)  
**Za granicą:**  
Mies. 3 korony (1 zł. 50 ct.)  
**Numer we Lwowie 8 h. (4 ct.),**  
**na prowincji 10 h. (5 ct.),**  
**na dworcach 12 h. (6 ct.).**

## KURJER LWOWSKI

Wychodzi codziennie, nie wyłączając niedziel i świąt o godzinie 7 1/2 rano.

## Ogłoszenia.

Zwyczajne ogłoszenia: za  
jeden wiersz petitowy albo  
jego miejsce 20 h. (10 ct.)  
Nadesłane: za jeden wiersz  
petitowy albo jego miejsce  
60 h. (30 ct.)  
Doniesienia o ślubach, za-  
ręczynach i inne prywa-  
tne wiadomości po kromce  
jeden wiersz 1 korona  
(50 ct.)

Rękopisów nie wra-  
ca się.

Właściciele: Henryk Rewakowicz i Spółka.

**Rzymsko-katolickie:**  
Dziś: Teodora M.  
Jutro: Andrzeja z Awel.  
Pojutrze: Marcina Biskupa.

**Grecko-katolickie:**  
Nestora M.  
Terentya M.  
Anastazyi M.

**REDAKCJA, ADMINISTRACJA  
i EKSPEDYCJA** przy ul. Chorażczyzna  
1. 10. Telefonu Nr. 584.

**Kalendarz myśliwski.** Wolno polować na kozły  
(rogacze), zające, jarząbki, ciętrzewie, gęszce,  
koguty, kuropatwy, dzikie gołębie, drobie, pard-  
wy, ptactwo wodne i błotne.

Wschód słońca o 7 g. 6 m.  
Zachód słońca o 4 g. 22 m.  
Barometr. 767. Pogoda.

## Męczennikom,

## co krwią użyźniali ojczyste zagony...

Czytelnicy nasi przypomną sobie, jak przed niewiele miesiącami, kiedy rozpoczęły się rozruchy w Królestwie, „prawomyślna” część społeczeństwa i prasy naszej wystąpiła do walki przeciw warchołom i wszyscy „porządni ludzie” głosili na ratuszu lwowskim, że się społeczeństwo nasze nie solidaryzuje z burzycielami porządku i ładu i wzywali do zaprzestania wszelkiej ruchawki jako bezcelowej i szkodliwej.

Mimo tych głosów puszczyków, lud polski w Królestwie i robotnicy wytrwali w walce i jak prawdziwi męczennicy nieśli swe życie w ofierze w obronie sprawy narodowej dla wywalczenia praw obywatelskich.

Obecnie, kiedy przychodzą wieści pierwszych zwycięstw, odniesionych przez owych „warchołów”, okupionych ich krwią i mieniem, w tej chwili wyłazą z nor i kryjówek wszelkiego rodzaju puszczyki i wrzeszczą na cały głos: „zwyciężyliśmy” i anektować chcą dla siebie owoce walki.

Ta jawna kradzież zasługi publicznej, kradzież popełniona na tych, tak niedawno spotwarzanych masach, które wbrew opinii wszechnarodowych prowodyrów, jedynie strajkami i zbrojnym oporem konstytucję wywalczyli, jest tak oburzająca i wstrętna, że brak siów na należyte napiętnowanie tego obrzydliwego macherstwa i faryzeuszostwa.

Przed kilku miesiącami, kiedy nikt przewidzieć nie mógł możliwości zwycięstwa, ludzie małoduszni lub ostrożni zaczęli się łączyć w straż pożarną, gaszącą ducha narodowego.

Była to małoduszność...

To jednak, na co dziś patrzymy, jest wstrętną perfidią.

To też z radością stwierdzić musimy, że nawet wśród tych kół społeczeństwa, które z początku łączyły się z wszechpolską agitacją trąbienia na odwrót, liczne jednostki obecnie przejrzały, i uznając jawnie swój błąd, postanowiły, o ile to możliwe, dziś oddać cześć prawdzie i złożyć hołd tym męczennikom, którzy właśnie walkami ulicznymi, siłą wydarii caratowi konstytucję a zdobycz tę krwią okupili.

Znaczna część radnych miasta Lwowa wyraziła te hołdy, wystosowała do męczenników sprawę publiczną, na ręce redakcji „Kurjera codziennego”, pisma radykalnego, które wbrew rozmaitym organom wszechnienarodowym, podtrzymywało ducha i zagrzewało do wytrwania w walce, zapowiadając niechybne zwycięstwo dobrej i słusznej sprawy.

Depesza ta opiewa:

Redakcja „Kurjera Codziennego”

Warszawa

Krakowskie Przedm. 17.

Rodakom tamtego zaboru, którzy stali w szereгах tej świętej walki za najwyższe dobra narodu i ludzkości, męczennikom, co krwią użyźniali ojczyste zagony w imię miłości ojczyzny i dążności do odkupienia z niewoli, tym, co nie dali posłuchu puszczykom, lecz krzepili ducha narodowego i zważyć nam nie pozwolili, w chwili pierwszego wielkiego zwycięstwa u wrót wolności składamy wyrazy hołdu i czci!

Oby to był początek wielkich zwycięstw a z swobodami politycznymi oby się łączyły swobo-

dy i zdobycze narodowe, wiodące do całkowitego odrodzenia.

Wytrwałości i pomyślności w dalszej walce życzą do głębi wzruszeni radni królewskiego stołecznego miasta Lwowa.

Depeszę tę podpisali pp.: *Bolesław Mikuliński, Józef Hudec, dr. Ernest Adam, dr. Aleksander Lisiewicz, Wojciech Biechoński, Rewakowicz Henryk, Leopold Hauser, dr. Szpilman, M. Szydłowski, W. Stachiewicz, dr. Michał Wasung, Jan Ihnatowicz, Karol Sklepiński, Józef Neuman, dr. Tadeusz Dwernicki, dr. Fr. Tomaszewski, dr. Tobiasz Aschkenase, Śliwiński, Br. Pawlewski, Stanisław Platowski, Bronisław Laskownicki, dr. Albert Reis, Edward Lilien, dr. Szczepan Mikołajski, Jan Soleski, Czarnecki, Jan Lerski, Artur Schleyen, Maurycy Jonasz, Roger Battaglia, dr. Bronisław Radziszewski, dr. Stanisław Głabiński, Jakób Wixel, dr. Jan Kanty Steczkowski, Jakób Beiser, Alfred Dzikowski, A. Gertritz, Antoni Mokrzycki, dr. Byk, St. Majerski, Jan Seltenreich, Edward Friedrich, Stanisław Markiewicz, dr. Władysław Stesłowicz, dr. Feliks Gryziecki, Karol Schayer, Herman Feldstein, Wincenty Rawski, Władysław Ciechulski, dr. Ciesielski, dr. Mahl, ks. Bogdan Dawidowicz, Wojciech Łukawski, Jakób Kroch, F. Wczelak, St. Ciuchciński, Bolesław Lewicki“.*

## Koło polskie o powszechnem głosowaniu.

Półrządowa zapowiedź bar. Gautscha, że zaraz z rozpoczęciem sesji Rady państwa złoży deklarację o rychłym przedłożeniu przez rząd projektu reformy wyborczej w duchu powszechnego, równego prawa wyborczego, stała się hasłem do energicznej agitacji różnych stronnictw w celu wywarcia pewnego wpływu na przygotowawcze prace i na sformułowania ustawy wyborczej po myśli tych stronnictw.

Przerwaną w Izbie poselskiej dyskusję zasadniczą podjęły na nowo pisma wiedeńskie, ogłaszając opinie różnych przywódców stronnictw i klubów. Między innymi i prezes Koła polskiego hr. Wojciech Dzieduszycki uważał za stosowne pod dłuższej konferencji z bar. Gautschem ulżyć swemu sercu i na łamach „Neue freie Presse” dać wyraz swym poglądom, które z pewnością i większość Koła polskiego podziela.

Z wynurzeń „regimentarza” Koła wynika, że, jakkolwiek z wielką niechęcią, gotów on pogodzić się z *malum necessarium*, które *vis major* sprowadza na kraje i ludy Przedlitawii w postaci powszechnego głosowania, że czyni jednak pewne zastrzeżenia ze stanowiska narodowego i ze stanowiska interesów kraju. Oprócz tego stara się hr. Dzieduszycki przekonać sfery rządowe, że powszechne prawo wyborcze nie wybawi państwa od wewnętrznych zatargów narodowościowych, owszem antagonizm narodowościowy zaostriży i że z tego powodu równocześnie z reformą ordynacji wyborczej należałoby przeprowadzić rewizję konstytucji, w tym kierunku, aby sprawy sporne narodowościowe z pod kompetencji Rady państwa wyłączyć.

W przedstawieniu tem jedno uderza. Prezes Koła polskiego nie upiera się już przy niedawnych urojeniach Koła, że dostatecznem i jedynem lekarstwem na zamieszanie narodowościowe w Austrii byłaby zmiana regulaminu Izby poselskiej i skrepowanie opozycji kagańcowymi przepisami.

Zaznacza się w tem wyrzeczeniu się naiwnych dawniejszych pojęć znaczny postęp w poglądach Koła polskiego, a jeżeli z artykułu hr. Dzieduszyckiego w „Neue freie Presse” pominiemy przesadne obawy, jakoby powszechne głosowanie miało być niebezpiecznem dla państwa wskutek zaostżenia walki narodowościowej, to z innymi wywodami prezesa Koła poniekąd zgodzićbyśmy się mogli.

Myśl, by narodowościowe spory usunąć z pod kompetencji Rady państwa, my pierwsi jeszcze przed laty pięciu podnieśliśmy i radziliśmy wówczas, by dla unormowania stosunków językowych i narodowych powołano osobną konstytuante na podstawie powszechnego, równego prawa wyborczego z proporcjonalną liczbą mandatów dla każdej narodowości.

Myśl ta z pewnemi modyfikacjami nieraz potem w Radzie państwa powracała. Proponowano mianowicie utworzenie dla tej sprawy osobnej stałej komisji z łona Izby lub przekazanie rozstrzygnięcia kwestji spornych w zakresie narodowościowych żądań autonomji krajów.

Obecnie, jak się zdaje, Koło polskie chce ponowić wniosek o poddanie spraw narodowościowych pod orzecznictwo Sejmów krajowych.

My jesteśmy zwolennikami jak największego rozszerzenia zakresu autonomji kraju, lecz z postulatem tym łączymy ściśle postulat reformy wyborczej krajowej, gdyż według naszego zrozumienia o interesach narodowych nie powinna decydować garstka reprezentantów klas uprzywilejowanych, lecz przedstawiciele całego narodu.

Co do żądania, by Galicja w nowej ordynacji wyborczej państwowej uzyskała taką liczbę mandatów, jaka na nią według liczby ludności przypada, to z żądaniem tem zgadzamy się bez zastrzeżeń, gdyż wypływa ono z zasady bezwzględnej równości obywatelskiej.

Prawo wyborcze przestaje być równem, jeśli dla szczególnych narodowości czy krajów daje się stosunkowo nadmierną liczbę mandatów a inne narodowości i kraje się upośledza.

Jeśli jednak Koło polskie bardzo słusznie za tą zasadą bezwzględnej równości obstaje, powinno wpływać i na większość Sejmu krajowego, aby tę zasadę uznała i uszanowała w krajowej ordynacji wyborczej, w przeciwnym bowiem razie przeciwnicy równouprawnienia krajów i narodowości mogą łatwo zbić argumentację hr. Dzieduszyckiego powołaniem się na stanowisko Sejmu w sprawie krajowej reformy wyborczej.

## Sejm galicyjski.

(47 posiedzenie II. sesji VIII. perjodu).

## Posiedzenie wieczorne.

O godzinie 8<sup>1/2</sup>, otworzył marszałek Sejm przez polecenie odczytania wniosków i interpelacje. P. Merunowicz postawił wniosek o regulacji Pełtwi. Sensację pewną wywołała interpelacja hr. Szeptyckiego, Stanisława Tarnowskiego, ks. Czartoryskiego i 52 stańczyków z zapytaniem do rządu, co zamierza uczynić, aby zapobiedz tego rodzaju objawom, jak ostatnie demonstracje w Krakowie, które „krępują wolność obywateli i zagrażają porządkowi publicznemu”. P. Staniński zapowiedział za-



raz przeciwną interpelację w tej sprawie. P. Roter interpelował w sprawie fiskalizmu w Zakopanem.

#### Bank krajowy — a parcelacyjny.

Przerwana na rannem posiedzeniu rozprawa o Banku krajowym, której punktem głównym była chęć ograniczenia działalności Banku parcelacyjnego, rozpoczęła się na nowo, dalszym ciągiem przemówienia p. Stapińskiego.

Mowca przypomniał, że zgadza się z p. Hupką co do melioracji itd., natomiast zgodzić się nie może na motywy jego wniosków, ani na tę jego część, która dotyczy Banku parcelacyjnego.

Nie jest bowiem prawdą, jakoby ta parcelacja dotychczasowa przyczyniała się do dzielenia ziemi na strzępki. Faktem jest natomiast, że właścianie przy kupnie nowych gruntów, dokupują tyle praw, ile już przedtem mieli, albo i więcej. Więc nie strzępienie, ale przenoszenie się drobnych gospodarstw jest skutkiem obecnej parcelacji.

I drugi ustęp sprawozdania o niszczeniu kultur lasowych, wygląda na ironję. Toście wy panowie przecież zniszczyli lasy, boście potrzebowali pieniędzy, tak, że dzisiaj lasem nazywa się niejednokrotnie... pastwisko. Zresztą dla ochrony lasów jest ustawa lasowa, a władza ją ostrzej potrafi zastosować do chłopów, niż do byłego właściciela obszaru dworskiego. Także i argument o obniżeniu kultury rolnej na gruntach chłopskich jest illuzją. Dla czegoż sprawozdawca komisji bankowej p. Hupka, dzierżawi własne grunta chłopom, a sam gospodaruje tylko na małym kawałku i mieszka w Krakowie. Dla czegoż czyni to p. Hupka, jeżeli tak górnio prawi, że na gruntach chłopskich obniża się kultura rolna, dla czegoż sam nie gospodaruje, aby tę kulturę podnieść na własnej posiadłości? Czynić co innego, a co innego Sejmowi radzić, to nie uchodzi. My natomiast widzimy, że kultura rolna na wielkich obszarach jest bardzo utrudniona przez brak i podrożenie robotnika. Właściciel większej posiadłości nie będzie chyba w stanie tak wyperzać swego gruntu, tak rozbijać wszystkie grudy na nim, jak to czyni kobieta na tym kawałku ziemi, który jej mąż zostawił, sam w Ameryce pracując. Nawet efekt pieniężny przez sprzedaż byłaby większym będzie przy większej ilości drobnych gospodarstw, więc i tu zwiększy się bogactwo krajowe.

Chyba, że p. Hupce chodzi o utrzymanie dzierżaw dożywotnich, tych dzierżaw za drogie

pieniądze, które są lichwą, przed którą właśnie p. Hupka chce nas obronić. My musimy zaprotestować przeciwko dzierżawom, za których cenę można grunt spłacić na własność, bo to jest interes wybitnie ludowy.

P. Hupce nie podobają się gospodarstwa trzymorgowe, ale jeszcze bardziej mu się nie podobają gospodarstwa pięciomorgowe. Czegoż więc chce? — czy wytwarzania proletariatu rolnego? Niechże to powie otwarcie, ale równocześnie niech powie, dla czego się tego proletariatu tak obawia, gdy on puka do sali sejmowej, chcąc z nim razem zasiąść do obrad.

Naszą siłą narodową jest liczba ludności, mającej sposób do życia. Ludność wiejska nie tylko się nie graży w nędzę, ale w oczach się naszych podnosi. I oto efekt jaskrawy: wielka własność ledwie dysze, rozsypuje się z dniem każdym, a tymczasem ta mała, przez niego opłakiwana własność, rośnie w naszych oczach.

Również nie zupełnie słusznym jest argument, że przez parcelację stwarza się stan przejściowy w gospodarstwie, przynoszący ogromne straty. Faktycznie tak jest, ale ograniczenia, które chce wprowadzić komisja bankowa, ten stan jeszcze przedłuża. Toż samo ma się z niszczeniem budynków gospodarskich. Nie jest winą parcelacji, jeżeli z powodu nieopatrnej gospodarki poprzednich właścicieli, nie można konserwować budynków i inwestycji zupełnie niepotrzebnych jak np. w pewnej wielkiej fortunie w dąbrowskim i brzozowskim powiecie, gdzie pobudowano gumna murowane, w których nie było co chować. A już prawdziwie śmiesznym jest zarzut, że dziełem parcelacji będzie „niszczenie przyszłości kraju”. Moi panowie, przyszłości nie stworzą nam ludzie zadłużeni po uszy, którzy się kłopotczą ustawicznie, co począć ze sobą i z rodziną swoją. Interes klasy szlacheckiej, nie jest przyszłością narodu, a gdzie ta przyszłość, to powiedzieli nam już wrogowie nasi, powiedział kanclerz niemiecki Bülow, tak bardzo się bojący tej rzeszy „królików” chłopskich i pragnący ich wypędzić. Jeżeli p. Hupka przez swoje ograniczenia, chce podać rękę Bülowowi — to gratuluję!

A dalej ruch parcelacyjny nie tworzy zamętu ani wirów. Ten sam proces dziejowy przeszła już cała zachodnia Europa, a panowie chcecie mu stanąć w poprzek i chcecie go przełamać? Wątpię, czy się wam to uda.

Dziś włościanstwo nie pragnie większych gospodarstw i woli gotówkę wkładać w inne przedsięwzięcia. Na większym gospodarstwie wobec drożyzny robotnika coraz trudniej gospodarować, więc kupuje chłop tyle gruntu, ile może uprawić sam z rodziną, a zresztą szuka lokacji gdzieindziej.

Cóż się więc stanie, jeżeli przejdą wnioski komisji bankowej? Ziemi w większych obszarach nie kupi włościanin, nie kupi jej Bank parcelacyjny wobec tych utrudnień, nie kupi go krakowska „Ochrona obywatelska”. Któż więc kupi, jeżeli się tak lekkomyślnie zamyka kredyt instytucjom parcelacyjnym. Oto kupować będą ziemię spekulanci. Tym kredytowi zamknąć nie można, a Bank krajowy jako instytucja finansowa będzie musiał dać pożyczki, na tak sparcelowane gospodarstwa. Tak więc cała akcja p. Hupki wygląda chyba tak, jakby prowadzoną była na korzyść spekulantów prywatnych. Usunięcie nawet tej odrobiny organizacji w sprzedaży ziemi, przynieść może nieobliczalne szkody. Widać, że chodzi tu tylko o zerwanie stosunków z Bankiem parcelacyjnym, może o zniszczenie go. Ale na to nie wystarczą siły p. Hupki. Bank parcelacyjny znajdzie kredyt gdzie indziej, jeżeli mu go Bank krajowy odmówi.

Ale to jest kwestja, czy te, proponowane przez p. Hupkę ograniczenia dadzą się przeprowadzić. Ruch parcelacyjny jest tak żywotny, tak pulsujący, że nie ujmie go w karby żadna ustawa.

Przy końcu długiego swojego, a ściśle rzeczowego przemówienia, wykazywał p. Stapiński furję i zaciełość p. Hupki, która widnieje w wywodach jego o Banku parcelacyjnym. Nawet fundusz kulturalny wydawany na kościoły i szkoły nie podoba się p. Hupce. Jestto formalna napaść, nad którą Bank parcelacyjny snadnie przejść może do porządku dziennego.

Po przemówieniu p. Buynowskiego i sprawozdawcy p. Hupki, który pominął prawie wszystkie argumenty p. Stapińskiego, a odpowiadał tylko ogólnikowo, że ograniczenia przez niego proponowane są tymczasowe tylko i nie utrudniają parcelacji — przystąpiono do dyskusji szczegółowej.

Pierwszy wniosek o przyjęciu do wiadomości sprawozdania Banku krajowego przeszedł bez dłuższej dyskusji.

Natomiast ostrą dyskusję wywołały wnioski komisji w sprawie „instrukcji” dla Banku krajo-

Ludwik Stasiak.

11)

## Orle skrzydła.

Powieść współczesna.

(Ciąg dalszy.)

— Ha, ha, ha!  
— Zawsze Zonnensztajn błaznowaniem przezywa poważną rozmowę.  
— Sztuka zaś jest rodem z niebios, olimpijska zaś rozmowa nie powinna schodzić na padoły, — mówił z namaszczeniem Mamuteńko, krytyk z Warszawy.  
— Sztuka sama dziś z Olimpu na padoły zstąpiła, — zauważył przemysłowiec Goldhyener. — Upadek! Dekadans!  
— To, co pan za upadek uważasz, jest właśnie zakwitem i odrodzeniem — krzyknął z zapalem malarz Beczkopolski.  
— Farsa! Modernizm i dekadentyzm strąca z tronów talenty z bożej łaski, aby na tronach zasiedli krzykacze bez talentu. Zamiast dzieł sztuki, dają ludzkości krzyk reklamy.  
— Tak jest. Jest to dorwanie się do senatu drażkowej szlachty.  
— Bezsilne gniewy, próżne złorzeczenia. Zerwaliśmy z rutyną i rzemiosłem, na nowe tory sztuka idzie.  
— Wygodnie to było na kurulnych krzesłach siedzieć, koniki, zachody słońca szablonowo malować.  
— Wschód słońca, Zachód słońca, Dziewczyna przy studni, Zaporozcy, Szukający kwatery, Tyrolczycy przy cytrze, Polowanie na nagonkę, Po-

lowanie bez nagonki, — oto tematy starej, zmurszałej sztuki!!! Nowe światła! Nowe prądy! Duszy chcemy!! Duszy!!

— Co mówisz o duszy? Wy burzycie dzieła ducha, burzycie renesans nowożytnej sztuki.

— Krzykacze! Reklamiarze!

— Zdetronizowano wielkich twórców, przed krzykliwą miernotą poszli w kąt Delaroche, Matejko, Dagnan-Bouveret...

Malarz Grabek, który na uboczu list pisał, podłuszczał rozmowę i wołał:

— Dziś, gdy na mazanie krzykniesz: lichota, to dekadent ma gotową dla ciebie odpowiedź: tyś obskurant.

— A więc pan, nam, zwolennikom reformy, zwolennikom postępu, pionierom wolności w sztuce, złą wiarę zarzucasz?

— Broń Boże! Owszem, ja twierdzę, że wy ten wasz rzekomy postęp, a istotny upadek w dobrej wierze, a nieświadomie robicie. Mój paniel — mówił Grabek — myśmy już mieli dekadans i to kilka razy. Był Rafael, Sansovino i wielka sztuka włoska. Czemże wobec wspaniałego renesansu jest Luca Giordano, Spagnoletto, Tiepolo, Carraci? Upadkiem. Czemże wobec Partenonu jest kompozyt rzymski? Upadkiem. A przecież ci, którzy w czasach kompozytu, w czasach upadku sztuki włoskiej malowali, byli pewni, że oni są odnośnie do Rafaela postępowi sztuki włoskiej, tam zapewne także padały frazesy o zmurszałej rutynie, o nowych prądach i jutrzniach nowych. POCO zresztą Włoch szukać? U nas znajdziesz pan lepszy przykład. Słuchaj pan. Po olbrzymie Kochanowskim, idzie... ks. Baka. Pojąć naprawdę trudno, zrozumieć niepodobna, w jaki sposób światło mieszczaństwa i szlachty, wykształcona na genialnych utworach Jana z Czarnolasu, mogła zasmakować w tym wierszorobie! A jednak po Skardze, Gór-

nickim, Kochanowskim zdarzył się fenomen, że najpopularniejszym poetą był ks. Baka. Co to było? Dekadans! Upadek! Zwyródnienie! A tym makaronicznym wierszorobom zdawało się, że oni postęp robią! Że ich rymowane i nierymowane brednie są jutrzniami, które wschodzą dla narodu. Za Carraccich i za Baki spadła na bujne pole sztuki mniszka... na taki sam zaś objaw i my dzisiaj patrzemy...

— Żadasz pan, abyśmy według starych formulek fabrykowali Witzbildy, sceny w rzymskich amfiteatrach i historyczne kolosalne obrazy?

— Wielki talent może skrzydła tylko na wielkiej kompozycji rozwinąć.

— Niedorzeczność!! Sto skomponowanych tigur w obrazie, przedstawiających spalenie Savonaroli może być bazgraniną, na dwucalowym zaś płótnie namalowana głowa kapusty może być arcydziełem!

— To prawda. Ale jeśli weźmiesz pan dwa arcydzieła, jedno przedstawia na dwucalowym płótnie głowa kapusty, drugie zaś Savonarolę, to jest między nimi różnica.

— Protestuję! Niema! I sensu w podobnym twierdzeniu niema! Spalenie Savonaroli i głowa kapusty, to mogą być dwa równe sobie arcydzieła.

— Ha, ha, ha!

— Z czegoż się pan śmiejesz?

— Z dyalektyki waszej, któraby zyskała zapewne oklask w ustach prowincjonalnego adwokata przed sądem w Zakliczynie! ha, ha, ha!

— A więc pan mierzysz dzieła sztuki na łokcie?! — zapytał z urągawiskiem Zonnensztajn.

— Olbrzymi obraz Matejki jest lepszym od miniaturowego Meissoniera dlatego, że jest olbrzym?! (C. d. n.)

„MERKUR“ poleca znakomite francuskie KONIANKI  
ul. Kilińskiego obok Kawiarni wiedeńskiej.









zapomoga  
gorącego powietrza  
w jakości i smaku niezrównana  
codziennie świeżo palona  
najnowszym i najlepszym sy-  
stemem ściśle według zasad  
hygieny.

1/2 kg. kawy palonej Melange  
Nr. I. . . . . kor. 2-80  
1/2 kg. kawy pal. Melange  
Nr. II. . . . . kor. 2-40  
1/2 kg. kawy pal. Melange  
Nr. III. . . . . kor. 1-92  
1/2 kg. kawy pal. Melange  
Nr. IV. . . . . kor. 1-60

poleca handel

**Karola Ballabana** następcy  
JÓZEFA OŹMIŃSKIEGO  
Lwów, ulica Hallcka l. 23.

**Kapelmistrz** ze Spalato (Dalmacja)  
urodzony lwowianin, życzy  
sobie zamienić swoje stano-  
wisko. Zamknięte oferty od wojska albo teatru  
uprasza się adresować do  
**A. J. SCHOLZ**  
kapelmistrz orkiestry miejskiej i kompozytor w Spalato  
(Dalmacja).

**Na myszy polne!**

**Trucizny na myszy polne.**  
GALKI fosforowe — OWIES strychninowy,  
obluskany — PSZENICA strychninowa  
KOSKOL trujący tylko myszy, nieszkodliwy dla  
innych zwierząt wyrabia

**Lwowska fabryka chemiczna „TSEY“**

Przy zamówieniu należy dołączyć pozwolenie  
władzy politycznej.

Lwowskie biuro handlowe

**Z. Majewski**

ul. Kościuszki l. 4

poleca

**WĘGIEL KRAJOWY**

z kopalni „Bory“ kalori  
5914

Tow. akc. Górniczo-Przemysłowego

(przedtem Domsa)

całymi wagonami — albo z odstawą do domu  
— we workach plombowanych po klg. 50. —

**Przestroga!**

Rozwozicielom nie wolno sprze-  
dawać węgla bezpośrednio!

**Kto jest niedokrewnym**

niechaj pije tylko

**„PERŁE ADRIATYKU“**

słodkawe wino Dalmatyńskie czerwone.

Cena za 1 oryg. butelkę litrową 1 k. 80 hal.

Składy we Lwowie: Aptekarz Szymon Hay; Kozłowski Władysław, ulica Grodecka; Lasocki  
Marjan i Sp., pl. Marjacki 9; Markiewicz St., Rynek 42; Szkowron Albert. — W galicyjskich  
miastach prowincjonalnych do nabycia w lepszych sklepach delikatesów.

Bez nauczyciela, bez nauki,  
bez poznania nut  
może każdy grać na mojej  
**TRABCE SAMOGRAJĄCEJ**  
(Blasaccordéon)



pleśni, tańce, marsze, na ślubach,  
zabawach, wycieczkach itd. In-  
strument ten ma 10 klawiszy, 20 głosów,  
2 klapy basowe i kosztuje wraz ze szkołą  
samouczenia się i sztuką zł. 1-25,  
3 sztuki zł. 3-50. Accordeon w najlepszym  
wykonaniu i o najlepszych tonach za sztukę  
1 zł. 80 ct. — Wysyłka za pobraniem lub  
poprzednim nadesłaniem pieniędzy przez  
**HANNSA KONRADA**  
Dom eksportowy instrumentów muzycznych  
w Brux Nr. 1227 (Czechy). — Bogato ilu-  
strowany cennik gratis i franco.

**Nuphar**



owo mleczne mydło, naj-  
lepsze mydło do uzyska-  
nia skóry delikatnej i bia-  
łej, jakoteż świeżej, mło-  
dzieńczej, kwitnącej cery.

Cena za sztukę 50 h.

Cena za tuzin K 5-40

Wszędzie do nabycia.

**Nuphar Co.**

Wien

VI. Liniengasse 46.

Paris

26 Rue de l'Entrepôt.

**Płyty marmurowe**  
(terrazzo)

do kuchni, korytarzy, werand  
i t. p. po kor. 6-— od m.<sup>2</sup>

poleca

**FABRYKA**  
kamienia sztucznego  
i dachówek  
WE LWOWIE.

Centralne biuro w Banku bipo  
tecznym. — Nr. telefonu 396.

**Proszę żądać gratis**



i franco mój duży bogato ilustrowany katalog główny z prze-  
szło 1000 ilustracjami wszystkich rodzajów zegarów niklowych,  
srebrnych i złotych, marka Roskopf, Hahn, Omega,  
Schaffhausen, Glashütte, jakoteż wszystkich rodzajów  
solidnych towarów złotych i srebrnych po oryginalnych cenach  
fabrycznych.

Niklowy zegar remontoir	K 3-—
System Roskopf zegar patent.	4-—
System Roskopf czarny stalowy zegar remont.	4-—
patent Roskopf	4-—
Szwajcarski oryg. system Roskopf patent	5-—
Goldm. remontoir, werk „Luna“	7-50
Srebrny zegar remontoir, werk „Gloria“	7-80
Srebrny zegar remontoir, podwójnie kryty	11-50
Srebrny łańcuszek pancierz. z pierścieniem do odskakiw. wagi 15 gr.	2-40
Rosyjski turski niklowy cylindr. zegar remontoir z werkiem „Luna“	9-50
Budzik k. 2-90, zegar kuchenny k. 3-—, zegar Szwarcwaldzki k. 2-—, Zegar z kukulką k. 3-50.	

Za każdy zegar 3 lata pisemnej gwarancji! Żadne ryzyko! Dozwolona zamiana  
albo zwrot pieniędzy!

Pierwsza fabryka zegarów HANNS KONRAD w Brux. Nr. 1224 (Czechy.)

**Pigułki Pserhofer**

Prawdziwe tylko z napisem czerwonym  
»J Pserhofer«.

Od czasów cesarza Józefa, a więc dłużej  
niż 120 lat, znane jako najstarszy środek  
domowy, rozwalniający bez bólu i przez  
wielu lekarzy szczególnie polecane przy  
wszystkich skutkach złego trawienia i za-  
twardzenia.

Pudełeczko z 15 pigułkami . . . 42 h.

1 rola z 6 pudełeczkami . . . K 2-10

Po poprzednim nadesłaniu pieniędzy kosz-  
tuje wraz z opłaconą przesyłką:

1 rola K 2-60 4 role K 8-90

2 role „ 4-70 5 rolek „ 10-50

3 role „ 6-80 10 rolek „ 18-50

Jedyny wyrób

**J. Pserhofer, apteka**

Wiedeń I, Singerstrasse Nr. 15.

**Paryskie artykuły** poleca  
najtaniej drogueria Meukesa,  
Lwów, Kaźmierzowska róg Rze-  
nickiej. Cenniki darmo. 64

**Maszynki** do golenia i stry-  
żenia włosów i brody poleca  
Jan Lauruk, mechanik, Lwów, Ha-  
licka 6. 215