

KURJER WILEŃSKI

Rok V.

NIEZALEŻNY ORGAN DEMOKRATYCZNY.

Nr. 87 (1134)



Gen. ANDRZEJ TUPALSKI

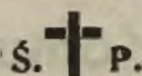
em. Generał Brygady Wojsk Polsk., b. p.o. Delegata Rządu R. P. w Wilnie, członek b. Naczpola, b. Prezes Wileńskiego Wojewódzkiego Komitetu Pomocy Polskiej Młodzieży Akadem., b. Prezes Wileńskiego Komitetu „Chleb Głodnym Dzieciom“.

Kawaler orderów „Virtuti Militari“ i „Polonia Restituta“.

Po długich i ciężkich cierpieniach opatrzony św. św. Sakramentami zasnął w Bogu dn. 16 kwietnia przeżywszy lat 65. Ekspozycja zwłok z domu żałoby przy ul. Mickiewicza 22 do kościoła Bernardyńskiego odbędzie się dn. 19 kwietnia o godz. 10.30 rano, gdzie odprawione zostanie nabożeństwo żałobne, poczem nastąpi pogrzeb na cment. Bernardyński.

O czym zawiadamiają pogrążeni w głębokim smutku

ŻONA I RODZINA.



Gen. ANDRZEJ TUPALSKI

długoletni Prezes i Członek Honorowy Wojewódzkiego Komitetu Wileńskiego Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej

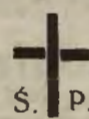
po długich i ciężkich cierpieniach zmarł w dniu 16 kwietnia 1928 roku w wieku lat 65.

Ekspozycja zwłok z domu żałoby przy ul. Mickiewicza 22 nastąpi w dniu 19 kwietnia o godz. 10.30 rano do kościoła po-Bernardyńskiego, poczem bezpośrednio odbędzie się nabożeństwo żałobne i pogrzeb na cmentarzu Bernardyńskim.

O powyższych smutnych obrzędach zawiadamia

Prezydium Wojewódzkiego Komitetu Wileńskiego Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej.

1192



Gen. ANDRZEJ TUPALSKI

Członek Honorowy Stowarzyszenia Bratniej Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej U. S. B., b. Prezes Wojewódzkiego Komitetu Wileńskiego Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej

po długich i ciężkich cierpieniach zmarł w dniu 16 kwietnia 1928 r. w wieku lat 65.

Wyprowadzenie zwłok z domu żałoby przy ul. Mickiewicza 22 do kościoła po-Bernardyńskiego odbędzie się w dniu 19 kwietnia o godz. 10^{1/2} rano, poczem bezpośrednio w tymże kościele odprawione zostanie nabożeństwo żałobne i nastąpi pogrzeb na cmentarzu Bernardyńskim.

Zawiadamiając o powyższych smutnych obrzędach wzywa do wzięcia w nich udziału członków Stowarzyszenia.

Zarząd Bratniej Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej U. S. B. w Wilnie.

Pakt amerykański.

Gdy na wrześniowej sesji Ligi Narodów Polska wystąpiła z pamiętnym wnioskiem uznania wojny — za zbrodnię międzynarodową i wykluczenia jej jako środka regulowania stosunków międzynarodowych, z entuzjazmu, z jakim wniosek ten przyjęły wszystkie prawie mniejsze państwa, widocznym było, że zdrowa inicjatywa polska trafia na zupełnie podatny grunt psychologiczny; że społeczeństwa po ostatnim doświadczeniu — w czasie wojny światowej — z którego leczyć się muszą dotychczas, chcą naprawdę wziąć rozkaz z wojną, jako regulatorem stosunków sąsiedzkich między państwami; że chcą pracować w atmosferze wzajemnego zaufania, niczem niezakłóconego pokoju.

Sceptycyzm wielkich mocarstw, a przede wszystkim Niemiec, Anglii i Francji, które wysunęły cały szereg błahych napozór, ale godzących w właściwą intencję wniosku polskiego zastrzeżeń, zniwelował ten wniosek do minimum, pomniejszając pierwotnie zamierzone jego znaczenie. Niemniej jednak w świadomości społeczeństw dążących szczerze do pokoju sam fakt, że wobec przedstawicieli kilkudziesięciu narodów padły słowa potępiające wojnę i ta uchwała była krokiem naprzód. W ten bowiem sposób uczyniło się niejako wyłom w dotychczasowej, przeżytej już moralności i etyce politycznej świata, w ten sposób stworzyło się precedens do szukania wyjścia z martwego, jak dotychczas punktu ciągle grożącego wojen.

Odbывая się od dłuższego czasu

korrespondencja dyplomatyczna między ministrem Spraw Zagranicznych Francji Briandem i sekretarzem stanu spraw zagranicznych rządu amerykańskiego Kellogem, smierzące do zawarcia między temi rządami traktatu arbitrażowego oraz do potępienia i wykluczenia wojny jako regulatora stosunków międzynarodowych jest właśnie szukaniem drogi do realizacji tezy wysuniętej przez Polskę na wrześniowej sesji Ligi Narodów. Rząd Stanów Zjednoczonych zaproponował Francji, z którą go nie dzieli, a wszystko prawie łączy zawarcie paktu potępiającego wojnę. Min. Briand zgodził się zasadniczo na amerykańskie propozycje, wniósł jednak do nich pewne zastrzeżenie, wynikające z odmiennej sytuacji politycznej, w jakiej Francja jako członek Ligi Narodów i jako gwarantka nienaruszalności terytorjalnej nowo utworzonych państw w Europie środkowej i północno-wschodniej się znajduje.

W odpowiedzi na to rząd Stanów Zjednoczonych wręczył za pośrednictwem swoich ambasadorów notę oraz odpis korespondencji z Francją rządowi: angielskiemu, niemieckiemu, japońskiemu, włoskiemu i francuskiemu z projektem zawarcia paktu potępiającego wojnę i nakazującego regulowanie wszelkich spornych między temi państwami stosunków za pomocą środków pokojowych. Odnosne punkty proponowanego przez rząd Stanów Zjednoczonych paktu brzmią: 1) strony oświadczają uroczystie w imieniu swoich ludów, że potępiają uciekanie się do wojny dla

rozwiązywania międzynarodowych sporów, że wyrzekają się jej jako środka polityki państwowej w stosunkach wzajemnych między sobą, 2) strony umawiają się, że uregulowanie, czy rozwiązywanie wszelkich sporów, czy konfliktów, jakiegokolwiek rodzaju, czy jakiegokolwiek pochodzenia, któreby pomiędzy nimi powstały, nie będą nigdy osiągnięte inaczej, jak zapomocą środków pokojowych.

Jak więc widzimy proponowany przez Stany Zjednoczone pakt obejmuje tylko 6 wielkich mocarstw, nie jest zatem uniwersalnym. Wprawdzie w dalszej swej części nota zawiera ustępy dopuszczające wszystkie państwa do paktu, odnośnie jednak punkty nie mają przeznaczenia wiążącego, a są raczej tylko ukłonem w stronę zastrzeżeń francuskich, z którymi nota polemizuje.

Odpowiedzi poszczególnych mocarstw na propozycję amerykańską nie należy prędko się spodziewać. Francja bowiem zapowiedziała wysunięcie własnych tez i do tego czasu prosi zainteresowane rządy, aby się wstrzymały z sprecyzowaniem swoich stanowisk. Tezy francuskie nie będą zasadniczo odbiegały od już w tej mierze wysuniętych postulatów.

Francji a z nią Polsce i innym nowopowstałym państwom związanym z zachodnią sojuszniczką chodzi o to, by pakt nie obejmował tylko wielkie mocarstwa, a w miarę możliwości wszystkie państwa, zainteresowane w zachowaniu pokoju; by każde z tych państw miało zapewnioną obronę w razie napadu, by zatem w pierwszym rzędzie uwzględniona została gwarancja bezpieczeństwa. Z tem oczywista łączy się konieczność otrzymania gwarancji

niczem niekrepowanej swobody w tym wypadku, gdyby pakt z jakichś powodów został zerwany, lub naruszony.

Sądząc z rezultatu konferencji locarneńskiej, czyniącej w gwarancjach bezpieczeństwa wyłom na niekorzyść zachodnich granic Polski, sądząc ze stosunku Anglii, a przede wszystkim Ameryki do kwestii bezpieczeństwa państw na kontynencie europejskim, oraz biorąc pod uwagę przepaść, jaka w polityce europejskiej dzieli Francję i Niemcy — po propozycjach amerykańskich nie należy się wiele spodziewać. Zjedną one z widowni politycznej zaraz po wyborach, jakie niedługo odbędą się zarówno w Ameryce, jak w Niemczech i Francji, a w najlepszym wypadku skończą się na powzięciu platonicznej uchwały, która intencję rządu amerykańskiego sprowadzi do zera.

Sprostowanie: W numerze wczorajszym naszego pisma w artykule wstępnym p.łt. „Jedynka w nas“ w zdaniu, zaczynającym się od słów: „Zjazd przedstawicieli organizacji społecznych... (1 szpalta wiersz 37 od góry) zamiast: „na coraz silniej postępującą dywersję“ powinno być „depresję polityczną“ co niniejszem prostujemy.

MIĘDZYNARODOWE TARGI w POZNANIU
OD 29.IV. DO 6.V.28 R.

1093-7

ROWERY „Mifa“ i „Wittler“
I części do nich poleca
N. GLEZER, wyroby gumowe,
Gdańska 6, tel. 421. 1133

Echa pobytu min. Zaleskiego w Rzymie.

BERLIN, 17-IV. (Pat). Centrowa „Germania“ w dłuższej depeszy swego korespondenta warszawskiego omawia znaczenie podróży min. Zaleskiego posiada charakter zdecydowanie polityczny, stwierdza jednak równocześnie, że wszelkie kombinacje polityczne na temat tej podróży są mylne i fantastyczne. Zasadniczym pytaniem jest, z której strony wyszła inicjatywa tej wizyty. Korespondent podkreśla, że inicjatywa taka wyszła od Mussoliniego. Korespondent uważa za rzecz bardziej niż prawdopodobną, że w rozmowie pomiędzy min. Zaleskim, a Mussolinim poruszona została również sprawa stosunków polsko-litewskich. Ostatecznie jednak, jak zaznacza korespondent, świadczyłoby to o tem, że Mussolini stara się przez osobiste podkreślanie ważności kwestii wschodniej nadać tem większe znaczenie swej tezie, iż w

stosunkach dyplomatycznych można obchodzić się bez Ligi Narodów.

Natomiast zupełnie bezpodstawne, jak oświadcza „Germania“ są fantastyczne kombinacje w związku z wizytą min. Zaleskiego na temat rzekomego ozdobienia stosunków między Polską i Francją. Tego rodzaju interes nie przyniósłby żadnego większego zysku ani Polsce, ani Włochom. Nie należy pozatem zapominać, że Polska na terenie polityki międzynarodowej jest narazie ograniczona do wpływów na bliskim Wschodzie dlatego nie mogłaby zawazyć szerzej na szali międzynarodowej polityki europejskiej. Zapomina się o jednym, mianowicie o tem, że Polska nie zdecydowałaby się za żadną cenę na naruszenie dawnej swej przyjaźni z Francją, dla widoków niezupełnie pewnych.

O polsko-litewskich stosunkach.

Wywiad koresp. „Lietuvos Žinios“ z naczelnikiem p. T. Holówką.

„Lietuvos Žinios“ zamieszczają wywiad swego korespondenta z naczelnikiem wydz. wsch. M. S. Z. z p. Holówką.

W sprawie odszkodowań i bezpieczeństwa, p. Holówko oświadczył: „Uważam za objaw bardzo dodatni, że delegacja litewska podniosła kwestię bezpieczeństwa. Polska jest bardzo zainteresowana w istnieniu niepodległego państwa litewskiego. Niema wątpliwości, że z pośród wszystkich państw tylko Polska może zapewnić Litwie niepodległość. Sądzę, że podczas ostatnich ośmiu lat daliśmy wiele realnych tego dowodów, co też tak chętnie potwierdziliśmy uroczystie podczas grudniowej sesji Ligi Narodów. Polska jest gotowa w każdej chwili zawrzeć z Litwą pakt o nieagresji.

Pakt taki przekreśliłby na zawsze bojaźń Litwy przed Polską. Mówić o istnieniu emigracji litewskiej w Polsce — zdaniem p. Holówki — byłoby przesadą. „Trudno sobie wyobrazić, żeby emigranci dążyli do zlikwidowania niepodległego państwa litewskiego. Niepokój Litwy odczuwany z tego powodu przed sesją grudniową, dałby się jeszcze usprawiedliwić brakiem stosunków normalnych z Polską. Obecnie zaś, gdy w Genewie zostało wypowiedziane słowo — pokój, — Polska nie może tolerować organizowania na swem terytorjum tych lub innych zbrojnych organizacji, mogących zakłócić stosunki z państwem, które chce żyć w zgodzie z Polską. Fakt pobytu emigrantów litewskich w Polsce jest tylko uszanowaniem obyczajów międzynarodowych. Powtarzam, że żadnych organizacji zbrojnych w Polsce niema i nie będzie.

Co się tyczy kwestii odszkodowań, to należy dodać, że Polska, dążąc do uregulowania sporu z Litwą, tem samem powinna wziąć pod uwagę i finansowe żądania, wysuwane przez Litwę, a jeśli tak — to Litwinom powinni się z tem zgodzić, że przez nas będą wysunięte żądania za straty, spowodowane złamaniem przez Litwę neutralności w roku 1920“.

Dzień Kowieński podaje: „Jak dowiadujemy się ze źródeł pewnych, rząd litewski zgodził się na pracę komisji w Warszawie i Kownie. Również rząd litewski

zgadza się na ponowne zwołanie plenum konferencji w Królewcu po zakończeniu prac komisji. Narady będą się toczyły w lokalach poselstw litewskiego i polskiego“.

Wyjazd delegacji litewskiej do Berlina.

Dnia 17-go b. m. o godzinie 4-ej ppoł. wyjechała do Berlina na rokowania handlowe z Niemcami delegacja litewska w składzie następującym: poseł litewski i minister pełnomocny w Berlinie p. Sidzikauskas (przewodniczący), dyrektor departamentu politycznego w M. S. Zagr. dr. Zau-

nias, p. Norkajitis, prezes Izby Handlowo-Przemysłowej Inż. Dobkewiczus, prezes Kłajpedzkiej Izby Handlowo-Przemysłowej p. Jahn; p. Mironas (w charakterze eksperta), wreszcie p. Balutis, który weźmie również udział w rokowaniach z Polską.

Z kotła chińskiego.

Wielka ofensywa przeciwko chińskiej armii północnej.

NANKIN, 17. IV. (Pat). Nacjonalistyczna armia chińska rozpoczęła wielką ofensywę przeciwko chińskiej armii północnej. Na froncie długości 400 km. operuje armia licząca 750 tys. ludzi. Według komunikatu wojsk nacjonalistycznych z placu boju zajęły one miasta The-Hien, Yen-Chow-Fu, Y Chow-Fu. W przewidywaniu posuwania się nacjonalistycznych wojsk chińskich wgląd prowincji Szantungu gabinet japoński postanowił trzymać w pogotowiu strzelców morskich, rozlokowanych w pobliżu Tsing-Tao.

Napad piratów.

HONG-KONG, 17. IV. (Pat). Parowiec handlowy chiński „Hsinwah“, zdążający z Szanghaju do Hongkongu zaatakowany został przez piratów. Piraci zmusili statek do wejścia do zatoki, gdzie ładunek został przeniesiony do kryjówek. Piraci wzięli pięciu chińskich pasażerów, jako zakładników w celu otrzymania od nich wykupu. W międzyczasie nadpłynęła kanonierka japońska, która zmusiła piratów do ucieczki. Statek „Hsinwah“ był eskortowany do Hongkongu przez tę kanonierkę.

