

# Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

## galicyjskiego Sejmu krajowego.

### 2. posiedzenie 2. sesyi 3. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 15. Września 1871.

**Treść:** Interpelacya p. Kamińskiego w przedmiocie projektu Rady szkolnej o szkołach ludowych. — Prośby o urlopy posłów: Fraenkla, Tettmajera i Rydzowskiego. — Wniosek p. Chrzanowskiego. — Pierwsze czytania budżetu krajowego na rok 1871 i 1872, i zamknięcie rachunków za rok 1869 i 1870. — Wybór komisji budżetowej z 9 członków. — Wybór komisji prawnej z 9 członków. — Pierwsze czytanie wniosków Wydziału krajowego o sądach pokoju. Wybór komisji prawnej. — Wniosek posła Bauma o wybranie osobnej komisji dla spraw hipotecznych z 5 członków złożonej. — Wybór komisji drogowej z 7 członków złożonej. — Wniosek p. Krzczunowicza o komplecie potrzebnym do powzięcia uchwał sejmowych. — Wniosek p. Sawczyńskiego o utworzenie z funduszków krajowych stypendyów dla uczniów i uczennic seminariów nauczycielskich. — Wniosek o udzielenie kopytkowego dla miasta Kołomyi odesłany do Wydziału krajowego. — Wybór komisji szkolnej.

Początek posiedzenia o godzinie 11<sup>1/2</sup>.

Posłów obecnych: 118.

Przewodniczący: Marszałek JO. książę Leon Sapieha.

Ze strony c. k. Rządu: JWny Pan Oswald Bartmański, Wice-Prezydent c. k. Namiestnictwa i c. k. radca dworu.

Sekretarze: Pp. Wereszczyński, Mandyczewski, Jasiński.

Ks. Marszałek: Gdy jest dostateczna liczba panów posłów przytomnych, więc posiedzenie otwarte. P. sekretarz odczyta protokół wczorajszego posiedzenia.

P. Sekretarz Jasiński czyta protokół z dnia 14. Września b. r. (Po przeczytaniu protokołu.)

Ks. Marszałek. Czy żąda kto głos zabrać względem protokołu. (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc protokół przyjęty. Proszę P. sekretarza odczytać petycje wniesione.

Sekretarz p. Jasiński (czyta):

„Spis petycyj do Sejmu wniesionych po dzień 15. Września w r. 1871:

1. Madejski Wojciech emerytowany protokollista Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o polepszenie mu płacy emerytalnej.

2. Tarczyński Józef emeryt. Archiwista Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o polepszenie płacy emerytalnej.

3. Schmitt Henryk członek krajowej Rady szkolnej, przez posła Czerkawskiego, o zarządzenie aby z uchwalonej przez Sejm płacy 1200 złr. nie odciągano 500 złr. pobieranych z kasy rządowej w myśl ustawy z dnia 26/3. 1869.

4. Wydział pow. w Gródku, przez posła Weissmana, popiera memoriał Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie w sprawie urzędzenia szkół ludowych.

5. Wydział pow. w Dąbrowie, przez posła Piotrowskiego, o ograniczenie prawa wystawiania weksłów.

6. Tenże Wydział, przez posła Piotrowskiego, o ustawę nakładającą osobny kontyngent wojskowy na ludność izraelską.

7. Tenże Wydział pow., przez posła Piotrowskiego, o ułatwienie wychodźcom z pod zaboru rosyjskiego nabywania obywatelstwa krajowego.

8. Tenże Wydział, przez posła Piotrowskiego, o uznanie drogi z Tarnowa przez Szczucin do granicy prowadzącej, za drogę krajową.

9. Tenże Wydział, przez posła Piotrowskiego, o zaprowadzenie Sądów pokoju.

10. Bortnikowa Anna była praczka w lwowskim szpitalu, przez posła Smolkę, o wyznaczenie datku z łaski.

11. Wydział pow. w Starem Mieście, przez posła Fraenkla z poparciem wniosku Wydziału pow. krakowskiego, aby kary pieniężne wpływały do kas Wydziału powiatowego.

12. Tenże Wydział, przez posła Fraenkla, o subwencję 1200 zlr. na regulację rzeki Turczanki i naprawę drogi gminnej w Topolnicy“.

(Po przeczytaniu).

Marszałek. Ponieważ jest liczny wpływ petycyj. więc przystąpimy następnie do wyboru komisji petycyjnej. Jest także interpelacya. Pan sekretarz zechce odczytać.

Sekretarz p. Jasiński (czyta):

„Interpelacya do komisarza rządowego.

Czy i kiedy zamierza Wysoki Rząd złożyć do łaski marszałkowskiej projekt o szkołach ludowych przez Radę szkolną krajową wypracowany i w „Gazecie lwowskiej“ ogłoszony.

Kamiński. Dunajewski, Szumańczowski, Firlej, Jasiński, Wesołowski, Hoszard, Piotrowski, Tyszkowski, Garbaczyński, Siemiński, Borkowski, Konopka, Agopsowicz, Kaszewko.“

(Po przeczytaniu.)

Wice-Prezydent p. Bartmański. Proszę o głos.

Marszałek. Pan komisarz rządowy ma głos.

Komisarz rządowy. Na interpelacyą będę miał zaszczyt po zainformowaniu się odpowiedzieć na najbliższem posiedzeniu.

Marszałek. Pan Sekretarz raczy odczytać prośby o urlopy.

Sekretarz p. Jasiński czyta:

„Wysoki Sejmie!

W skutek porady lekarskiej musiałem dla poratowania zdrowia wyjechać do wód, a gdy mi stanowczo wzbroniono przerwać kuracyę, przeto nie

mogąc na teraz brać udziału w pracach sejmowych, upraszam: raczy Wysoki Sejm udzielić mi czterotygodniowego urlopu.

Meran, 11. Września 1871.

Dr. Hermann Fraenkel m. p.“

Marszałek. Czy wysoka Izba zgadza się z daniem urlopu. (Nikt głosu nie zabiera.) Gdy nikt nie jest przeciwnym temu urlopowi, więc urlopu się udziela.

Sekretarz p. Jasiński czyta:

„Jaśnie Oświecony Książę Marszałek!

Słabość zniewala mię upraszać o trzydniowy urlop. Waszej Książęcej Mości uniżony sługa  
poseł Tettmajer w. r.“

Marszałek. Ponieważ to jest w zakresie Marszałka, więc urlop ten udziela się.

Sekretarz p. Jasiński czyta:

„Jaśnie Oświecony Książę Marszałku!

Nie mogąc dla cierpienia na oczy wyjechać na posiedzenie Sejmu, upraszam Jaśnie Oświeconego Księcia Marszałka o łaskawe wyjednanie mi u Wysokiego Sejmu urlopu ośmiodniowego.

Z głębokiem uszanowaniem

Kraków, 13. Września 1871.

Andrzej Rydzowski w. r.“

Marszałek. Ponieważ udzielenie takiego urlopu jest w zakresie Marszałka, więc udzielam go.

Sekretarz p. Jasiński czyta wniosek p. Chrzanowskiego.

„Wniosek:

Sejm uchwalić raczy następującą rezolucyę:

Wydział krajowy przedłożenia swoje wcześniej wygotowane rozsyłać będzie, o ile możliwości, przynajmniej na dwa tygodnie przed otwarciem Sejmu wszystkim posłom. Przedłożenia rozesłane nie jest obowiązany rozdawać powtórnie podczas sesji sejmowej.

Uchwała ta nie tamuje bynajmniej prawa podawania przez Wydział krajowy Sejmowi wszelkich wniosków i przedłożeń podczas sesji sejmowej.

Wnioskodawca Leon Chrzanowski w. r.

Kamiński, Hoszard, Kabat, Polanowski, Skrzyński, Smarzewski, Dzwonkowski, Bogdanowicz, Zybliekiewicz, Koziębrodzki, Słonecki, Szczepański, Badeni, Agopsowicz, Piotrowski, Paszkowski, Majer, Czerkawski, Kirchmajer, Jan Tarnowski.“

P. Chrzanowski. Proszę o głos.

Marszałek. P. Chrzanowski ma głos.

P. Chrzanowski. Ja bym prosił, aby ten wniosek odesłać do komisji, która będzie roztrzą-

sać sprawozdania co do czynności Wydziału krajowego.

Marszałek. Wniosek p. Chrzanowskiego poddam pod głosowanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek ten przyjęty. Przystąpimy teraz do porządku dziennego. Na porządku dziennym jest pierwsze czytanie budżetu krajowego na rok 1871<sup>1872</sup> i zamknięcie rachunków za lata 1869 i 1870. /

Obacz  
aleg. I.  
A. B. C. D.

P. Wolański. Proszę o głos.

Marszałek. P. Wolański ma głos.

P. Wolański. Ponieważ czas dla nas jest drogi, a zatem proszę, aby z pominięciem czytania przystąpić do wyboru komisji budżetowej, petycyjnej, propinacyjnej, prawnej, szkolnej, szpitalnej, administracyjnej i drogowej.

Marszałek. Wniosek ten poddam pod głosowanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza, aby dla oszczędzenia czasu nie czytać specjalnie, tylko wprost przystąpić do wyboru komisji, zechce rękę podnieść. (Większość podnosi ręce.)

P. Czerkawski. Proszę o głos.

Marszałek. Poseł Czerkawski ma głos. (Głosy: Już po głosowaniu.)

P. Czerkawski. Jaby m chciał zwrócić uwagę, że szanowny wnioskodawca wniósł, aby przystąpić do wyboru komisji konstytucyjnej. (Głosy: nie, nie, budżetowej.) Jeżeli tak, to przepraszam.

P. Wolański. Ja jeszcze raz przeczytam te wszystkie komisje, czyta: komisja budżetowa, petycyjna, propinacyjna, prawna, szkolna, szpitalna, administracyjna i drogowa.

Marszałek. Kartki już są rozdane, a skoro i wniosek posła Smolki będzie szanownym Panom rozdany, będziemy mogli przystąpić do wyboru tej komisji.

P. Zyblikiewicz. Proszę o głos.

Marszałek. P. Zyblikiewicz ma głos.

P. Zyblikiewicz. Tu idzie tylko o to, czy mają być wszystkie przedłożenia w pierwszym czytaniu czytane, czy nie; w tej chwili nie możemy zaś powziąć uchwały, że wszystkie nie mają być czytane, bo nad każdym pojedynczym przedmiotem należy się zastanowić osobno, i osobno przeto postanowić, z ilu członków ma być złożona komisja do tego przedmiotu. Mniemam więc, że od razu o składzie wszystkich komisji dekretować nie możemy. Ja stawiam wniosek, ażeby powziąć uchwałę, że wszystkie przedmioty postawione dziś na porządku dzien-

nym nie mają być czytane, tylko odesłane wprost do komisji.

Marszałek. Więc wniosek p. Zyblikiewicza poddam pod głosowanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc mają być wszystkie przedłożenia Wydziału krajowego bez czytania pierwszego odesłane wprost do dotyczącej wybrać się mającej komisji sejmowej.

P. Zyblikiewicz. A ponieważ ks. Marszałek wziął pierwsze czytanie budżetu na rok 71szy i 72gi, następnie zamknięcie rachunków za rok 69ty i 70ty na porządek dzienny, wnoszę, ażeby to odesłać do komisji budżetowej złożonej z 9ciu członków.

Marszałek. Kto żąda głosu? (Nikt.) Nikt głosu nie żąda. Kto się z wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest przyjęty. Więc możemy zaraz przystąpić do wyboru komisji budżetowej.

P. Piotrowski. Wnoszę, ażeby w ten sam sposób jak wczoraj rozdawano kartki.

Marszałek. Proszę panów tylko kartki spisać. (Po chwili.) Proszę panów na swoje miejsce siąść, bo w razie przeciwnym nie będzie porządku. (Po dłuższej chwili.) Może już przystąpimy do zbierania kartek komisji budżetowej. Proszę panów, abyście zechcieli na swoje miejsca pójść, ażeby można kartki zbierać. (Pp. sekretarze odbierają kartki od pp. posłów.) Do skrutynium zapraszam panów następujących: Czajkowski, Łoś August, Chrzanowski, ks. Pawlikow, Agopsowicz, Pietrusiewicz, Koziembrodzki, Firlej, Piotrowski. — Panowie, więc do tej komisji teraz wybrać się mającej, przydzielą się „budżet za rok 71. i 72., i zamknięcie rachunku za rok 69. i 70. (Po chwili.) Przystąpimy teraz do wyboru komisji do wniosku Wydziału krajowego o sądach pokoju, czyli do komisji prawnej. /

Obacz  
aleg. II.

P. Zyblikiewicz. Wnoszę ażeby ta komisja prawna składała się z dziewięciu członków.

Marszałek. Jest wniosek, ażeby ta komisja składała się z 9ciu członków. Kto żąda głosu co do tego? (Nikt.) Nikt głosu nie żąda, więc kto jest za tem, ażeby ta komisja składała się z 9ciu członków, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc jest przyjęty. A teraz proszę panów kartki przygotować. Skrutynium może dłuższy czas trwać, więc przerwujemy na chwilę posiedzenie, tylko proszę o przygotowanie kartek do komisji prawnej.

(Przerwa ¼ godziny.)

Marszałek. Odczytany zostanie rezultat wyboru do komisji budżetowej. Proszę panów, sobie

notować. którzy są wybrani, aby unikać tego, by tych samych zawsze nie wybierać; bo potem robota nie może postąpić, jeżeli ci sami we wszystkich komisjach pracować mają.

P. hr. Łoś. (z trybuny: czyta rezultat wyboru do komisji budżetowej.) Głosujących było 116, otrzymali głosów pp.: Skrzyński 114, hr. Wodzicki Henryk 112, Zyblikiewicz 111, Baum 108, Weigel 106, Weissmann 101, ks. Lewicki 99, hr. Wodzicki Ludwik 97, ks. Kaczała 91 głosów.

Marszałek. Przystąpimy do następnego przedmiotu porządku dziennego, to jest: „wniosek Wydziału krajowego o sądach pokoju”. Czy kto stawia wniosek, co do sposobu traktowania tego przedmiotu.

P. Pietruski. Stawiam wniosek odesłać ten przedmiot do komisji prawniczej.

Marszałek. Kto jest za wnioskiem, by odesłać przedmiot ten do komisji prawniczej, składającej się z dziewięciu członków, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc jest przyjęty. A teraz zechcą panowie przystąpić do wyboru komisji prawniczej.

Ks. Marszałek. Proszę Panów, dwaj pp. sekretarze będą kartki zbierać. Na skrutatorów zapraszam następujących Panów: Torosiewicza Franciszka, Szczepańskiego, Trzecieckiego, Wolańskiego Erazma, Kamińskiego, ks. Kaczałę, Ozarkiewicza, Tarnowskiego Jana i p. Kocka.

Proszę Panów, bądźcie łaskawi usiąść na swoje miejsca, bo nie można zbierać kartek i inaczej nie byłoby kontroli. (Po chwili.) Zawieszam posiedzenie aż do ogłoszenia rezultatu skrutynium.

(Posiedzenie zawieszono o godzinie 12tej minucie 9tej.)

Ks. Marszałek (wstępuje na trybunę o godzinie 1szej minucie 11tej:) Rezultat wyboru do komisji prawniczej.

P. Wolański (czyta) Głosujących było 118, absolutna większość 60. Tę otrzymali pp: Ziemiakowski głosów 117, Pfeifer głosów 109, Kowalski głosów 114, Wesółowski głosów 118, Rydzowski głosów 109, Wolski głosów 99, Kabat głosów 102.

Marszałek. Dwóch Panów nie ma absolutnej większości, więc potrzeba dwóch członków jeszcze wybrać. Zechciejcie Panowie kartki pisać na 2ch członków. Pp: sekretarze Jasiński i Wereszczyński będą zbierać kartki. (Po chwili:) Proszę panów na swoje miejsca, bo nie można zbierać kartek. Zawie-

szam posiedzenie aż do ogłoszenia skrutynium. (Posiedzenie przerwane o 17tej minucie na 2gą.)

Marszałek (wstępuje na trybunę o 1/2 do 2giej:) Sprawozdanie z rezultatu wyboru.

P. Wolański (czyta:) Głosujących było 116, absolutna większość 59. Otrzymał p. Czajkowski 60 głosów, następnie otrzymali p. Krzeczunowicz 45 głosów, p. Lisiniecki 48.

Marszałek. Następuje ściślejszy wybór między dwoma członkami, to jest: między p. Krzeczunowiczem i p. Lisinieckim. Niech panowie raczą napisać kartki, a pp. sekretarzów proszę, ażeby zechcieli kartki zbierać. Posiedzenie zawieszam aż do ogłoszenia skrutynium.

(Posiedzenie zawieszono o 2giej godzinie minucie 37.)

Marszałek. (Po przerwie wstępuje na trybunę.) Sprawozdanie wyboru jednego członka komisji prawniczej.

P. Wolański: (czyta z trybuny) Głosujących było 107, absolutna większość 54. P. Krzeczunowicz otrzymał głosów 68.

Marszałek. Więc p. Krzeczunowicz jest wybrany.

Następuje z porządku dziennego pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o księgach hipotecznych. /.

**Obacz  
atleg. III.**

P. Pietruski. Proszę o głos.

Marszałek: P. Pietruski ma głos.

P. Pietruski: Proszę o odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

P. Baum: Proszę o głos.

Marszałek: P. Baum ma głos.

P. Baum: Uważam sprawę o księgach hipotecznych za tak ważną i nagłą, że sprzeciwiam się temu wnioskowi, i wnoszę, ażeby wybrano osobną komisję z pięciu członków się składającą.

P. Skrzyński: Popieram ten wniosek.

Marszałek: Więc są dwa wnioski, jeden ażeby odesłać wniosek ten do komisji prawniczej, a drugi, ażeby wybrać oddzielną komisję z 5ciu członków. Poddam pierwszy wniosek pod głosowanie.

P. Skrzyński: Kwestya o księgach hipotecznych jest tak ważną i nagłą, że można powiedzieć, że od rozstrzygnięcia tej kwestyi zależy cały byt naszych gospodarstw włościańskich. Odesłanie zaś wniosku tego do komisji prawniczej znaczyłoby tyle, jak odłożyć go ad calendas graecas. Zatem wnoszę, ażeby osobna komisya do tego wybrana została.

P. Gross: Ja jestem wręcz przeciwnego zdania. Sądzę, że wniosek ten do komisji prawniczej odesłając, prędzej dojdziemy do pewnego rezultatu, niż oddając go pod obradę osobnej komisji. Więc sądzę, że właśnie byłoby najlepiej odesłać go do komisji prawniczej.

P. Spławiński: A ja sądzę, iż należy wybrać nową komisję; raz dla tego, że to już jest całkiem nowy projekt, a powtóre, że sprawą tą dla jej ważności należy się gruntownie zająć, gdyż jak już poprzednio panowie wspomnieli, kwestye hipoteczne są dla nas bardzo ważne. Gdybyśmy więc dwiema sprawami jedną komisję obciążać chcieli, to byłibyśmy w obawie, że ta sprawa tak ważna, tej kadencji jeszcze załatwioną nie będzie. Dlatego proponowałbym, ażeby wybrać komisję z 5ciu członków złożoną.

P. Skwarczyński: Proszę o głos.

Marszałek: P. Skwarczyński ma głos.

P. Skwarczyński: Obie strony godzą się na to, że sprawa ta jest nagłą i że powinna być przeprowadzoną jeszcze w tej kadencji sejmowej. Rozchodzi się tylko o to, czy utworzyć nową komisję, czy oddać tę sprawę do komisji prawniczej, która już istnieje. Ja sądzę, że daleko prędzej będzie mogła jedna komisja dwie sprawy załatwić, aniżeli by to mogły dwie komisje uczynić, gdy ci sami członkowie będą należeli do jednej i do drugiej komisji. Tym sposobem bowiem będą rozdzieleni między dwie komisje, będą musieli obradować z wielką szkodą swego czasu raz w jednej a drugi raz w drugiej komisji. Że rozstrzygnięcie sprawy zaprowadzenia ksiąg hipotecznych jest niezmiernie ważne, nie podlega żadnej wątpliwości i właśnie z tego względu sądzę, że gdy będzie sprawa ta odesłana do komisji prawnej, to z pewnością rychło załatwioną zostanie. Wychodząc więc z tej zasady popieram zdanie p. Pietruskiego, że należy sprawę tę odesłać do wybranej już komisji prawnej co jeszcze i tę ma dla nas dogodność, że nie będziemy munczyć komisji.

Marszałek: P. Skrzyński ma głos.

P. Skrzyński: Ja dlatego byłbym za odesłaniem do komisji osobnej, bo jeżeli jedna komisja będzie miała dwie sprawy do załatwienia to jedną załatwi a drugiej nie. Na usprawiedliwienie swoje zaś powie, że dla załatwienia drugiej nie było czasu. (Brawo.) Ale jak komisja będzie miała tylko jedno do roboty, to wtedy będzie musiała już koniecznie coś uskutecznić.

Marszałek: P. Pietruski ma głos.

P. Pietruski: Komisja prawnicza składa się z 9 członków, a jak wiemy każda komisja dzieli się zwyczajnie na części, a każda część znowu wybiera swego referenta, a czasem temu referentowi dodają i koreferenta. Komisja więc prawnicza przy liczbie 9ciu członków może się łatwo podzielić na dwie komisje, i uskutecznić swoje zadania, gdyż inne kwestye prawnicze oprócz tej jednej, w niniejszej kadencji prawdopodobnie nie przyjdą pod obrady.

P. Badeni: Proszę o zamknięcie dyskusji.

Marszałek: Jest wniosek o zamknięcie dyskusji. Do głosu zapisany jest jeszcze p. Gniewosz. Kto się z zamknięciem dyskusji zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość, dyskusja przeto zamknięta, a tylko p. Gniewosz ma głos.

P. Gniewosz: Największym zarzutem co do utworzenia nowej komisji było, że jedni i ci sami członkowie musieliby w obu komisjach pracować. Ja nie widzę konieczności wybierania tych samych członków i do drugiej komisji; owszem uznaję potrzebę wybrania innych członków. Niektórzy panowie uważają zaprowadzenie ksiąg hipotecznych jako rzecz czysto prawniczą, jednakże ja sądzę, że zaprowadzenie ksiąg gruntowych jest po największej części oparte na racjonalno-ekonomicznych stosunkach, to jest zaś część więcej administracyjna. Sądzę przeto, że nie byłoby nawet odpowiednio celowi, gdyby się ta komisja tylko z samych prawników składała, dlatego popieram wniosek posła Skrzyńskiego, ażeby wybrać nową komisję, i tej ten przedmiot do załatwienia poruczyć.

Marszałek: Jest tedy jeden wniosek, ażeby tę sprawę odesłać do nowej komisji złożonej z 5ciu członków, a drugi wniosek, aby odesłać ten wniosek do komisji prawniczej. Poddam więc oba te wnioski pod głosowanie; kto jest za tem, aby wybierać nową komisję z pięciu członków zechce wstać. (Większość.) Jest większość aby nową komisję wybrać; proszę więc Panów, abyście zechcieli teraz napisać kartki na pięciu członków.

P. Zyblikiewicz: Proszę o głos. Prosiłbym aby wybór takiej ważnej komisji odroczyć do jutra.

Marszałek: Kto jest za tem, aby ten wybór odroczyć do jutra, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc ten wybór odracza się do jutra. Następuje z porządku dziennego pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o omyciani dróg krajowych. 7.

P. Gross: Ja wnoszę, aby wybrać komisję drogową składającą się ze siedmiu członków, i do tej tak tę jak i wszystkie inne sprawy drogowe odesłać.

Marszałek: Jest wniosek posła Grossa, aby wybrać komisję ze 7miu członków, do którejby się odesłało wszystkie wnioski drogowe. Kto jest za tym wnioskiem zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc proszę Panów przystąpić do wyboru tej komisji drogowej ze 7 członków. Sądzę, że Panowie mieliście dość czasu do namysłu i dlatego możemy zaraz oddawać kartki. Proszę Panów zostać siedzieć na miejscach, bo nie możnaby sobie z odbieraniem kartek inaczej dać radę. (Pp. sekretarze Jasiński i Wereszczyński odbierają kartki.)

Marszałek: Do skrutyn um zapraszam następujących panów: pp. Hoszarda, Janka, Horodyskiego, ks. Krasickiego, ks. Krzyżanowskiego, pp. Pietruskiego, Szeptyckiego, Golejewskiego i Janowskiego. Panowie skrutatorowie zechcą przystąpić do swej czynności.

Są tutaj dwa wnioski, które pan sekretarz odczyta; są one dostatecznie poparte, więc postąpi się z nimi według regulaminu, a teraz tylko do wiadomości będą podane.

Sekretarz Jasiński: (czyta)

„Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

W ciągu bieżącego peryodu sejmowego, jakoteż w ciągu następnym po tymże peryodzie sześciu sesyj sejmowych, potrzebną jest do powzięcia uchwał, odnoszących się do zmian Sejmowej ordynacji wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględną większością głosów obecnych.

Po upływie tych sześciu sesyj sejmowych, zmiany wspomniane mogą być uchwalone tylko w obecności przynajmniej trzech czwartych całej liczby członków Sejmu i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych. Krzeczunowicz, Smolka, Polanowski, Koziembrodzki, Zyblikiewicz, Firlej, Zamojski, Jasiński, Szumańczowski, Paszkowski, Słonecki, Agopsowicz, Kabat, Smarzewski, Wodzicki, Haller, Szeptycki, Czajkowski, Skwarczyński, August Łoś, Rylski, Horodyski, Wł. Łoś, Wereszczyński“.

Marszałek: Ten wniosek jest dostatecznie poparty, więc postąpi się z nim podług regulaminu. Teraz p. sekretarz odczyta drugi wniosek.

Sekretarz Jasiński: (czyta)

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na stypendya dla uczniów i uczennic seminariów nauczycielskich przeznaczają się aż do odwołania kwotę 10.000 złr. w. a. z funduszu krajowego.

We Lwowie d. 15. Września 1871.

Zygmunt Sawczyński w. r., Ławrowski, Kaczała, Firlej, Dąbrowski, Szemelowski, Badeni, Janowski, Konopka, Piotrowski, Wesołowski, Jaworski, August Łoś, Ed. Dzwonkowski, Hoszard, Smolka, Wereszczyński, Mandyczewski, Weissman, Fr. Torosiewicz, Czerkawski, Majer, Garbaczowski, Bodnar, Skwarczyński, Splawiński, St. Tarnowski, Szujski, Agopsowicz, Jasiński, Kamiński, Dr. Kostek, Szczyński, Kirchmajer, Dunajewski, Biłous.“

Marszałek: Ten wniosek jest dostatecznie poparty, więc także postąpi się z nim podług regulaminu.

A teraz musimy przerwać posiedzenie aż do skończenia skrutynium. (Przerwa ośmiominutowa. Po przerwie:) Panowie raczą wysłuchać sprawozdania z wyboru komisji drogowej.

Sprawozdawca Pietruski: (z trybuny czyta) Rezultat wyboru do komisji drogowej jest następujący: Głosujących było 115., absolutna większość zatem 57. Otrzymali pp. Smarzewski 109, Jaworski 105, Kirchmajer 100, Badeni 96, Hoppen 87, Polanowski 82, Krasicki 73. A zatem ci siedmiu panów zostali wybrani do komisji drogowej.

Marszałek: Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o koptykowem dla miasta Kołomyi. /.

P. Gross: Proszę o głos.

Marszałek: Poseł Gross ma głos.

P. Gross: Ja wnoszę, ażeby ten wniosek odesłać do komisji drogowej.

P. Gniewosz: Proszę o głos.

Marszałek: Poseł Gniewosz ma głos.

P. Gniewosz: Ja stawiam wniosek, ażeby tę sprawę odesłać bezpośrednio do Wydziału krajowego, gdyż sądzą, że nie jest to rzecz, któraby wymagała aż dłuższego zastanowienia się nad nią, owszem Wydział krajowy jako najlepiej z takimi sprawami obznajomiony, może nam najprędzej sprawę zdać z tego wniosku. Dlatego więc stawiam wniosek, ażeby nie wybierać żadnej osobnej komisji, tylko ażeby ten przedmiot odesłać wprost do Wydziału krajowego.

Marszałek: Więc są dwa wnioski: pierwszy, ażeby ten przedmiot odesłać do komisji drogowej, drugi, ażeby go odesłać wprost do Wydziału krajowego na posiedzenie.

Obacz  
aleg. V.

Gdy nikt więcej w tej sprawie nie żąda głosu, więc poddam obydwie te wnioski pod głosowanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza, ażeby ten przedmiot odesłać do komisji drogowej zechce rękę podnieść. (Kilku posłów podnosi rękę.) Jest mniejszość. Więc ten wniosek upadł. Poddaję teraz drugi wniosek pod głosowanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza, ażeby ten przedmiot odesłać wprost do Wydziału krajowego, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość, a zatem będzie odesłany wprost do Wydziału krajowego.

**Obacz  
aleg. VI.**

Z porządku dziennego następuje wniosek Wydziału krajowego o nadzorach szkolnych.

P. Majer: Proszę o głos.

Marszałek: Poseł Majer ma głos.

P. Majer: Proszę, ażeby ten wniosek odesłany był do osobnej komisji edukacyjnej, i ażeby ta komisja składała się z siedmiu członków.

Marszałek: Nikt innego wniosku nie stawia? Jest wniosek, aby wybrać specjalną komisję szkolną, złożoną z siedmiu członków. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Na skrutatorów do wyboru komisji szkolnej wzywam następujących Panów: Pp. Bogdanowicza, Chrzanowskiego, Kaszewkę, ks. Szaszkiewicza, Tyszkowskiego, Suszkiewicza, Kabata i ks. Pelecha. Niech ci pp. skrutatorowie zechcą kartki odbierać na członków komisji szkolnej.

Marszałek: (Po skończonem skrutynium.) Nie chcę już Panów dłużej wstrzymywać, przeto z ogłoszeniem rezultatu skrutynium z tego wyboru musimy się zatrzymać do jutra rana; zaś porządek posiedzenia jutrzejszego jest następujący: (czyta)

Porządek dzienny na 16. Września 1871. (posiedzenie 3cie.)

1. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o wykupnie mesznego i skopczyzny.

2. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o ochronie ptaków użytecznych.

3. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o etacie służby lekarskiej w szpitalach we Lwowie i w Krakowie.

4. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o sprzedaży dóbr szpitali krakowskich.

5. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o czynszu za najem szpitalu św. Ducha w Krakowie.

6. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o powiększeniu gmachu szpitalu lwowskiego.

7. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o zakupno gruntu pod gmach krajowy.

8. Pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

9. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o sprzedaży realności fundacyi Głowińskiego.

10. Pierwsze czytanie wniosku rządowego o ponoszeniu kosztów pertraktacyi w sprawach podlegających wykupowi z mocy ustawy z 26. Kwietnia 1871.

11. Sprawdzenie wyborów poselskich.

12. Wybór komisji petycyjnej.

13. Wybór komisji hipotecznej.

14. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o zmianie §§. 11. i 15. Sejmowej ustawy wyborczej.

15. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału kraj. co do stosunków narodowościowych.

16. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o propinacyi.

17. Pierwsze czytanie wniosku Wydziału krajowego o rozkładzie dodatków do podatków.

18. Pierwsze czytanie wniosku p. Tyszkowskiego o przyzwoleniu zapomogi dla pogorzalców Dobromila.

19. Pierwsze czytanie wniosku p. Czerkawskiego o języku wykładowym w Akademii technicznej.

(Po przeczytaniu.) Wnioski te po większej części będą odesłane do komisji.

Posiedzenie jutrzejsze zacznie się o godz. 10tej dlatego, że wybór komisji trwać będzie bardzo długo a sprawy te są ważne.

(Koniec posiedzenia o godzinie 2giej min. 45. po południu).

