

# Protokół

## 9. posiedzenia, 2. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 4. Listopada 1890.

Początek o godzinie 11. m. 15. przed południem.

Przewodniczący Marszałek krajowy JO. księżę Eustachy Sanguszko.

Sekretarze pp. Stanisław Jędrzejowicz, dr. Włodzimierz Kozłowski, Konstanty Teliszewski, Antoni hr. Wodzicki.

Obecnych posłów 103.

Ze strony c. k. Rządu c. k. Namiestnik J. E. Kazimierz hr. Badeni i c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 7. i 8. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw nim nie wniesiono zarzutów.

Marszałek oznajmia, iż udzielił na wniesione prośby następujących urlopów: p. Władysławowi Wolańskiemu dni pięć, p. Chamcowi dni sześć, p. Mikołajowi Wolańskiemu dni sześć i p. J. E. Ludwikowi hr. Wodzickiemu dni ośm.

Sekretarz p. Stanisław Jędrzejowicz odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 4. listopada b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej L. s. 575, 583.

Komisji prawniczej L. s. 576, 577, 605, 629.

Komisji podatkowej L. s. 578, 579, 580, 604.

Komisji budżetowej L. s. 581, 582, 584, 585, 592, 594, 595, 596, 597, 599, 598, 600, 608, 609, 612, 613, 623, 625, 626, 627, 628.

Komisji gospodarstwa krajowego L. s. 586, 587, 588, 630, 631.

Komisji administracyjnej L. s. 589, 590, 591, 593, 603, 606, 607, 632.

Komisji petycyjnej L. s. 601, 602.

Komisji szkolnej L. s. 610, 611, 620, 621, 633, 634, 635, 636.

Komisji gminnej L. s. 614.

Komisji sanitarnej L. s. 619.

Komisji przemysłowej L. s. 622, 624.

Przy odczytywaniu petycji do L. s. 637 poroźelców gminy Zakomarza o zapomogę, wniesionej przez p. Roźankowskiego, przemawia p. Roźankowski i wnios, ażeby petycę powyższą przesłać bezzwłocznie Komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy bez drukowania na je-dnem z najbliższych posiedzeń.

Izba popiera dostatecznie wniosek powyższy p. Roźankowskiego a następnie w głosowaniu uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Wreszcie przekazano Komisji budżetowej jeszcze petycyce do L. s. 638, 639, 640, 647, 649.

Komisji szkolnej petycyce do L. s. 641, 642, 643, 648.

Komisji gminnej L. s. 644.

Komisji prawniczej L. s. 645.

Komisji podatkowej L. s. 646.

Sekretarz p. Teliszewski odczytuje następujący wniosek:

Zważywszy, że obecny stan oświaty i cywilizacyi przedewszystkiem wymaga, by urodzajność ziemi jak najwyżej podniesioną została;

zważywszy, że częste wylewy potoków górskich niszczą ziemiopłody na wielkich przestrzeniach;

zważywszy, że już ustawodawstwo państwowe sprawę obwałowania i regulacyę t. zw. dzikich potoków skutecznie poparło i popiera, gdyż Rada państwa na ten cel przeznaczyła od roku 1885 do 1894 kwotę 500.000 zł. w. a. corocznie;

zważywszy, że nasz kraj koronny do dnia dzisiejszego wcale nie korzysta z tego funduszu melioracyjnego;

zważywszy, że obwałowanie dzikich potoków wymaga koniecznie, by równocześnie zalesiono i góry, z których potoki te wypływają —

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by bez zwłoki po porozumieniu się z c. k. Rządem przystąpił do obwałowania i regulacyi dzikich potoków, a mianowicie Księżego potoku, Nizkówki, dzikich potoków wpadających do Białej, dopływów Gnilej Lipy, Maniawki i dopływów Łomnicy.

2. Żeby równocześnie przeprowadził zalesienie tych części Karpat, z których powyższe dzikie potoki wypływają.

Wnioskodawca Dr. M. Antoniewicz w. r.

Sirko, Herasimowicz, Rożankowski, Huryk, Barabasz, Goldman, J. Romańczuk, Dr. Sawczak, M. Siczynski, Korol, Okuniewski, Ochrymowicz, Albin Rayski, Teliszewski, Potoczek, Kramarczyk, Stręk, Dr. Olpiński, Mizia, Hamorak, Kułaczowski.

Marszałek oświadcza, iż wniosek powyższy traktowanym będzie podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy dotyczącej zastosowania ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Sprawozdawca poseł Sawczak wnosi odesłanie powyższego przedmiotu do Komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi Zwierzchności gminy Jabłonowa i okolicznych gmin w sprawie ustanowienia nowego c. k. Sądu powiatowego w obrębie c. k. Starostwa Kołomyjskiego z siedzibą w Jabłonowie.

Sprawozdawca poseł Sawczak wnosi odesłanie powyższego sprawozdania do Komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Szeliskiego w przedmiocie budowy kolei ze Stryja na Chodorów, Rohatyn, Brzeżany do Tarnopola lub odpowiedniej miejscowości na granicy rosyjskiej.

P. Szeliski uzasadnia swój wniosek i wnosi pod względem formalnym odesłanie takowego do Komisji administracyjnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskodawcą bez rozprawy.

Następuje:

Sprawdzenie wyboru posła Henryka Szeliskiego z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego brzeżańskiego.

Sprawozdawca poseł Pietruski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego o powyższym wyborze z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Henryka Szeliskiego na posła z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego brzeżańskiego uznać za ważny.

Marszałek otwiera rozprawę nad powyższym wnioskiem.

Przemawia p. Teliszewski, i wnosi unieważnienie wyboru p. Henryka Szeliskiego.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego uznanie wyboru p. Henryka Szeliskiego z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego brzeżańskiego za ważny.



Następuje :

Sprawdzenie uzupełniającego wyboru posła Michała Bobrzyńskiego z kurji większych posiadłości byłego obwodu Krakowskiego.

Sprawozdawca poseł Pietruski odczytuje sprawozdanie o powyższym wyborze z następującym wnioskiem Wydziału krajowego :

Wysoki Sejm raczy wybór Dr. Michała Bobrzyńskiego na posła z kurji większych posiadłości byłego obwodu Krakowskiego uznać za ważny.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego bez rozprawy.

P. Pietruski odpowiada na interpelację p. Antoniewicza postawioną na poprzednim posiedzeniu, mianowicie oświadcza p. Pietruski, iż sprawozdania Wydziału krajowego z dokonanych wyborów poselskich są już przygotowane i oczekują zamieszczenia na porządku dziennym. Wyjątek stanowi jedynie wybór z kurji gmin wiejskich okręgu wyborczego Przemysłańskiego, co do którego są jeszcze w toku uzupełniające dochodzenia.

Marszałek wzywa pp. posłów, których wybór sprawdzonym został, do złożenia przyrzeczenia.

Sekretarz p. Stanisław Jędrzejowicz odczytuje rotę przyrzeczenia, które pp. Henryk Szeliński i Michał Bobrzyński na ręce Marszałka składają.

Następuje :

Sprawozdanie komisji sanitarnej o ustawie zdrojowej.

Sprawozdawca poseł Trzeciecki uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. załączoną ustawę ;

II następujące rezolucye :

1. Sejm wzywa c. k. rząd, ażeby ze zdrojowisk i uzdrowisk tworzył osobne okręgi dla poboru podatku konsumcyjnego od mięsa ;

2. Sejm wzywa c. k. Dyrekcję gal. funduszu propinacyjnego, aby ze zdrojowisk i uzdrowisk tworzyła osobne okręgi dla dzierżawy prawa propinacji.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższymi wnioskami Komisji i oznajmia, że

do głosu zapisani są pp. Rutowski i Władysław hr. Koziębrodzki.

Przemawia p. Rutowski i wnosi uchwalenie następującej rezolucyi :

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby a) na najbliższą sesję sejmową przedłożył projekt organizacyi kredytu dla zdrojowisk i uzdrowisk a to analogicznie do kredytu dla gmin (pożyteczek komunalnych),

b) ażeby przedłożył projekt ustawy o ulgach podatkowych dla nowobudujących się domów, zakładów leczniczych i zakładów rozrywki w zdrojowiskach i uzdrowiskach,

c) ażeby przedłożył projekt o popieraniu środków komunikacyjnych: dróg bitych, tramwayów i kolei lokalnych, prowadzących do krajowych zdrojowisk i uzdrowisk“.

Przemawia p. Władysław hr. Koziębrodzki i popierając powyższe rezolucye p. Rutowskiego wnosi uchwalenie jeszcze następującej rezolucyi :

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby po dokładnem zbadaniu obecnego stanu zdrojowisk i uzdrowisk krajowych, przedłożył na jednej z najbliższych sesyj projekt przyścia w pomoc ich rozwojowi zapomocą urządzeń, które leżą w zakresie kompetencyi wys. Sejmu“.

Izba popiera dostatecznie proponowane rezolucye przez p. Rutowskiego — następnie popiera Izba rezolucyę proponowaną przez p. Władysława hr. Koziębrodzkiego.

Przemawia sprawozdawca i wnosi imieniem komisji odesłanie powyższych rezolucyj pp. Rutowskiego i Koziębrodzkiego do Komisji sanitarnej.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje §. 1, 2, 3, 4, 5, projektu ustawy, urządzającej stosunki zdrojowisk i uzdrowisk w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, w następującem, przez komisję sanitarną przedstawionem, brzmieniu :

§. 1 Każde zdrojowisko lub uzdrowisko (stacya klimatyczna) otwarte dla publicznego użytku na mocy zezwolenia Władzy państwowej winno mieć swój statut.

Statut wydaje c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 2. Statut oznacza granice terytoryalne i ustanawia organizację zakładu.

§. 3 Organami zakładu są:

- a) komisya zdrojowa lub komisya klimatyczna,
- b) zarząd zakładu,
- c) lekarz zdrojowy lub lekarz klimatyczny.

§. 4. Komisya składa się z następujących członków.

- z delegata c. k. Namiestnictwa,
- z delegata Wydziału krajowego,
- z właściciela zakładu lub jego zastępcy,
- z lekarza zdrojowego lub lekarza klimatycznego,

z naczelnika gminy i przełożonego obszaru dworskiego, ewentualnie i z inspektora (§. 11)

Czy oprócz powyżej wymienionych mają być do składu komisji powołani inni delegaci, czy to z grona gości, czy lekarzy ordynujących, czy właścicieli realności osiadłych w zakładzie, orzeka statut.

§. 5. Przewodniczącym komisji jest delegat c. k. Namiestnictwa. Zastępcę przewodniczącego oraz sekretarza i skarbnika wybiera komisya.

Okres urzędowania komisji oznacza statut.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie §§. 1, 2, 3, 4 i 5 projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca odczytuje §. 6.:

§. 6. Zadaniem komisji w ogólności jest staranie się o jak najpomyślniejszy rozwój zakładu, o wygody i rozrywki dla gości oraz czuwanie nad tem, aby zakład z żadnym szkody nie doznał.

W szczególności:

zawiaduje komisya funduszem kuracyjnym w granicach przeznaczenia tego funduszu;

wymierza i pobiera w granicach przez właściwe władze oznaczonych, taksy i opłaty a mianowicie:

taksy kuracyjne, taksy na muzykę i opłaty od przedsiębiorstw, zabaw, koncertów, teatrów, widowisk oraz od urządzeń utrzymywanych kosztem funduszu kuracyjnego;

uwalnia w pojedynczych na uwzględnienie zasługujących wypadkach od obowiązku uiszczania taks i opłat;

czyni wnioski co do ustanowienia wysokości zmiany taks i opłat, co do regulaminu najmu mieszkań, przepisów kąpielowych, cen mieszkań i cenników w ogóle;

wzywa pomocy właściwych władz, gdyby zakładowi z jakiegokolwiek groziła szkoda lub uszczerbek;

z końcem każdego roku składa komisya z zarządu funduszem kuracyjnym rachunek i podaje go do publicznej wiadomości.

Przemawia p. Władysław hr. Koziębrodzki i stawia poprawkę do alinei 6-iej § 6-go mianowicie: iżby po wyrazach „najmu mieszkań“ dodał wyrazy: *co do utrzymywania dróg i ścieżek.*

Przemawia sprawozdawca i sprzeciwia się poprawce p. Koziębrodzkiego.

Marszałek poddaje pod głosowanie najpierw §. 6. w brzmieniu proponowanym przez komisję.

Izba w głosowaniu uchwała §. 6. zgodnie z wnioskiem komisji.

Następnie uchwała Izba dodatek proponowany w alinei 6-tej przez p. Władysława hr. Koziębrodzkiego.

Sprawozdawca czyta §. 7. projektu ustawy:

§. 7. Komisya w zakresie działania służącym jej w moc niniejszej ustawy wyznacza swój organa administracyjne i wykonywa swe uchwały, o ile one nie naruszają praw prywatnych.

Przeciw uchwałom i zarządzeniom komisji służy prawo odwołania się do c. k. Namiestnictwa w ciągu dni czterech.

Przemawia p. Władysław hr. Koziębrodzki i wnosi następującą poprawkę stylistyczną do alinei 1-iej §. 7. mianowicie: iżby po wyrazie „zakresie działania“ w alinei pierwszej, pierwszym wierszu §. 7. zamieścić wyrazy *służącego jej* w miejsce wyrazów „służącym jej.“

Izba popiera dostatecznie powyższą poprawkę.

Przemawia sprawozdawca i sprzeciwia się poprawce p. Koziębrodzkiego.

Marszałek poddaje pod głosowanie §. 7.



z proponowaną przez p. Koziebrodzkiego zmianą stylistyczną.

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Koziebrodzkiego i uchwała §. 7. w brzmieniu proponowanym przez komisję.

Sprawozdawca odczytuje §§ 8 i 9.:

§. 8. Decyzja co do poczynionych wniosków komisji służy stosownie do przedmiotu bądź właścicielowi zakładu, bądź władzy w moc ustaw do tego powołanej.

§. 9. Właściciel zakładu winien ustanowić zarządcę odpowiedzialnego wobec władz za zachowanie obowiązujących przepisów.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie §§. 8 i 9 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca odczytuje §. 10.

§. 10. Lekarz zdrojowy (klimatyczny) zawiaduje sprawami sanitarnymi zakładu.

Lekarza mianuje ten, kto go opłaca, zatem albo właściciel zakładu albo komisya, lub wreszcie właściciel w porozumieniu z komisją, jeżeli wspólnie lekarza opłacają, co bliżej oznacza statut.

Instrukcja wydana przez c. k. Namiestnictwo określa wymaganą kwalifikację i obowiązki lekarza.

Władzę dyscyplinarną nad lekarzem wykonywa ten, kto go mianuje. W wypadkach wykroczenia przeciw instrukcji wykonywa władzę dyscyplinarną c. k. Namiestnictwo.

Przemawia p. Hoszard imieniem Wydziału krajowego.

Podczas przemówienia p. Hoszarda przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Przemawia radea dworu Włodzimierz hr. Łoś jako komisarz rządowy.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała §. 10. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta §§. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

§. 11. W zakładach liczniej odwiedzanych służy c. k. Namiestnictwu prawo mianowania inspektora w celu państwowego nadzoru nad wykonywaniem polieyi miejscowej.

§. 12. Fundusz kuracyjny powstaje:

a) z taks kuracyjnych i taks na muzykę,  
b) z opłat pobieranych od przedsiębiorstw, widowisk, zabaw, koncertów i t. d.

c) z opłat pobieranych za używanie urządzeń utrzymywanych kosztem funduszu kuracyjnego,

d) z grzywien, jakieby na rzecz funduszu kuracyjnego przyznano, wreszcie

e) z datków dobrowolnych i zapisów.

Funduszu kuracyjnego używać należy na upiększenie zakładu, na urządzenia służące do uprzyjemnienia gościom pobytu w zakładzie, na opłacanie muzyki i ewentualnie na opłacanie lekarza, urzędników i sług komisji.

§. 13. Wysokość taks i opłat wymienionych w §. 12. lit. a) i b) oznacza c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Ewentualne prywatno - prawne pretensje z powodu dotychczasowego poboru taks i opłat mają być uregulowane przed wydaniem statutu.

§. 14. O przyznaniu okręgu ochronnego poszczególnemu zdrojowisku orzekają c. k. władze górnicze na podstawie obowiązujących ustaw.

§. 15. Orzeczenie, czy wyłączenie na podstawie §. 365. ustawy cywilnej ma być zastosowane na rzecz właściciela poszczególnego zakładu a względnie na rzecz funduszu kuracyjnego, należy do kompetencji c. k. władz politycznych.

§. 16. Ustawa niniejsza w niczem nie narusza służącego administracji państwa prawa nadzoru zwierzchniczego nad zdrojowiskami i uzdrowiskami.

§. 17. Ustawa niniejsza wchodzi w życie w dni trzydzieści po jej ogłoszeniu.

§. 18. Wykonanie tej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie §. 11. do włącznie §. 18. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdania odczytuje tytuł i wstęp do projektu ustawy w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia . . . . . roku, urządzająca stosunki zdro-

jowisk i uzdrowisk w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

Izba uchwała tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu następującem:

### U s t a w a

z dnia . . . roku urządzająca stosunki zdrojowisk i uzdrowisk w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

§. 1. Każde zdrojowisko lub uzdrowisko (stacya klimatyczna) otwarte dla publicznego użytku na mocy zezwolenia Władzy państwowej winno mieć swój statut.

Statut wydaje c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 2. Statut oznacza granice terytoryalne i ustanawia organizację zakładu.

§. 3. Organami zakładu są:

a) komisya zdrojowa lub komisya klimatyczna;

b) zarząd zakładu,

c) lekarz zdrojowy lub lekarz klimatyczny.

§. 4. Komisya składa się z następujących członków:

z delegata c. k. Namiestnictwa,

z delegata Wydziału krajowego,

z właściciela zakładu lub jego zastępcy,

z lekarza zdrojowego lub lekarza klimatycznego,

z naczelnika gminy i przełożonego obszaru dworskiego, ewentualnie i z inspektora (§. 11).

Czy oprócz powyżej wymienionych mają być do składu komisji powołani inni delegaci, czy to z grona gości, czy lekarzy ordynujących,

czy właścicieli realności osiadłych w zakładzie, orzeka statut.

§. 5. Przewodniczącym komisji jest delegat c. k. Namiestnictwa. Zastępcę przewodniczącego oraz sekretarza i skarbnika wybiera komisya.

Okres urzędowania komisji oznacza statut.

§. 6. Zadaniem komisji w ogólności jest staranie się o jak najpomyślniejszy rozwój zakładu, o wygody i rozrywki dla gości, oraz czuwanie nad tem, aby zakład z żadkolwiek szkody nie doznał.

W szczególności:

zawiaduje komisya funduszem kuracyjnym w granicach przeznaczenia tego funduszu;

wymierza i pobiera w granicach przez właściwe władze oznaczonych, taksy i opłaty a mianowicie:

taksy kuracyjne, taksy na muzykę i opłaty od przedsiębiorstw, zabaw, koncertów, teatrów, widowisk, oraz od urzędzeń utrzymywanych kosztem funduszu kuracyjnego;

uwalnia w pojedynczych na uwzględnienie zasługujących wypadkach od obowiązku uiszczania taks i opłat;

czyni wnioski co do ustanowienia wysokości zmiany taks i opłat, co do regulaminu najmu mieszkań, co do utrzymywania dróg i ścieżek, przepisów kąpielowych, cen mieszkań i cenników w ogóle;

wzywa pomocy właściwych władz, gdyby zakładowi z żadkolwiek groziła szkoda lub uszczerbek;

z końcem każdego roku składa komisya z zarządu funduszem kuracyjnym rachunek i podaje go do publicznej wiadomości.

§. 7. Komisya w zakresie działania służącym jej w moc niniejszej ustawy wyznacza swoje organa administracyjne i wykonowa swe uchwały, o ile one nie naruszają praw prywatnych.

Przeciw uchwałom i zarządzeniom komisji służy prawo odwołania się do c. k. Namiestnictwa w ciągu dni czterech.

§. 8. Decyzya co do poczynionych wniosków komisji służy stosownie do przedmiotu bądź właścicielowi zakładu, bądź władzy w moc ustaw do tego powołanej.



§. 9. Właściciel zakładu winien ustanowić zarządcę odpowiedzialnego wobec władz za zachowanie obowiązujących przepisów.

§. 10. Lekarz zdrojowy (klimatyczny) zawiaduje sprawami sanitarnymi zakładu.

Lekarza mianuje ten, kto go opłaca. zatem albo właściciel zakładu albo komisya, lub wreszcie właściciel w porozumieniu z komisją, jeżeli wspólnie lekarza opłacają. co bliżej oznacza statut.

Instrukcyja wydana przez c. k. Namiestnictwo określa wymaganą kwalifikacyę i obowiązki lekarza.

Władzę dyscyplinarną nad lekarzem wykonywa ten, kto go mianuje. W wypadkach wykroczenia przeciw instrukcyi wykonywa władzę dyscyplinarną c. k. Namiestnictwo.

§. 11. W zakładach leczniczej odwiedzanym służy c. k. Namiestnictwu prawo mianowania inspektora w celu państwowego nadzoru nad wykonywaniem policyi miejscowej.

§. 12. Fundusz kuracyjny powstaje:

- a) z taks kuracyjnych i taks na muzykę,
- b) z opłat pobieranych od przedsiębiorstw, widowisk, zabaw, koncertów i t. d.
- c) z opłat pobieranych za używanie urzędzeń utrzymywanych kosztem funduszu kuracyjnego,
- d) z grzywien, jakieby na rzecz funduszu kuracyjnego przyznano, wreszcie
- e) z datków dobrowolnych i zapisów.

Funduszu kuracyjnego używać należy na upiększenie zakładu, na urządzenia służące do uprzyjemnienia gościom pobytu w zakładzie, na opłacanie muzyki i ewentualnie na opłacanie lekarza, urzędników i sług komisji.

§. 13. Wysokość taks i opłat wymienionych w §. 12. lit. a) i b) oznacza c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Ewentualne prywatno-prawne pretensye z powodu dotychczasowego poboru taks i opłat mają być uregulowane przed wydaniem statutu.

§. 14. O przyznaniu okręgu ochronnego poszczególnemu zdrojowisku orzekają c. k. władze górnicze na podstawie obowiązujących ustaw.

§. 15. Orzeczenie, czy wyłączenie na

podstawie §. 365. ustawy cywilnej ma być zastosowane na rzecz właściciela poszczególnego zakładu a względnie na rzecz funduszu kuracyjnego, należy do kompetencyi c. k. władz politycznych.

§. 16. Ustawa niniejsza w niczem nie narusza służącego administracyi państwa prawa nadzoru zwierzchniczego nad zdrojowiskami i uzdrowiskami.

§. 17. Ustawa niniejsza wchodzi w życie w dni trzydzieści po jej ogłoszeniu.

§. 18. Wykonanie tej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Sprawozdawca odczytuje następujące rezolucye:

1. Sejm wzywa c. k. rząd, ażeby ze zdrojowisk i uzdrowisk tworzył osobne okręgi dla poboru podatku konsumcyjnego od mięsa.

2. Sejm wzywa c. k. Dyrekeyę gal. funduszu propinacyjnego, aby ze zdrojowisk i uzdrowisk tworzyła osobne okręgi dla dzierżawy prawa propinacyi.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie rezolucyę 1-ą i 2-ą zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następnie uchwała Izba zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy odesłanie rezolucyj proponowanych przez pp. Rutowskiego i Koziebrodzkiego, do komisji sanitarnej.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem ustawy w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów.

Sprawozdawca poseł Merunowicz uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

§. 1. Gminy mogą nakładać opłaty od psów w obrębie gminy utrzymywanych do wysokości zł. 5 rocznie od każdego psa.

§. 2. Uchwała Rady gminnej, powzięta w tej mierze, wymaga zatwierdzenia przez Wydział krajowy.

Uchwała ta określi bliżej postanowienia wykonawcze, oraz wskaże wypadki, w których uwolnienie od opłaty dozwolonem będzie.

§. 3. Do nałożenia wyższej opłaty po nad zł. 5. rocznie potrzebną jest uchwała Sejmu krajowego.

§. 4. Ustawa niniejsza wchodzi w życie zaraz po jej ogłoszeniu.

§. 5. Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Huryk i wnosi, ażeby ustawa proponowana nie odnosiła się do wsi i małych miasteczek, lecz obowiązywała tylko w wielkich miastach.

Podczas przemawiania p. Huryka Marszałek obejmuje przewodnictwo napowrót.

P. Huryk nie stawia formalnego wniosku.

P. Edward Jędrzejowicz zapowiada poprawki i przy rozprawie szczegółowej.

Przemawia p. Okuniewski i zapowiada poprawkę do §. 1. mianowicie, iżby wyraz *Gminy* zastąpić wyrazem *Miasta*.

Przemawia p. ks. Sawa.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przemawiają zapisani do głosu p. Stanisław Badeni i p. Antoniewicz.

Przemawia p. Huryk dla sprostowania faktu.

Przemawia sprawozdawca.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje §. 1:

§. 1. Gminy mogą nakładać opłaty od psów w obrębie gminy utrzymywanych do wysokości 5 zł. rocznie od każdego psa.

P. Okuniewski stawia poprawkę do tego paragrafu a mianowicie, iżby wyraz „*Gminy*” zastąpić wyrazem „*Miasta*”.

Izba popiera dostatecznie tę poprawkę.

Przemawia p. Edward Jędrzejowicz i wnosi następującą poprawkę w miejsce §. 1. proponowanego przez komisją:

„Gminy miejskie, mające ustawę odrębną gminną, mogą nakładać opłaty od psów, w obrę-

bie gminy utrzymywanych, do wysokości 5 zł. rocznie od każdego psa”.

Przemawia p. Abrahamowicz i zapowiada poprawkę do §. 1. projektu.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia zapisany do głosu p. Okuniewski i oświadcza, iż cofa swoją poprawkę, a przystępuje natomiast do zapowiedzianej poprawki p. Abrahamowicza.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Marszałek poddaje do poparcia poprawkę p. Edwarda Jędrzejowicza.

Izba popiera dostatecznie poprawkę p. Edwarda Jędrzejowicza.

Przemawia sprawozdawca.

Marszałek objaśnia, iż p. Edward Jędrzejowicz cofnął swoją poprawkę, a względnie przystąpił do poprawki p. Abrahamowicza, która brzmi jak następuje:

„Gminy mające osobny statut, jakoteż gminy, w których obowiązuje ustawa z dnia 13. marca 1889. Nr. 24 dz. ust. kraj. mogą nakładać opłaty od psów w obrębie gminy utrzymywanych, do wysokości 5 zł. rocznie od każdego psa”.

Po przemówieniu sprawozdawcy przemawia jeszcze p. Abrahamowicz w kwestyi formalnej.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Marszałek poddaje pod głosowanie poprawkę p. Abrahamowicza w miejsce §. 1. proponowanego przez komisją.

Izba w głosowaniu uchwała powyższą poprawkę p. Abrahamowicza w miejsce §. 1. proponowanego przez komisją.

Sprawozdawca czyta §. 2:

§. 2. Uchwała Rady gminnej, powzięta w tej mierze, wymaga zatwierdzenia przez Wydział krajowy.

Uchwała ta określi bliżej postanowienia wykonawcze, oraz wskaże wypadki, w których uwolnienie od opłaty dozwolonem będzie.

Przemawia p. ks. Siczynski.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji.



Sprawozdawca odczytuje §§. 3, 4 i 5:

§. 3. Do nałożenia wyższej opłaty po nad zł. 5 rocznie, potrzebną jest uchwała Sejmu krajowego.

§. 4. Ustawa niniejsza wchodzi w życie zaraz po jej ogłoszeniu.

§. 5. Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie §§. 3, 4, i 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca odczytuje tytuł i wstęp do projektu ustawy w brzmieniu następującem:

#### Ustawa

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Izba uchwała tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek oświadcza, iż dla uchwalonej zadniczej poprawki, nie można obecnie przystąpić do trzeciego czytania projektu niniejszej ustawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji L. s. 190 Kazimierza Piotrowskiego, prowizorycznego asystenta manipulacyjnego przy Wydziale krajowym o zwolnienie od uzupełnienia studyów.

Sprawozdawca poseł ks. Sawa odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej o powyższej petycji z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Kazimierzowi Piotrowskiemu, prowizorycznemu asystentowi manipulacyjnemu Wydziału krajowego, udziela się veniam studiorum“.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Henryka Rutkowskiego i Piotra Kwaśniewskiego o zarządzenie wypłaty resztującej należności za budowę mostu na Sanie.

Sprawozdawca poseł Szeliski odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji wyżej wymienionej, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Nad petycją (L. s. 305) Henryka Rutkowskiego i Piotra Kwaśniewskiego przechodzi się do porządku dziennego“.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sekretarz p. Antoni hr. Wodzicki odczytuje następującą interpelację do p. c. k. komisarza rządowego:

#### Interpelacya

do Jaśnie Wielmożnego Pana c. k. komisarza rządowego.

W myśl ustawy z 13. marca 1889 Nr. 24 Dz. u. kr. przeprowadzone zostały wybory do Rady gminnej miasta Gródka w dniach 28, 29 i 30. października 1889.

Skutkiem wniesionego protestu przeciw rzezonym wyborom, zostały one rozporządzeniem Wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 14. grudnia 1889 L. 78.444 jako przedwcześnie dokonane z urzędu unieważnione.

W międzyczasie natomiast rozwiązano podówczas urzędującą Radę gminną, a to z mocy §. 109 ustawy gminnej.

W ten sposób stworzony został stan przejściowy, przewidziany §. 108. tuż co powołanej ustawy.

Pod dniem 26. kwietnia r. b. wniosło 242 obywateli gródeckich podanie do wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych żądające najszybszego rozpisania i przeprowadzenia nowych wyborów do Reprezentacji miasta Gródka.

Na podanie to otrzymali petenci odpowiedź ze strony c. k. Starosty w Gródku pod dniem 21. maja r. b. do L. 7.370 tej osnowy: „iż wybory do Rady gminnej miasta Gródka mogą być zarządzone dopiero po prawomocności orzeczenia Wysokiego c. k. Namiestnictwa, rozwiązującego była Reprezentację gminną, przeciw któremu to orzeczeniu wniesiony rekurs nie został jeszcze rozstrzygnięty (przypuszczać należy przez c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych).

W dalszym przebiegu sprawy, wniosło dwudziestu obywateli miasta Gródka pod dniem 3.

czerwca 1890 roku, ponowne podanie do Wys. e. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, urgujące rozstrzygnięcie ostateczne wspomnianego już rekursu i domagające się rozpisania najspieszniejszego nowych wyborów do Rady gminnej gródeckiej.

W załatwieniu podania powyższego, zawiadomieni zostali petenci przez e. k. Starostę w Gródku pismem do L. 12.526, doręczonem im w dniu 31. sierpnia r. b.:

1. Iż podanie ich z 3. czerwca r. b. odstąpione zostało przez Wysokie e. k. Namiestnictwo e. k. Starostwu w Gródku do właściwego zarządzenia.

2. Iż orzeczenie Wysokiego e. k. Namiestnictwa rozwiązujące Reprezentację gminną miasta Gródka zostało przez Wysokie e. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych zatwierdzone — stało się przeto prawomocnem.

Zważywszy na powyż opisany przebieg sprawy, dotyczącej stałego istnienia Reprezentacji gminy miasta Gródka, w szczególności zaś i przedewszystkiem, na wyraźne postanowienie §. 109. ustawy gminnej, która orzeka, iż *najdalej w sześć tygodni po rozwiązaniu reprezentacji gminnej* winien być rozpisany nowy wybór;

Podpisani mają zaszczyt zapytać:

1. Dlaczego do dnia dzisiejszego Wysoki e. k. Rząd nie uznał za stosowne spełnić obowiązujące, a tuż co zacytowane postanowienie ustawy gminnej, o ile że od daty doręczenia stronom interesowanym orzeczenia Wysokiego e. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych zatwierdzającego rozwiązanie Rady gminnej w Gródku upłynęło już po nad dni 60?

2. Czem Wysoki e. k. Rząd usprawiedliwi tę zwłokę i kiedy ostatecznie zamierza w zastosowaniu się do postanowień §. 109 ust. gminnej rozpiścić wybory do Rady gminnej miasta Gródka?

Lwów dnia 3. listopada 1890.

Abrahamowicz w. r.

jako wnoszący interpelację.

W. Koziebrodzki, Szeliski, Golejowski, Wł. Horodyski, T. Merunowicz, Rayski, Mazaraki, M. Torosiewicz, Czyżewicz, Tyszkowski, Barański, Kapri, Sala, Siemiginowski, Ochrymowicz.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę udzieli p. e. k. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Włodzimierz Kozłowski odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

§. 9. ustawy z dnia 25. czerwca 1873 r. Nr. 255 dz. u. kr. traktujący o atrybucjach Rady szkolnej miejscowej, zostaje w ustępach 7. i 8. w następujący sposób zmieniony:

1. Ustęp siódmy ma opiewać:

„Układać roczny preliminarz potrzeb szkolnych, o ile do tego innych władz ustanowionych nie ma, przedstawiać takowy reprezentacji gminnej oraz przedkładać Radzie szkolnej okręgowej do zatwierdzenia“.

„Preliminarz taki winna Rada szkolna miejscowa ułożyć najpóźniej do dnia 15. października każdego roku na rok następny; gdyby obowiązku tego w tym terminie dopełnić zaniedbała, Rada szkolna okręgowa uprawniona jest ułożyć w jej miejsce preliminarz taki po poprzednim zbadaniu potrzeb“.

„Sprawdzony i zatwierdzony przez Radę szkolną okręgową coroczny preliminarz Rady szkolnej miejscowej, winien być odnośnym urzędem gminnym i obszarom dworskim po jednym egzemplarzu udzielony do wiadomości“.

2. Ustęp ósmy traci w dotychczasowym brzmieniu moc obowiązującą, a natomiast obowiązują mają następujące postanowienia:

a) Wszelkie dodatki do podatków, które według §§. 18. i 24. ustawy z dnia 2. maja 1873 Nr. 250 dz. u. kr. w brzmieniu ustawy z dnia 2. lutego 1885 Nr. 29 dz. u. kr. obowiązane są gminy i obszary dworskie wnosić do miejscowych funduszków szkolnych, niemniej wszelkie ofiary w gotówce, do których uiszczania zobowiązały się gminy lub inne korporacje i instytucje lub pojedyncze osoby na rzecz szkoły miejscowej, czy to na utrzymanie nauczycieli czy na potrzeby szkolne, w powołanych jak powyż §§. 18. i 24. objęte, mają być rozkładane na pojedynczych członków gminy a względnie obszaru dworskiego, do uiszczania obowiązanych, przez te same organa rządowe i zapomocą tych samych środków ściągane, co i podatki rządowe“.

b) Przewodniczący Rady szkolnej miejscowej podnosić będzie z kasy e. k. urzędu podatkowego należności przypadające Radzie szkolnej miejscowej w myśl §. 24. ustawy z dnia 2. lutego 1885 nr. 29. dz. ust. kr. za nieostemplowanym kwitem, potwierdzonym przez przewo-



dnieżącego Rady szkolnej okręgowej i składać będzie z pobranych kwot corocznie udokumentowany rachunek<sup>4</sup>.

3. Sprzeczne z powyższymi postanowieniami przepisy ustaw dotychczas obowiązujące tracą moc prawa<sup>4</sup>.

Wnioskawca: Konstanty Bobczyński.

Ks. Sawa, F. Smolka, Tom. Rozwadowski, Szeliski, Ed. Micewski, Gorayski, Słonecki. Polanowski, M. Torosiewicz, Niezabitowski. Ziemiałkowski, Vivien, Czartoryski, Biliński, Sylw. Sembratowicz, St. Tarnowski st., Edward Jędrzejowicz, Tyszkowski, Jaworski, Abrahamowicz, Klemens Dzieduszycki, J. Puzyna, Kowalski.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten traktowanym będzie podług przepisów regulaminu.

Sekretarz p. Teliszewski odczytuje następującą interpelację do p. c. k. komisarza rządowego:

#### Interpelacja

do JWgo Komisarza rządowego w sprawie nieobsadzenia stałej posady starszego nauczyciela przy 3-klasowej szkole etatowej z wykładowym językiem ruskim i niezatwierdzenia ukonstytuowania się Rady szkolnej miejscowej z dnia 23. n. st. Listopada 1889 r. w Strzeliskach nowych, wniesiona przez posła Dyonizego Kułaczkowskiego i towarzyszy na posiedzeniu lwowskiego Sejmu dnia 4. Listopada 1890.

C. k. Rada szkolna okręgowa w Bobrecie rozpięła była konkurs jeszcze dnia 6. n. st. Września 1889 do L. 1.322 celem stałego obsadzenia posady nauczyciela starszego przy 3-klasowej szkole etatowej z językiem wykładowym ruskim w Strzeliskach Nowych.

W oznaczonym terminie wpłynęło kilka podań od nauczycieli o tę posadę, gdy jednakże sprawa wspomnianego konkursu przysłała na porządek dzienny, c. k. Rada szkolna okręgowa w Bobrecie uchwaliła rozwiązać wprawdzie Radę szkolną miejscową w Strzeliskach nowych, i dopiero po ukonstytuowaniu się nowej Rady szkolnej miejscowej przesłać jej listę petentów, ubiegających się o wspomnianą posadę, a to celem zaopiniowania jednego z tychże petentów.

W skutek rozporządzenia c. k. Rady szkolnej okręgowej z dnia 11. n. st. listopada 1889 r.

L. 1.790 ukonstytuowała się nowa Rada szkolna miejscowa dnia 23. n. st. listopada 1889, a w wyborze przewodniczącego wzięli udział wszyscy członkowie, uprawnieni do głosowania w Radzie szkolnej miejscowej, i rzeczywiście głosowali. Na tem to posiedzeniu wybrano znowu przewodniczącym Rady szkolnej miejscowej w Strzeliskach nowych miejscowego proboszcza ks. Teofila Bilińskiego. Jednakże c. k. Rada szkolna okręgowa nie zatwierdziła tego wyboru, zdaje się dlatego, że na przewodniczącego został wybrany ks. T. Biliński, tylko rozpięła ponowne wybory wszystkich członków do Rady szkolnej miejscowej swoim rozporządzeniem z dnia 28. n. st. Czerwca 1890 do L. 223 R. szk. o. Na podstawie tego rozporządzenia przystąpiono drugi raz do wyboru nowych członków do Rady szkolnej miejscowej, na który to akt przybył także sekretarz c. k. Starostwa z Bóbrki, a po wyborze członków przystąpiono bezpośrednio do wyboru przewodniczącego. Przy głosowaniu padło trzy głosy na zastępcę obszaru dworskiego, pana Henryka Gryzieckiego, zaś trzej członkowie wstrzymali się od głosowania. Ale c. k. Rada szkolna okręgowa i tych wyborów nie zatwierdziła, zapewne dlatego, iż wybory nie odbyły się legalnie.

Ponieważ zatem c. k. Rada szkolna okręgowa w Bobrecie stała obsadzenie posady starszego nauczyciela przy 3-klasowej szkole etatowej z językiem wykładowym ruskim w Strzeliskach nowych uczyniła zależnem od zatwierdzenia nowej Rady szkolnej miejscowej czego ustawa właściwie nie wymaga, a przez cały rok ukonstytuowania się Rady szkolnej miejscowej na dniu 23. n. st. listopada 1889 ani nie zatwierdziła, ani też istniejącej Radzie szkolnej miejscowej listy kompetentów do zaopiniowania nie przedłożyła, przeto wspomniana posada nauczyciela starszego i do dnia dzisiejszego nie została jeszcze obsadzoną, a ubiegający się o nią kandydaci na darmo czekali i czekają na załatwienie wniesionych podań. Lecz nie koniec na tem. Rada szkolna okręgowa w Bobrecie, zamiast raz już w prawny sposób załatwić tę sprawę, — nie uwiadomiwszy ani Rady szkolnej miejscowej, która ma starać się o obsadzenie posad nauczycielskich w swojej szkole, ani też nauczycieli, ubiegających się o tę posadę, na swoim posiedzeniu z dnia 4. n. st. października 1890 r. pod przewodnictwem c.

komisarza Starostwa, pana Stawskiego, uchwaliła unieważnić konkurs z dnia 6. n. st. września 1889 r. do L. 1322, i rozpisać nowy konkurs.

Z powodu takiego postępowania c. k. Rady szkolnej okręgowej w Bóbrce szkoła w Strzeliskach nowych cierpi pod względem rozwoju i postępu w naukach, gdyż wiadomo, że prowizoryczna nauka przy corocznej zmianie nauczycieli nie może się należycie rozwijać i postępować, a nie można też tego i w przyszłości się spodziewać; konkurujące do utrzymania szkoły i nauczycieli strony i rodzice młodzieży szkolnej narzekają z powodu takiego postępowania c. k. Rady szkolnej okręgowej w Bóbrce, na ustawę z d. 1. n. st. stycznia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 16) na mocy której odebrano Radom szkolnym miejscowym prawo obsadzania i nadawania posad nauczycielskich, — a c. k. Rada szkolna okręgowa sama tej ustawy nie wykonuje;

Zważywszy zatem, że takie postępowanie c. k. Rady szkolnej okręgowej w Bóbrce nie może przyczynić się do skutecznego rozwoju oświaty w miasteczku Strzeliskach nowych, ale przeciwnie postęp w nauce tylko cierpi na tem;

zważywszy, że wskutek tego, iż Rada szkolna okręgowa w Bóbrce nie wykonuje ściśle ustawy z dnia 1. stycznia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 16) o obsadzeniu posad nauczycielskich, rodzice są zniechęceni do szkoły i rozgoryczeni, że im odebrano władzę wybierania sobie nauczycieli do nauczania swoich dzieci; zważywszy, że wskutek niezłatwienia wniesionych prośb nauczyciele tracą nie tylko koszta na ostemplowanie dokumentów i lata do pięcioleci, ale też i zniechęcają się do dalszej pracy na posadach nauczycielskich w tym okręgu, i dlatego przenoszą się do korzystniejszych okręgów, przez co c. k. Rada szkolna okręgowa była zmuszoną już na bieżący rok szkolny zamianować prawie połowę niekwalifikowanych zastępców nauczycieli ludowych, a to niezawodnie nie przyczyni się do rozwoju i podniesienia oświaty ludowej w powiecie;

Podpisani zapytują się Wysoki c. k. Rząd:

1. Czy wiadomo jemu o tem postępowaniu c. k. Rady szkolnej okręgowej w Bóbrce co do obsadzenia stałej posady starszego nauczyciela w Strzeliskach nowych?

2. Na jakiej podstawie c. k. Rada szkolna okręgowa w Bóbrce, nie załatwiwszy pierwszego

konkursu z dnia 6. n. s. września 1889 r. do L. 1322, uchwaliła dnia 4. n. st. października 1890 rozpisanie nowego konkursu?

3. Dlaczego c. k. Rada szkolna okręgowa w Bóbrce nie zatwierdziła ukonstytuowania się Rady szkolnej miejscowej w Strzeliskach nowych na dniu 23. n. st. listopada 1889, chociaż te wybory odbyły się całkiem legalnie i z zachowaniem wszelkich przepisów i ustaw a przeciwnie zarządziła ponowne wybory wszystkich członków, których to wyborów obecnie widocznie zatwierdzić nie może z powodu ich nielegalnego przeprowadzenia?

4. Czy zechce Wysoki c. k. Rząd zarządzić, by c. k. Rada szkolna okręgowa w Bóbrce załatwiła stałe obsadzenie posady starszego nauczyciela w Strzeliskach nowych na podstawie konkursu z dnia 6. n. st. września 1889, zwłaszcza, że przepisana w ustawie liczba kompetentów zgłosiła się o nadanie tej posady?

5. Czy zechce Wysoki c. k. Rząd polecić c. k. Radzie szkolnej okręgowej w Bóbrce, by zatwierdziła ukonstytuowanie się miejscowej Rady szkolnej i wybór jej przewodniczącego w Strzeliskach nowych, przeprowadzony na dniu 23. n. st. listopada 1889 całkiem legalnie i wedle wszelkich przepisów?

Lwów dnia 4. n. st. listopada 1890.

Kułaczkowski w r.

J. Romańczuk, Hamorak, Antoniewicz, Korol, Teliszewski, Rożankowski, Herasimowicz, Sirko, Barabasz, Huryk, Okuniewski, M. Siczynski, Dr. Sawczak, Dr. Olpiński, Ochrymowicz.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę udzieli p. c. k. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Teliszewski odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby o ile możności jak najspieszniej przedłożył Sejmowi stanowczo wnioski względem regulacji rzeki Pełtwi, z oznaczeniem czasu trwania robót, tudzież rozkładu ich kosztów, a przytem z uwzględnieniem następujących zasad kierowniczych:

1. Roboty mają być wykonane nie przez spółkę wodną, ale jako przedsiębiorstwo krajowe;



2. Korrekcya ma objąć całą rzekę, od jej źródeł do ujścia, wraz z tymi dopływami, które mogą przyczynić się do podniesienia użyteczności Pełtwi bądź dla celów sanitarnych, bądź też dla celów rolniczo-gospodarczych przez nawodnienie lub odwodnienia;

3. Przy projektowaniu robót regulacyjnych na terytoryum miasta Lwowa, ściśle odróżnić należy, tak pod względem technicznym jak i finansowym, o ile zamierzona regulacja Pełtwi miałaby służyć ku celom kanalizacji miasta Lwowa a o ile znów przy zużytkowaniu tej rzeczki dla kanalizacji Lwowa mogą i powinny być uwzględnione w myśl przepisów §. 10. ustawy wodnej z 14. marca 1875. nr. 38 Dz. u. kr. interesa gospodarcze właścicieli gruntów, poniżej miasta Lwowa nad Pełtwią położonych.

Wnioskodawca: Teofil Merunowicz w. r.

Gross, Romanowicz, Dr. Midowicz, Zbyszeński, F. Smolka, A. Rayski, Dr. Olpiński, Dworowski, Abrahamowicz, Kowalski, Michalski, Lenartowicz, Goldman, Klemensiewicz, Ks. Sawa, Mazuraki, Rutowski, Ziemiałkowski, Czyżewicz.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten traktowanym będzie podług przepisów regulaminu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 6. listopada godzinę 11 przed południem z porządkiem dziennym, który pp. posłom rozesłanym zostanie.

Koniec posiedzenia o godz. 2. m. 45 po południu.

Marszałek krajowy:

***Eustachy Sanguszko w. r.***

Sekretarze:

***Stan. Jędrzejowicz w. r.***

***Teliszewski w. r.***

