

Wychodzi codziennie o godzinie 6, popołudniu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
w Lwowie z dostawą do domu:
miesięcznie złr. 1.50 kwartalnie złr. 4.50
Na prowincji w całości monachi Austro-Węgierskiej:
miesięcznie złr. 2.00 kwartalnie złr. 6.00
półrocznie złr. 12.00
Za granicę kwartalnie złr. 7.50.
Przedpłata przysługująca tylko na cały miesiąc, z od 1. do ostatniego w miesiącu.
Za zmianę adresu dopłaca się 20 ct.
Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.
Redakcja ul. Łyczakowska 1. 3. Telefon 104.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:
We LWOWIE: Administracja „Gazety Narodowej”, ul. Łyczakowska 1. 3, tudzież „Biuro Dzienników”, ul. Karła Ludwika 1. 9.
Ogłoszenia przyjmują:
W PARYŻU: C. Adam (Giborowski), rue de Saint-Pétersbourg 81. — W WIEDNIU: Hasenstein & Vogler (Otto Maas), Wallfischgasse 10; Rudolf Moos, Seilerstraße 2; A. Oppel, Stubenbastei 2. — W HAMBURGU: A. Steiner. — W FRANKFURCIE N.M.: Hasenstein & Vogler i G. L. Daube & Comp. — W WARSZAWIE: Reichman & Frendler.
CENA OGŁOSZENIA: Ogłoszenia zwykłe za jedno miejsce wiersz lub jego miejsce 6 ct. — Reklamy i nadzwyczajne za wiersz lub jego miejsce 20 ct. — Biura Redakcji i Administracji: ul. Łyczakowska 3. Telefon 104.

Lwów dnia 15. kwietnia.

Do *Chasu* telegrafują z Wiednia: „Zdaje się, iż nieuniknionem jest formalne poruszenie reformy szkolnej z tej lub owej strony podczas posiedzenia Rady państwa, a chociażby sprawa merytoryczna nie została przed jesienią załatwiona, zawsze podniesienie znaczenia posiedzenia sesji”.

Delegacja wspólna zbiora się zapewne po Zielonych świątkach. Wyboru do sejmiku naszego przeciągnąć się prawdopodobnie do 6. lipca. Przygotowania do rekrutacji tak dalece są już posunięte, że mniemają tu, iż ta czynność da się pogodzić z wyborami. Sejm galicyjski zbierze się, o ile się zdaje, z końcem października. Jest to bowiem termin uznany przez wszystkich za najwłaściwszy.

W czerwcu zebrać się ma ankietą celem obradowania nad reformą uniwersyteckich studiów i egzaminów prawnych. Do ankiety tej zaważają ministerstwo oświaty po jednym przedstawicielu uniwersytetów w Pradze, Gracu, Lwowie, Krakowie, Czerniowcach i Innsbruku. Wiedzą reprezentować będzie przez 4 profesorów. Nadto zaważają urzędników ministerstwa oświaty i trybunału administracyjnego.

Izba Panów Rady państwa na posiedzeniu sobotnim, przyjmując wniosek nagłośni, postawiony przez opata Hauswirtha, uchwalila w drugim i trzecim czytaniu bez dyskusji ustawę o ulgach należyciowych dla wykupna propinacja w Galicji i na Bukowinie. Prócz tego uchwalono ustawę o kontyngencie rekrutów na r. 1889, i ustawę o przyjęciu w pomoc ze skarbu państwa dotkniętym powodziałmi, na projekt do ustawy, tytułowej się wybudowania kuli z Jaski do Rzeszowa, przekazano komisji budżetowej.

Następnie przeprowadzono wybór 20 członków i 10 zastępców do delegacji wspólnych. Z pomiędzy Polaków zostali wybrani na członków: ks. K. Czartoryski i hr. J. Krasicki, na zastępcę hr. E. Stadnicki.

Było to ostatnie posiedzenie przed świątami.

Jak z Pragi donoszą, komitet wyborczy liberalnych właścicieli wielkich posiadłości w Oczach, postanowił zaproszować walnemu zgromadzeniu wyborców w dniu 28. b. m., aby ich kandydaci przyjęli mandaty na wypadek, jeżeli całe wiernokonstytucyjne stronnictwo postanowi wstąpić napowrót do sejmiku.

W dwóch prywatnych sprawach sądowych trzymała praska Rada miejska — od ministerstwa spraw wewn. i od trybunału adm. — rezolucję w języku niemieckim, polecała przeto sekcji prawnej obmyślenie środków, któreby na przyszłość doręczaniu rezolucji niemieckich zapobiegły.

Zawszad upatrują w nowym węgierskim ministrze sprawiedliwości Szilagi im nowo wschodzące słońce, prawdziwie liberalne, które ogarnie cały system Węgier administracyjny i parlamentarny. We Wiedniu utrzymują, że pozyskanie Szilagiego do gabinetu uważa Tisza za gwarancję, że po jego, Tiszy, ustąpieniu nie weźmie góry kierunek antiliberalny. Według oświadczeń Szilagiego, w ostatnich dniach głośno wypowiedzianych, ma on następujące zamiary: „Rząd w Węgrzech był dotąd tylko pozornie konstytucyjny, Tisza był panem, jego zwolennicy wykonywali polecenia. Należy przywrócić prawdziwy parlamentaryzm i król się z tem zgadza. Naczelny komitet zostana w znacznej części zmienieni; wybory muszą się odbywać zupełnie swobodnie, bez presji rządu, i bez terrorizmu partij; cenzura wyborczy, zbyt wysoki, będzie zniesiony, żeby parlament mógł być prawdziwą reprezentacją opinii publicznej; urzędnikom zostanie agitaacja najswobodniej zabroniona; trybunał da rugów wyborczych będzie mianowany przez cesarza; reformy sądowictwa dokonają zupełnego oddzielenia go od administracji, więc cała reforma musi być

przeprowadzona wspólnie z ministrem spraw wewnętrzych w kierunku decentralizacyjnym”. W każdym razie nadchodzi dla Węgier epoka wielkich przemian, którym już Tisza nie mógłby poddać i które może niejedną jeszcze gabinet pochłonią.

Szilagi wstąpił nie bez warunków do gabinetu, a że otrzymał to, czego żądał, dowodzi jego przemowa do urzędników ministerstwa, który mu się d. 13. b. m. przedstawili. Dziekując za serdeczne przyjęcie, dodał:

„Im swobodniejszy jest kraj, im bardziej prawne jego swobody są zapewnione, tem bardziej niezbędnym jest punktualne przeprowadzanie tych ustaw w każdym kierunku. W wykonywaniu władzy dyskrecyjnej będą dla nas decydującymi złożone już w ustawach i uzupełniane w przyszłości wielkie zasady państwa na prawie polegającego, tudzież interesa publiczne, których pieczę i orędownictwo są nam poruczone. Dla stron należy być uprzejmymi i bezstrasnymi. Czas reform nadszedł, i czeka panów praca najrozsądniejsza”.

Hr. Kalnoky miał d. 13. bm. posłuchanie u cesarza w Budapeszcie, konferował z Tiszą, Szaparym i Szilagim i wieczorem do Wiednia powrócił.

Główny węgierski organ katolicki *Magyar Allam* donosi z Rzymu, że papież wyraził przyjmując kardynałów w dzień św. Leona, swoje zadowolenie, iż rokowania z Rosją doprowadzą wkrótce do najlepszego rezultatu i że car ożywił się pokojowymi zamiarami.

Półrządowa ros. „Ajencja północna” donosi, że zobowiązanie obywateli pochodzenia polskiego w kraju Zachod. im do równomiernego podziału w naturze przy działach spadkowych, uznane zostało przez senat za nieprawne.

Polit. Corr. odbiera z Warszawy wiadomość, wedle której stan prezenyjący rozlokowanych wzdłuż granicy zachodniej pułków kozackich został ostatnimi czasami znacznie powiększony tak, że obecnie wszystkie sotnie posiadają już pełną po 100 ludzi i tyleż koni, gdy niedawno jeszcze liczyły zaledwie po 70 ludzi i koni. W Wieluniu i Ożeszkowie odbędą się wkrótce wielkie ćwiczenia wojsk nadgranicznych pod kierunkiem dwóch generałów przybyłych z Kalisza. Po ogłoszeniu rozporządzenia o powiększeniu straży granicznej wzdłuż austro-prusko-rumuńskiej granicy straż ta liczyć będzie około 35.000 ludzi, a na jeden kilometr przypada 16 do 20 strażników. Chociaż jako powód tak znacznego wzmożenia podano wzmagające się przemysłowość, będące następstwem podniesienia cel ochronnych, to przecież zdaniem *Schl. Ztg.* zarządzanie to wielkiej jest wagi pod względem militarnym.

Wzmiankowaliśmy już kilka słów o charakterystyce cara, jaką podał *Köln. Ztg.*, a więc organ ks. Bismarka; zasługuje ona z tego względu na całości na powtórzenie: „Wszystkie, którzy ostatnimi czasami car widywali, zapewniają, że się go do występowania swego i usposobienia ogromnie zmienili. Dawniej, zwłaszcza w pierwszych latach rządów swoich, występował z wielką rezerwą i prawie niepewnością, a pokazując się publicznie, był nieraz do ponurej poważności. Dziś już nabrął samowiedzy i dumy carskiej, którą Rosjanie tak mile widzą u carów. Także stykając się nawet z mało mu znanymi, tylko pobieżnie przedstawionymi osobami, okazuje się, zwłaszcza w ostatnich czasach, daleko weselszym i szczelniejszym niż dawniej. Godnem uwagi jest, co niedawno temu powiedział w pogadance o prasie zagranicznej, mianowicie co do uwag jej o stanowisku Rosji jako mocarstwa europejskiego albo azjatyckiego, o jej interesach na Zachodzie i Wschodzie. Rzekł on: „Zgoda nie pojmuję takiego poglądu na stanowisko Rosji; jeden rzut oka na mapę wystarczy, aby przekonać, że Rosja jest częścią świata, a tem samem jej stanowisko jest dane”.

Temperatura podniosła się do 60 stopni. Wszyscy zrozumiali, że rozpoczęcie działania było już bardzo bliskie. Nikt nie wyżyłby i tygodnia w podobnych warunkach.

18. sierpnia admirał zebrał wszystkie siły, jakimi rozporządzał. Rozkazy były wydane z wielką dokładnością, a stanowiska wyznaczone.

Nakoniec 21 rano, „Villars” opuściwszy owe dotychczasowe stanowisko wprost pagody, zarzucił kotwice pod arsenałem Fou-Tobou, otoczony stankami: „Triomphante”, „d’Estanting”, „Dugnay-Touin”, „jednym stankiem szwajcarskim”, „Volta”, na którym admirał miał przewieźć swój namiot, trzema armatami: „Lynx”, „Aspie”, „Vipère”, i dwoma torpedowcami, z których jednym był „29”.

Następnie admirał Courbet uprzedził władze europejskie, iż nazajutrz, to jest 23 sierpnia, rozpocznie ostrzeliwanie fortów i arsenału, żądał więc, aby każde mocarstwo poczyniło kroki potrzebne do ocalenia swoich poddanych.

Noc z 22. na 23. sierpnia pamiętną była dla Frydrika Plemona.

Przepędził ją na pomoc swego torpedowca. Tego samego dnia oddano mu świeży list od Pawła de Kergona. List ten musiał porucznik czytać przy świetle latarni.

Oh! ten list! „Mój biedny Frydryku! — pisał przyjaciel z Francji. — Mam ci donieść bardzo bolesne wiadomości, a zapytania, jakie mi postawiłeś, zobowiązuję mnie do powiedzenia ci całej prawdy. Wszystko się tu zmieniło. Znałem twoją historję, a raczej historję zerwania twego małżeństwa, poznałem bowiem sobie powiedzieć, że to było zupełne zerwanie. Gdybyś przynajmniej nie był tak zaraz wyjechał, mógłbyś się jeszcze re-

„Otóż — dodaje organ bismarkowski — uważa ta, na każdy sposób o dumie wielce podniesionej świadcząca, jest niezbita, o ile tylko o przestrzeń chodzi, a nie o siłę ludową i kulturę. W razie starcia z jakim należycie uzbrojonym mocarstwem europejskim, mogłaby jednakowoż bardzo źle wyjść ta „szóstka części świata”.

Z Zurychu d. 13. bm. donoszą: Wezbraj popołudniu aresztowano tu kilku Polaków i Rosjan, pośrednio wpłatując w głośnie sprawę bombową. Między aresztowanymi znajduje się student Daszyński, który był już raz aresztowany za mowę, mian. na pogrzebie Brinsztaina, lecz później został wypuszczony na wolność. Jednego z aresztowanych trafia zarzut, że z pomieszczenia Dembskiego uprzątnął rozmaite przedmioty, aby je uchylić od poszukiwań policji. Z powodu takiego samego czynu znajduje się jeszcze jeden Polak w areszcie od samego wypadku z bombami. Prawdopodobnie nastąpi dużo wydaleń. Dziś przedpołudniem odbyły się dalsze rewizje i aresztowania. Aresztowano też dwie studentki rosyjskie. Przy rewizjach pozabierano mnóstwo książek i listów. Wielką sensacją w kołach studenckich sprawia to, że w cztery rosyjskiej zrobiono rewizję i lokalności jej policja zamknęła. Zdaje się, że z Berna od centralnego rządu szwajcarskiego nadeszły bardzo surowe polecenia.

Antikatolickie pisma niemieckie wszczęły wielką wrzawę wskutek pogłoski, że papież zamysla utworzyć w Berlinie arcybiskupstwo, upatrząc w tem zapowiedź „nowych ponurych czasów dla Niemiec”. Główny organ katolicki *Germania* oświadcza, że pogłoska ta jest bakiem, iż że katolicy niemieccy byłiby temu przeciwni, trzymając się zdania bisk. Kettelera, „że arcybiskupi paryscy byli po największej części znakomitymi prątkami, wszelako niestety zbyt blisko Tuilerjów mieszkali”.

Według półrządowych doniesień tureckich, wizyte cesarza Wilhelma u sułtana, dotychczas wątpliwa, można już uważać za wielce prawdopodobną, i niesłychana ztąd radość panuje w Konstantynopolu.

Zapewniają, że układy obecne między Niemcami i Anglią, oraz bytność Herberta Bismarka w Londynie, dotyczą ważnych rzeczy i że ich ostatnim celem zupełne izolowanie Francji i zapewnienie sobie przez Niemcy opieki angielskiej nad niemieckimi koloniami w razie wojny z Francją.

Carnot uda się d. 3. czerwca do Calais na uroczystość otwarcia jednego z tamtejszych fortów. Miasto uchwalilo z własnych funduszy 60.000 franków na przyjęcie prezydenta. Senat francuski, uchwalivszy fundusze na jubileusz wielkiej rewolucji, odczytał się d. 14. maja.

Z Rzymu donoszą: Bilans handlu Włoch z r. 1888 jest o 650 milionów fr. niższy od bilansu z r. 1887, gdy jeszcze trwał traktat handlowy z Francją. Wykaz ten ilustruje najlepiej socjalną nędzę i rozruchy we Włoszech. Opozycja lube na nim oprócz akcji przeciw Crispimu i jego polityce antirakuskiej. Podczas feryj parlamentu zamierzone są liczne zjazdy i mitingi opozycyjne.

Na Transewerze w Rzymie zaszyły niepokój robotnicze. Kilku set nie mających zatrudnienia przeciągało ulicami, wyrzucając do powszechnego strejku, ale na pierwsze wezwanie policji rozbiegli się. Dla zabezpieczenia jednak spokoju wydały władze rozkaz pilnowania mostów ku Transewerze przez wojsko.

Floquet pojechał do Rzymu, aby odwiedzić swego kuzyna, ambasadora Marianię, i nie ma żadnej zgody misji do rokowań z Włochami o traktat handlowy.

Z powodu sprawy abisyńskiej miały wybuchnąć rozstrzygnięcia. Z wyjątkiem ministra wojny, wszyscy ministrowie oświadczyli

się przeciw natychmiastowej akcji, jakiej żądał Crispi, a za odcroczeniem decyzji do jesieni.

W komunikacie widocznie półrządowym pisze *Pester Lloyd*: „Jeżeliby gabinet Katarzjiu jął się polityki antiaustriackiej, będzie u nasze ministerstwo spraw zagr. wysnuć nieodzowne w takim razie konsekwencje. Na razie poczekamy na czyn, i wdręgamy się przypuszczać, aby którykolwiek rumuński rząd stanu tak dalece zapoznawał i zaprzeczając interes swojej ojczyzny, iżby się zwracał przeciw temu mocarstwu, które zawsze dawalo Rumunii dowody swojej życzliwości i przyjaźni, i według całego programu swego jest stróżem niepodległości i samodzielnosci wszystkich państw bałkańskich.”

Katardiu zamysla przeprowadzić gruntowne zmiany w personalu policyjnym. Pod przewodnictwem Karpa utworzyło się stronnictwo konstytucyjne.

Wiadomość, podana przez jeden z dzienników berlińskich, jakoby wskutek odkrycia pisma ku na korzyść b. r. a. sułtana, ks. Achmeta Reszad efendię, policja skonfiskowała handlarzom wszystkie fotografie księcia, jest najzupełniej nieuzasadnioną, gdyż według wiadomości ze sfery poinformowanych ani o spisku, ani o poszukiwaniach policyjnych mowy nie było.

Oba niepodległe państwa Boerów (potomków Holendrów) w południowej Afryce, Oранже i Transvaal zawarły między sobą pokój wieki i przymierze odporne.

Republika środkowo-amerykańskie (Costorica, Guatemala, Nicaragua, Salwador i Honduras) zawarły układ, mocą którego obowiązują się, w razie sporu między sobą, oddać sprawę polubownie jednej z republik amerykańskich, Szwajcarii albo któremu z mocarstw europejskich; żadna z nich nie może zawierać przymierzy z jakim obcem państwem bez zezwolenia czterech innych; i o coroku mają się zbierać delegaci wszystkich pięciu republik dla omawiania wspólnych kwestyj.

Boulanger i senat francuski.

Piątkowe posiedzenie senatu miało swoją cechę wielce oryginalną, zwabiło też nadzwyczajną wielką ilość dobroczytności publiczności, która przepelniała łóż i galerie sali posiedzeń. Senatorowie lewicy i środka republikańskiego zjawili się we frakach i białych krawatach, prawica w sukniach codziennych, a stary marszałek Carnot w wytartej zarzutce.

Władze sądowa reprezentowali jenerałny prokurator Paryża Quesnay de Beaurepaire, jen. adwokat Rouiller i zastępcę tegoż Duval. Weszli oni do sali przyodziani w togę czerwoną, a prokurator w takiejże toż z gronostajami i z beretem na głowie, wszyscy pod osłoną wożnych z dobytymi szpadami. Oskarżenie, które prokurator odczytał brzmia jak następuję:

„My, jenerałny prokurator Paryża, zanosimy skargę na podstawie dokumentów i aktów, z których wynika, że zamierzonym był zamach przeciw wewnętrzznemu bezpieczeństwu rzeczypospolitej. Zamach ten opracowywany był w Paryżu w ostatnich dziesięciu latach, a zwłaszcza w 1888 i 1889 r., a objawił się w działaniu, które po części wykonano, a po części zamierzono. Że chybiły celu, stało się to wbrew woli inicjatorów. „Zważywszy, że celem wykonania tych planów istniał spisek, jak to z pism i aktów wynika, i ocenivszy wszystkie momenta, które wzbudzały podejrzenie, wnosimy oskarżenie: 1) przeciw Jerzemu Ernestowi Boulangerowi, jenerałowi w pensji, deputowanemu, który obecnie zbiega, a to na podstawie odnośnego zezwolenia parlamentu do ścigania go; 2) przeciw Arturowi Dillon, bez profesji, zamieszkałemu w Neuilly, i 3) przeciw Wiktorowi Henrykowi Rochefortowi, publicyście, którzy również zbiegli”.

nieobecnego i nie zdawała sobie dokładnie sprawy z głębokości swej rany. Chciała jeszcze poczekać...

Każdy inny na miejscu Leopolda byłby wobec tego się cofnął, lecz on nie liczył się nigdy z ukłkami miłości własnej.

W tym czasie zresztą nadszedł list z Madagaskaru, od jakiegoś dalekiego krewnego pana d'Alliers, potwierdzający wszystkie dowodzenia panów Guidal. Ten krewny był także marynarzem, a jak wiadomo, pomiędzy nimi znajdując się czasami ludzie zacięgi w urzszach. Otóż wspólnie się on niegdyś z ojcem Frydrika o rękę pani Plemon i został zwyciężony przez sześciu innych rywali.

List ten przewazył szale ostatecznie i po trzech tygodniach namysłu, Blanka zdecydowała się nagle na przyjęcie Leopolda. Tym razem zareagował on od razu z wielką okazałością, a na prośbę Leopolda, ślub został oznaczony na 15 października.

Taką to nowinę przynosił młodemu komentantowi list jego przyjaciela, Pawła de Kergona. Frydrik był sam, mógł więc płakać swobodnie — i płakał.

U jego stóp Gildas zasypiał na belce. Plemon zeszedł ze swego miejsca, stanął na pomoście i oparłszy się o blazany daszek, patrzył w gwiazdista noc, jaka go otaczała.

W okół była cisza, cisza, przerywana tylko szmerem bl Minu, rozbijających się o kotwie i spód okrętu, oraz niedostajnymi krokami majtków, odbywających straż przy armatach. W głębi, w znacznej odległości, rysowało się wielkie miasto niebieskie, ze spokojem fatalizmu lub pewnością siebie. Z arsenału wybiegały od czasu do czasu snopy elektrycznego światła, które ubilało cienie floty chińskiej i okręty oblegające. Niktby nie powiedział, że ta cisza poprzedzała

(Tu następuje powołanie ustępów prawa i instrukcji, na podstawie których wytoczono oskarżenie przed senat).

Wnosimy: Wysoka Izba raczy wdrożyć dochodzenie przeciw Boulangerowi, Dillonowi, Rochefortowi, a także przeciw innym, którzy z tą sprawą w związku stoją, nas zaś raczy o stanie śledztwa i aktach dochodzeń zawiadomić”.

Odczytawszy to złożył jenerałny prokurator akt oskarżenia w ręce protokolisty i wraz z towarzyszymi opuścił salę.

Następnie prezydent zarządził opróżnienie łóż i galerji i zarządził posiedzenie tajne.

Na posiedzeniu tajnym senatorowie z prawicy uderzali na ogólnikowe słowa oskarżenia i usiłowali skłonić senat, aby się uznał niekompetentnym. Szczególniej senatorowie Leon Renault, ks. Montesquieu-Pezensac, senator Delbreil, którzy listownie zapatrywali swe wyrazili, legitymista de Kerdrel, Orleansista Oskar de Vallée i inni podnosili rozliczne wątpliwości. Gdy wreszcie wniosek uchylenia się senatu od podjęcia śledztwa został bardzo znaczną większością usunięty, wybrano komisję śledczą, do której weszli: Marcere b. sędzia, Cazot, b. minister spraw wewnętrznych, Demole i Munier, b. ministrowie sprawiedliwości, Merlin, adwokat, Lavertuon, b. konsul, Maillet i Cordelet b. sędziowie. Z prawicy nie wybrano nikogo do komisji.

Tak więc śledztwo przeciw Boulangerowi i towarzysząco zostało w całej formie wdrożone.

Boulanger urządził się tymczasem najwygodniej jako pretendent w Brukseli, sprowadza sobie powozy i konie z Paryża, deponował — jeśli można dać wiarę telegramowi *Nr. fr. Presse* — ośm milionów franków w filii banku *Credit Lyonnais* i oczekuje dalszej akcji senatu.

Rozmawiając z korespondentem berlińskim *Voss. Ztg.* porównywał Boulanger występowanie rządu francuskiego przeciw niemu z terrorizmem z r. 1793. Gotów on jest powiedzieć do Francji niezwłocznie i stawić się przed sądem przysięgłych, ale nie stanie przed trybunałem z senatorów, w którym 2/3 stanowią jego przeciwnicy polityczni. Tak samo nie stanie przed sądem poprawczym, gdyż mu to nie wypada jako komandorowi legii honorowej. Tysiące adresów uznania otrzymał z Francji i zamierza do października pozostać w Brukseli, aby tu wycofując przemożnej większości buduje nadzieję swoje. Kraj cały ma za sobą — a nie popchnię przeciw żadnej nieuszułości. Tak twierdzi jenerał, a na specjalne pytanie oświadczył stanowczo, że rząd francuski nie uczynił dotychczas żadnych kroków w Brukseli celem wydalenia go ze stolicy Belgów.

Wczoraj odbył się w Wersalu bulanzystowski bankiet, na którym deputowany Laguerre odczytał mowę Boulanguera. Wskutek tego po bankiecie został aresztowany przez komisarzy policji, przeciwko czemu protestowali obecni tam deputowani. Publiczność lżyła policję; ostatecznie Laguerre wypuszczono.

Z Koła polskiego.

Od komisji redakcyjnej Koła polskiego w Wiedniu otrzymujemy następujące urzędowe sprawozdanie:

W dniach 9 i 10 bm. odbyło Koło dwa posiedzenia.

W dniu 9 zawiadomił przewodniczący Jaworski, iż wpłynęła do Koła petycja gminy Płoki i 4 sąsiednich, podana przez p. Chotkowskiego o wyjednanie u rządu zapomogi, w celu zapobieżenia głodowi, który już teraz bardzo dotkliwie daje się czuć z powodu klęsk, jakie zrzadziła burza w tej okolicy. Tak tę petycję, jak też i petycję gminy Wilanowice, partę przez okoliczne obszary dworskie i gminy o utworzenie sądu powiatowego w Wilanowicach, wniosła przez p. Czeczka (nie jak w

burzę gniewu ludzkiego i że ten spokojny sen był tylko prologiem dramatu.

Gwałtowność wrażeń, jakich Frydrik doznał przy czytaniu listu Kergona, uśmierzała się z wolna w męskiej jego duszy. Na co tu skarżyć i żale? W takiej chwili, wśród tej nocy, przepędzonej pod bronią, czyż wiedział o przyniesieniu jutro? Może niedalekim był od tej nieskończoności, od tego świata przyszłego, który nas otacza niewidzialnie, a którego wpływ jednak dobrze czujemy. Czyż jutro on sam nie będzie może także jednym z wybranych śmiertel? Powoli wyciągnął z zanadru pakiet złożonych listów. Przyszedł mu myśl, aby wrzucić je w to wody, który wkrótce kołysać będą trupy i zerwać tyle innych marzeń.

Ale powstrzymał się w porę... Nie!... zachowa te papiery!... Gdyby rzucił je w wodę, coż stałoby mu po niej? Machinalnie rozwinął jeden pakiet, z którego wyjął parę kilkunastu listów zasuszonej róży i ułożył je w czarną przestrzeń. Wraz z temi listkami ginął także kwiat miłości Frydrika, niktby na zawsze chwile błogosławione, wspomnienia przysięg, uśmiechów i pocałunków... Blanka z całym swym wdziękiem stanęła mu przed oczami i całe jego życie marynarza zawała się ożywiać, jak tego pamiętnego ranka w Villefranche; a jakby przez gorzką ironję, powiemy z wybrzeża poczęły przynosić woń róż świeżych.

W myślach tych pogrążony, stał długo i patrzył, jak dzień ukazywał się na wschodzie. Widział, jak niebo bieleło, olbrzymia tarcza słońca złościła kolejno szczyty i pagórki, a na masztach statków odzywały się sygnały. Zwykle przed bitwą ściganie łodzi już się rozpoczęło. Zawszad dochodził zgrzyt armat, wykręcających się na swych łożyskach.

(C. d. n.)

OFICER MARYNARKI.

POWIEŚĆ Z FRANCUSKIEGO

PIOTRA MAELA.

(Olg dalszy).

Kiedy zasadzka w Lang-Son doszła do poszczegnej wiadomości, rozjątrzenie bez granic zastąpiło miejsce dotychczasowej rezygnacji.

Był już sierpień, trzeba więc było działać go prędzej, bo lada chwila trąba mogła nadciągnąć od brzegów Japonii i zmiażdżyć całą tę eskadrę w oczach nieprzyjaciela.

Od 10. sierpnia wszyscy żyli tylko gorączką przygotowań.

Na pokładzie „29-go” praca wzrastała; masywnie bowiem trzeba było mied w pogotowiu. Dwa razy dziennie któryś z majtków musiał zanurzać się w morze, aby oczyścić spód statku z przyczepiających się doń muszli. Oprócz tego trzeba było upewnić, że tylna i przednia część statku są w zupełnym porządku i mogą poruszać się dowolnie. Tymczasem, wskutek gwałtownych wstrząśnień, woda przez otwór znalazła drogę do składu węgla. Trzeba go było откачать, trzeba było również zmienić blachy kotła, albowiem już gatunek wód Minu przestał być zupełny. Na pokładzie musiano nadto zmieniać stuka po sztuce wszystkie części maszyn statkujących.

Gdy wreszcie wszystko było już gotowe, przystąpiono do prób ostatecznych. Była to krytyczna chwila. Zamknięci w swym pokoju pałacu, musieli znieść ciśnienie dziewięciu atmosfer.

komunikacji z 3. bm. mylnie wpisano, jakoby przez p. Czartoryskiego wniesiono) wzięli pp. Jaworski i Madaeyski w celu wyjednania uwzględnienia gdzie należy. Przewodniczący oświadcza przy tej sposobności, że petycję gminy Płoki i sąsiednich rządowi jak najgorzej do uwzględnienia przedstawi.

Dalej zawiadamia przewodniczący Jaworski, iż w d. 8. t. m. wystąpił w komisji budżetowej p. Gniwosz o bardzo jasnowartości i ku powszechnemu niezadowoleniu przeciw uchwałom Sejmu krajowego i przeciw woli przez Koło objawionej przemawiając przeciwko przedłożeniu rządowemu, uwalniającemu wszelkie sprawy dotyczące się wykupu propinacji w Galicji od stempli i innych należności prawnych; z tego powodu widzi się przymuszonym przedstawić sprawę tę Kołu i stawia następujący wniosek: Zważywszy, że przedłożenie zasad Koła polskiego jest dążące do urzeczywistnienia ustaw przez Sejm krajowy uchwalonych; — zważywszy, że zgodnie z tą zasadą Koło polskie w obradach, swoich nad ustawami państwową o zwolnieniu od stempli i należności w sprawach propinacyjnych zajęło stanowisko dążące do urzeczywistnienia ustawy względem wykupu propinacji przez Sejm uchwalonej; — zważywszy, że mimo to poseł Gniwosz z wystąpieniem swoim w komisji budżetowej przy obradach nad zmianą ustawy o zwolnieniu od stempli i należności w sprawach propinacyjnych do skutku przynosił, że poseł Gniwosz naruszył obowiązek solidarności, statutu Koła na członków Koła nałożony.

P. Gniwosz w odpowiedzi, iż wystąpił w komisji przeciwko tej przez Sejm uchwalonej ustawie, a uczynił to, ponieważ według jego przekonania ustawa o zniesieniu propinacji, w Galicji przez Sejm uchwalona, jest dla kraju szkodliwa; także z tej przyczyny, iż według jego badań obliczenia, na których ustawa ta się opiera, są błędne, chciał więc przez uniemożliwienie przyjęcia do skutku przedłożenia rządowego uniemożliwić wejście w życie uchwały sejmowej o zniesieniu propinacji, gdyż ta sprawa była w zupełnej zawisłości jedna od drugiej. Przemawiał w komisji podług swego przekonania, na podstawie statutu Koła i dotychczasowej praktyki, że członkowi komisji wolno zdania swoje wypowiadać w komisji.

Na posiedzeniu Koła w d. 3. t. m. nie zapadła pod tym względem żadna uchwała; gdyby Koło było uchwalilo, że mu w komisji przeciwko ustawie mówić nie wolno, byłoby się niezawodnie do tego zastosowało.

Miał on wprawdzie zamiar mówić w komisji tylko krótko i nie występować gwałtownie przeciw przedłożeniu rządowemu, w toku mowy jednak sam uważa, iż za daleko się uniósł i jest wdziecznym przewodniczącemu komisji, p. Hausnerowi, iż mu jego mowę przerwał, żądając tylko, iż tego pierwsi nie uczynił. Tak był przekonany o szkodliwości tej ustawy dla kraju, iż w Koło zapowiedział, że z Koła wystąpi i w Izbie przeciwko ustawie mówić będzie, a przeciwko gdy Koło tego zażądało, uległ jego woli i złożył referat komisji. Nakoniec twierdzi, że przewidywanie nie było tak wielkie, aby tak surową karę, jak tego żąda wniosek przez przewodniczącego postawiony, za sobą pociągnąć miało, zwłaszcza, że on solidarności z Kołem zrywać nie chciał i nie chce.

P. Jaworski oświadcza, iż tylko z bolem serca i z największą przykrością przyszło mu postawić powyższy wniosek, spełnił on tylko jako prezes Koła największy swój obowiązek utrzymania solidarności Koła w czynach i uczuciach, uczucie bowiem solidarności w umysłach i sercach członków Koła wzmacniać i utrzymywać jest jego obowiązkiem. Wykroczenia p. Gniwosza jest tem większe, ile że on nie tylko złamał solidarności z Kołem, ale wystąpił w komisji przeciw woli kraju, objawionej uchwałą sejmową. Uważa on postąpienie p. Gniwosza za bardzo szkodliwe w następstwach dla kraju. Z boleścią przychodzi mu spełnić ten przykry wprawdzie ale konieczny obowiązek, wniosek jego bowiem dąży do tego, by koledy tym sposobem wypowiedzieli, że p. Gniwosz nieprawdliwie sobie postąpił.

P. Lewakowski August uważa, iż wniosek przez p. Jaworskiego postawiony, jest zbyt ostry, pociąga on bowiem za sobą wykluczenie p. Gniwosza z Koła; należy uwzględnić, co p. Gniwosz przynajmniej, że mówił w rozróżnieniu. W Sejmie krajowym były zdania bardzo podzielone co do ustawy o wykupie propinacji i ustawy w Sejmie tylko zwykła większość uchwaloną została, bo wielu posłów było jej przeciwnymi; ale nie tylko w Sejmie, lecz także i w kraju zdania co do tej ustawy są bardzo podzielone. Twierdzi on, iż rzeczono przedłożenie rządowe bez poprzedniego rozpatrzenia w Kole poszło do komisji budżetowej, a członkowi komisji wolno zdanie swoje w komisji objawiać bez odnośności się poprzednio do Koła.

P. Vayhinger przynajmniej, że p. Gniwosz nie sobie postąpił, nie widzi tu jednak naruszenia statutu Koła, Koło bowiem — ile wie — żadnej uchwały pod tym względem nie powzięło. P. Gniwosz działał w dobrej wierze, że broni dobrej sprawy, gdyż jak sam powiedział, uważa on ustawę o zniesieniu propinacji za szkodliwą i opartą na fałszywym obliczeniu.

P. Onyszkiewicz zbija twierdzenie p. Lewakowskiego Augusta, w kraju bowiem nie objawia się zdania przeciwne uchwałom sejmowej, a w Sejmie przy uchwaleniu tej ustawy była prawie jednomyślność. Przeciwnie twierdzeniu p. Vayhingera, jakoby Koło zdania swego pod względem przedłożenia rządowego nie objawiało, protuje fakt, bo jakkolwiek Koło na posiedzeniu z d. 3. b. m. uchwały pod tym względem nie powzięło, to tylko dla tego, że nie było tej potrzeby, jak bowiem prezes Koła, a za nim wszyscy, którzy przemawiali, wykazali jako kierującą zasadą Koła solidarności z Sejmem, czem p. Gniwosz do tego stopnia dał się przekonać, iż zaraz na tem samem posiedzeniu Koła oświadczył, że referat komisji złoży — co też uczynił.

P. Żuk-Skarszewski o tyle modyfikuje wniosek przez prezesa postawiony, że życzy sobie, by Koło wyraziło ubolewanie z powodu postępowania p. Gniwosza.

P. Lewakowski August powtarza, iż wniosek prezesa jest zbyt surowy i obawia się, że gdy Koło go uchwali, to zły w tym wyrzuci może, nieprzejrzale bowiem nasył z takiej uchwały by się cieszyli.

P. Abrahamowicz przynajmniej, że wniosek prezesa jest bardzo surowy, uważa go za przecieł za konieczny; z uwagi jednak, iż p. Gniwosz przynajmniej, że chybił — że postępowanie jego w komisji było nieostojne — że się w toku mowy dał ponieść i dalej poszedł, niż to uczynić zamierzał — że solidarności z Kołem zrywać nie chciał i nie chce i w tem tak daleko idzie,

że gdyby Koło zażądało, on nawet w Izbie za przedłożeniem rządowemu głosować będzie uważa, iż wobec tego wszystkiego należy uciekać się do środka ostatecznego; stawia tedy wniosek: „Koło przynajmniej, do wiadomości oświadczenie p. Gniwosza, uznające nieostojność swego postępowania w komisji budżetowej w sprawie propinacji”.

P. Rucza przemawia przeciwko tym postom, którzy nie widzą w postępowaniu p. Gniwosza zerwania solidarności z Kołem; członkowi Koła nie wolno występować przeciwko woli Koła, a tem mniej przeciwko uchwałom sejmowym. Uważa, że wniosek przez prezesa postawiony, gdyby był uchwalony, byłby za surowym wyrokiem wobec motywów, jakie p. Gniwosz przytoczył, a którymi się kierował, zwłaszcza, gdy oświadczył, iż w Izbie za przedłożeniem rządowemu głosować będzie i wnosi, by odrzucił ostateczne załatwienie tej sprawy aż do zebrania się Rady państwa po świętach Wielkanocnych.

P. Czartoryski zauważył, iż zgodziłby się z wnioskiem p. Abrahamowicza, jako łagodniejszym, gdyby p. Gniwosz za nim się oświadczył — że zaś p. Gniwosz w sali nie ma, wnosi odrzucenie posiedzenia do dnia następnego. Przy głosowaniu wniosek ten jednomyślnie przyjęło.

Na posiedzeniu Koła w dniu 10. t. m. zawiadomił przewodniczący Jaworski przedewszystkiem, iż wpłynęła do Koła petycja gminy Łąki w powiecie tarnobrzeskim w celu wyjednania od rządu subwencji na poprawienie żyzności rzeki Sanny, wielkie szkody gminom sąsiednim wyrządzającej. Petycję tę wziął przewodniczący Koła w celu poparcia jej wobec rządu. Następnie otworzył przewodniczący dyskusję dalszą w sprawie postępowania p. Gniwosza w komisji budżetowej.

P. Piniński zgadzając się z wnioskiem postawionym przez prezesa zbija twierdzenia poprzednich mówców, jakoby uchwalenie wniosku tego było najsurowszą karą członka Koła; takową byłoby wykluczenie z Koła, które w wniosku prezesa nie jest zawarte. Zbija także twierdzenie p. Gniwosza, jakoby zasada solidarności nie była naruszona, gdyż Koło żadnej uchwały pod tym względem nie powzięło — odwołuje się do rozpraw na posiedzeniu 3. t. m., na którym bardzo wielu posłów przemawiało, a każdy z nich stał na stanowisku uchwały sejmowej, widocznym więc jest, że p. Gniwosz wykroczył przeciw solidarności z Kołem, z tej też przyczyny nie może się godzić z wnioskiem p. Abrahamowicza i żąda by p. Gniwosz wyraźnie oświadczył, że żałuje swego wystąpienia w komisji budżetowej i nadal solidaryzuje z Kołem postępować będzie.

P. Bobrzyński: żaden paragraf statutu Koła nie upoważnia do sądzenia członków Koła, wniosek prezesa też nie jest osądzaniem p. Gniwosza, tylko wobec tego, że postępowanie jego w komisji było tego rodzaju, iż on zrywa solidarności z Kołem zwłaszcza, gdy oświadczył, iż Koło wywiera nań presję, a on żadnej presji nie ulegnie, był p. Bobrzyński tego przekonania, że p. Gniwosz już z Koła wystąpił. Dlatego Koło może stwierdzić, że p. Gniwosz naruszył obowiązek solidarności na każdym członku Koła cięższą, żąda więc by p. Gniwosz wyraźnie wypowiedział, że zdanie swe w komisji wypowiedziane cofa i solidarnie nadal z Kołem postępować będzie — a przeto zapewne wniosek swój do podobnego oświadczenia zastępuje.

P. Gniwosz prosi, by sekretarz Koła odczytał ustęp z protokołu, w którym pierwsze znowienie jego jest streszczenie (posied. Koła z 9. t. m.). Po przeczytaniu tego ustępu oświadcza p. Gniwosz, iż zapamiętywanie jego na całą sprawę jasno w tym ustępie jest streszczenie i kończy oświadczeniem, iż dalej solidarnie z Kołem postępować będzie.

J. Jaworski żąda, by p. Gniwosz złożył taką deklarację, która by nie pojedynowała posłów, ale całe Koło zadowolnić mogła, a o tej deklaracji załatwić będzie, czy swój pierwotnie postawiony wniosek cofnie lub nie.

P. Ożajkowski Alfons zaznacza, iż sprawa ta bardzo boleśnie wszystkich posłów dotknęła, odwołuje się jednak do tego z protokołu odczytanego ustępu przemówienia p. Gniwosza i widzi w nim zupełne zadowalniającą deklarację i prosi, aby ją Koło przyjęło, zwłaszcza, gdy p. Gniwosz postąpił sobie zupełnie karnie, złożywszy na żądanie Koła referat komisji i oświadczył, że w Izbie za przedłożeniem rządowemu głosować będzie.

P. Rutowski jako członek komisji budżetowej wyraża żal, że p. Gniwosz naraził kolegów na wielką przykrość, gdy przed komisją budżetową, jakby przed trybunałem wytoczył skargi na prasę krajową, na Koło polskie, na Sejm, zwłaszcza, gdy Sejmowi czyni zarzut, że przekroczył swoją kompetencję. Mowa sędzi, iż p. Gniwosz powinien krótkim i jasnym oświadczeniem cofnąć wszystko to, co w komisji w tym kierunku powiedział.

P. Gniwosz składa w ręce prezesa deklarację następującej treści: „Poseł Gniwosz stwierdza, że już w poprzednim swem przemówieniu uznał w zupełności zasadę solidarności z Kołem, a słowa swoje w komisji budżetowej wypowiedziane, któreby zasądziły by były przeciwne — cofa”.

Po odczytaniu tej deklaracji pp. Abrahamowicz, Rucza i Żuk-Skarszewski pierwszy do głosu zapisani odstąpili od głosu.

P. Czartoryski ubolewa bardzo, iż p. Gniwosz w komisji mimo woli Koła wystąpił; głosować będzie za przyjęciem deklaracji p. Gniwosza do wiadomości, oświadcza jednak, że co do wolności członka komisji zabierania głosu w komisji podług swego przekonania dzieli z p. Gniwosza, zawsze bowiem wolno było członkowi komisji tak postępować — chyba że Koło formalną instrukcję w pewnych rzeczach członkowi komisji dało. Po skończonej dyskusji przewodniczący p. Abrahamowicz, p. Skarszewski i p. Rucza cofnęli swe wnioski.

P. Madaeyski wnosi: „oświadczenie p. Gniwosza do protokołu Koła zapisane przynajmniej Koło do wiadomości”.

Koło jednomyślnie z tym wnioskiem się zgodziło.

P. Kozłowski żąda, by cały przebieg sprawy p. Gniwosza został w tajemnicy, a w komunikatach dziennikom udzielić się mającym, aby tylko fakt zaszły i ostateczne oświadczenie p. Gniwosza ogłoszone zostały.

P. Łoś przeciwiwa się zapamiętywaniu p. Kozłowskiego, sprawie samej najwięcej szkodzić mogącemu i wnosi, aby tak w interesie sprawy jako też powagi Koła i samego p. Gniwosza komunikat najwierniejszy obraz całego przebiegu sprawy zawierał.

P. Gniwosz z przychylną się do wniosku p. Łośa i prosi, by Koło takowy przyjęło, po-

czem Koło wniosek p. Łośa jednomyślnie przyjęło.

Z uwagi, iż w przesłanym dziennikom komunikacie z posiedzenia Koła z dn. 3. t. m. zaślana pomyłka w przepisywaniu, z powodu której cały wywód p. Onyszkiewicza stał się niezrozumiałym, upraszamy o umieszczenie poprawki jak następuje: Po przemówieniu p. Ochrzanowskiego postawił p. Oieniski wniosek, by Koło uchwalilo tajność rozpraw tego posiedzenia. Po wywodzie p. Onyszkiewicza, który wykazał szkodliwość i nieostojność tajności (nie jak w komunikacie umieszczonej łażności) obrad w tym wypadku, Koło odrzuciło wniosek tajności (nie łażności) postawiony przez p. Oieniskiego.

Towarzystwo oświaty ludowej.

Wczoraj popołudniu odbyło się w sali bibliotecznej Kasy miejskiej walne zgromadzenie Towarzystwa oświaty ludowej, które działa już od długiego szeregu lat w sposób cichy, niehałaśliwy, lecz tem głębszy i pożyteczniejszy, w duchu prawdziwie patriotycznym pod kierunkiem dr. Aleksandra Hirsberga.

Ze sprawozdania wydziału, przedłożonego walnemu zgromadzeniu za r. 1888 wyjmujemy następujące szczegóły:

Dwie bezpłatne wypożyczalnie książek (w szkole św. Marii Magdaleny i przy ulicy Żółkiewskiej 1. 79) oddane zostały z dniem 10. lutego do użytku publiczności. Pierwszą zarządził p. Józef Bałaban, drugą pp. A. Gasiorowski i M. Szeliga. Pierwsza liczy dzieł 146, tomów 177, druga zaś dzieł 114, t. 155. Do obydwoh tak wielka zgłasza się ilość czytelników, iż prawie wszystkie książki są rozpozyczane. Z pierwszej wypożycza tygodniowo mniej więcej osób 80, z drugiej około 120.

Na Bajkach i na Żółkiewskim miano otworzyć nowe czytelnie. W pierwszej z tych dzielnic okazało się to z powodu zbyt małego udziału jeszcze za przedczesnym, na Żółkiewskim postanowiono zaś otworzyć tylko bezpłatną wypożyczalnię książek, aby w ten sposób rozbrodzić chęć do czytania i następnie dopiero, w chwili stosownej, przystąpić do założenia czytelnia.

Z dawniej założonych we Lwowie czytelnia Towarzystwa, najlepiej rozwija się umieszczona obecnie przy ulicy Janowskiej pod l. 16. Liczba członków zapisanych tamże doszła do poważnej cyfry 570. Czytelnia ta odbiera stale 14 dzienników i czasopism i ma bibliotekę, liczącą dzieł 397, tomów 1303. W r. 1888 odbyło się tu kilka odczytów i wieczorów muzykalno-deklamacyjnych. Ogólna zaś liczba dzieł wypożyczonych w tymże roku do domu wynosi 5735.

Nierównie powolniej rozwija się czytelnia w szkole św. Zofii, zostająca pod kierunkiem p. Antoniego Lewaka, dyrektora tejże szkoły. Liczy ona około 50 członków, odbiera cztery czasopisma i ma bibliotekę, składającą się z 285 dzieł, 332 tomów.

Czytelnia w „Taniej kuchni“ zarządzają obecnie pp.: Wilhelm Nowicki, Ludwik Sznajdel i Karol Winnicki. Posiada ona cztery pisma tygodniowe i bibliotekę, liczącą dzieł 142, tomów 164. Czytelnia ta otwarta jest tylko w niedziele i święta rzymsko-katolickie, a uczęszcza do niej głównie młodzież rzemieślnicza, zamieszkała w śródmieściu, która z biblioteki tamtejszej wypożycza także książki do domu. Wypożyczeń jest mniej więcej około 20 osób tygodniowo.

Podobnie jak nowe założone, tak i dawniejsze wypożyczalnie książek miały usługi oddać celom Towarzystwa. Dla wszystkich trzech ma Towarzystwo lokale bezpłatne w szkołach publicznych, a mianowicie św. Marcina, św. Antoniego i Elżbiety. Pierwszą zarządził p. Jan Frydrych, dyrektora tejże szkoły; drugą p. S. Basiński i W. Ferens, ostatnią zaś pp. Ant. Siemicki i Kazim. Strzalecki. Wszystkie trzy razem posiadają dzieł 1045, tomów 1128. Z pierwszej z tych bibliotek wypożycza tygodniowo około 26 czytelników, z drugiej 40, z ostatniej 32.

Na prowincji założyło Towarzystwo w roku ubiegłym nową czytelnia w miasteczku Rudzie, w powiecie żydaczowskim. Od kilku lat już istniała tam biblioteczka Towarzystwa, zostająca pod zarządem k. Jana Trzopińskiego. Za jego gorliwym staraniem otrzymano z końcem r. 1888 lokal bezpłatny, jakoteż całe urządzenie czytelnia. Uroczyste jego otwarcie odbyło się dnia 7. stycznia r. b. Frekwencja członków jest nadzwyczajna; co niedzieli i czwartki tj. w dniach w których k. Trzopiński misa odczyty, zwykle zbiera się 70 do 100 osób. Czytelnia ta odbiera stale 7 dzienników i czasopism i ma bibliotekę liczącą dzieł 174, tomów 191.

Również dobrze rozwijają się prawie wszystkie dawniejsze czytelnie założone przez Towarzystwo w miasteczkach prowincjonalnych. Najstarsza z nich w Sądowej Wiszni zostaje pod kierunkiem p. Tad. Paraskovich'a, który nader gorliwie zajmuje się jej zarządem. Odbiera ona 4 dzienniki i czasopisma. Biblioteczka obecnie liczy dzieł 445, tomów 522.

Do czytelnia w Rudkach, uczęszczało w roku ubiegłym około 50 członków. Posiada ona 5 dzienników i czasopism i bibliotekę, składającą się z dzieł 260, tomów 315, a zostaje pod zarządem p. Piotra Zbrozka i Adolfa Bieniedziekiego. Zarząd czytelnia w Kamionce Strumiłowej składają pp. Jan Szawłowski, Jan Maryniak, Wład. Heilman i Fran. Poznański. Członków liczy obecnie 81, odbiera stale 6 dzienników i czasopism i ma własną bibliotekę.

Towarz. powiększyło także wiele z dawniej założonych bibliotek wiejskich.

Ogólna suma dzieł, znajdujących się w 84 czytelnich, wypożyczalniach i bibliotekach wiejskich, wynosi 11,490, tomów 13,062, a zatem w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrosła o 2,200 dzieł, 2,382 tomów.

Nowe biblioteczki założono w Dawidowie, Wojniłowie, Tomaszowie, Łopusznie, Brzeżach, Kołczycach, Sowie, Bobulnicach, Jasie, Biedziach, Brzyskach.

Towarzystwo otrzymało subwencję od Sejmu krajowego w kwocie 100 złr. rady miejskiej lwowskiej 150 złr., dyrekcji gal. kasy oszczędności 200 złr. P. Władysław Bałba darował Towarzystwu kilkadziesiąt dzieł i broszur ludowych, a p. dr. Aleksander Reiborzi 300 egzemplarzy dzieła swego „Hypnotyzm w paryskim szpitalu „La Salpêtrière“.

Sprawozdanie kasowe wykazuje w przychodach 2493 złr. 1. ot. zaś w rozrachodach 1888 złr. 52 ct., pozostało w kasie 604 złr. 42 ct. Cały majątek Towarzystwa wynosi 3763 złr. 96 ct.

Po odczytaniu powyższego sprawozdania i przyjęciu go do wiadomości, okazała się dążność do dyskusji i agitacji przeciw dotychczasowemu

zarządowi Towarzystwa, dążność patronowana przez *Kurier Lwowski*, a dobrze znana z wiechrzeń pomiędzy słuchaczami uniwersytetu i techniki. Ten sam *spiritus movens*, który wynalazł „sympatie dla etnograficznej ojczyzny polskiej“ a wyrzekł się już miłości dla Polski historycznej — pragnął zaprowadzić także na działaniem Towarzystwa oświaty ludowej. I nie dziwota, uśmiechało mu się bowiem podawanie oświaty ludowej wiejskiej i miejskiej na zionym sosie socjalistycznym. Znalazłszy jednak nie dość przyjemne dla siebie usposobienie zgromadzonych, poprzestał tylko na agitacji przeciw dotychczasowemu prezesowi, wysuwając inną osobistość, która miała zacząć swą przeszłością patriotyczną pokrywę istotne zamiary opoentów.

Leż i ta akcja się nie powiodła. Prezesem został wybrany i nadal dr. Aleksander Hirsberg, a do wydziału weszli pp. Józef Bałaban, Henryk Kopia, Walenty Kowalówka, Stanisław Majerski, Mieczysław Olaszewski, dr. Jan Steczkowski. Oczkami komisji kontrolującej wybrani zostali pp. Władysław Neussner, Władysław Schmidt, Franciszek Zmudzinski.

Na wniosek inż. p. Stwiertni wybrano komisję z 5 członków złożoną celem rewizji statutu i zastanowienia się nad uzupełnieniem go w wielu kierunkach, mianowicie co do środków działania Towarzystwa na prowincji, pomnożenia liczby członków wydziału i t. p. Do komisji tej weszli na wniosek przewodniczącego pp. Stwiertnia, dr. Tad. Szydłowski, dr. Skalkowski, Amborski i Klimaszewski.

Sereg wniosków, zmierzających do rozszerzenia działania Towarzystwa, postawił następnie p. Umowiec. Wnioski te odesłano również do powyższej komisji pięciu do rozpatrzenia.

Towarz. nauczycieli szkół wyższych.

(Dokończenie).

Ażeby umożliwić kolegom w miastach mniejszych, pożyteczną pracę naukową po za obowiązkami szkolnymi, udermianą często brakiem potrzebnych materiałów i źródeł, zwrócił się Wydział Towarzystwa z prośbą do Wydziału krajowego, by raczył swymi wydawnictwami naukowymi zasilać biblioteki nauczycielskie szkół średnich. Prośba Wydziału doznała życzliwego przyjęcia i przychylnego załatwienia, albowiem Wydział krajowy oddał wszystkie biblioteki nauczycielskie krajowych szkół średnich dotychczasowi publikacjami.

Dobro naski i wychowanie mające na względzie, postanowił Wydział wystąpić przed zgromadzeniem z wnioskami w sprawie pomnożenia liczby gimnazjów, zbyt małej w stosunku do ilości uczniów do nich uczęszczających, tudzież w sprawie utworzenia odpowiedniej ilości nauczycielskich posad nadetatowych, wreszcie w sprawie, jakby wobec odmiennych celów szkół ludowych otrzymywać lepiej przysposobionych uczniów, gwarantujących się do szkół średnich.

Zainteresowanie się Towarzystwem było w r. z. znaczne, czego dowodem omawianie jego działalności w czasopiśmie krajowych i zagranicznych, w szczególności zaś pojawiające się oceny organu Towarzystwa *Museum*. Godzi się także zaznaczyć, że tyle upragniona sprawa ujednolinitości i podniesienia nauki języka polskiego w szkołach, doznaje w Radzie szkolnej kraj. troskliwej opieki; należy oczekiwać, że już w niedalekiej przyszłości zszereżą się gorące życzenia nauczycieli, oraz szerszych kół, tą sprawą żywo się zajmujących.

Druga równie ważna sprawa, dotycząca się osiągnięcia większej biegłości we władaniu językiem niemieckim u młodszego pokolenia, cieszy się również rzetelną władzą opieką. Już w r. b. otrzymało kilku kandydatów do zawodu nauczycielskiego stypendia, a kilku zastępców nauczycieli urlopy, celem wydoskonalenia się na uniwersytetach niemieckich w tym języku, a groto profesorów Wydziału filozoficznego we Lwowie przedstawiało ministerstwu oświecenia umotywowane wnioski co do utworzenia lektoratów albo konserwatorów w języku niemieckim na uniwersytetach krajowych. Dalej, gdy się pojawiła książka do nauki języka niemieckiego w klasie pierwszej szkół średnich, oparta na odmiennych zasadach od dotychczasowych, omawiano ją weselestronnie tak co do zasady jakoteż co do treści na kilku posiedzeniach Koła lwowskiego tudzież w Kole tarnobrzeskim i przemyskim, a oddzielnie pojawiły się obszernie jej oceny w *Museum*. Natomiast petycja Wydziału w sprawie utrzymywania konwiktów przez nauczycieli gimnazjalnych w tych miastach, w których obok gimnazjów tylko seminarja nauczycielskie istnieją, nie doznała uwzględnienia.

Na polu wydawnictwa przysporzył Wydział jeden rocznik *Museum*; uzyskał aprobatę od Rady szkolnej krajowej dla wydanych nakładem Towarzystwa „Żywotów Corneliusa Neposa“ przez prof. W. Klaka, wniosków z końcem r. z. prośbę do Rady szkolnej kraj. o aprobatę „Chrestomacji Xenofonta“ i oddał do druku gramatykę łacińską dr. Samolewskiego, nowo przerobioną według wskazówek Rady szk. kraj. Pragnąc wyrugować obecne wydawnictwa książek szkolnych z zakładów naukowych, zajął się Wydział wydawaniem biblioteki klasycznych starożytnych.

Miarą naukowego ruchu, objawiającego się w Towarzystwie, są posiedzenia Kół, poświęcone roztrząsaniu rozmaitych przedmiotów tak z zakresu dydaktyki i pedagogii, jakoteż z dziedziny innych umiejętności i organizacji szkół wyższych. Treściowe sprawozdania z tych posiedzeń były zwykle ogłaszane w *Museum*.

Dookoło i rozchody Towarzystwa w ciągu r. z. wynosiły 2794 złr. Wydawnictwo czasopisma *Museum* kosztowało 2699 złr., a wydawnictwa Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych kosztowały 3249 złr.

Galic. bank hipoteczny.

Dziś o godzinie 10. przed południem zgail prezesa rady nadzorczej hr. Wilhelm Sieniński-Lewicki 21. zwyczaj. walne zgromadzenie.

Dyrektor p. dr. Józef Kolischer odczytał zamknięcie rachunków za r. 1888.

W aktywa figuruje następujące pozycje: Kasa z 884.998-97, pożyczki hipoteczne 27,332.800-—, weksle 2,977.374-83, debitorowie 4,701.970-36, efekta kantorów wymiany 761.605-86, zaliczki na efekta 156.269-88, eskontowane efekta 30.019-98, gmach bankowy we Lwowie 200.000-—, budynki i magazyny bankowe we filiach 89.000-—,

realności przy licytacji nabyte 619.217-24, inventariz. sprzętów 13.800-—, kasa zaliczkowa 524.664-03 złr.

W pasywach figuruje: kapitał akcyjny z 3.000.000-—, listy hipoteczne 5% 14,175.800 5% premiiowane 13,157.000 razem 27,332.800-—, asygnacje kasowe 2,655.750-—, kredytorowie 2,906.542-93, procent asygnat kasowych narosły 55,795-32, procent weksli za rok 1889 pobrany 20,112-30, fundusz umorzenia kuponów i listów hipotecznych 467.849-95, fundusz rezerwy zwyczajny 669.370-70, nadwyżkowy 100.000, razem 769.370-70, wylosowane listy hipoteczne 154.170, kupony płatne listów hipotecznych 68.918-—, kupony płatne akcji hipotecznych 3.576-—, nadwyżka 356.635-91 złr.

Konto zysków i strat wykazuje w przychodach: Procent hipotek z 232.147-18, prowizje 77.559, procent weksli 207.538-17, procenta z rachunku bieżącego i różne 154.723-10, zysk kantorów wymiany 59.655-62, dochód realności 24.360-24, procent Kasy zaliczkowej 62.312-94, odyskane straty 9.382-50, przeniesienie zysku z roku 1887 z 2.633-60; a w rozrachodach: procent asygnacji kasowych z 109.678-29, procent z rachunku bieżącego 40.464-88, podatki i należności rządowe 31.136-86, rada nadzorcza i cenzorze 16.160, place 132.604-38, koszty administracji 9.207-01, straty przy sprzedaży nieruchomości 21.422-91, straty z oddziału handlowego 13.710-43, nadwyżka z 356.635-91.

Następnie wiceprezes rady nadzorczej dr. Jan Czajkowski odczytał sprawozdanie rady nadzorczej (które podamy jutro w doświadczeniu brzmieniu), i przedłożył zgromadzeniu następujące wnioski, które uchwalone zostały jednomyślnie bez dyskusji:

1. Przyjąć sprawozdanie do wiadomości, zatwierdzić przedłożone rachunki i udzielić Zarządowi absolutorium za rok 1888.

2. Z czystego zysku w r. 1888 względnie od sumy 204.002 złr. 31 ct. przeznaczyć 10%, t. j. kwotę 20.400 złr. 23 ct. do zwyczajnego funduszu zapasowego.

3. Zatwierdzić wypłatę na mocy § 77 statutu zaliczkę na dywidendę po 10 złr. na akcję, a z nadwyżki czystego zysku roku 1888 ustanowić płatną 1. lipca 1889 superdywidendę po 10 złr. na akcję.

Na wstępie swego przemówienia wspomniał dr. Ożajkowski o bolesnej stracie, jaką zakład poniósł w ubiegłym roku skutkiem śmierci członka rady nadzorczej banku hipot. sp. Władysława hr. Badieniego, na miejsce którego powołany został tymczasowo dr. Rybicki, który mając obecnie stałą siedzibę we Lwowie, objął 21. lipca 1888. czynności członka rady nadzorczej. Zgromadzenie wybór ten zatwierdziło, a występujący z rady nadzorczej pp. Niezabitowski Włodzimierz i Technicki Kazimierz zostali ponownie wybrani.

Akcjonariusz p. Jerzy Patry żalił się, na to, że bank potrocił mu za kupony wylosowanych już dawna czterech listów zastawnych po 1.000 złr. kwotę 960 złr. i twierdził, że został przez urzędników banku hipot. w błąd wprowadzony, ponieważ dopytywał się, czy losy te nie są wylosowane — na co mu zwykłe odpowiadano przecząco. Posyłał także do banku hipot. kupony te listownie do wypłaty i zapytywał, czy listy nie zostały wylosowane — na to mu jednak nie nie odpowiadano, posyłał mu tylko pieniądze i załączano listy ciągnięte. Jakkolwiek pretensja jego nie jest legalna, uwrassa jednak o uwzględnienie i wypłacenie tej kwoty, gdyż to dla niego strata bardzo dotkliwa.

Dyrektor p. Władysław Rieger poruszył przedewszystkiem kwestję formalną, twierdząc, że podług statutu wszelkie wnioski na piśmie wniesione być mają przed walnem zgromadzeniem. Co do rzeczy samej, wyjaśnił p. Rieger, iż dyrekta nie mogła uwzględnić żądania p. Patryego, trzymając się ściśle § 32. statutu, wedle którego w trzy miesiące po wylosowaniu, listy zastawne powinny być przedłożone do zrealizowania — bank jednak czeka 6 miesięcy, a następnie leży kapitał nieoprecoentowany do dyspozycji właścicieli wylosowanych listów zastawnych. Walne zgromadzenie w tym wypadku wyraziło tylko swoje ubolewanie.

Hr. Sieniński oświadczył, że nie ma wniosku formalnego, sprawa ta więc traktowana być nie może.

18