

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego

5. posiedzenia, 4. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 23. lutego 1899.

T R E Ś Ć:

Urlopy pp. Adama Jędrzejowicza, Viviena i Siemiginowskiego.

Spis petycyj. Przemowa p. Małachowskiego na poparcie petycji brata Alberta o subwencyę.

Wniosek p. Jaworskiego o pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału kraj. w sprawie gal. Kasy Oszczędności.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Jarostawia o zezwolenie na pobór opłat policyjnych od przedstawień teatralnych, koncertów, widowisk, balów etc. na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Sprawozdanie i przyjęcie wniosku Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Jarostawiu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych do mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu.

Sprawozdanie i przyjęcie wniosku Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od mostu na rzece Sanie w Dwerniku.

Sprawozdanie i przyjęcie wniosku Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwi.

Sprawozdanie i przyjęcie wniosku Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Biała-Jawiszowice.

Sprawozdanie i przyjęcie wniosku Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Samborze koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Samborsko-Mościskiej.

Sprawozdanie i uchwała wniosku komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany uchwały sejmowej z dnia 17. stycznia 1896 ustanawiającej w etacie urzędników koncepcyjnych Wydziału kraj. posady dla urzędników fachowo-rolniczych.

Wybór uzupełniający jednego członka do komisji: a) gospodarstwa krajowego; b) kredytu włościańskiego; c) górniczej; d) kolejowej; e) przemysłowej; f) reformy wyborczej; g) szkolnej.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia poręki kraju za wkładki w galic. Kasie Oszczędności i należne ich oprocentowanie.

Wybór uzupełniający jednego członka komisji budżetowej.

Interpelacya p. Szweda w sprawie bezpłatnego przejazdu na kolejach rezerwistów, powołanych do ćwiczeń.

Interpelacye p. Cieleckiego w sprawie tępienia ostów i kianiaki.

Wniosek p. Wójcika o utworzenie zakładu pomologicznego w zachodniej części kraju.

Interpelacya p. Daty w sprawie sądów powiatowych w Jelesni i Suchy.

Interpelacya p. Potoczka o zapobieżenie oszustwom z weksłami włościańskimi u szynkarzy.

Interpelacya p. Warzechy w sprawie wydaleń podanych austriackich z Prus.

Zapowiedź 6. posiedzenia Sejmu.

Początek posiedzenia o godz. 12. minut 45 w południe.

Przewodniczący JE. Stanisław hr. **Badeni**, Marszałek krajowy.

Ze strony c. k. Rządu c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Obecnych posłów: 114.

Marszałek. Komplet jest, posiedzenie otwieram. Protokół czwartego posiedzenia złożony jest do przejrzania w kancelaryi sejmowej.

Urlopów udzieliłem: JE. p. ministrowi Jędrzejowiczowi na 8 dni, Vivienowi na 8 dni, p. Siemiginowskiemu na 8 dni.

Proszę p. sekretarza o odczytanie spisu petycji.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Spis petycji wzniesionych po dzień 23. lutego 1899.

418. L. s. 238. Dydyńska Janina S. M. Przełożona Zakładu sierót i internatu dziewcząt pod wezwaniem Św. Heleny we Lwowie p. p. Małachowskiego o subwencję dla Zakładu — do komisji budżetowej.

419. L. s. 239. Kuszniereńko Michał, nauczyciel ludowy ptp. o policzenie 14-tu ewentualnie 8-miu lat służby nauczycielskiej — do komisji szkolnej.

420. L. s. 240. Jaworski Dominik, kierownik szkoły w Janowie p. t. p. o policzenie dwóch lat służby do emerytury — do komisji szkolnej.

421. L. s. 241. Przytulisko „Braci Tercyarzy“ we Lwowie p. t. p. o stałą subwencję — do komisji budżetowej.

Marszałek. Do poparcia tej petycji udzielam głosu p. Małachowskiemu.

P. dr. **Małachowski.** Przytulisko założone przez braci Tercyarzy we Lwowie przyczynia się nadzwyczaj do dobra miasta i kraju. Przyjmuje z całego kraju ubogich i biednych niemających dachu i przytuliska i w tym względzie zastępuje nie tylko fundusz kraju i miasta, ale poniekąd przyczynia się do ulepszenia higienicznych stosunków, albowiem daty statystyczne fizyków miejskich, wskazują że od czasu zaprowadzenia przytuliska w Krakowie i we Lwowie, choroby jak n. p. tyfus głodowy i inne zaraźliwe choroby nadzwyczaj się zmniejszyły, bo jest kontrola a chory, który się tam znajduje, jest pod opieką lekarza i w tej chwili zostaje oddany do szpitala. Z powodu tych zalet mam za-

szczyt polecić petycję braci Tercyarzy Wysokiej Izbie do łaskawego uwzględnienia.

P. **Urbański** (czyta spis petycji):

422. L. s. 242. Towarzystwo wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców „Rodzina“ we Lwowie p. p. Michałskiego o subwencję — do komisji budżetowej.

423. L. s. 243. Zieliński Józef emer. kierownik szkoły w Sassowie p. t. p. o wliczenie 4 lat służby do emerytury — do komisji szkolnej.

424. L. s. 244. Ks. Wilczyński Maurycy prowincyał Zakonu Reformatów we Lwowie p. t. p. o zapomogę na budowę kościoła i klasztoru — do komisji budżetowej.

425. L. s. 245. Wydział powiatowy w Żywcu z prośbą gminy miasta Żywca p. p. W. Szweda o zmianę niewłaściwej nazwy „Saybusch na Żywiec“ — do komisji petycyjnej.

426. L. s. 246. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie p. p. Weigla o subwencję — do komisji budżetowej.

427. L. s. 247. Towarzystwo Wzaj. pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, p. t. p. o subwencję — do komisji budżetowej.

428. L. s. 248. Kudłek Elżbieta wdowa po posługaczu szpitala św. Łazarza w Krakowie p. t. p. o zapomogę — do komisji budżetowej.

429. L. s. 249. Skibska Marya, wdowa po dyetaryusza szpitala św. Łazarza w Krakowie p. t. p. — do komisji budżetowej.

430. L. s. 250. Stowarzyszenie rękodzielników polskich „Gwiazda“ w Krakowie przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.

431. L. s. 251. Kobialkiewiczowa Stefania, wdowa po nauczycielu wydziałowym przez tegoż p. o stypendyum dla córki Janiny na kształcenie jej w spiewie i muzyce — do komisji budżetowej.

432. L. s. 252. Małopolska Julia, wdowa po nauczycielu ludowym w Bogumiłowicach, przez p. Vayhingera, o przyznanie pensji wdowiej — do komisji szkolnej.

433. L. s. 253. Sadt'berger Rozalia, przez tegoż p. o zapomogę na kształcenie córki Władysławy — do komisji budżetowej.

434. L. s. 254. Rossdorfer Władysław, uczeń Akademii sztuk pięknych we Wiedniu, przez tegoż p. o zapomogę na dalsze kształcenie się w malarstwie — do komisji budżetowej.

435. L. s. 255. Koczerkiewicz Michał, dyrektor szkoły sześcioklasowej żeńskiej

- im. św. Jadwigi w Przemyślu, przez p. Dworskiego o dodatek osobisty — do komisji szkolnej.
436. L. s. 256. Weirich Karolina, wdowa po rządcy szpitalu w Przemyślu, przez tegoż p. o podwyższenie pensji wdowej — do komisji szkolnej.
437. L. s. 257. Zarząd ochronki dla małych dzieci pod nazwą św. Jadwigi w Przemyślu, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
438. L. s. 258. Żurakowski Antoni, kierownik szkoły żeńskiej im. St. Konarskiego w Przemyślu, przez tegoż p. o stypendyum dla syna Zygmunta — do komisji budżetowej.
439. L. s. 259. Czerwińska Helena, nauczycielka w Rzeszowie, przez p. Jabłońskiego, o policzenie lat służby od 1. września 1889 roku — do komisji szkolnej.
440. L. s. 260. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Rzeszowie, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
441. L. s. 261. Wydział Rady pow. w Krośnie, przez p. Kazimierza Badeniego o subwencję dla Zakładu św. Kazimierza w Iwoniczu — do komisji budżetowej.
442. L. s. 262. Siostra Marya Bronisława Felicjanka w Iwoniczu, przez tegoż p. j. w. — do komisji budżetowej.
443. L. s. 263. Wróblewski Adolf, nauczyciel z Żurawnik, przez p. Merunowicza o policzenie lat służby prowizorycznej do emerytury i przyznanie za ten czas pięciolecia — do komisji szkolnej.
444. L. s. 264. Kühner Filip, nauczyciel szkoły ewangelickiej w Zimnej Wodzie przez tegoż p. o dar z łaski — do komisji budżetowej.
445. L. s. 265. Czapkowska Angela, sierota po gr.-kat. księdzu, przez p. Czechowicza, o zapomogę — do komisji budżetowej.
446. L. s. 266. Kozak Hilary, uczeń konserwatorium w Wiedniu, przez tegoż p. o zapomogę na kształcenie się w spiewie — do komisji budżetowej.
447. L. s. 267. Gmina Cieszacin mały, przez p. Czartoryskiego o uregulowanie prestacji szkolnej — do komisji szkolnej.
448. L. s. 268. Wydział powiatowy w Jarosławiu, przez tegoż p. o zniesienie myt krajowych i rządowych — do komisji drogowej.
449. L. s. 269. Mazanowska z Arłamowskich Bronisława, wdowa po nauczycielu, przez p. Okuniewskiego o pensję wdową — do komisji szkolnej.
450. L. s. 270. Towarzystwo opieki nad weteranami z r. 1831. przez p. Męcińskiego o subwencję — do komisji budżetowej.
451. L. s. 271. Gołębiowska Marya, nauczycielka szkoły, wydziałowej żeńskiej w Tarnowie, przez p. Soleskiego o policzenie 6. lat do służby — do komisji szkolnej.
452. L. s. 272. Wydział gal. Tow. weterynarskiego we Lwowie, przez p. Goldmana o subwencję na wydawnictwo „Przeglądu weterynarskiego“ w r. 1899 — do komisji budżetowej.
453. L. s. 273. Grono nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Bochni, przez p. Zolla o przeniesienie ich z III. do II. klasy plac nauczycielskich — do komisji szkolnej.
454. L. s. 274. Bojniewiczówna Marya, nauczycielka szkoły żeńskiej w Krośnie, przez p. Gorayskiego o policzenie 4-letniej bezpłatnej praktyki do czynnej służby — do komisji szkolnej.
455. L. s. 275. Nauczyciele kursu rolniczego w Kobiernicach, przez p. Koziebrodzkiego o zasiłek na wycieczki naukowe rolnicze — do komisji budżetowej.
456. L. s. 276. Zwierzchność gminna w Kurapatnikach pow. Rohatyn, przez p. Mikołaja Torosiewicza o zapomogę dla 36 pogorzalców — do komisji budżetowej.
457. L. s. 277. Bednawska Antonina, wdowa po emigrancie z r. 1863 we Lwowie, przez p. Wereszczyńskiego o dar z łaski — do komisji budżetowej.
458. L. s. 278. Wydział powiatowy Stare miasto, przez p. Bielańskiego o utworzenie placu ogierów rządowych w gminie Polnicy — do komisji petycyjnej.
459. L. s. 279. Sapałaczyńskie Joanna i Leontyna siostry śp. Roberta b. rewidenta rach. Wydziału krajowego, przez p. Hoszarda o dar z łaski — do komisji budżetowej.
460. L. s. 280. Bandrowski Bazyli, przez p. Sozańskiego o darowanie reszty kosztów leczenia zmarłego syna Jana w Zakładzie kulparkowskim — do komisji budżetowej.

461. L. s. 281. Pyż Cecylia, wdowa po nauczycielu w Busku, przez p. Bojkę o zapotrzebowanie — do komisji budżetowej.
462. L. s. 282. S. S. Felicjanki w Krakowie, kierujące zakładem ubogich staruszek i kalek na Blichu, przez p. Paszkowskiego o subwencję na budowę domu — do komisji budżetowej.
463. L. s. 283. Archeograficzna komisja naukowego Towarzystwa im. Szewczenki we Lwowie, przez p. Hamoraka o podwyższenie na r. 1899. zapomogi — do komisji budżetowej.
464. L. s. 284. Wydawnictwo historycznej biblioteki we Lwowie, przez tegoż p. o zapomogę — do komisji budżetowej.
465. L. s. 285. Komisja prawnicza naukowego Towarzystwa im. Szewczenki we Lwowie, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
466. L. s. 286. Komisja etnograficzna tegoż towarzystwa, przez tegoż p. j. w. — do komisji budżetowej.
467. L. s. 287. Towarzystwo naukowe im. Szewczenki we Lwowie, przez tegoż p. o podwyższenie subwencji — do komisji budżetowej.
468. L. s. 288. Gminy Długoszyn, Szczakowa, Jaworzno i Dąbrowa pow. Chrzanów, przez p. Wodzickiego o regulację rzeki Przemszy — do komisji gospodarstwa krajowego.
469. L. s. 289. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego, przez tegoż p. o podwyższenie dotacji na zdjęcia i projekty melioracji prywatnych do kwoty 15.000 zł. — do komisji gospodarstwa krajowego.
470. L. s. 290. Towarzystwo bursy dla synów nauczycieli i nauczycielek ludowych w Krakowie, przez p. Bobrzyńskiego o subwencję — do komisji budżetowej.
471. L. s. 291. Zwierzchność gminna miasta Muszyny, przez p. St. Potoczka o zezwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu — do Wydziału krajowego jako do komisji.
472. L. s. 292. Reprezentacja pow. Nowo-Sądeckiego, przez tegoż p. o przywrócenie pobierania podatków w gminach od kontrybuentów przez kolektantów — do komisji podatków.
473. L. s. 293. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Rzeszowie, przez p. Jabłońskiego o subwencję — do komisji budżetowej.
474. L. s. 294. Zgromadzenie SS. Miłośników w Przeworsku, przez p. Żardeckiego o subwencję na rozszerzenie szpitala — do komisji budżetowej.
475. L. s. 295. Cwynar Jan i spółnicy w Wysoce pow. Łańcut, przez tegoż p. o zniesienie klas gruntowych — do komisji podatkowej.
476. L. s. 296. Reprezentacja pow. w Łańcutcie, przez tegoż p. o zniesienie myt drogowych i mostowych — do komisji drogowej.
477. L. s. 297. Gmina m. Łańcuta, przez tegoż p. o założenie c. k. nauczycielskiego seminarium żeńskiego w Łańcutcie — do komisji szkolnej.
479. L. s. 298. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Jaworowie, przez p. Szepetyckiego o zapomogę — do komisji budżetowej.
480. L. s. 299. Wydział Rady pow. w Nisku przez p. Kostheima o zmianę systemu nauki w wiejskich szkołach ludowych — do komisji szkolnej.
481. L. s. 300. Zarząd Zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie, przez p. Merunowicza o zapomogę — do komisji budżetowej.
482. L. s. 301. Hołowka Jacko, gospodarz w Stroniatynie, przez tegoż p. o zasiłek na przedsiębiorstwo rolniczo-przemysłowe — do komisji petycyjnej.
483. L. s. 302. Komitet Internatu dla kandydatów nauczycielskich we Lwowie, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
485. L. s. 303. Rampeltowa Marya, wdowa po rządcy szpitala w Rzeszowie, przez p. Jordana o stały roczny zasiłek — do komisji budżetowej.
486. L. s. 304. Szczęsna Klara Ludwika, przełożona Zgromadzenia słuźebnic Serca Jezusowego w Krakowie, przez tegoż p. o zasiłek na dokończenie budowy przytuliska — do komisji budżetowej.
487. L. s. 305. Stroński Sylwery, b. aptekarz w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, przez tegoż p. o zapomogę — do komisji budżetowej.
488. L. s. 306. Towarzystwo przyjaciół muzyki krakowskiej „Harmonia“, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
489. L. s. 307. Głowacka Marya, wdowa po dyetaryuszu szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez tegoż p. o zasiłek — do komisji budżetowej.

490. L. s. 308. Wydział pow. w Nadwórnej, przez p. Mandyczewskiego o odpisanie reszty w kwocie 3.600 zł. z pożyczki udzielonej powiatowi w sumie 8.000 zł. na budowę mostu na Prucie — do komisji budżetowej.
491. L. s. 309. Stowarzyszenie rękodzielników i przemysłowców „Gwiazda“ w Drohobycz, przez p. Wiśniewskiego o zapomogę — do komisji budżetowej.
492. L. s. 310. Nauczyciele szkół ludowych w Drohobycz, przez tegoż p. o podwyższenie płacy i dodatek na mieszkanie — do komisji szkolnej.
493. L. s. 311. Kwiatkowski Zygmunt, konduktor drogowy, przez tegoż p. o veniam studiorum — do komisji petycyjnej.
494. L. s. 312. Józefowicz Władysław, nauczyciel ludowy w Kamionce wielkiej, przez p. St. Potoczka o przyznanie mu gotówki zamiast zboża, pobieranego tytułem płacy nauczycielskiej — do komisji szkolnej.
495. L. s. 313. Gospodarze gminy Kamionki wielkiej, przez tegoż p. o uregulowanie prestacyi na utrzymanie nauczyciela — do komisji szkolnej.
496. L. s. 314. Komitet budowy „Kaplicy szkolnej“ w Nowym Sączu, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
497. L. s. 315. Kowalska Julia, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Pilata o zapomogę — do komisji budżetowej.
498. L. s. 316. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krośnie, przez p. Gorayskiego o subwencję na budowę szatni — do komisji budżetowej.
499. L. s. 317. Mucha Teofil, kierownik szkoły w Łanach, przez p. Soleskiego o policzenie lat służby — do komisji szkolnej.
500. L. s. 318. Michałowski Mikołaj, nauczyciel ludowy w Ostrowczyku polnym, przez p. Jaworskiego o policzenie lat służby do emerytury — do komisji szkolnej.
501. L. s. 319. Towarzystwo „Proświta“ we Lwowie, przez p. Sawczaka o subwencję na wydawnictwo dzieł i pism popularnych dla ludu — do komisji budżetowej.
502. L. s. 320. Stefaniów Elżbieta, wdowa po nauczycielu ludowym, przez p. Zajączkowskiego o pensję wdowią — do komisji szkolnej.
503. L. s. 321. Kratochwill Franciszka, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Chamca o zapomogę — do komisji szkolnej.
504. L. s. 322. Zwierzchność gmin Wicyń, Kropiwna, Żuków i Remizowce, przez p. Urbańskiego o zapomogę z powodu klęsk elementarnych — do komisji budżetowej.
505. L. s. 323. Urząd gminny w Lipsku pow. Cieszanów, przez tegoż p. o zapomogę na budowę szkoły — do komisji budżetowej.
506. L. s. 324. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Wadowicach, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
507. L. s. 325. Mazanowska Bronisława, wdowa po nauczycielu w Jasieniu, przez tegoż p. o pensję wdowią — do komisji szkolnej.
508. L. s. 326. Juchel Wizytatorka S. M. w Krakowie, przez tegoż p. o subwencję dla zakładów SS. M. w Bursztynie, Czerwonogrodzie i Rozdole — do komisji budżetowej.
509. L. s. 327. Stowarzyszenie katol. młodzieży rękodzielniczej „Praca“ w Krakowie, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.
510. L. s. 328. Towarzystwo gorzelników polskich, przez tegoż p. o subwencję na wydawnictwo „Gorzelnika“ — do komisji budżetowej.
511. L. s. 329. Bogusz Zofia, właśc. dóbr Smarzowa, przez tegoż p. o wydzielenie gminy i obszaru dworskiego Smarzowa z okręgu sądowego w Pilźnie a przyłączenia takowych do okręgu sądowego w Brzostku — do komisji prawniczej.
512. L. s. 330. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia w Krakowie, przez tegoż p. oświadcza gotowość założenia u siebie szkoły wiejskich gospodyń — do komisji petycyjnej.
513. L. s. 331. Kołodziej Onufry, emerytowany nauczyciel w Słowicie, przez tegoż p. o wsparcie — do komisji budżetowej.
514. L. s. 332. Radawiec Ilko z Makowiska pow. Jarosław, przez tegoż p. o zapomogę z powodu pożaru — do komisji budżetowej.
515. L. s. 333. Czytelnia polska Akademików górniczych w Przybiamie, przez tegoż p. o subwencję — do komisji budżetowej.

516. L. s. 334. Drożnicy przy drodze krajo-
wej Dembicko - Nadbrzeżańskiej, przez
tegoż p. o podwyższenie pensyi — do
komisyi budżetowej.
517. L. s. 335. Rada szkolna miejscowa
w Suchodole pow. Bóbrka, przez tegoż
p. o dodatek górniczy dla nauczycieli
— do komisji szkolnej.
518. L. s. 336. Alscher Szczepan Lubomir,
uczeń konserwatorjum w Krakowie przez
tegoż p. o subwencję na kształcenie
się w śpiewie do komisji budżetowej.
519. L. s. 337. Neumann Felicja nauczycielka
w Żegiestowie przez tegoż p. o zapo-
mogę — do komisji budżetowej.
520. L. s. 338. Przełożona Zgromadzenia
Sióstr Nazaretanek w Krakowie przez
tegoż p. o podwyższenie subwencji dla
internatu — do komisji budżetowej.
521. L. s. 339. Towarzystwo bursy polskiej
w Kołomyi przez p. Urbańskiego o sub-
wencję na budowę domu dla bursy —
do komisji budżetowej.
522. L. 340. Wydział pow. w Tarnobrzegu
przez tegoż p. o włączenie nauk w za-
kres gospodarstwa rolnego wchodzących,
do planu istniejącego dla szkół ludow-
wiejskich i seminariów nauczycielskich,
do komisji szkolnej.
523. L. s. 341. Wydział Towarzystwa Bursy
im. Kraszewskiego w Stanisławowie przez
tegoż o zapomogę — do komisji budże-
towej.
524. L. s. 342. Wydział Towarzystwa wza-
jemnej pomocy nauczycieli w Nadwórnie
przez tegoż p. o zapomogę dla funduszu
żelaznego — do komisji budżetowej.
525. L. s. 343. Komitet opiekuńczy Ochronek
dla dzieci katolickich w Zbarażu przez
tegoż p. o zasiłek dla tego zakładu —
do komisji budżetowej.
526. L. s. 344. Hajdak Andrzej nadetatowy
nauczyciel szkoły w Szczucinie, przez
tegoż p. o subwencję na dalsze kształ-
cenie się w muzyce — do komisji bud-
żetowej.
527. L. s. 345. Pakuszewski Ferdynand prow.
konduktor drogowy w Załóżcach przez
tegoż p. o veniam studiorum — do ko-
misji petycyjnej.
528. L. s. 346. Lochmann Emil nauczyciel
ludowy przez tegoż p. o policzenie lat
służby i przyznanie dodatków pięcio-
letnich — do komisji szkolnej.
529. L. s. 347. Gmina Terpilówka p. p. Oku-
niewskiego o zniżenie prestacji szkol-
nej — do komisji budżetowej.
530. L. s. 348. Rusko-ukraińskie Towarzy-
stwo „Sicz“ w Wiedniu przez tegoż p.
o subwencję — do kom. budżetowej.
531. L. s. 349. Gmina Bratkowce pow. Gró-
dek przez tegoż p. z zażaleniem na egzu-
kutora podatkowego przy ściąganiu po-
datków — do komisji petycyjnej.
532. L. s. 350. Nazarkiewicz Leontyna wdo-
wa po nauczycielu ludowym przez te-
goż p. o zapomogę — do komisji bud-
żetowej.
533. L. s. 351. Komitet gospodarczy IX. Zja-
zdu lekarzy i przyrodników w Krako-
wie p. p. Paszkowskiego o subwencję
2.000 zł. — do komisji budżetowej.
534. L. s. 352. Reprezentacja gminna Prą-
dnika Białego, Witkowiec i Górki w pow.
krakowskim przez tegoż p. o rozdzie-
lenie tych osad na trzy osobne gminy
— do komisji administracyjnej.
535. L. s. 353. Wydział pow. w Rzeszowie
p. p. Chamca o podwyższenie subwen-
cji na budowę drogi gminnej Miłocin-
Bratkowice-Budy — do komisji dro-
gowej.
536. L. s. 354. Dydyński Zacharyasz prow.
nauczyciel ludowy w Michałowce o eme-
ryturę z łaski — do kom. budżetowej.
537. L. s. 355. Wydział pow. w Limanowej
p. p. Wodzickiego o zmianę systemu
nauki w ludowych szkołach wiejskich —
do kom. szkolnej.
538. L. s. 356. Przełożęństwo gminy wyzn.
izrael. w Leszniowie p. p. Goldmana
o subwencję na utrzymanie starej bo-
żnicy — do komisji budżetowej.
539. L. s. 357. Gergel Augusta, wdowa po
woźnym Wydziału kraj. p. p. Marchwi-
ckiego o pensję wdowią, kwartał po-
śmiertny i dodatek na wychowanie sy-
na — do komisji budżetowej.
540. L. s. 358. Gospodarze gminy Witowa
pow. Nowy Targ p. p. Urbańskiego o
wynagrodzenie za podwoły i inne świad-
czenia dla wydelegowanej przez Wy-
dział krajowy do Czarnej Dunajca
Komisyi celem zbadania gospodarki
gminnej — do komisji petycyjnej.
541. L. s. 359. Piżł Stanisława, córka eme-
ryt. urzędnika c. k. Namiestnictwa p. p.
Merunowicza o subwencję na kształce-
nie się w śpiewie — do komisji bud-
żetowej.
542. L. 360. Binduchowski Teodor emeryt-
nauczyciel w Jaślanach p. p. Czartory-
skiego o podwyższenie emerytury — do
komisji szkolnej.

543. L. s. 361. Wydział pow. w Jarosławiu p. t. p. o powzięcie uchwały, aby wysokość subwencji na budowę dróg udzielanych była zastosowaną do wysokości przez powiat na ten cel przyznawanych kwot — do komisji drogowej.
544. L. s. 362. Wydział pow. w Jarosławiu przez tegoż p. o przyjęcie kwoty 8968 zł. 75 ct. należnej Bankowi krajowemu tytułem odsetek od zaciągniętych przez Wydział pow. pożyczek, na rachunek subwencji przyznanych na budowę drogi Bystrowice-Przeworsk — do komisji drogowej.
545. L. s. 363. Baczyński Ferdynand emer. konduktor drogowy p. p. St. Potoczka o dar z łaski — do komisji budżetowej.
546. L. s. 364. Prökl Marya wdowa po dyktaryuszu Wydziału krajowego p. p. Olpińskiego o pensję lub dar z łaski — do komisji budżetowej.
553. L. s. 365. Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie p. p. Bilińskiego w sprawach dotyczących kredytu towarzystw zarobkowych i gospodarczych w gal. kasie oszczędności — do komisji budżetowej.

Marszałek. Zamierzam obecnie odebrać przyrzeczenie od pp. posłów, których wybór uznała Izba za ważny na posiedzeniu czwartym z 20. lutego br. i w tym celu proszę p. sekretarza o odczytanie roty przyrzeczenia.

Sekretarz p. **Niezabitowski Stanisław** czyta rotę przyrzeczenia poczem pp. posłowie Binder, Hupka, Bednarski i ks. Lubomirski składają w ręce marszałka przyrzeczenie poselskie.

Marszałek. Przed przystąpieniem do porządku dziennego prosił o głos JE. p. Jaworski. Udzielam mu głosu.

JE. p. Jaworski. Rozdane nam zostało Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunków finansowych galicyjskiej Kasy oszczędności.

Ze względu na wielką ważność sprawy i ze względu, że rychłe jej załatwienie jest wskazane, pozwałam sobie postawić wniosek, aby sprawozdanie Wydziału krajowego postawione zostało na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia.

Marszałek. JE. Jaworski stawia wniosek, aby pierwsze czytanie sprawozdania o Kasie oszczędności było na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia.

Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje ten wniosek zechce rękę podnieść. (Większość).

Wniosek jest przyjęty. W myśl tej uchwały zamieszcze powyższe sprawozdanie jako ostatni punkt porządku dziennego posiedzenia:

Przystępujemy do porządku dziennego:

Pierwsze czytanie sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Jarosławia o zezwolenie na pobór opłat policyjnych od przedstawień teatralnych, koncertów, widowisk, balów, etc. na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Sprawozdawca poseł **Vayhinger** ma głos.

P. Urbański. Wnosi aby uwolnić p.

Sprawozdawcę od czytania sprawozdania.

Marszałek. Jest wniosek uwolnienia p. Sprawozdawcy od czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Sprawozdawca Wydziału krajowego p. **Vayhinger.** Imieniem Wydziału kraj. wnoszę odesłanie tego sprawozdanie do komisji gminnej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje ten wniosek zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Następuje Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Jarosławiu koncesji do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Lubaczów w Monasterzu.

Sprawozdawca poseł **Chamiec** ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Chamiec** (czyta).

Wydział krajowy.

L. 65.063.

Sprawozdanie.

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Jarosławiu koncesji do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu.

Wysokie Sejmie!

Wydział powiatowy jarosławski. w wykonaniu uchwały Rady powiatowej z dnia 20. maja 1898 wniósł prośbę o odnowienie udzielonej Najwyższem postanowieniem z dnia 28. kwietnia 1892. dz. ust. kr. N. 24. a już zgasłej koncesji do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu.

Wniesiona prośba jest należycie uzasadniona i poparta następującymi datami.

Przedmiot myta stanowi wyżej wymieniony most 80 metrów długi, kosztem powiatu w roku 1895 przebudowany.

Koszta utrzymania tego mostu w ciągu trwania ostatniej koncesji wynosiły 2992 zł. a dochód z myta w tym czasie uczynił 2814 zł.

Zdaniem Wydziału krajowego odnowienie żądanej koncesji mytniczej może być

przyznane na dalszy przeciąg pięciu lat, z zastosowaniem przedtem przyzwolonej taryfy mytniczej.

Na podstawie powyższego wyводу Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć załączoną ./- uchwałę.

Z Rady Wydziału krajowego król. Galicyi i Lodomerji z W. Księstwem Krakowskiem.

Lwów dnia 24. grudnia 1898.

Marszałek krajowy.

S. Badeni w. r.

Sprawozdawca

Antoni Jaxa Chamiec w. r.

Członek Wydziału krajowego.

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Jarosławiu koncesyi do pobierania opłat mytniczych odmostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu.

Art. I.

Radzie powiatowej w Jarosławiu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §. §. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydła zaprzęzonego 3 (trzy) ct.

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydła rogatego, osła, muła 3 (trzy) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu tejże.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przyступujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej uchwały en bloc. Kto się z tym wnioskiem zgadza, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały; w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę, w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta

Następuje Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Sanie w Dwerniku.

Sprawozdawca poseł Chamiec ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj-

p. **Chamiec** ma głos:

Wydział krajowy.

LW. 9924/899.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Sanie w Dwerniku.

Wysoki Sejmie!

Wydział powiatowy liski, wykonując uchwałę Rady powiatowej z dnia 12 grudnia 1898, wniósł prośbę o wyjednanie, w drodze ustawodawstwa krajowego, dla Rady powiatowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych od nowo zbudowanego mostu na rzece Sanie w Dwerniku a to z zastosowaniem taryfy klasy II. po myśli ustawy z dnia 25go grudnia 1871. dz. u. kr. Nr. 18 z r. 1872.

Przy ocenieniu wniesionej prośby zasługują na uwagę następujące okoliczności.

Przedmiotem omycenia o które Wydział powiatowy uprasza, jest most na rzece Sanie w Dwerniku o długości 48 metrów, zbudowany staraniem Reprezentacyi powiatowej w latach 1897 i 1898.

Koszta budowy tego mostu wykazane są w sumie 10.038 zł. 37 ct., a koszta rocznego utrzymania obliczone w kwocie 1.200 zł.

Reprezentacya powiatowa pragnie, za pomocą dochodu z poboru myta mostowego, spodziewanego w kwocie 800 zł. znaleźć ulgę w pokryciu kosztów połączonych z utrzymaniem w dobrym stanie mostu pomienionego.

Wobec tych danych Wydział krajowy oświadcza się za omyceniem mostu na rzece Sanie w Dwerniku na przeciąg lat pięciu.

Na podstawie powyższego wyводу Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć załączoną ./- uchwałę.

Z Rady Wydziału krajowego
We Lwowie dnia 18 lutego 1899.

Marszałek krajowy

S. Badeni mp.

Sprawozdawca

Antoni Jaxa Chamiec mp.

Członek Wydziału krajowego.

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Sanie w Dwerniku.

Art. I.

Radzie powiatowej w Lisku nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Sanie w Dwerniku, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35 ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu cztery (4) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych dwa (2) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jeden (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu tejże.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej uchwały *en bloc*. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę *en bloc*, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały, w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę, w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwi.

Sprawozdawca poseł Chamiec ma głos. Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. Chamiec (czyta):

LW. 9925-899.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwi.

Wysoki Sejmie!

W powiecie Liskim, w roku 1898 wybudowała Reprezentacya powiatowa na rzece Hoczewce w Hoczwi most długości 42 m. kosztem 7885 zł. Dla zabezpieczenia kosztów, połączonych z utrzymaniem wybudowanego mostu, Rada powiatowa, uchwałą z dnia 12. grudnia 1898. upoważniła Wydział powiatowy do wniesienia prośby o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego koncesyi do pobierania opłat mytniczych i zastosowania przy tym poborze ustawą z dnia 25. grudnia 1871. dz. ust. kr. Nr. 18 z roku 1872. unormowanej taryfy kl. II. Na tej podstawie przedłożona prośba Wydziału powiatowego jest poparta dowodami, przemawiającymi za jej uwzględnieniem. W szczególności wykazane koszta rocznego utrzymania mostu w kwocie 1000 zł., które w części dadzą się zabezpieczyć z poboru myta ze spodziewanym dochodem rocznym w kwocie 800 zł. Wobec przytoczonych okoliczności Wydział krajowy oświadcza się za udzieleniem Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwi na lat pięć.

Na podstawie powyższego wywodu Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm rączy powziąć załączoną uchwałę.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim.

We Lwowie dnia 18. lutego 1899.

Marszałek krajowy:

S. Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Antoni Jaxa Chamiec w. r.

Członek Wydziału krajowego.

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Lisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwie.

Art. I.

Radzie powiatowej w Lisku nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Hoczewce w Hoczwie pod waru-

kiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35 ust., 3 ust. drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4. (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2. (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct. Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu teje.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia *en bloc*. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę *en bloc*, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały, w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę w t. zeciem czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść (Większość). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej koncesji do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Biała-Jawiszowice. Sprawozdawca poseł Chamiec ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Chamiec (czyta):
LW. 9576/899.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej koncesji do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Biała-Jawiszowice.

Wysoki Sejmie!

Na podstawie projektu przez Wydział krajowy zatwierdzonego, podjęta została staniem Reprezentacji powiatu białskiego budowa drogi powiatowej Biała - Jawiszowice i w r. 1897. ukończona w łącznej długości 18.500 klm.

Koszta budowy wynosiły ogółem 90.757 zł. 86 ct. Do kosztów tych przyczynił się fundusz krajowy subwencyą w kwocie 34.500 zł. Koszta konserwacji pomienionej drogi wynoszą przeciętnie na podstawie preliminarza przyjętego przez Wydział powiatowy, rocznie 3.793 zł.

Wedle opinii c. k. Starostwa, wyrażonej w odezwie z 14. marca 1898 l. 18072. pomieniona droga znajduje się w dobrym stanie i stanowi ważną linię komunikacyjną w powiecie, łącząc z sobą miejscowości zaludnione w sposób nader dogodny. Droga Biała-Jawiszowice, już po częściowem jej wybudowaniu, Najwyższem postanowieniem z dnia 28. kwietnia 1892. D. u. kr. Nr. 24., została omycona z zastosowaniem taryfy kl. I. obowiązującej na drogach krajowych.

Obecnie, po zgaśnięciu wyż wspomnianej koncesji, Wydział powiatowy, na mocy uchwały Rady powiatowej z 7. stycznia 1899., prosi o uprawnienie do poboru opłat mytnicznych na rzeczonyj drodze, stosownie do jej długości, wedle taryfy klasy II.

Z uwagi na przytoczone powyżej okoliczności, żądana koncesya zdaniem Wydziału krajowego może być przyznana na lat pięć.

Na podstawie powyższego wyводу Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm rączy powziąć załączoną uchwałę.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie, dnia 18. lutego 1899.

Marszałek krajowy:

St. Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Antoni Jaxa Chamiec w. r.

Członek Wydziału krajowego.

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej koncesji do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Biała - Jawiszowice.

Art. I.

Radzie powiatowej w Białej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Biała - Jawiszowice pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postano-

wień zawartych w §. 14 i 35 ust. 3 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. Dz. u. kr. Nr. 43.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4. (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2. (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1. (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o zniesieniu tejże.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej uchwały *en bloc*. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę *en bloc*, rączy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały, w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, rączy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę, w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Samborze koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Samborsko - Mościskiej.

Sprawozdawca poseł Chamiec ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Chamiec (czyta):

LW. 10.483/899.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Samborze koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Samborsko-Mościskiej.

Wysoki Sejmie!

Po zgaśnięciu nadanej Najwyższem postanowieniem z dnia 4. sierpnia 1893 dz. u. kr. nr. 55 koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Sambor-Mościska, Wydział powiatowy Samborski wniósł prośbę o przedłużeniu tej koncesji na dalszych lat pięć.

Przedmiot myta stanowi pomieniona droga długości 8 klm.

Koszta budowy w sumie 32.533 zł. 40 ct. zostały pokryte w jednej połowie z funduszu powiatowego a w drugiej z funduszu krajowego.

W ciągu ostatnich lat pięciu wydano na konserwację 5.405 zł. 18 ct. dochód z poboru myta w tym czasie uczynił 1.500 zł.

Z porównania okazujący się niedobór w kwocie 3.905 zł. 18 ct. pokryto z funduszu powiatowego.

Wobec tych danych i z uwagi na opic. k. Starostwa z dnia 18. stycznia 1899 l. 1425 stwierdzającą że wyz wspomniana droga znajduje się w dobrym stanie i nadal jest potrzebną do celów komunikacji publicznej, Wydział krajowy oświadcza się za dalszem jej omycieniem.

Na podstawie powyższego wyводу Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm rączy powziąć załączoną uchwałę.

Z Rady Wydziału krajowego

We Lwowie, dnia 18 lutego 1899.

Marszałek krajowy

S. Badeni m. p.

Sprawozdawca

Antoni Jaxa Chamiec m. p.

Członek wydziału krajowego.

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Samborze koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Samborsko - Mościskiej.

Art. I.

Radzie powiatowej w Samborze nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Samborsko - Mościskiej pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35 ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. dz. u. kr. Nr. 43.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych I. (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejeze.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej uchwały *en bloc*. Kto się z tym wnioskiem zgadza, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę *en bloc*, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca. Wnoszę przyjęcie tej uchwały, w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Kto się z tym wnioskiem zgadza, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę, w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Następuje Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany uchwały sejmowej z dnia 17. stycznia 1896 ustanawiającej w etacie urzędników conceptowych Wydziału kraj. posady dla urzędników fachoworolniczych.

Sprawozdawca p. Schnell ma głos.

Sprawozdawca p. Schnell (zaczyna czytać sprawozdanie z all. 509):

Sekretarz p. Urbański. Wnoszę o uwolnienie p. sprawozdawcy od czytania sprawozdania.

Marszałek. Jest wniosek na uwolnienie p. sprawozdawcy od czytania sprawozdania. Kto się z nim zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Proszę p. sprawozdawcy o odczytanie punktu pierwszego wniosku.

Sprawozdawca p. Schnell (czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje niniejsze sprawozdanie do wiadomości.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje punkt I. wniosku komisji zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Proszę o odczytanie punktu II. wniosku komisji.

Sprawozdawca p. Schnell (czyta):

2. Sejm zmieniając uchwałę swą z dnia 17-go Stycznia 1896., zwija posady sekretarza i wicesekretarza utworzone tą uchwałą w etacie urzędników conceptowych Wydz. kr. a natomiast uchwała utworzenie w tymże etacie jednej posady radcy z poborami określonymi uchwałą sejmową z dnia 15. lutego 1898 r.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje punkt II. wniosku komisji zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje:

Wybór uzupełniający jednego członka do komisji:

- a) gospodarstwa krajowego;
- b) kredytu włościańskiego;
- c) górniczej;
- d) kolejowej;
- e) przemysłowej;
- f) reformy wyborczej;
- g) szkolnej.

Do skrutynium zaproszono posłów: Olpińskiego, Dąbskiego, ks. Niebyłowca, Dzie duszyckiego Karola i Kostheima.

Proszę panów oddawać kartki do wszystkich komisji równocześnie.

Marszałek. Podczas skrutynium przystąpimy w myśl uchwały powziętej na wniosek JE. Jaworskiego do pierwszego czytania sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia poręki kraju za wkładki w galicyjskiej kasie oszczędności we Lwowie i należyte ich oprocentowanie. Głos ma członek Wydziału krajowego p. Vayhinger.

P. Vayhinger. (Czyta).

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia poręki kraju za wkładki w galicyjskiej Kasie oszczędności we Lwowie i należyte ich oprocentowanie.

Głos. Uwolnić sprawozdawcy od czytania sprawozdania.

Sprawozdawca Członek Wydziału kraj. p. Vayhinger. Sprostować muszę najprzód następujące pomyłki druku w projekcie uchwał.

W ustępie trzecim punktu b zamiast „k a s y e r a“, ma być „s y n d y k a“, a w ustępie trzecim punktu c tejeze uchwały zamiast „w i e l k i“ ma być „w e k s l i“.

W imieniu Wydziału krajowego, wnoszę o przekazanie sprawozdania w przedmiocie galic. kasy oszczędności we Lwowie komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu?

P. Karatnicki. Proszu o hołos.

Marszałek. Głos ma p. Karatnicki.

P. Karatnicki. Zi wzhladu, szczo rozchodyt sia o duze waznu sprawu, a w komisiji budzetowej ruskii posly reprezentowani sut lysz czerez dwoch, z kotrych oden p. Barwiński jest choryj, wnoszu na widoslanie tej sprawy do osobnoj komisiji z 24 posliw wybraty sia majucznoj, kotriby mały sia szcze na ninisznym zasidaniu wybraty. A slyby Wysoki Sojm toho wnesenia ne chotil uchwaloty, to wnoszu na pobilszenie komisiji budzetowej szcze o 6 posliw, kotriby takoz sehodnia mały buty wybrani.

P. Męciński. Proszę o głos.

Marszałek. Głos ma p. Męciński.

P. Męciński. Wniosek szanownego posła Karatnickiego opiewa, ażeby sprawę gal. Kasy oszczędności odesłać albo do osobnej komisiji z 24 członków wybrać się mającej, albo wzmocnić komisję budżetową o 6 członków.

Zbytecznem — zdaje mi się — byłoby rozwodzić się nad tem, że požądanem jest ażeby załatwienie tej sprawy nastąpiło jak najprędzej. Gdybyśmy się zgodzili na wniosek utworzenia osobnej komisiji, to JE. Marszałek mógłby co najwcześniej jutro na porządku dziennym umieścić wybór tej komisiji, później dopiero mogłaby komisja się ukonstytuować i jest bardzo możliwem, że weszliby do niej niektórzy z naszych kolegów, którzy się specjalnie sprawami finansowemi nie zajmowali. Więc zdaje mi się, że wybór osobnej komisiji wcale nie byłby wskazanym, bo naprzód odraczałby sprawę, co jest z wielką stratą dla rzeczy.

Jeżeli Wysoki Sejm decyduje się na przyjęcie z jakąś stanowczą pomocą i interwencją w tej sprawie, to idzie mu niewątpliwie o to, ażeby sprawę załatwiono szybko, a tymczasem pierwszy wniosek sprawę odracza.

Co do drugiego wniosku, ażeby komisję budżetową wzmocnić o 6 członków, to i ten wniosek wydaje mi się nieuzasadniony. Wszak komisja budżetowa jest posłańcem Wysokiego Sejmu, który zajmuje się wszystkimi sprawami kraju, i budżetowemi i kolejowemi i konwersyjnemi i t. d. — słowem sprawami skarbu krajowego; — trzeba więc mieć to zaufanie, że i w tym wypadku komisja wszystko przedmiotowo i o ile możności z korzyścią dla instytucji a bez szkody dla kraju załatwi.

Gdyby wszystkie istniejące komisje dla każdej pojedynczej sprawy przyszło zmieniać dokądbyśmy zasli? Mnie się zdaje, że skład komisji budżetowej jest dostateczny, a jej

zadaniem i obowiązkiem jest zajmować się tylko sprawami finansowemi i interesami kraju i że z całym bezpieczeństwem komisji budżetowej przekazać to należy.

Co do mnie będę głosował i przeciwko wyborowi nowej komisji i przeciw powiększeniu komisji budżetowej.

Czynię to — jak już powiedziałem i powtarzam między innymi i z tego względu że największy pospiech w tej sprawie jest wskazany i nie należy stawiać żadnych wniosków, któreby rzecz formalnie odwlekały.

P. Okuniewski. Proszu o hołos.

Marszałek. Głos ma p. Okuniewski.

P. Dr. Okuniewski. Słyby wnesenie p. Karatnickoho ne zistało pryniate, to wnoszu, szczo by w misce p. Barwińskoho kotryj jest choryj, wybraty *ad hoc* innoho posta do komisiji budzetowej z mezy posliw ruskich.

Marszałek. Czy żąda jeszcze kto głosu? (Nikt). Skoro nikt więcej głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Głos ma sprawozdawca p. Vayhinger.

Sprawozdawca p. Vayhinger. W imieniu Wydziału krajowego oświadczam, że obstaruję przy pierwotnym wniosku odesłania tego sprawozdania do komisji budżetowej, i z powodów, które właśnie przytoczył p. Męciński sprzeciwiam się wnioskowi o wzmocnieniu komisji budżetowej lub o wybór komisji osobnej. Sprawa ta dotyczy czysto finansowych interesów całego kraju, więc nadaje się najbardziej do komisji budżetowej, w której zresztą reprezentowani są posłowie wszystkich stronnictw. Ważny jest także wzgląd nagłości, wymagającej, aby odesłać rzecz do komisji, która już istnieje, a która jest co do liczby dostateczną, aby skutecznie tą sprawą zająć się mogła.

Co do wniosku p. Okuniewskiego, aby wybrać dodatkowo do komisji budżetowej innego członka w miejsce p. Barwińskiego, to sądzę, że to niemożliwe dopóki p. Barwiński sam nie oświadczy, że z komisji występuje, bo nie możemy mandatem, którym go Wysoka Izba zaszczycała, rozporządzać ani go z komisji wykluczać, a w jego miejsce wybierać kogoś innego.

Byłoby to więc sprzeczne z regulaminem, i dlatego takiego wniosku w imieniu Wydziału krajowego przyjąć nie mogę.

Marszałek. Rozprawa zamknięta przystępujemy do głosowania. Przedewszystkiem poddam pod głosowanie wniosek p. Karatnickiego o odesłanie całej sprawy do osobnej z 24 członków komisji. Gdyby ten wniosek upadł, poddam pod głosowanie wniosek p. sprawozdawcy a stante concluso wniosek p. Karatnickiego o powiększeniu komisji budżetowej o sześciu członków, ewentualnie zaś

wniosek p. Okuniewskiego o dodatkowy wybór jednego członka do tej komisji.

P. Okuniewski: *ad hoc!*

Marszałek. Kto przyjmuje wniosek p. Karatnickiego aby to sprawozdanie odesłać do osobnej komisji z 24 członków zechce rękę podnieść (Mniejszość) wniosek upadł — kto przyjmuje wniosek p. sprawozdawcy aby to sprawozdanie odesłać do komisji budżetowej zechce rękę podnieść (Większość) jest przyjęty. Wniosku o wybranie jednego członka *ad hoc* do komisji, nie mógłbym poddać pod głosowanie, bo regulamin tego nie zna. Sądzę, że Wysoka Izba każdej chwili może uchwalić wybór dodatkowy jednego członka w ogóle do komisji budżetowej. Taki wniosek ewentualnie poddałbym pod głosowanie.

Czy p. Okuniewski wnosi, aby w ogóle powiększyć komisję budżetową o jednego członka?

P. Dr. Okuniewski. Tak.

Marszałek. Więc p. Okuniewski zmodyfikował pierwotny swój wniosek nie żąda już zastępstwa p. Barwińskiego tylko w ogóle wyboru jeszcze jednego członka komisji budżetowej. Ponieważ to wniosek nowy, więc otwieram nad nim rozprawę. Czy żąda kto głosu? (Nikt).

Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje wniosek p. Okuniewskiego, zechce rękę podnieść. (Większość) jest przyjęty.

Mam zamiar natychmiast zarządzić ten dodatkowy wybór jednego członka do komisji budżetowej, a tymczasem proszę o ogłoszenie rezultatu skrutynium do komisji poprzednio wybranych.

Celem zdania sprawy z wyniku skrutynium głos ma p. Olpiński.

P. Dr. Olpiński. Głosowało 106, absolutna większość 54. Z tych otrzymali:

Do komisji gospodarstwa krajowego: p. ks. Lubomirski 101 głosów.

Do komisji kredytu włościańskiego: p. Dąbski 101 głosów.

Do komisji górniczej: p. Klemensiewicz 101 głosów.

Do komisji kolejowej: p. Binder 84 głosów.

Do komisji przemysłowej: p. Dąbski 101 głosów.

Do komisji reformy wyborczej: p. Fruchtmann 101 głosów.

Do komisji szkolnej: JE. p. Zaleski 80 głosów.

Marszałek. Ci więc Panowie wybrani zostali członkami wymienionych komisji.

Celem porozumienia się co do wyboru 1 członka do komisji budżetowej zawieszam

posiedzenie na 5 minut. (Po przerwie o godz. 1. minut 25).

Posiedzenie przerwane otwieram na nowo. Proszę tych samych Panów, którzy poprzednio zbierali kartki, aby zechcieli zbierać kartki z głosami na członka komisji budżetowej. (Po zdaniu kartek przez posłów). Proszę przystąpić do skrutynium.

Tymczasem proszę p. sekretarza o odczytanie wniesionych interpelacji i wniosku.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta).

Interpelacya

do Wysokiego c. k. Rządu!

Na poprzedniej sesji sejmowej podniesiono liczne zażalenia na przepisy kolejowe, wedle których urlopnicy, rezerwiści i landwerzyści powołani do czynnej służby, lub peryodycznych ćwiczeń wojskowych, muszą płacić połowę ceny biletów za jazdę koleją żelazną tam i na powrót.

Zważywszy na niepomyślny stan ludu rolniczego, przygniecionego podatkami i różnymi dodatkami, jak również na ubóstwo osób wojskowych częstokroć nie mających czem opłacić nawet połowy ceny biletu.

Zważywszy dalej, że powołanie urlopników i osób należących do wojska, odbywa się w interesie nie tylko kraju, ale i całego państwa, a wymagane stąd opłaty kolejowe są nieusprawiedliwione, dlatego podpisani zapytują:

Czyli Wysoki c. k. Rząd jest skłonny od opłaty taryfy kolejowej uwolnić w zupełności te osoby, które w celach wojskowych, a mianowicie do odbywania czynnej służby, do ćwiczeń wojskowych, lub na zgromadzenia kontrolne kolejami żelaznymi tam i na powrót przejeżdżają?

Interpelant: W. Szwed.

Potoczek, Data, Warzecha, Kramarczyk, Styła, Krempa, Wojcik, Bojko, Średniawski, Bernardzikowski, Soleski, Nowakowski, Ostapczuk, Żardecki.

Marszałek. Interpelację tę odstąpię komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta).

Do

J. Wielm. Pana Komisarza Rządowego!

Wobec tego, że ustawa z dnia 17. lutego 1885 o tępieniu kianianki i szkodliwych ostów zupełnie w kraju przestrzegana nie bywa a wszelkie osty oraz kianianka coraz więcej mnoży się przynosząc w wielu okolicach kraju nieobliczalne szkody rolnictwu, pozwalamy więc sobie zapytać Wysoki Rząd, czy byłby skłonny wydać odpowiednie rozporządzenia swym podwładnym organom, żandarmerji i naczelnikom gmin, aby w przy-

słości z całą dokładnością wszelkie szkodliwe osty na miedzach, wzdłuż dróg i t. d. oraz aby kaniańka należycie uiszczonymi były.

Lwów. 23. lutego 1899.

Artur Cielecki. •
Interpelujący.

Mikołaj Torosiewicz, Antoni Theodorowicz, Korytowski, Karol Dzieduszycki, Jan Trzeciński, Chamiec, Sala, Emil Torosiewicz, Biełański, Schnell, Cieński, Czaykowski, A. Brunicki, Sozański, Gnoiński.

Marszałek. Interpelację tę odstąpię p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Wniosek.

Zważywszy, że racjonalnie i umiejętnie prowadzone sadownictwo drzew owocowych w naszym kraju może się stać bardzo wydatnem źródłem dochodów dla ludności rolniczej;

Zważywszy, że proponowany Zakład sadowniczy w Zaleszczykach bynajmniej nie wystarczy do zaspokojenia potrzeb ludności całego kraju, — podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zaraz jeszcze w b. r. poczynił odpowiednie kroki w celu założenia drugiego zakładu sadowniczego dla zachodniej części kraju pod Krakowem.

Lwów, 23. lutego 1899.

Wnioskodawca:

Wójcik.

Klemensiewicz, Bojko, Potoczek, Soleski, Data, Rotter, Szwed, Warzecha, Bernadzikowski, Krempa, Milan, Kramarczyk, Styła, Średniawski, Żardecki.

Marszałek. Wniosek ten umieścić na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Interpelacja

do J. Wielm. Pana Komisarza rządowego we Lwowie.

Na dniu 15. lutego 1897. na wniosek komisji prawniczej zapadła uchwała Wysokiego Sejmu tej treści, iż dla dogodności mieszkańców przy wymiarze sprawiedliwości a głównie z powodu zaprowadzonej z dniem 1. stycznia 1898 r. reformy procedury cywilnej, zachodzi nieodzowna potrzeba przeniesienia Sądu powiatowego z Ślemienia do Suchy, i utworzenia nowego Sądu powiatowego w Jeleśni, wedle uchwały w latach ubiegłych, przez Wysoki Sejm zgodnie z propozycjami c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie, Wysokiego c. k. Namiestnictwa i Wysokiego Wydziału krajowego powziętej.

Gdy Sąd powiatowy ze Ślemienia do Suchy dotąd nie jest przeniesiony, a nowy Sąd w Jeleśni nie ustanowiony, co z powodu

odległości dla miejscowej ludności jest bardzo krzywdzące, zapytują przeto podpisani, kiedy uchwałą Wysokiego Sejmu i życzenia mieszkańców miejscowości Suchy i Jeleśni zadosyć się stanie?

Lwów, dnia 23. lutego 1899.

Interpelujący: Data.

Kramarczyk, W. Szwed, Potoczek, Warzecha, Niebyłowicz, Bernadzikowski, Styła, Wójcik, Bojko, Średniawski, Milan, Krempa, Ostapczuk, Nowakowski, Żardecki.

Marszałek. Interpelację tę odstąpię p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Interpelacja do Wysokiego Rządu.

Zdarzają się częste wypadki, iż po śmierci włościanina, żyd zaskarza weksel podpisany przez tegoż włościanina.

Są znane wypadki, że na dzień takiej skargi kryło się oszustwo, że nieboszczyk albo w całości albo w części dług wekslowy spłacił, a znawcy stosunków ludowych, nie zaliczający się wcale do radykałów, zaręczają, że 9/10 tak zaskarżonych weksli kryje w sobie oszustwo, ale lud nasz ani nie rozumie procedury wekslowej, ani procedura wekslowa nie jest dla ludu odpowiednia. Tak więc lud pada ofiarą oszustów.

Czy Wys. Rząd, zważywszy te wyjątkowe stosunki, nie byłby skłonny w odpowiedniej drodze wyjednać:

1. by w wypadkach skarg wekslowych zmarłych włościan, skarżący musiał postawić do rozprawy dwóch świadków chrześcian, którzy pod przysięgą zeznają, iż skarżony w ich obecności ten weksel podpisał;

2. aby orzeczenia pod żadnym warunkiem nie wydano bez przesłuchania rodziny zmarłego, czy oraz ile na zaskarżone weksle już opłacono?

3. aby wogóle przy wszystkich zaskarżonych przez żydów wekslach włościańskich, sąd handlowy był obowiązany zbadać, czy na dzień długu wekslowego nie tkwi ukryte oszustwo lub lichwa?

Lwów dnia 23. lutego 1899.

St. Potoczek.

Interpelujący.

Niebyłowicz, Ostapczuk, Krempa, Bojko, Nowakowski, Milan, Bernadzikowski, Średniawski, Szwed, Kramarczyk, Styła, Wójcik, Data, Warzecha, Żardecki.

Marszałek. Interpelację tę odstąpię P. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Interpelacja do c. k. Rządu.

Pomimo interpelacji w Radzie państwa i odpowiedzi W. Rządu na interpelację, rząd pruski nie ustaje w wydalaniach austriackich

poddanych polskiej narodowości, owszem rząd pruski zdaje się lekceważyć sobie lekką groźbę naszego Rządu o zastosowaniu tej samej miarki do pruskich poddanych.

Czy Wysoki Rząd prowadzi dokładne wykazy pruskich poddanych? ich tu zajęcia i zarobkowanie? i czy mógłby nam wyjaśnić kiedy miarka cierpliwości austriackiej wobec pruskiej polityki wydaleń ostatecznie się przebieże.

Lwów, dnia 23. lutego 1899.

Maciej Warzecha

Interpelujący.

Krempa, Bojko, Średniawski, Potoczek, Ostapczuk, Kramarczyk, Wójcik, Żardecki, Szwed, Cielecki, Styła, Milan, Nowakowski.

Marszałek. Interpelacją tę odstąpię p. komisarzowi rządowemu. Proszę o ogłoszenie rezultatu skrutynium z wyboru do komisji budżetowej.

Olpieński. Głosowało 102 posłów, absolutna większość 52.

P. Karatnicki otrzymał 75 głosów, Okuniewski 26, Kramarczyk 1 głos. Wybrany tedy został p. Karatnicki.

Marszałek. Porządek dzienny wyczerpany.

O dniu i porządku dziennym następnego posiedzenia będę miał zaszczyt zawiadomić Panów pisemnie. Posiedzenie zamykam.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 35 po południu.