

# Przegląd Kościelny

Nr. 34.

Poznań, 21 Lutego 1884.

Rok V.

„PRZEGLĄD KOŚCIELNY“ wychodzi co tydzień w czwartek. — Przedpłata kwartalna wynosi na całe Niemcy 3 m., dla Galicyi i Austrii 1½ flor., w innych krajach cena prenumeracyjna z doliczeniem odnośnego portoryum. — Biuro redakcyi przy ulicy Seminaryjskiej Nr. 2. — Rękopisma nadsyłane Redakcyi, jeśli nie zostaną zużyte, zwracają się na żądanie. — Listy do Redakcyi winny być frankowane.

## O życiu kapłańskim i wychowaniu duchowieństwa świeckiego.

(Ciąg dalszy).

W dalszym ciągu swęj rozprawy rozwodzi się najprzód Biskup Herbert nad różnemi propozycjami, dotyczącemi wszechstronniejszego i wymaganom obecnym odpowiedniejszego wykształcenia intelektualnego kleru. Ponieważ jednak propozycye te po większej części specyalnie angielskie stosunki i potrzeby uwzględniają, możemy je pominąć i przechodzimy natychmiast do daleko obszerniejszych wywodów o moralno-religijnem wychowaniu duchowieństwa. Autor i pod tym względem odnosi uwagi swe i rady przeważnie do stosunków angielskich, gdzie duchowieństwo świeckie ma więcej charakter misyonarski i osobną przysięgę, juramentum missionis, ze swym Biskupem jest związane. Mimo to wszystko to prawie mniej więcej i do naszych stosunków się stosuje, tak że ten cały ustęp powtórzyć możemy bez skrócenia. I tak pisze Biskup Herbert dalej:

Jakkolwiek ważne jest dla duchowieństwa wykształcenie rozumu, to nieskończenie ważniejsze jest jego moralne, religijne wychowanie i karność. Uczoność i wykształcenie nie zastąpią nigdy gorliwości i pobożności kapłańskiej. Kapłan, który ostatnie przymioty w wysokim stopniu łączy z pierwszemi w stopniu miernym, przekładany być powinien do parafialnej pracy i pasterstwa dusz nad każdego, który ma wielkie wiadomości, lecz w enoty gorliwości i pobożności jest ubogi. Tak mądrze uczy Alfons św., a nie ma Biskupa, któryby tego z doświadczenia własnego nie potwierdził.

W moralnem ukształceniu młodzieńca do stanu kapłańskiego pierwsze pytanie, jakie stawić należy, jest: jakiej reguły życia zamilowanie w nim wzbudzić należy?

Kościół przy uroczystych święceniach oświadcza, że kapłani powołani są „in adiutorium duodecim Apostolorum, Episcoporum videlicet Catholicorum“ i że dla tego doskonałymi być muszą: „fide et opere debere esse perfectos, seu geminae dilectionis, Dei scilicet et proximi, virtute esse fundatos.“

Reguła życia, którą ukochać trzeba, przykład, który naśladować należy, przedstawione są w kilku prostych słowach przez św. Hieronima w liście do Paulina o kapłaństwie: „Episcopi et presbyteri, mówi on, habeant in exemplum Apostolos et apostolicos viros; quorum honorem possidentes, habere nitantur et meritum.“ A Stolica ś. w dekrecie, wydanym przez św. Kongregacyą Propagandy o słubach i przysiędze misyonarzy, jakie w kraju naszym składać zwykli, oświadczyła wyraźnie: że stan, jaki obierają, jest stan kapłanów, „qui in arduum apostolici ministerii opus assumuntur.“ Zbadajmy tedy dokładniej tę regułę życia.

1. Aby aspiranci duchownego stanu wysokie to zadanie spełnić mogli, powinny być myśli i usiłowania ich

przełożonych ku temu ustawicznie zwrócone, aby w nich poważne, rozumne i ciągłe pożądanie apostolskiego życia budzić. Św. Augustyn mówi; tota vita homini christiani sanctum desiderium. Daleko więcej musi to być kierującym i ożywym pierwiastkiem w życiu kapłana. „Pragnienie, uczy Tomasz św., zupełnie prawdziwej filozofii rozszerza duszę i czyni ją zdolną pochwylenia tego, co posiadać pragnie. Pragnienie umacnia nie tylko wyższe zdolności duszy, lecz rozciąga się także na niższe, budząc współdziałanie uczuć, a nawet samego ciała.“ „Cor meum et caro mea exultaverunt in Deum vivum. Dilata os tuum et adimplebo illud.“ Paweł św., zapominając o tem, co przeżmięło, najżywszem pragnieniem obejmował to, czego jeszcze nie osiągnął. Kapłan musi, równie jak Apostoł, być w wysokim stopniu „mężem pragnienia.“ Pragnienie postępowania w świętości, wykonywania wielkich dzieł na chwałę Boga, posiadania partem aliquam et societatem cum tuis sanctis apostolis, o co każdy kapłan w Mszy św. się modli, musi w życiu duchowem zajmować miejsce szlachetnej żądzdy chwały, która, jak wiemy, w sprawach świeckich tylnokrotnie pomyślny zapewnia skutek. Prawnik, kupiec, lekarz, polityk, którego nie podżega skutecznie pragnienie szczerę postępowania w swym zawodzie, jest od samego początku na bankructwo skazany. Student duchowny, który nie dąży do prawdziwego celu doskonałości i nie jest ożywiony ustawicznie pragnieniem osiągnięcia téjże doskonałości, skazany jest z góry do życia w miernocie, jeśli nie do czegoś gorszego. Zaiste można słusznie powiedzieć, że tam, gdzie nie ma pragnienia doskonałości, tam brak Boskiego powołania do stanu duchownego. Jeśli jednak jeszcze nie uczuwasz w sobie płomienistego pragnienia, nie trać odwagi, wedle słów Kardynała Bona: „Saltem desidera id multum desiderare.“

2. Nie nie zdoła budzić i ożywiać w duszy świętego pragnienia żywiej i silniej, jak ustawiczne obcowanie ze Świętymi. Św. Jan Chrzciciel de Rossi bezustannie szukał i obracał się w ich towarzystwie. Jeszcze na łożu śmiertelnem kazał sobie żywoty Świętych, specyalnie św. Filipa Nereusza czytać. Przekładał to czytanie nad wszelki rodzaj upomnienia i rozmowy. Nie można się dziwić, że żywoty Świętych tak potężnie poruszają duszę. „Jest to, jak był zwykł mawiać św. Jan de Rossi, niejako uzupełnieniem Ducha św. i uczeniem nas praktycznem świętości życia.“ Tutaj widzimy bohaterów, jedynie prawdziwych bohaterów naszego rodzaju, oni jedni wyrobili prawdziwe pojęcie o Bogu i świecie; ich życie też zgadzało się zupełnie z tem pojęciem.

Św. Jan Chrzciciel de Rossi ożywiał też i objaśniał swe kazania i nauki przykładami z życia Świętych, gdyż wiedział dobrze, jak silnie to pociągało ducha jego i serce do enoty, gdy ich skutki w innych obserwował. Jak często dobre postanowienie pokutowania szczerę przez przytoczenie przykładu z życia Świętego w duszy człowieka grzesznego się obudziło! Ileż bohaterów i wzniosłych postanowień, ileż poświęceń i ofiar w służbie Bożej wywołało czytanie

życiowego jakiego Świętego! Zwłaszcza jest jedna klasa kapłanów, którzy z życia Świętych wielką pociechę czerpią — a to ci, co żyją na małych misjach, lub pomiędzy rozrzuconymi gminami. Potrzebują oni kierownictwa i przyjaźni, której pomiędzy swymi owieczkami szukać nie powinni. Przez dokładne jednak obeznanie się z żywotami Świętych utrzymują prawdziwie słodkie i pożyteczne obcowanie z wielkimi sługami Bożymi, którzy pełni miłości spoglądają na nas ze swych tronów. Jest to jedna z niewypowiedzianych pociech, płynąca z nauki o Świętych obcowaniu. Według woli naszej możemy zawiązać ze Świętymi bezpośrednio stosunki. W naszej to mocy zapoznać się z nimi przez czytanie; znajomość wyraża miłość, a miłość nasza przynosi nam miłość z drugiej strony. Święci przemawiają do nas w swych życiorysach, a my do nich mówimy w modlitwach naszych. Słyszą nas, kochają nas i nam dopomagają. O ileż to tajnych źródeł i szczęścia znalazłoby się w pismach Ojców i żywotach Świętych, gdyby przelożeni swych podwładnych od najpierwszej młodości powodowali do podnoszenia całej ich duszy w tym kierunku!

3. Powołanie i świętość św. Jana de Rossi, zdaje się, otrzymały cudowny bodziec przez wstąpienie jego do kongregacji czyli sodalicyi 12 Apostołów, jaka wówczas w kolegium rzymskiem istniała. Panuje pewien przesąd u wielu przeciwko stowarzyszeniom w zakładach naukowych; uważane one bywają za cieplarnię pobożności, które nieznoszą powietrza i tworzą różnicę tam, gdzie wszyscy są równi. Na to odpowiedź łatwa, że wielki zakład naukowy, zwłaszcza gdy ze świeckich i duchownych studentów się składa, stósować się musi do wszelkiej różnicy charakterów w tak obszernym zakresie od najwyższej do najniższej zdolności do świętości, jak pomiędzy najwyższym i najniższym stopniem naturalnego uzdolnienia. Zakład musi dawać sposobność do tak wysokiego duchowego postępu, jaki wszyscy osiągnąć mogą. Sodalicya jednakże jest dobrowolnem stowarzyszeniem, mającem na celu nastręczenie tym, co tego pragną, większych duchowych korzyści. Różnice są tam uznane i prawo wolności jest zastrzeżone. Również nie jest z tem koniecznie połączone niebezpieczeństwo nieprawdźwój, obłudnej świątobliwości. Mądry przelożony i kierownik dusz może bez wielkiego trudu wybrki młodzieńczej, chorobliwej przesady kontrolować i obłudną powierzchowną pobożność usuwać, która jeśli rzeczywiście korzenie zapuści, to tylko dla nadzwyczajnej drażliwości wyobraźni i uczuć. Jeśli kolegium jest małym wewnętrznym światem i przygotowaniem do zewnętrznego, dla czegoż nie miałoby posiadać swoich własnych stowarzyszeń, jak świat zewnętrzny? Świat zapelniony jest stowarzyszeniami wywołanymi w celu łatwiejszego osiągnięcia różnych celów — kupieckich, naukowych, socyalnych, politycznych. Każda parafia ma swoje bractwa z osobnymi regułami i prawami; dla czegożby kolegium, składające się z młodzieży różnych charakterów i powołań nie miało posiadać swych sodalicyi np. z celem pielęgnowania głębszej znajomości duchownych ćwiczeń, a specjalnie życia świętego, rozwoju apostołskiego ducha?

Św. Jan de Rossi największe swe postępy wyniósł z stowarzyszenia, istniejącego w kolegium rzymskiem, i należał do niego jako członek przeszło lat 20. W ten sposób uznał, że zjednoczenie kapłanów świeckich, pod nazwą „pobożnego stowarzyszenia kapłanów“, podało mu skuteczną pomoc, gdy rozpoczął pracę misyjarską. Nie może ulegać żadnej wątpliwości, że, gdy kapłani zastanowią się poważnie nad swym własnym uświęceniem, jak i nad swem działaniem, uznają, że zbudowanie i wzajemne wspomaganie, płynące z dobrowolnego stowarzyszenia ich współbraci w kapłaństwie, cudowny pożytek w obfitości przynosi. Tak było we Włoszech, Francyi, Niemczech. We Francyi istnieje obecnie daleko rozgałęzione stowarzyszenie świeckich kapła-

nów, mające czysto duchowny cel, przez Piusa IX i Leona XIII pobłogosławione i zalecone. Inne stowarzyszenie czyli bractwo na cześć św. Piotra, głowy kapłaństwa, powstało w Anglii. Nie wiemy jeszcze, jakie rozmiary ono przybierze i jakie potrzeby zaspokoi. Lecz to jest pewna, że stowarzyszenie kapłanów świeckich, utworzone w celu zaszczerpienia i rozwijania apostołskiego ducha pomiędzy młodszem duchowieństwem, które gorliwością po otrzymaniu święceń jest ożywione, bardzo się przyczyni do utrzymania dobrych postanowień w czasach krytycznych i różne przyniesie błogosławieństwa.

4. Św. Jan de Rossi powinien być szczególnież czezony i wzywany przez duchowieństwo świeckie dla wysokości czei, jakątenże okazywał dla tego zawodu. Nie miał on żadnego powołania do zakonu, lecz był na wskroś kapłanem świeckim. Zakony należy wysoką czeią otaczać, gdyż w nich dążą dusze do doskonałości, używając najwięcej wypróbowanych środków. O nikim powiedzieć nie można, że posiada „sentire cum Ecclesia.“ jeśli nieprzyjaźnie lub źle dla nich jest usposobiony. Trzeba więc także „laudare plurimum religiosum statum,“ jak uczy św. Ignacy.

Wszyscy Święci, którzy członkami zakonu nie byli, stali jednak w stosunkach przyjaźni z jednym lub drugim. Św. Jan Chrzciciel de Rossi zawiązywał swe pierwsze wykształcenie i wychowanie Jezuitom, którzy go na drogę bohaterskiej świętości naprowadzili i do utrzymania się na niej zachęcali. Jednakowoż miał on swoje własne powołanie, które dla siebie za najodpowiedniejsze uważał; był świeckim kapłanem, oddanym duchowieństwu świeckiemu. Opowiadają o nim, że wesolym i szczęśliwym się czuł zawsze wśród swych braci duchownych, że bliższe stosunki i znajomości miał z całym klerem rzymskim. Znaczniejszą część swego życia obracał na udzielaniu mu rokolekcyi i konferencyi. Specyalne także apostołstwo wykonywał pomiędzy młodymi, co dopiero wyswięconymi księżmi. Papież Benedykt XIV tak wysoko cenił jego zdanie, że go powoływał do rady przy rozważaniu środków w celu ulepszenia i podniesienia położenia rzymskiego kleru. I rzeczywiście św. Jan Chrzciciel przez całe życie swoje zdawał się opierać na przekonaniu, że jednym z sposobów, jakimi Bogu największą chwałę się oddaje, jest podniesienie i udoskonalenie dyecezanego kleru. Odradzał on często młodzieńcom stan zakonny, gdyż sądził, iż raczej chwilowym zapalem porywać się pozwalają, aniżeli powołaniem; a wtedy upominał ich, aby szukali świętości i doskonałości w szeregach duchowieństwa świeckiego. Jego biografowie podnoszą, iż jego rada usprawiedliwioną jest przez znakomite usługi, jakie niejednym z tych młodzieńców oddał religii jako kapłan świecki.

Św. Jan de Rossi utworzył sobie prawdziwie wysoki ideał doskonałości kapłańskiej. Nie rozumiał on go jako stanu, w którym zapewnia sobie człowiek tylko wygodne utrzymanie, a od świeckich zawodów tylko święceniami się różni. Z św. Janem Chryzostomem był przekonany, że każdy kapłan świecki ma być podobny kwasowi rozeznionemu w mące, co wszystką mąkę zakwasza. Ztąd całe jego staranie zwrócone było ku temu, aby życie swe ukształcić wedle przykładu Apostoła i wznieść się na wyżyny enót jego z pomocą środków, któremi świat nawrócili. Dla tego dziwić się nie można, słysząc, że zazdrosny był o prawo wykonywania rad ewangelicznych, jakkolwiek ślubów zakonnych nie składał. Utworzył sobie sam regułę życia, obliczoną na przestrzeganie obowiązków, jakie mu Opatrzność wskazała.

5. Pierwszą z tych rad jest ewangeliczne ubóstwo. Różne są stopnie w wykonywaniu rady dobrowolnego ubóstwa; nawet przestrzeganie ślubu ubóstwa jest różne w różnych zakonach. Niektórzy zakonnicy mieli pozwolenie posiadania pewnej małej kwoty; inni otrzymują, o co proszą; niektórzy są ubogimi co do własnej osoby,

ale bogatymi w korporacji; inni wreszcie tak w własnej osobie jak w korporacji są biednymi. Jedni są żebrakami jak Franciszkanie, innym, przestrzegającym regułę eudownego bohatera apostołskiego, św. Kajetana, nie wolno niczego posiadać ani osobiście, ani w korporacji, nie proszą też o jałmużnę, jak to czynią zakony żebrzące, lecz zupełnie od Opatrzności Boskiej zależą i biorą tylko to, co im dobrowolnie ktoś ofiaruje. Mówią, że św. Kajetan otrzymał tę regułę od samego Apostoła Piotra św., który mu się często był zwykł pokazywać; zakon też swój utworzył w kościele św. Piotra nad zwłokami wielkiego Apostoła.

Jak różne są stopnie w praktykowaniu ubóstwa pomiędzy klerem zakonnym, tak różne są pomiędzy duchowieństwem świeckim.

Dobrowolne ubóstwo jest tylko radą, a więc nie zobowiązuje nikogo. Jednakowoż stan, który obieramy dobrowolnie, może nam ten obowiązek w większych lub mniejszych rozmiarach nakładać, i wolna wola nasza, kierowana łaską Bożą, może nas powodować do wykonywania jej w bohaterskim stopniu, chociaż nie jesteśmy członkami zakonu. Z enotą tą jednakże ma się rzecz jak ze wszystkimi innymi: nie może ona być nakazywana prawodawstwem, wymuszana gwałtem; musi ona być wlana przez mądrych kierowników, rozważanie żywotów Świętych, duchowne czytanie i modlitwę; jest ona naturalnym owocem wzrastającej miłości i wspaniałomyślności dla Boskiego Zbawiciela. Miłość i wspaniałomyślność zaś opiera się na głębokiem przejęciu się światłem Ducha św.: „Intellectus cogitabundus principium omnis boni.“

Cała ta kwestya musi mieć dla każdego młodego kapłana praktyczny interes. Kto rozpoczyna zawód misyjarski, powinien sam zastanowić się nad tem, według jakich reguł ma życie swe urządzić i jak z dobrami tego świata, które mniej więcej posiadać będzie, postępować sobie powinien. Św. Jan de Rossi starannie ten punkt rozważył i doszedł do ostatecznego postanowienia, które aż do końca życia jak najzupełniej urzeczywistnił. Niektóre uwagi mogą się dla tego przydać tym, co są „mężami pożądania“, co łakną i pragną sprawiedliwości i ile możności szukają najlepszej drogi.

Słowa Apostoła: „Scio et abundare et penuriam pati“ podają kapłanowi mądrą regułę postępowania. „Umiem się zastósować do upokorzenia i do zbytku, głód znosić i najjeść się dostatecznie, posiadać za wiele i za mało.“ Do tych słów Apostoła czyni uwagę św. Jan Chryzostom: „Niejeden powie, że do tego, aby umieć znosić zbytek, nie potrzeba wielkiej mądrości lub enoty. Jednakowoż pewna jest, że aby umieć znosić tak zbytek jak i ubóstwo, do tego potrzeba wielkiej enoty.“ Jak niedostatek prowadzi do wielu złych rzeczy, tak i zbytek. Niejeden, który zbyteczne dobra posiadał, stał się nieznośnym, gdyż nie umiał znosić szczęścia. Niejeden to uważał za powód zaprzestania wszelkiej dalszej pracy. Paweł św. tak nie postępował sobie, bo co otrzymał, dawał innym i siebie oddawał innym. To się nazywa dobrem użyciem tego, co posiadamy. Reguły życia nie zmieniał, czy miał za mało, czy za wiele; gdy miał zbytek, nie unosił się, a niedostatek go nie pognębiał, ani niezadowolenia nie budził. Na wytłumaczenie tego służą słowa jego następne: „Mogę wszystko w tym, który mnie umacnia.“

Kapłan świecki posiada w obec tej rady wolność, której się zakonnik wyrzekł. Jeden używa tej wolności dla Boga, drugi ofiaruje ją dla Boga. Chwała Boża ma być celem obydwoich i Bóg przez każdego z nich w różny sposób bywa czczony. Kiedy jednakowoż jeden potrzebuje reguły i dyscypliny, aby dochować ślubów, drugi potrzebuje reguły panowania nad sobą, aby wolności nie nadużywać. Młody kapłan roztropnie tedy uczyni, gdy sam

sobie niektóre reguły i praktyki ku przestrzeganiu nałoży. Nie mogą one być równe dla wszystkich. Członkowie duchowieństwa świeckiego różnią się naturalnie pomiędzy sobą swem życiem poprzedniem, charakterem i zdrowiem, okolicznościami czasu, miejsca i różnego sposobu życia. Np. surowość w pokarmach i urządzeniu domowem jednego przy silach utrzymuje, drugiego czyni do pracy niezdolnym. To, czego trzeci niepotrzebnie sobie pozwala, bez czego obyć się może, jest dla czwartego koniecznie potrzebnem w celu utrzymania zdrowia czerstwego i dobrego humoru. Tymczasem na szczęście nie my sami w tych rzeczach według naszego sądu decydujemy. Bóg poprawia często sąd nasz jednostronny, urządzając swą Opatrznością stosunki naszego życia i ograniczając niekiedy aż do granic ubóstwa środki, jakie do rozporządzania naszego pozostawia.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Dla praktyki pastoralnej słowo o ludziach, szukających chleba na obczyźnie.

Custos quid de nocte? custos quid de nocte? tak powołuje Duch św. dusz pasterzy do czujności bezustannej, by wtenczas, kiedy ludzie śpią, zły duch nie posiał kąkolu między pszenicą. Czujność pasterska nie tylko upatruje zło, które już zasiane i wschodzi, ale przezornie zaradza na przyszłość, by nie dopuścić złego do trzódki od Boga i Kościoła mu powierzonej; przenika ducha czasu, zwyczaje, obyczaje, potrzeby, konieczności, różne położenia, jakie ten duch czasu wywołuje, i kieruje swą troskliwością pasterską tam, zkąd dla dusz niebezpieczeństwo wychodzi. Niepodobna dziś pasterzowi pominąć tych, którzy na wędrówce się puszczejają, zwłaszcza, że ten szal wędrowania i szukania zarobku w obcych krajach dziś jest tak wielki i gorączkowy. Tych wędrówców nie podobna dusz pasterzowi zupełnie wypuścić z opieki pod pozorem, że się wyprawiają z parafii. Szkody duchowne z tych wędrówek nie tylko na dzisiejsze pokolenie się rozehodzą, ale dosięgną one jeszcze i następnych pokoleń. Przedewszystkiem wkrada się luźność do sumienia tych, którzy w obcych krajach wśród innych zwyczajów, wśród ludzi innej wiary i narodowości, a chociaż i pośród katolików, ale w innym jak dotąd położeniu i stanie są zmuszeni inaczej regulować swoje stosunki religijne aniżeli w domu. Zwyczaje w domu uważane za święte a w obczyźnie weale zupełnie pominięte, wywierają zbyt wielki nacisk na sumienie. U nas np. wstrzemięźliwość od mięsa w piątki i soboty jest nakazana, w obcych krajach przynajmniej soboty nikt nie zachowuje; podobnie z wigiliami i z świętami, które u nas się obchodzą, a gdzieindziej na niedzielę są przeniesione. Doświadczył tego niejeden już pasterz, że wielu z wędrujących oskarża się z tego na spowiedzi św., a wielu znów się nie oskarża, nie dla tego, że wie, iż to nie jest grzechem, ale więcej dla tego, że posty i święta sobie lekceważy. Nie rzadko się zdarza, że niejeden sumienie w sobie zagłuszył i weale nie dba o zachowanie przykazań kościelnych. Do tej luźności w sumieniu przyczynia się jeszcze i to, że nie umieją po większej części tyle po niemiecku, żeby mogli zrozumieć kazanie i spowiadać się; więc nie tylko, że cały rok są bez spowiedzi i nauki, ale zaniedbują i wielkanocną spowiedź i Komunię św.; przysięgają jednakże materialnie lepiej im się powodzi na obczyźnie, aniżeli w domu; lepiej się tam niejeden ubiera, lepiej się żywi, a gdy tu wracają do kraju w odwiedzinę, doznają zwykle jakiegoś odznaczenia i czci u krewnych i znajomych i dla tego w końcu nie dbają wiele o religią

i kościół. Przychodzi wprawdzie po części każdy przybywający z wędrowki do spowiedzi, ale zwykle w ostatnim dniu przed ponownym odjazdem w świat a spowiednik zmuszony mu dać rozgrzeszenie, chociaż dla ciężkich często powtarzających się grzechów przy zwyczajnych okolicznościach nie dostąpiłby rozgrzeszenia. Nic też dziwnego, że tylu ludzi z naszych stron ginie na obczyźnie dla Kościoła i narodu, że w obczyźnie żyją ani jako katolicy, ani też jako heretycy, lecz jak gdyby żadnej wiary i religii nie mieli. Nie zbywa zresztą i na przykładach, że dbałe o propagandę towarzystwo biblijne Gustawa Adolfa pociąga katolika za sobą. — Gorzej jest z tymi jeszcze, którzy zostawiają tu żony, a sami w świat idą. U wielu z nich traci małżeństwo z pierwotnej czystości swojej i ściera się z niego piętno, jakie religia mu nadaje; i dla tego rozluźniają się też w następstwie związku rodzinne i społeczne, a ztąd też pewnie dzisiaj tak wielka liczba małżeństw w każdej parafii, które żyją w rozerwaniu, ztąd tyle przypadków, że żona osobną idzie drogą i mąż znów osobną. Pochodzi to często i ztąd, że młody człowiek w świecie przebywający przychodzi tu, aby wziąć ślub i w kilka tygodni znów idzie w świat, nie pytając się, czy żona pozwala na to, czy nie; że po ślubie tak się czuje wolnym, jak przed ślubem. Któż nie widzi tu niebezpieczeństwa dla obojga? Któż nie widzi, jak się rozpada podwalina społeczeństwa, ognisko rodzinne? — Bezwątpienia ci wszyscy, wróciwszy ze świata, zaszczipiają tu obojętność religijną i luzność obyczajów. Cóż tedy począć? czyż podobna, aby pasterz patrzył obojętnym okiem na to wszystko albo wyrzekaniem tylko bezskutecznym okazał współczucie pasterskie dla tych biednych? Przedewszystkiem dla tego należałoby się w kazaniach, naukach i katechizowaniu dzieci do pierwszej spowiedzi i Komunii świętej kłaść na to przycisk, że kto się chce zbawić, musi należeć do Kościoła katolickiego, że zwyczajnym sposobem tylko w religii katolickiej może człowiek przyjść do nieba. Dzieciom należałoby wbić w pamięć, że, chociażby kiedy w obce dostały się strony i kraje, o tem przedewszystkiem pamiętać powinny i na to zwracać uwagę. Aby zapobiedz tej obojętności religijnej, trzeba mówić i powtarzać dusz pasterzowi, że nie wolno nam katolikom brać udziału w nabożeństwach innowierców (przy chrzcie, pogrzebach, ślubach — *communicatio in sacris*); trzeba głosić z ambyony, że ci, którzy żyją w obcych krajach, mają posty i święta zachować nie tak jak u nas się zachowują, lecz podług tego, jaki się zwyczaj ustalił na podstawie dyspensy w krajach, do których się udają; mianowicie trzeba objaśnić przepisy co do pracy i co do kraszenia tłuszczem, co do świąt naszych Patronów i świąt, które po większej części gdzieindziej na niedziele są przełożone. Dobrzeby też było, gdyby pasterze dusz wprost od konfratrów tych miejscowości, w których nasi ludzie przebywają, o wszystkim dokładnie się wywiadywali i to publicznie głosili, gdyż przez to uwolniłoby się od grzechu tych wszystkich, którzy jeszcze sumienie mają czule. Większa bowiem część spowiada się dotąd, że pracowali w Berlinie albo w Islebii w święto Stanisława ś., albo w święto Matki Boskiej, że jedli z tłuszczem w piątki i soboty. Zbawienną byłoby rzeczą, gdyby pasterz dusz porozumiał się z duchownym zagranicznym, aby mógł wskazać swym ludziom dobre gospody, gdzieby mogli bez nadwężenia sumienia katolickiego przebywać. Wreszcie, kiedy komunikacja przez koleje dziś tak ułatwiona, a wielu z naszych kapłanów co rok czyni jakieś wycieczki, podróże w obczyznę, czyżby nie godziło się niejednemu korzystać ze sposobności i odwiedzić nieraz ten ludek, pracujący po kopalniach, fabrykach w Saksonii, Westfalii, Berlinie? Nie mówimy już o tej radości, z jakąby on przyjął każdego z naszych księży, ale jakie to szczęście i zaspokojenie dla

niejednego, gdyby w tej okoliczności zwrócił zbląkanego, sprowadził na drogę cnoty i pozyskał duszę już może straconą! — Ostatecznie i nad tem winien pracować każdy pasterz dusz, ażeby małżeństwa uczciwie zewierano. Nowożeńcy winni koniecznie stawiać się na egzamin przedślubny, pasterz winien nie tylko żądać sprawy z wiadomości katechizmowych, ale nadto wbijać w pamięć, że małżeństwo jest sakramentem, że jest węzłem nierozzerwalnym, że nie tylko rozvodu nie ma u nas w Kościele katolickim, ale że nie wolno małżonkom rozchodzić się, chyba dla ważnej przyczyny, w której dopiero sąd Kościoła wyrok wydaje, że tylko do czasu w ważnych okolicznościach mogą się rozłączać, że świętość węzła małżeńskiego jest im zadatkem wszelkich łask, jakich potrzebują i jakich się spodziewają. Pożycie wspólne w małżeństwie jest koniecznym warunkiem łaski sakramentalnej, która trwa tak długo, dopóki oboje żyją. Nowożeńcowi trzeba na to zwracać uwagę, że ma obowiązek, albo że raczej bierze na siebie obowiązek starania się o utrzymanie żony i dzieci, że też żonie i dzieciom winien oddać w ofierze pracę, zarobek, wygodę, życie i całego siebie. Trzeba tu korzystać ze sposobności i podać pokrótce zasady Kościoła co do postów i świąt. — Wędrowki te dzisiejsze mogłyby ostatecznie bardzo przyczynić się do rozszerzenia wiary św. w stronach, które dotąd nie знаły naszego Kościoła; ci robotnicy w świat tak licznie wędrujący mogliby być jakby apostołami prawdziwej wiary, a kapłani taki wpływ wywierający na ten lud swój, mogliby poniekąd przez nich budzić znajomość naszego Kościoła ś. u tych, którzy o nim ledwie słyszeli; — dla tego też polecenia godna jest troskliwość o to przynajmniej, ażeby ludzie nasi nie byli apostołami zepsucia, ale raczej aniołami pokoju i apostołami prawdy i cnoty, a tak, kiedy zaciera się na nich w tych stosunkach znamię narodowości, aby zostało przynajmniej na nich i ich dzieciach znamię sw. religii i cnoty.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

**LEONIS**

DIVINA PROVIDENTIA PAPAE XIII

**EPISTOLA ENCYCLICA**

AD EPISCOPOS GALLIAE.

Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis et Episcopis  
Galliae

**LEO PAPA XIII.**

*Venerabiles Fratres Salutem et Apostolicam Benedictionem!*

Nobilissima Gallorum gens, multis in rebus pace belloque praeclare gestis, singularem quamdam sibi comparavit in Ecclesiam catholicam laudem meritorum, quorum nec interitura est gratia, nec gloria consenscet. Instituti christianis, praesente rege Clodoveo, mature susceptis, hoc sane perhonorificum tibi pietatis testimonium simul et praemium tulit, ut *primogenita Ecclesiae filia* nominaretur. Ex eo tempore, Venerabiles Fratres, saepe majores vestri ad magnas res et salutare visum sunt divinae ipsius providentiae adiutores: nominatim vero ipsorum est nobilitata virtus in vindicando ubique terrarum catholico nomine, in christiana fide ad barbaras gentes propaganda, in liberandis tuendisque sanctioribus Palaestinae locis, ut non sine causa vetus illud vim proverbii obtinuerit, *gesta Dei per Francos*. Atque his rationibus contigit, ut fidei animo sese pro nomine catholico devote, in societatem gloriaram Ecclesiae aliquo modo venire potuerint, et complura publice privatimque instituire, in quibus eximia vis religionis, benedictionis,

magnanimitatis cernitur. Quas patrum vestrorum virtutes Romani Pontifices Decessores Nostri maiorum in modum probare consueverunt, reddendaque pro meritis benevolentia, non semel ornare Gallorum nomen laudibus voluerunt. Amplissimæ quidem illæ sunt, quas Innocentius III et Gregorius IX, magna illa Ecclesiæ lumina, maioribus vestris tribuebant: quorum prior in epistola ad Archiepiscopum Rhemensem, *regnum Franciæ, ait, prærogativa quadam diligimus caritatis, utpote quod præceleris mundi regnis Apostolicæ sedi ac Nobis obsequiosum semper extitit et devotum*: alter vero in epistola ad sanctum Ludovicum IX, in regno Galliarum, *quod a devotione Dei et Ecclesiæ nullo casu avelli potuit, nunquam libertas ecclesiastica perit, nullo unquam tempore vigorem proprium christianæ fides amisit: quin imo pro earum conservatione reges et homines dicti regni sanguinem proprium fundere et se periculis multis exponere minime dubitaverunt*. — Parens autem naturæ Deus, a quo mercedem virtutum recteque factorum utique in terris accipiunt civitates, multa Gallis ad prosperitatem largitus est, laudes bellicas, pacis artes, gloriam nominis, imperii auctoritatem. Quod si oblita quodammodo Gallia sui, munus a Deo demandatum aliquando defugiens, maluit infensus spiritus adversus Ecclesiam sumere, tamen summo Dei beneficio nec diu nec tota desipuit. Atque utinam funestos illos religioni ac civitati casus, quos proximiora ætatis nostræ tempora pepererunt, sospes evasisset! Verum posteaquam mens hominum novarum opinionum imbuta veneno, auctoritatem Ecclesiæ passim coepit reiicere infinita libertate ferox, cursus præceps, quo proclive erat, factus est. Nam cum mortiferum doctrinarum virus in ipsos hominum mores influxisset, humana societas huc magnam partem sensim evasit, ut omnino desecre a christianis institutis velle videatur. Ad hanc perniciem per Gallias dilatandam non parum valuerunt superiore sæculo quidam insaniente sapientia philosophi, qui christianæ veritatis adorti sunt fundamenta convellere, eamque philosophandi rationem inierunt, quæ excitata iam immodicæ libertatis studia vehementius inflammaret. Proxima fuit eorum opera, quos rerum divinarum impotens odium nefariis inter se societatibus coniunctos tenet, quotidieque facit opprimendi catholici nominis cupidiores: an vero maiore, quam uspiam, in Gallia contentione, nemo quam Vos, Vener. Fratres, iudicare melius potest.

Quapropter paterna caritas, qua universas gentes prosequimur, sicut alias Nos impulit ut nominatim Hiberniæ, Hispaniæ, Italiæque populos, datis ad Episcopos litteris, convenienter temporibus ad officium cohortaremur, ita nunc ad Galliam suadet mentem cogitationemque convertere. — Ea enim molimenta, quæ diximus, non Ecclesiæ solum nocent, sed ipsi quoque sunt perniciosa et funesta reipublicæ; propterea quod fieri non potest ut prosperitas civitati comitetur, virtute religionis extincta. Et sane ubi vereri Deum homo desiit, maximum justitiæ tollitur fundamentum, sine qua bene geri rem publicam vel ipsi ethnicorum sapientes negabant posse: neque enim satis habitura dignitatis est auctoritas principum, neque satis virium leges. Plus apud unumquemque valebit utilitas, quam honestas: vacillabit incolumitas iurium, malo custode officiorum poenarum metu: et qui imperant, facile in dominatum iniustum, et qui parent, levi momento in seditionem et turbas delabentur. — Præterea quia nihil est in rerum natura boni, quod non bonitati divinæ acceptum referendum sit, omnis hominum societas, quæ a disciplina et temperatione sui abesse Deum iubeat, quantum est in se, divinæ beneficentiæ adiumenta respuit, planeque est digna, cui cælestis tutela denegetur. Itaque quantumvis opibus firma et copiis locuples esse videatur, gerit tamen interitus sui in ipsis reipublicæ visceribus inclusa semina, neque spem habere potest diuturnitatis. Scilicet gentibus christianis, non fere secus ac singulis hominibus, tam est inservire Dei consilii salubre, quam deficere periculosum; eisque illud plerumque accidit, ut quibus temporibus fidelitatem suam erga Deum vel Ecclesiam studiosius retinent, in optimum statum naturali quodam

itinere veniant; quibus deserunt, excident. Has quidem vices in annalibus temporum intueri licet; earumque domestica et satis recentia exempla suppeterent, si vacaret ea recordari quæ superior vidit ætas, cum proceax multorum licentia tremefactam Galliam funditus miscuit, rem sacram et civilem eodem excidio complexa.

Contra vero hæc, quæ certam civitatis ruinam secum ferunt, facile depelluntur, si in constituenda gubernandaque tum domestica tum civili societate catholici religionis præcepta serventur. Ea enim sunt ad conservationem ordinis et ad reipublicæ salutem aptissima.

Ac primo quidem ad societatem domesticam quod attinet, interest quam maxime susceptam et coniugio christiano sobolem mature ad religionis præcepta erudiri; et eas artes, quibus ætas puerilis ad humanitatem informari solet, cum institutione religiosa esse coniunctas. Alteras sciungere ab altera idem est ac reipsa velle, ut animi pueriles in officiis erga Deum in neutram partem moveantur: quæ disciplina fallax est, et præsertim in primis puerorum ætutulis perniciosissima, quod revera viam atheismi munit, religionis obsepit. Omnino parentes bonos curare oportet, ut sui cuiusque liberi, cum primum sapere didicerint, præcepta religionis percipiant, et ne quid occurrat in scholis, quod fidei morumve integritatem offendat. Et ut ista in instituenda sobole diligentia adhibeatur, divina est naturalique lege constitutum, neque parentes per ullam causam solvi ea lege possunt. Ecclesia vero, integritatis fidei custos et vindex, quæ, delata sibi a Deo conditore suo auctoritate, debet ad sapientiam christianam universas vocare gentes, itemque sedulo videre quibus excolatur præceptis institutisque iuventus quæ in ipsius potestate sit, semper scholas quas appellant *mistas* vel *neutras*, aperte damnavit, monitis etiam atque etiam patribus familias, ut in re tanti momenti animum attenderent ad cavendum. Quibus in rebus parendo Ecclesiæ, simul utilitati parentum, optimaque ratione saluti publicæ consulitur. Etenim quam prima ætas ad religionem erudita non est, sine ulla cognitione adolescent rerum maximarum, quæ in hominibus alere virtutum studia, et appetitus regere rationi contrarios solæ possunt. Cuiusmodi illæ sunt de Deo creatore notiones, de Deo iudice et vindice, de præmiis poenisque alterius vitæ expectandis, de præsidiis cælestibus per Iesum Christum allatis ad illa ipsa officia diligenter sancteque servanda. His non cognitis, male sana omnis futura est annorum cultura: insueti ad verecundiam Dei adolescentes nullam ferre poterunt honeste vivendi disciplinam, suisque cupiditatibus nihil unquam negare ausi, facile ad miscendas civitates pertrahentur.

Deinde illa saluberrima æque ac verissima, quæ ad civilem societatem vicissitudinemque iurium et officiorum inter sacram et politicam potestatem spectant. — Quemadmodum enim duæ sunt in ferris societates maximæ, altera civilis, cuius proximus finis est humano generi bonum comparare temporale et mundanum, altera religiosa, cuius est homines ad veram illam felicitatem perducere, ad quam facti sumus, cælestem ac sempiternam, ita gemina potestas est; æternæ naturalique legi obediens ambae, et in rebus quæ alterutrius ordine imperioque continentur, sibi singulæ consulentes. Verum quoties quidquam constitui de eo genere oporteat, de quo utramque potestatem, diversis quidem causis diversoque modo, sed tamen utramque constituere rectum sit, necessaria est et utilitati publicæ consentanea utriusque concordia; qua sublata omnino consecutura est anceps quædam mutabilisque conditio, quæcum nec Ecclesiæ nec civitatis potest tranquillitas consistere. Cum igitur pactis conventis inter sacram civilemque potestatem publicæ aliquid constitutum est, tunc profecto quod iustitiæ interest, interest idem rei publicæ, concordiam manere integram; propterea quod sicut alteri ab altera præstantur officia mutua, ita certus utilitatis fructus ultro citroque accipitur et redditur.

In Gallia, incunte hoc sæculo, posteaquam ingentes illi, qui paulo antè fuerant, motus civiles terroresque conquieverant,

ipsi rerum publicarum rectores intellexere, haud posse melius fessam tot ruinis civitatem sublevari, quam si religio catholica restitueretur. Futuras utilitates opinione praecipiens Pius VII Decessor Noster, voluntati primi Consulis ultro obsecutus est, facilitate indulgentiaque usus tanta, quanta maxima per officium licuit. — Tunc de summis capitibus cum convenisset, fundamenta posita sunt tutumque iter munitum restituendis ac sensim stabilicendis rebus religiosis opportunum. Et revera plura eo tempore ac posteriore aetate prudenti iudicio constituta sunt, quae ad incolumitatem et decus Ecclesiae pertinere videbantur. Permagis exinde perceptae utilitates, tanto pluris aestimandae, quanto gravius in Gallia omnia sacra essent antea prostrata et afflicta. Publica dignitate religioni reddita, plane instituta christiana revixere: sed mirum quanta ex hoc facto in prosperitatem civilem bona redierunt. Etenim ex turbulentissimis fluctibus vixdum emersa civitas, cum vehementer tranquillitatis disciplinaeque publicae firma fundamenta requireret, ea ipsa quae requirebat, oblata sibi a religione catholica percommode sensit; ita ut appareat, illud de concordia incunda consilium prudentis viri populoque bene consulentis fuisse. Quare, si ceterae rationes deessent, tamen omnino eadem causa, quae tunc ad pacificationem suscipiendam impulit, nunc deberet ad conservandam impellere. Nam inflammationis passim rerum novarum studiis, in tam incerta expectatione futurorum, novas discordiarum causas inter utramque potestatem serere, interiectisque impedimentis beneficam Ecclesiae prohibere aut remorari virtutem, inconsulta res esset et plena periculi.

At vero hoc tempore huius generis eminere pericula non sine sollicitudine et angore videmus: quaedam enim et acta sunt et aguntur cum Ecclesiae salute minime congruentia, posteaquam nonnulli infenso animo instituta catholica in suspicionem invidiamque adducere, eaque civitati praedicare inimica vulgo consueverunt. Neque minus sollicitos anxiosque habent Nos eorum consilia, qui, dissociandis Ecclesiae rei publicae rationibus, salubrem illam riteque initam cum Apostolica Sede concordiam serius ocius diremptam vellent.

Nos quidem in hoc rerum statu nihil praetermisimus, quod tempora postulare viderentur. Legatum Nostrum Apostolicum, quoties oportere visum est, facere expostulationes iussimus: quas qui rem publicam gerunt prono se ad aequitatem animo accipere testati sunt. — Nos ipsi, cum lata lex est de collegiis sodalium religiosorum tollendis, animi Nostri sensa litteris consignavimus ad dilectum Filium Nostrum S. R. E. Cardinalem Archiepiscopum Parisiensem datis. Simili modo, missis superiore anno mense Iunio ad summum rei publicae Principem litteris, cetera illa depioravimus, quae salutem animorum nocent, et Ecclesiae rationes incolumes esse non sinunt. Id vero effecimus tum quod sanetitate et magnitudine muneris Nostri apostolici permovebamur, tum quod vehementer cupimus ut accepta a patribus et maioribus religio sanete inviolateque in Gallia conservetur. Hac via, hoc ipso tenore constantiae certum Nobis est rem Galliae catholicam perpetuo in posterum defendere. — Cuius quidem officii iusti ac debiti Vos omnes, Venerabiles Fratres, adiutores strenuos semper habuimus. Revera sodalium religiosorum coacti dolere vicem, perfecistis tamen, quod erat in potestate vestra, ne indefensi succumberent, qui non minus de republica quam de Ecclesia meruerant. Hoc autem tempore, quantum leges sinunt, in eo evigilant maxime curae cogitationesque vestrae, ut probae institutionis copia suppeditet inventuti: et de consiliis quae adversus Ecclesiam nonnulli agitant, non praetermisistis ostendere, quantum ipsi civitati essent allatura perniciem. Atque has ob causas nemo iure criminabitur, aut aliquo Vos respectu rerum humanarum duei, aut constitutae reipublicae adversari: quia cum Dei agitur honos, cum salus animarum in discrimen adducitur, vestrum munus est harum rerum omnium tutelam defensionemque suscipere. — Pergite itaque prudenter et fortiter in episcopali munere versari: caelestis doctrinae praecepta tradere, et

qua sit ingrediendum via in tam magna temporum iniquitate populo demonstrare. Eandem omnium oportet esse mentem idemque propositum, et ubi communis est causa, similem in agendo adhibere rationem. Providete ut nusquam scholae desint, in quibus notitia bonorum caelestium officiorumque erga Deum diligentissime alumni imbuantur, et discant penitus Ecclesiam cognoscere eidemque dicto esse audientes usque adeo ut intelligant et sentiant, omnes labores, eius causa, patibiles putandos. Abundat Gallia praestantissimorum hominum exemplis, qui pro fide christiana nullam ab sese calamitatem, ne vitae quidem ipsius iacturam deprecari sint. In ipsa illa perturbatione, quam commemoravimus, viri invicta fide perplures extiterunt, quorum virtute et sanguine patrius stetit honos. Iamvero nostris etiam temporibus virtutem in Gallia cernimus per medias insidias et pericula satis, Deo iuvante, se ipsam tueri. Munus suum clerus insistit, idque ea caritate, quae sacerdotum est propria, ad proximorum utilitates semper prompta et sollerti. Laici viri magno numero fidem catholicam profitentur aperto impavidoque pectore: obsequium suum certatim huic Apostolicae Sedi multis rationibus et saepe testantur: institutioni iuventutis ingenti sumptu et labore prospiciunt, necessitatibus publicis opitulantur liberalitate et beneficentia mirabili.

Iamvero ista bona, quae lactam spem Galliae portendant, non conservanda solum sed etiam augeunda sunt communi studio maximaque perseverantia sedulitatis. In primis videndum est ut idoneorum virorum copia magis ac magis Clerus locupletetur. Sancta sit apud sacerdotes Antistitum suorum auctoritas: pro certo habeant sacerdotum munus, nisi sub magisterio Episcoporum exerceatur, neque sanctum, nec satis utile, neque honestum futurum. — Deinde necesse est in patrocinio religionis multam elaborare lectos viros laicos, quibus cara est communis omnium mater Ecclesiae et quorum cum dicta tum scripta tuendis catholici nominis iuribus magno usui esse possunt. Ad optatos autem fructus maxime est conspiratio voluntatum et agendorum similitudo necessaria. Profecto nihil magis inimici cupiunt, quam ut dissidant catholici inter se: hi vero nihil sibi magis quam dissidia fugiendum putent, memores divini verbi, *omne regnum in seipsum divisum desolabitur*. Quod si, concordiae gratia, necesse est, quemquam de sua sententia iudicioque desistere, faciat non invitus, sperata utilitate communi. Qui scribendo dant operam, magnopere studeant hanc in omnibus rebus animorum concordiam conservare; iidem praeterea quod in commune expedit malint, quam quod sibi: communia coepta tueantur; disciplinae eorum, quos *Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei*, libenti animo pareant, auctoritatemque vereantur; nec suscipiant quicquam praeter eorundem voluntatem, quos, quando pro religione dimicatur, sequi necesse est tanquam duces.

Denique, quod facere in rebus dubiis semper Ecclesia consuevit, populus universus, Vobis auctoribus, obsecrare obtestarique Deum insistat, ut respiciat Galliam, iramque misericordia vincat. In ista fandi scribendique licentia pluries est divina violata maiestas, neque desunt qui non modo beneficia Salvatoris hominum Iesu Christi ingrato repudient, sed etiam impia ostentatione profiteantur, nolle se Dei nomen agnoscere. Omnino catholicos decet hanc sentiendi agendique pravitatem magno fidei pietatisque studio compensare, publiceque testari, nihil sibi esse Dei gloria prius, nihil avita religione carius. Hi praesertim qui alligati aetius Deo, intra monasteriorum claustra aetatem degunt, excitent nunc sese ad caritatem generosius, et divinum propitiare numen humili prece, poenis voluntariis, suique devotione contendant. His rationibus eventurum, Deo opitulante, confidimus, ut qui sunt in errore respiciant, nomenque Gallicum ad genuinam magnitudinem revirescat.

In his omnibus, quae haecenus diximus, paternum animum Nostrum, Venerabiles Fratres, et amoris, quo universam Galliam complectimur, magnitudinem recognoscite. Nec dubita-

mus quin hoc ipsum studiosissimae voluntatis Nostrae testimonium ad confirmandam augendamque valeat salutarem illam inter Galliam et Apostolicam Sedem coniunctionis necessitudinem, unde nec pauca, nec levia in communem utilitatem bona omni tempore profecta sunt. — Et hac cogitatione lacti, Vobis, Venerabiles Fratres, civibusque vestris maximam caelestium munerum copiam adprecamur: quorum auspiciis, et praecipuae benevolentiae Nostrae testem Vobis universaeque Galliae Apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die VIII februarii, anno MDCCCLXXXIV, Pontificatus Nostri anno sexto.

*Leo PP. XIII.*

## Kwestye teologiczne.

### 1. Kiedy wolno przerwać Mszą św.?

a) Jeśli umierającemu ma być udzielony Sakr. Chrztu św., Pokuty, Wiatyk lub Namaszczenie. Po konsekracji wolno celebransowi pro Sacr. Poenit. dla umierającego ołtarz opuścić, rozebrać się z szat kościelnych i wyjść z kościoła; wewnątrz kościoła wolno mu także opuścić ołtarz pro viatico. — Przed konsekracją wolno Mszą św. w każdym czasie przerwać w celu zaopatrzenia umierającego ostatnimi Sakramentami. W braku Hostyi wolno kapłanowi przed swoją komunią ułamać pewną część świętej Hostyi jako Wiatyk.

b) Jeśli kościół przed rozpoczęciem kanonu został sprofanowany.

c) Jeśli przez kontynuacją Mszy św. najsw. Tajemnice mogą być wystawione na profanację, lub kapłan znajduje się w niebezpieczeństwie życia.

d) Jeśli obecność celebransa przy pożarze przynieść może pomoc skuteczną.

e) Jeśli kapłan przypomni sobie, że nie jest na czczo, lub że ma peccatum mortale — w przypuszczeniu, że ołtarz opuścić może sine gravi offensione.

f) Gdy celebrans przy ołtarzu zachoruje. Jeśli jeszcze nie konsekrował, albo już komunikował, inny kapłan nie potrzebuje dalej Mszy przerwanej odprawiać.

### 2. Cóż czynić, gdy Msza św. została przerwana?

Stosownie do wypadków, jakie zajść mogą, przepisane są pewne normy:

a) Jeśli nieobecność kapłana trwa przeszło godzinę, nie wolno mu Mszy św. kontynuować, lecz na drugi dzień postacie św. spożyć.

b) Jeśli ksiądz zachoruje zaraz po konsekracji, wolno mu coś spożyć, aby przyjść do siebie.

c) Jeśli zachoruje tak, że po konsekracji dalej Mszy św. odprawiać nie może, musi Mszą tę kontynuować każdy obecny ksiądz (in casu necessitatis etiam non jejunus), a jak nie ma żadnego, sprowadzić trzeba obcego.

g) Gdy nie ma żadnego zastępcy po konsekracji, to jedna z obecnych osób świeckich ma zamknąć kielich i Hostyę w tabernakulum, a gdy w kościele nie ma tabernakulum, wolno świeckiej osobie spożyć Najsw. Ciało i Krew Chrystusową.

## Piśmiennictwo kościelne.

### Katolickie dzieła w Niemczech na jubileusz Lutra.

(Dokończenie).

Z dzieł i pism, wydanych w Niemczech przez katolików z okazji jubileuszu Lutra, przytoczyliśmy wszystkie ważniejsze, wykazując ich treść i zalety. Pozostaje nam jeszcze kilka pomniejszych, o których w kilku słowach wspomnimy:

1. *Marthin Luthers Leben* nach den ältesten u neuesten Geschichtsforschungen verfasst von Mich. Herrmann, Beneficiat in Grossmehring Ingolstadt. Ganghofer. 1883. 8vo 189 str. M 1,60.

Autor w 14 rozdziałach opowiada życie Lutra, przeplatając je dłuższymi lub krótszymi wyjaśnieniami podnoszonych i w nowszych czasach błędów i przesądów protestanckich przeciw katol. nauce i praktyce. W biografii Lutra opiera się autor na dziełach Janssena, Döllingera i Eversa, lecz obrabia materiały w tych dziełach zebrany samodzielnie, a nadto używa jeszcze starszych źródeł historycznych, jak Cochlaeus *Commentaria dea ctis et scriptis Lutheri*.

2. *Zur Luther-Feier* von F. Dasbach. Trier, Paulinus Druckerei 1883 8vo 16 str 10 fen.

Jeśli uroczystość Lutra nie ma zasadać się na hałasowaniu i wyzywaniu, lecz ma się odznaczać jaką wzniosłą ideą, to trzeba sobie przedewszystkiem wyjaśnić, co w Lutrze chce się czcić. Autor bada powody tej uroczystości dzisiejszej i jakkolwiek zalety Lutra pochlebnie ocenia, strony ciemne występują tak jaskrawie, że każdy z autorem musi przyznać, iż na cześć takiego męża nie można urządzać żadnego narodowego święta. W końcu wzywa autor do modlitwy, aby rozdział dokonany przez Lutra wnet się skończył, a wiedzeni powrócili do Kościoła Ojców.

2. Podobnej treści jest pierwszy poszyt rocznika *V Frankfurter zeitgem. Broschüren* pod tyt.: *Die Segnungen der Reformation* von Adolf Röttscher. 29 str. 50 fen. Jak wiadomo pruski minister oświaty rozporządził, aby w rocznicę urodzin Lutra w kościołach i szkołach ewangelickich dziękowano Bogu za „obfite błogosławieństwa reformacji.“ O tych błogosławieństwach płynących z reformacji pisano po gazetach i dziełach szeroco, a mówcy protestancy na uroczystościach pod niebiosą je wynosili. Jakie to są błogosławieństwa, to wyjaśnia autor tutaj w świetle objawienia rozumu i historii. Wylicza takich 12 błogosławieństw, jakie świat ma do zawdzięczenia reformacji. Co do historycznych dat opiera się autor na historii Menzla i Janssena. Sądy jego jednak są za nadto pobłażliwe.

4. *Die Berechtigung der Reformation.* Den Verfasser der alten u. neuen Lutherschriften gewidmet von einem protest. Theologen. Frankf. Fösser. 8vo 43 str. 80 fen.

Jakkolwiek broszura ta z pod pióra protest. pochodzi, traktuje rzecz dość obiektywnie. Autor czytał wszelkie protest. biografie Lutra, a nie znalazł nigdzie odpowiedzi na kwestyę, o ile reformacja była uprawnioną. Odpowiedź tę chce dać autor, opierając się na Piśmie ś. i na świadectwach historii. Badając naprzód istotę Kościoła przez Chr. Pana ustanowionego, przychodzi do przekonania, że reformacja tego rodzaju jak Lutra, przez istotę Kościoła z góry jest wykluczona. Do tego samego rezultatu doprowadza go badanie owych nauk wiary, które profesor wittenbergijski jako opinie ludzkie i nauki szatańskie przedstawiał. Również nie mógł autor znaleźć owych „nieznośnych nadużyć“ w Kościele katol., których wykorzenie postawił sobie Luter za zadanie; przeciwnie popadł Luter w zgubny błąd, że to mu się wydawało błędem i nadużyciem, co jest istotną częścią objawionej prawdy i błogosławieństwem dla wierzących. Zamiast zreformować, najgłębsze Kościołowi zadał L. rany. W końcu wykazuje autor jasno ostatni powód rozdarcia i zamieszania w protestantyzmie.

5. *Der Symbolgläubige Lutheranismus* u. sein Verhältniss zur logischen Vernunft. od. 20 Widersprüche in ebenso vielen Thesen dargestellt zugleich mit Berücksichtigung der hl. Schrift und der kath. Lehre von einem Priester der D. Rottenburg. Neckarsulm. Stettner 8vo 127 str.

Autor postawił sobie za zadanie, przedstawić starą luterską wiarę z czasów reformacji, jak jest złożona w pismach Lutra i symbolicznych księgach protestanckich. W 20 tezach rozwodzi się nad znanymi różnicami w nauce protestanckiej, wykazuje ich sprzeczności z Pismem św., historią i zdrowym rozumem. Nowe myśli tylko w dwóch pierwszych tezach zawarte. Autor ma tę zasługę, że z wielką pilnością zbadał protest. źródła, nowszych protest. autorów aż do naszych czasów uwzględnił i ich pochlebnie dla katol. Kościoła wyrzeczenia sumiennie zbiera. Ztąd książka ta katechetom i kaznodziejom, co muszą mówić o kontrowersjach protest., wielką oddać może przysługę.

## KRONIKA dyecezalna i zagraniczna.

**Dycezye polskie.** *Pielgrzym* donosi, że w dyecezyi chełmińskiej zostali przez naczelnego prezesa Prus Zachodnich prezentowani na probostwa: ks. prob. lic. Albrecht z Polskiego Cekeyna na Więborg, ks. prob. Kamrowski z Pokrzydowa na Okonin, ks. prob. Howald z Ostrowitego na Prągowo i ks. prob. Sommer z Nowejwsi na Nowemiasto nad Drwęcą. — *Westpr. Volksbl.* pisze, że dom emerytowanych księży w Zamartem w Prusach Zach. niezadługo znów zostanie otwarty.

**Dycezye unickie w Galicyi.** W tych dniach ma wysłać ks. administrator Biskup Sembratowicz kurendę do duchowieństwa sobie podwładnego, w której zakaze wiernym grekokatol. Kościoła pielgrzymek do Poczajowa pod zagrożeniem ekskomunikacji. Ks. Biskup udał się nadto z prośbą do namiestnictwa, aby zakazało strażnikom granicznym wydawać paszporty. W Poczajowie, jak wiadomo, powstało stowarzyszenie ku rozszczeniu schizmy, które położyło sobie za zadanie przeciagać chłopów unickich galicyjskich, pielgrzymujących do Poczajowa, na schizmę.

**RZYM.** Ojciec św. wydał do Biskupów francuzkich wspomniała encyklikę, którą wyżej podajemy. — W tych dniach udzielił Ojciec św. audyencyą pewnemu członkowi Towarzystwa przeciw grom hazardowym w Monaco i przy tej okazji napiętnował silnie smutne następstwa gier publicznych hazardowych. One to, powiedział Papież, są przyczyną tak częstych samobójstw, ruiną tylu famulii i straty tylu dusz. — Dnia 7 lutego jako w rocznicę śmierci śp. Piusa IX odbyło się uroczyste nabożeństwo za duszę wielkiego Papieża w kaplicy Sykstyńskiej w pałacu watykańskim, na którym solenną Mszą św. odprawił Kardynał Di Pietro, a absolucyą sam Ojciec św. Kardynałowie, cały dwór papieżki, ciału dyplomatyczne, wielu z arystokracji rzymskiej i zagranicznej, bawiąc obecnie w Rzymie, byli przytomni na tem nabożeństwie. I w bazylice św. Wawrzyńca za murami, gdzie spoczywają zwłoki wielkiego Papieża, odprawiło się żałobne nabożeństwo, na którym także było wielu z rzymskiej arystokracji. — Kardynał Monaco la Valetta mianowany został wielkim penitencjarzem w miejsce zmarłego Kard. Bilio. — Arcybiskup neapolit. z zakonu Benedyktynów, Mgr. Sanfelice ma otrzymać kapelusze kardynalski na najbliższym konsystorzu. — Dnia 11 bm. odbyła się uroczysta proklamacja cnót heroicznych wielkiego sługi Bożego Diego-Józefa de Cadix, Kapucyna i wieloletniej służebnicy Bożej Maryi Gertrudy Salandri Domenica, fundatorki klasztoru Różańca św. w Valentano. Ojciec św. udał się około południa na salę tronową, gdzie go oczekiwali Kardynałowie Bartolini, Oreglia di San Stefano, postulatorowie sprawy, obrońcy i wielu prałatów. — Ceremonia uroczysta rozpoczęła się odczytaniem dwóch dekretów, ogłaszających cnoty heroiczne obydwóch sług Bożych, poczem przemawiali, wyrażając dzięki swoje, wobec Ojca św. generałowie Kapucynów i Dominikanów. Ojciec św. podniósł się potem, a wielbiąc cnoty sług Bożych, wygłosił wspomniałą mowę, kładąc przycisk na walkę, toczącą się dzisiaj w świecie przeciw zakonowi. — Stolica Apost. wysłała do nuncyatur protest przeciw pogwałceniu Propagandy, a w nim przedstawiła rozwój historyczny tego instytutu i położyła przycisk na to, że uniwersalny jego charakter wymaga zupełnej samodzielności pod względem finansowym. Przypomina przytem dawniejsze wyroki pomyślnie wydane w tej sprawie i donosi, że Stolica Apost. poczyni w interesie Propagandy środki odpowiednie ku zabezpieczeniu nowych darowizn. — W tych dniach przybył do Rzymu Mgr. Raoul de Courmont, apostolski wikaryusz z Zanguebar w Afryce, biskup Bodoński, który w drodze do Rzymu złożył hołd Matce B. w Lourdes cudami słynącej. — Do *Germanii* donoszą, że komisya specjalna, której polecił Papież rozpatrzeć się bliżej w sprawie rezygnacji Kardynała Hohenlohego na biskupstwo albańskie, miała, oparłszy się na dwóch

przypadkach, które dawniej zaszyły, wydać decyzją, że rezygnacja może być przyjęta, a Kardynałowi pozostawiony dotychczasowy stopień godności jako nadliezbowemu Kardynałowi-Biskupowi (bez dyecezyi). Z innej znów strony mówią, że takie rozwiązanie kwestyi nie odpowiada życzeniom Kard. Hohenlohego i że dla tego cofnie on może swój wniosek o rezygnacyą. — Dnia 9 bm. zmarli w Rzymie w kolegium Germanicum dwaj sławni członkowie Tow. Jezus.: O. Rafał Angelini, prokurator kolegiun i O. Bovero, asystent jenerała Jezuitów.

**Niemcy.** *Moniteur de Rome* z 7 lutego rb. poświęca wiadomości, podanej sobie telegrafem przez korespondenta swego berlińskiego o memoryale przygotowywanym się przez rząd, a obejmującym kwestyą wychowania kleru w Prusach, osobny artykuł i przywiązuje do tego faktu wielką wagę i wielkie nadzieje na przyszłość. — Rząd pozwolił ks. Biskupowi w Paderbornie otworzyć znów konwikt dla gimnazystów, zamierzających poświęcić się stanowi duchownemu — seminarium Liborianum. Dycezya przyjęła z wielką radością doniesienie urzędowego dziennika kościelnego, że młodzieńcy zwiedzający gimnazjum w Paderbornie mogą się już teraz zgłaszać do zakładu. — Dnia 12 b. m. o północy wrócił na stoliec swą biskupią w Monasterze z dotychczasowego swego miejsca pobytu Straebeck ks. Biskup Jan Bernard Brinkmann, w towarzystwie ks. prałata Giesego, wymówiwszy się naprzód od wszelkich owacy i uroczystego przyjęcia. Stał w biskupim pałacu. Miasto przybrało szatę bardzo uroczystą. Ks. Biskupa uczczono wspomniałym pochodem z pochodniami. Dnia 13 lutego odprawił ks. Biskup in pontificalibus Mszą św. z Te Deum, poczem udzielił z estrady, otoczony kapitułą i licznie zebranem duchowieństwem, błogosławieństwo ludowi, zapelniającemu szalenie plac tumski i przyglęte ulice. Deputacyi ks. Biskup nie przyjmował, bo całą uroczystość chciał mieć na kościół tylko ograniczoną. Przez miasto jednakże przejechał ks. Biskup o godz. 4 po południu, witany entuzjastycznymi okrzykami. Iluminacya tego samego dnia była wspomniała. — Koadjutor dyecezyi strassburskiej, ks. Biskup dr. Stumpf zakazał osobnym okólnikiem całemu dyecezalnemu duchowieństwu publikowania drukiem lub pismem (librum aut scriptum quodcumque) wszystkiego, co pośrednio lub bezpośrednio dotyczy wiary, moralności lub duchownej dyscypliny bez poprzedniej aprobacji ordynaryatu. Uregulował także sprawę egzaminów konkursowych. — Stowarzyszenie jeneralne katolickich studentów w Niemczech obejmuje 22 związki z 690 członkami.

Na akcyje towarzystwa św. Łukasza złożył za rok 1884 4 M ks. prob. **Janteki** z Kończakowic p. Dłonie, a **nie Jnnicki**, jak to mylnie w zeszłym numerze podano.

Wszelkiego rodzaju **sztuczne kwiaty dla kościołów** wykonuje podług modeli paryzkich po najniższych cenach i w jak najkrótszym czasie

**B. Skrzydlewska.**  
Poznań — Zielona ul. 3 II p.

**Korespondencje, dotyczące „Przeglądu Kościelnego”, prosimy przysyłać znów pod adresem Redakcyi w Poznaniu Seminaryjska ul. 2.**

**Spis rzeczy. Artykuły wstępne:** O życiu kapłańskim i wychowaniu duchowieństwa świeckiego (c. d.) — Dla praktyki pastoralnej słowo o ludzich szukających chleba na obczyźnie. — Encyklika Ojca św. do Episkopatu francuzkiego — **Kwestye teologiczne:** Kiedy wolno przerwać Mszą św.? — **Pisownictwo kościelne:** Katolickie dzieła w Niemczech na jubileusz Lutra (dok.) — **Kronika dyecezalna i zagraniczna: Dycezye polskie:** Prezenty na probostwa w dyecezyi chełmińskiej. — Dom emerytów w Zamartem. — **Dycezye unickie w Galicyi:** Pielgrzymki do Poczajowa. — **Rzym:** Encyklika pap. — Posłuchania u Ojca św. — Nabożeństwo żałobne za dusze śp. Papieża Piusa IX. — Nominacye. — Sprawy beatyfikacyjne. — Protest Stolicy Ap. do nuncyatur przeciw pogwałceniu Propagandy. — Kardynał Hohenlohe. — † O. Angelini i Bovero T. J. — **Niemcy:** Kwestya wychowania kleru. — Konwikt dla gimnazystów w Paderbornie. — Powrót Biskupa monasterskiego do dyecezyi. — Okólnik Biskupa strassburskiego. — **Ogłoszenia.**