

# ECHO SPOŁECZNE

DWUTYGODNIK POŚWIĘCONY SPRAWOM SPOŁECZNYM I PRACOWNICZYM

Nr. 1

WARSZAWA — 1 STYCZNIA 1937 r.

ROK V

NUMER NINIEJSZY PRZYNOŚI: H. W. L.: *Bezdusznosc w pracy czy ideowe poslannictwo*; JAN ZAWADZKI: *Upozalenie pracownikow ubezpieczalni spolecznych*; —: *W przededniu Walnego Zjazdu*; JAN LORENTOWICZ: *Kazimierz Wierzynski (Laureat Nagrody Państwowej)*; WACŁAW ROGOWICZ: *Wstydlive slovo*; JÓZEF CZYŚCIECKI: *Jan Kochanowski — żydem!*; oraz: *Wiadomości ubezpieczeniowe*; *Pożyteczne wydawnictwa dla bibliotek związkowych*; *Z życia naszego Związku*; *Wiadomości radiowe*; i wiele innych.

## Bezdusznosc w pracy czy ideowe poslannictwo?

Ktoś kiedyś słusznie zauważył, że gdy chodzi o wykazanie pogardy i lekceważenia dla najgłębszych problemów życiowych — „sumienie obywatelskie” przemawia w nas niezwykle głośno. Rzecz szczególna, że dzieje się to często i z zagadnieniami, mającymi punkty styczności i niektóre drogi wspólne, prowadzące do rozwiązania tych zagadnień. To samo się stosuje nawet do całych systematów społecznych i filozoficznych. Powstaje widmo doktrynerstwa, za którym kryją się widma doktrynerów. Tutaj już wykazywanie swojej rzekomej wyższości, swojej „pogardy i lekceważenia” nie napotyka przeszkód, idzie luzem i prowadzi na śliską drogę błędzenia myślowego, gdzie możność porozumienia jest już zgola wyłączone.

Ten sposób dowodzenia pewnych twierdzeń jest poniekąd zwykły i rozwiązywanie zagadnień bez absolutnej negacji innych zagadnień jest niemożliwe. Prowadzi to naturalnie do zasklepienia się w sferze określonych i niezmiennych formułek myślowych, tworzy podstawę i grunt dla nieubłaganej jednostronności. W ten sposób powstają kapliczki „ogromnie własne”, zgola niedostępne dla zwolenników innych kapliczek. Wzajemna pogarda i lekceważenie czyni je jeszcze „bardziej własnymi”. W ostatecznym wyniku oglądając możemy szczególne zjawiska: pewne sądy, pojęcia, zagadnienia stają się prywatną własnością kierunków, szkół, systemów, doktryn. Zwłaszcza dziś, kiedy ruch umysłowy, rozwijający się pod egidą różnych ideologii, popłynął łożyskami poszczególnych warstw społecznych w różnych kierunkach, zjawisko to przybrało formy trwałe, zda się kamienne.

Od pewnych skamieniałości życiowych, nie są wolne masy inteligencji pracującej, o które nam tutaj przede wszystkim chodzi. Nasi inteligenci pracujący wciąż jeszcze w wielu wypadkach mają w pogardzie węzły solidarności i pozuja na niezależnych indywidualistów. Zapominają, że w dzisiejszych przełomowych czasach, bardziej niż kiedykolwiek, o losach zarówno idei, jak i zagadnień życiowych dnia powszedniego decydują tłumy, a nie jednostki. Tylko tłumy,

obdarzone i spojone świadomą wolą, stanowią rękojmię wyzwolenia i odrodzenia, gdyż trudno je zgniebić, usunąć lub pozbawić na zawsze ich określonej roli dziejowej. Są ludzie, którzy dziś jeszcze wyobrażają sobie, że inteligencja pod względem energii twórczej, siły krzewienia idei i w walce o gruntowne przeobrażenie życia w duchu sprawiedliwości społecznej, może iść luzem, zdala od całego świata pracy i tworzyć rzeczy nadludzkie, niby geniusz z czasów średnio-wiecznego renesansu. Chcą przeczyć wiekowemu doświadczeniu i jawnie negować rzeczywistość, która nieubłaganie dowodzi, że dziś tylko całe warstwy społeczne są wcielaniem idei — w przeciwstawieniu właśnie do dawnej epoki odrodzenia, kiedy wraz z jednostkami idee ich spalano na stosie. Jednostki mniejszą spełniają rolę tam, gdzie w czynię ważą się losy idei. Urzeczywistnienie danej idei odbyć się może tylko przy udziale mas, i to mas, świadomych swej siły i powołania historycznego.

Ta samobójcza pozycja dość znacznej części naszej inteligencji pracującej daje się odczytać nie tylko w rzeczach zasadniczej dziejowej wagi, ale także w praktyce dnia powszedniego. Zważając celowo w tej chwili dla jasności rzeczy koło najróżniejszych zagadnień, obchodzących wogóle człowieka pracy, i wybierając jedno tylko, związane szczególnie z życiem środowiska pracowników ubezpieczeniowych, poruszyć trzeba zagadnienie wzajemnych stosunków urzędników ubezpieczeniowych i rzesz ubezpieczonych.

Trzeba sobie otwarcie powiedzieć, że jeżeli w tej dziedzinie życia działo się i dzieje się dziś wiele zła i krzywdy, to pracownicy ubezpieczeniowi nie są bez winy. Niewątpliwie rozwój tych wzajemnych stosunków przechodził różne etapy, podlegał różnym oddziaływaniom, przede wszystkim ujemnym i wrogim. Zapominaliśmy zawsze o jednym, że ubezpieczenia od pierwszej chwili wprowadzenia ich w życie naszego odrodzonego państwa były solą w oku warstw pasorzytujących. Uważane były przez nie za zbyt ciężki ciężar, złośliwie na grzbiecie im zwalony, rujnujący ich siły żywotne,

hamujący rozrost przemysłu i handlu. Mając potężne środki oddziaływania na umysły, przede wszystkim za pomocą oddanych im pewnych organów prasy codziennej, wytwarzały nieprzychylnie nastroje dla idei ubezpieczeń społecznych.

Sam aparat ubezpieczeń, świeżo zmontowany i z łatwo zrozumiałych przyczyn niedostatecznie usprawniony, był przez długi stosunkowo czas przedmiotem bezlitosnej krytyki, narzekania lub nawet wprost wrogiemu stosunku samych ubezpieczonych. Psychologiczne więc podłoże dla istnienia tej instytucji o tak olbrzymim znaczeniu społecznym było możliwie jaknajgorsze. A teraz powstaje pytanie: co rzesze pracowników ubezpieczeniowych, po za biurowym czy biurokratycznym spełnianiem swoich obowiązków, uczyniły dla osłabienia wrogich, sztucznie podsycanych nastrojów wobec idei i instytucji ubezpieczeń społecznych? Czy stanęły one na wysokości zadania, narzuconego przez napastniczą politykę warstw pasorzytujących? Czy w imię wspólnych, wyższych dążeń całego świata pracy, połączeni węzłami solidarności, pracownicy tych instytucji spełniali swoje czynności tak, by pomoc niesiona ubezpieczonym rzeszom, zagrożonym w niedoli była prawdziwym dobrodziejstwem? Czy aż nazbyt często pracownicy tych instytucji pomocy i ratunku mimowoli i bezwiednie nie wspierali wrogich usiłowań, mających na celu zdepopularyzowanie i zozydzenie idei ubezpieczeń społecznych?

Kto zna dobrze te stosunki i czerpie swoje spostrzeżenia ze źródeł doświadczenia, nie może mieć wątpliwości, że podobne pytania są dostatecznie uzasadnione.

Jeżeli nie tylko chodzi o formalną czynność pracowników ubezpieczeń społecznych, lecz o istotny głęboki sens ich roli życiowej, to powinni oni być nie tylko płatnymi urzędnikami, lecz także poslannikami pewnych idei. Z natury rzeczy wynika, że pracownik ubezpieczeniowy jest ważnym współczynnikami w procesie uspołecznienia, w dziele wiązania olbrzymich rzesz ludności z ideą wzajemnej pomocy, mającej tym większe znaczenie, że tutaj chodzi nie tylko o akty

doraźnej ulgi w cierpieniu, lecz o mało dostrzegalny ale mimo to wielki proces wychowania w duchu solidarności żywiołów pracujących.

Ta istotna rola, wynikająca bezpośrednio z życia, zbliża w pewnym sensie pracownika ubezpieczeniowego do roli nauczyciela z powołania, która warunkuje obecność znamion prawdziwego człowieczeństwa. Można by dla jasności rzeczy zastosować tu słowa znakomitego, natchnionego pedagoga polskiego, określające duszę nauczyciela: „W żadnym zawodzie człowiek nie ma tak wielkiego znaczenia, jak w zawodzie nauczycielskim. Architekt może być złym człowiekiem i zbudować dom ładny i wygodny; inżynier, który przebił tunele, przeprowadził wielkie drogi, pobudował mosty, mógł być człowiekiem lichym. Już mniej możliwe to jest u lekarza; zapewne nie chciałby nikt leczyć się u takiego, o którym wiedziałby napewno, że jest złym człowiekiem. Ale już nauczyciel — zły człowiek jest sprzecznością w samym określeniu, niemożliwością”.

Urzędnik ubezpieczeń społecznych, przebywający w klimacie cierpienia i powołany z tytułu swych czynności do obcowania z ludźmi, broniącymi się od nieszczęść i klęsk, również nie może być człowiekiem złym. Nie może więc być

także bezdusznym biurokrata, odwalającym kawałki lub załatwiających numerki, pozostając nieczułym na niedolę ludzką. Nie może być człowiekiem ograniczonym, który nie obejmuje i nie docenia olbrzymiego znaczenia ogólnego swoich czynności. Tylko człowiek idei, pracownik z powołania, który nie traktuje swoich obowiązków jako smutną konieczność, może wznieść się do wysokości zadania. Wówczas nie walczy on ze złem tylko w sposób doraźny i w skali ograniczonej, ale łączy się świadomie i celowo z całym światem pracy, z jego zmaganiem i z jego dziejowym dążeniem w kierunku przebudowy zmurszałego ustroju społecznego.

Gdyby większość pracowników pojmowała swoje obowiązki jako pewnego rodzaju poslannictwo i związana była nie tylko urzędowo, lecz także moralnie z olbrzymimi rzeszami ubezpieczonych — tworzyłaby potężną opokę społeczną, o którą już obecnie rozbić się musiały i rozprysnąć wszelkie nikczemne zakusy warstw pasorzytujących na instytucje ubezpieczeń społecznych. Stanowiłaby to jednocześnie dodatkową rękojmię i niewzruszone oparcie dla samych pracowników w ich własnej walce o ludzkie warunki istnienia i o życie na wyższym poziomie.

H. W. L.

## Prawda o Stanisławie Brzozowskim

„Echo Społeczne”, zgodnie z zapowiedziami, wydało drukiem pracę popularnego historyka prof. Jana Krzesławskiego p.t.: „Prawda o Stanisławie Brzozowskim”.

Książka ta ukazuje się w 25 rocznicę śmierci Brzozowskiego. Oświetla ona, na 70 stronach małego formatu, obiektywnie na podstawie oryginalnych materiałów archiwalnych osobę i działalność tego niezwykle utalentowanego przedstawiciela „Młodej Polski” sprzed lat 30, a jednocześnie człowieka skazanego przez los na tragiczne przeżycia.

Pracą prof. Krzesławskiego, której obiektywizm, konieczny w tym przypadku, zapewnił powagę jej autora, jest przezna-

czona zarówno dla przeciwników, jak i przyjaciół Stanisława Brzozowskiego — tej nierozwiązanej zagadki w działalności wyzwolitej Polski konspiracyjnej.

Książka ta została przychylnie przyjęta przez krytykę, podkreślającą aktualność i żywotność tematu. Prasa podnosi żywy, barwny styl opracowania i staranne opracowanie historyczne sprawy. („Epoka”, „Dziennik Popularny”, „Robotnik”).

Cena książki wynosi 1 zł. Do nabycia w lokalu naszego wydawnictwa — W-wa, Marszałkowska 83, m. 4, oraz w księgarni M. Arcta (W-wa, Nowy Świat 35), i w Księgarni Robotniczej (W-wa, Czerwonego Krzyża 20).

*Prawo walki o byt jest prawem istnienia życia w świecie*

*J. Piłsudski.*



# PRZED WALNYM ZJAZDEM

Związek nasz znajduje się w przededniu Walnego Zjazdu. W lutym 1937 r. do Krakowa zjadą z 52 placówek związkowych, rozsiadanych po całej Polsce, delegaci poszczególnych Oddziałów, na obrady i złożenie hołdu ceniom Wielkiego Marszałka. Dwa blisko miesiące wprawdzie dziela nas od uroczystej chwili otwarcia plenum Zjazdu, dziś już jednak warto się zastanowić nad istotną rolą Walnego Zjazdu w naszym życiu organizacyjnym.

Zjazd Walny jest zgodnie z brzmieniem przepisów statutowych — najwyższą władzą związkową. Jest ciałem zbiorowym, parlamentem naszej organizacji, w którego rękach spoczęła ostateczna kontrola nad pracą i działalnością całości związkowej. Jest wielogłowym mózgiem, planującym i wytyczającym myśl organizacyjną i myśl taktyczną czy ideologiczną maszyny związkowej.

W założeniach więc statutowych i w faktycznym układzie stosunków właśnie na obradach zjazdowych spocznie zadanie odpowiedzialne, wymagające poważnej atmosfery pracy walno - zjazdowej, specjalnie silnie rozwiniętego wśród uczestników krakowskich naszych debat zmysłu rzeczowej i dojrzałej pracy społecznej. Stanać mamy tam w obliczu dwuletniej wyteżonej pracy naszego Związku. Mamy zdać rachunek sumienia przed sobą samym i przed całym polskim światem pracy.

To też powaga prac leżących przed każdym Walnym Zjazdem i w tej chwili kładzie specjalne obowiązki na wszystkich naszych członków, przede wszystkim zaś na delegatów zjazdowych poszczególnych Oddziałów.

Pomyślmy więc jak ten Zjazd ma wyglądać, jakimi nastroskami i jakimi metodami pracy ma budować nowe linie rozwojowe Związku.

Na Zjazd przybędą delegaci dużej części pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych, owych szarych i nieznanych, owych choć niepozornych lecz istotnych, prawdziwych szermierzy służby społecznej. Przez okienko załatwiających interesantów, przy biurku, pisząc decyzje czy orzeczenia, przeglądając akta — wierne fotoreportaże życia w nędzy i głodzie, nastąkamy bezwiednie powagą naszej pracy. Zrozumieć łatwo, że mimo niskiej płacy, że mimo obniżek częstych i uporczywych, że mimo wszystko jesteśmy wszyscy ważnymi kółkami w tej ogromnej maszynie polityki społecznej naszego Państwa. W nasze bowiem ręce złożono ogromny odcinek tej polityki — ubezpieczenia społeczne. Ktoś powiedział, że polityka społeczna Państwa musi poprawnie działać, tak jak kłapa bezpieczeństwa musi dobrze funkcjonować przy każdej nawet nie bardzo skomplikowanej maszynie. Uproszczony to bardzo pogląd na rzeczy, ale wyraźnie obrazujący rolę nie tylko naszych ubezpieczeń, lecz i malujący nasze zadania pracy. Tem cel i to stanowisko w mechanizmie ustrojowym warań społecznych naszej zplitej nakiada na nas specjalne obowiązki nie tylko w biurze. Dbałość o powagę i powagę Związku ma stanowić istotną troskę każdego z nas, troskę tem głębszą, że budująca nowy ład społeczny opar-

ty na sprawiedliwości i słusznym rozdziale dochodu. W tym też przeświadczeniu w obliczu bliskich obrad zjazdowych musimy z całą wyrazistością uświadomić sobie, że na zjeździe mamy stworzyć atmosferę powagi i istotnej rzeczowej troski o życie, o rozwój, o dobre imię naszej organizacji zawodowej. Mamy na czoło wysunąć dobro naszego Związku. Mamy określić jego rolę i zadania jaknajbardziej doniosłe. Nie możemy dopuścić, aby nasze obrady zjazdowe stały się pretekstem do wygrywania swoich ambicyjek osobistych, czy uraz czy uprzedzeń. Odrzucamy wszyscy bezwzględnie myśl o tym, że można sądzić wartość istotną pracy człowieka po kolorze jego — dajmy nato — włosów, czy mniejszej lub większej wypukłości klatki piersiowej, czy innej części naszego organizmu ludzkiego. To nie zart, mówimy to z głębokim przekonaniem i z prawdziwym niepokojem. Publicznymi przecież są takie tajemnice, w których się mówi z burzeniem o chaotycznej gospodarce kolegi X czy braku zainteresowania pracami związkowymi kolegi Y. Ale dlaczego, ale skąd poszła ta wersja? Tego nikt nie wie. Jest tylko w człowieku taki diablik, który nazywa się zawiścią czy zawięzioną nadzieją, dziś nazywa się szumnie — ambicją osobistą. A dawniej po staropolsku całkiem otwarcie nazywał się: prywata.

To właśnie wróg wszelkiej pozytywnej pracy związkowej. Na każdym polu daje znać o sobie, ubrany czasem w piękne, a przeważnie ponętne szaty. Jego najbliższym przyjacielem jest demagogia. Rzucą słowami wielkimi, huczными hasłami, rozrzuci na lewo i na prawo obietnice, przyrzeczenia.

Demagogia nie cennie się właśnie dla własnego interesu przed niczym. Obrzuci błotem niewygodnego sobie człowieka, opluje najbardziej niewinnego, zelży najbardziej zasłużonego.

A wtedy wychodzą na opasowane demagogią forum prywata, osobiste ambicyjki i urazy. Przypominają się zawsze logicznie nieusprawiedliwione uprzedzenia. I ludzie idą za tym, co najbardziej błyszczący i najsilniej mami, pchani demagogią i prywata niszczą prace zbiorową, depcą ludzi dobrego serca i mężnego czynu.

Ta wizja jest przeraźliwie smutna i przeraźliwie... prawdziwa. Niech jednak dla naszych spraw organizacyjnych pozostanie na zawsze tylko wizja, nierealna i tylko nieżyłowym maszkarnym snem. W pełnym zrozumieniu powagi prac zjazdowych pragniemy dać w Krakowie świadectwo dojrzałej zwartej poważnej myśli. Pragniemy budować coraz silniejsze dobro związkowe, umacniać w rzeczowym wysiłku i w jednolitym dążeniu bastiony zorganizowane polskiego świata pracowniczego.

To też delegaci zjazdowi, wybierani przez poszczególne oddziały mają być istotnymi reprezentantami terenu wysyłającego.

Nie wolno nam nigdy i nigdzie posługiwać się jako jedynym sprawdzianem interesami swojego podwórka czy zaścianka.

Na swoim Zjeździe Walnym jesteśmy parlamentem bardzo poważnego odcinka świata pra-

cowniczego. I tak jak zbrodnią jest kupczenie na terenie parlamentarnym swoim sumieniem obywatelskim, aby tylko pozyskać poklask swoich wyborców, tak potępiania godne muszą się stać dążenia tych którzy nie będą myśleli o całości Związku, o jego pracach i zadaniach, jako potężnego mechanizmu organizmu, lecz będą reprezentowali swoje „podwórka”. Takie jednostki winiśmy nie tylko odsuwać zdecydowanie od udziału w Walnym Zjeździe, ale — jeżeli są w naszych szeregach — musimy im odmówić prawa uczestniczenia w naszym życiu organizacyjnym, bo wnoszą do naszych prac o wysokim napięciu ideowym elementy sobkostwa, fałszu i zgnilizny.

Na parlamencie związkowym jakim będzie Zjazd Krakowski, musimy sobie umieć szczerze spojrzeć w oczy. W imię dobra Związku jednych potępić, innych zasługą społeczną obdzielić. Szczere spojrzenie na rzeczy i ludzi ma towarzyszyć nam przez cały Zjazd.

Mamy zasiąść przy obradach wśród swoich, społeczniczy

wśród społeczników, by mówić o swoich, najbliższych sprawach zawodowych. Nie wolno nam ukryć niczego. Każda praca i każda działalność musi otrzymać ostateczną i bezpośrednią ocenę tylko na plenum zjazdu. Modne na terenie parlamentarnym komisje w praktyce życia codziennego wyrodiły się w grupy ludzi zmówionych, którzy w ścisłym gronie nie potrafią umiejętnie usunąć niewygodne im odkrycia czy stwierdzenia, a obradom plenarnym dadzą gotowy wygodny dla siebie projekt. Plenum zazwyczaj uchwała. Cóż ma robić innego? Na ślepo ufa komisji.

W naszych obradach nic nie możemy robić na ślepo, na „zdaje mi się”. Chodzić nam

będzie o dobro Związku. Więc w imię tego naszego szczytnego kryterium wypowiadamy się przeciwko wprowadzeniu komisji — kamarylli. Wszystkie sprawy, a przede wszystkim sprawy organizacyjne i zawodowe załatwiać musimy na plenarnych posiedzeniach. Aby uchwała była przez wszystkich przemysłana, aby wniosek zjazdowy był wnioskiem w wszystkich delegatów, a nie grupki zmówionych, aby raz powzięta decyzja nie budziła żadnych komentarzy.

Szczerze spojrzenia zatem i poważna ocena rzeczowa mają towarzyszyć niepodzielnie naszym delegatom podczas ich prac zjazdowych w Krakowie w lutym 1937 r.

## Obniżki komisaryczne mają być zniesione

Jak się dowiadujemy z poważnych źródeł 4 i 8% obniżki komisaryczne, tak poważnie obciążające pensje pracowników ubezpieczeń społecznych,

mają być od dnia 1 stycznia 1937 r. zniesione.

Dalsze wiadomości konkretne podamy w specjalnych komunikatach.

*Bank Polski, Bank Gospodarstwa Krajowego, Bank Rolny, Państwowy Monopol Tytoniowy i Spirytusowy, Wytwórnice Państwowe, Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych, a ostatnio zarząd miejski miasta Bielska i Poznania —*

## ZBONIFIKOWAŁY swoim pracownikom PODATEK SPECJALNY OD UPOSAŻEN.

*Pracownicy samorządowi domagają się uchylenia podatku specjalnego; grożą strajkiem w razie nieprzychylenia się czynników miarodajnych do żądań bonifikaty.*

(Kurier Poranny z 6.XII. 1936 r.)

*Pracownicy państwowi domagają się natychmiastowego zniesienia podatku specjalnego.*

(Życie Urzędnicze, nr. 12/1936, str. 9)

*Zakład Ubezpieczeń Społecznych nadal zwleka. Kilkunastotysięczna rzesza pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych, tak słabo wynagradzana a przytem obciążona licznymi potrąceniami, z niecierpliwością oczekuje od władz zwierzchnich prawdziwie słusznej i jaknajszybszej decyzji:*

## BONIFIKATY PODATKU SPECJALNEGO





