

ECHO SPOŁECZNE

DWUTYGODNIK POŚWIĘCONY SPRAWOM SPOŁECZNYM I PRACOWNICZYM

NR. 4

WARSZAWA — 15 LUTEGO 1937 R.

ROK V

NUMER NINIEJSZY PRZYNOŚI M. I.: TADEUSZ ROLICKI: Jasno, szczerze, uczciwie i mocno; JAN ZAWADZKI: Racjonalizacja ubezpieczeń społecznych; H. W. L.: Wizje, widma i rzeczywistość; JAN LORENTOWICZ: Nowa powieść polityczna; —: Przerost czy niedorozwój ubezpieczeń społecznych w Polsce?; Zjazd Delegatów; Zarobki pracowników umysłowych; Ze świata — Kobieta pracy; Nasze wydawnictwa; Sprawy pracowników ubezpieczeniowych, Wiadomości ubezpieczeniowe; Wiadomości radiowe; i wiele innych.

TADEUSZ ROLICKI

JASNO, SZCZERZE, UCZCIWIE I MOCNO

Jesteśmy w zasadniczym dla spraw Polskiego Świata Pracy okresie. Wszędzie gdzie okiem sięgnąć we wszystkich związkach zawodowych duch siły pracowniczej i moc zawołania o solidarnym działaniu dają coraz prężniejszą siłę o sobie.

Drugi dziesiątek lat niepodległego bytu państwowego zdążył już w znacznej mierze wydobyc z ukrycia i na czoło problemów postawi ducha jedności. Potrafiliśmy w krótkim stosunkowo czasie nasiąknąć prawdą o jednolitej i niepodzielnej Polsce. A w ślad za tym powstało — już na płaszczyźnie nieco węższej w wymiarze dziś jeszcze z konieczności nieco szczuplejszym — poczucie odpowiedzialności osobistej moralnej nie tylko za losy Państwa, ale za losy tych organizacji, w skład których weszliśmy, by podjąć w określonym kierunku określoną pracę, idąc w niej ku jasnym zadaniom i wyraźnym celom.

W tym istotnym zrozumieniu naszej istotnej roli, naszej odpowiedzialnej misji na powierzonych sobie placówce pracowniczej w biurze czy w związku, skrępiły nam nasze postulaty, wyprostowały się nasze karki. Dziś idzie przez milionowe rzesze pracownicze i robotnicze jednoczące stwierdzenie, że nie

to jest ważne, co obchodzi mnie, ciebie lub jego, co ja, ty lub on postanowimy, lecz to jest ważne, co my chcemy, czego my pragniemy. Prostując nasze karki, zbiedzone nędzą urzędniczą, przytłoczone do ziemi niegodnymi czasem człowieka upokorzeniami, spostrzegamy ze zdumieniem i z krzepiącym zdziwieniem, że takich jak ja, ty, on jest tysiące, że tworzymy siłę, że stanowimy coś więcej ponad mechaniczną sumę cząsteczek.

My — to nie wynik matematycznego rachunku. My — to siła, zbudowana na wspólnej pracy i wspólnej walce o dobro człowieka pracy. W tym zorganizowanym świecie pracowniczym stanowimy, każdy z nas z osobna, drobny i niepozorny w zasadzie składnik. Ale na tle organizacji, ale w oparciu o jej zewnętrzne ramy organizacyjne i wewnętrzną treść — jej cele i zadania — znaczymy wiele i znaczyć wiele musimy, tyle ile mają znaczyć w wolnym Państwie Polskim ludzie pracy, wypróbowani w ofiarach i zrozumieniu potrzeb państwowych obywateli.

Ci ludzie pracy w prężności organizacyjnej obecnej, w nasileniu organizacyjnego pracowniczego i robotniczego ruchu zawodowego idą coraz dalej

ku zwycięstwu. W walce o swoje słuszne prawa związki nasze podejmują coraz mocniejsze atuty, coraz silniej domagają się słusznego i sprawiedliwego, i — coraz częściej zwyciężają. Cały Polski Świat Pracy odprężył już wreszcie karki i śmiało i odważnie, rozsądnie i skutecznie idzie po nowo dla siebie rozstrzygnięcia i zdobycze.

Ten nastrój, ten duch idący poprzez nasze głębokie szeregi, daje znać silnie o sobie i wśród nas, wśród olbrzymiej rzeszy pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych. Tym silniej i tym intensywniej bije wśród nas wspólnej rzeczy staranie, że stoimy przed Walnym Zjazdem naszego Związku, który podejmie swoje obrady w podwawelskim grodzie w drugiej połowie lutego bieżącego roku. Kilka dni dzieli nas od tej chwili decydującej dla życia organizacyjnego naszego Związku. Dziś więc znowu trzeba przemyśleć pewne sprawy, nawiązujące się w związku ze Zjazdem.

Zjazd nasz będzie stanowił poważny wycinek naszej działalności związkowej. Ale będzie też i być musi świadectwem tej siły konsolidacyjnej, która przeszła przez nas wszystkich ma być dokumentem widocznym, że człowiek pracy odprężył kark, że nie tkwi po uszy tylko w swoich sprawach prywatnych i kłopotach pracowniczych, w swoich związkowych kwestiach, że nie jest cieniem człowieka lub — co gorsze — posłusznym cieniem władzy przełożonej. Nasz Zjazd ma stanowić jeden z akordów budzącej się do właściwej roli świadomości pracowniczej i robotniczej. Nasze sprawy, sprawy człowieka pracy to już nie tylko sprawy jego najbliższego otoczenia, jego prywatnego podwórka, to sprawy już ogólne, sprawy o doniosłości ogólnospołecznej.

To jedno niewątpliwie stwierdzenie. A drugi pewnik to ten, że słusznie i trafnie formułując swoją rolę w życiu politycznym, społecznym i gospodarczym Państwa, człowiek pracy zorganizowany w związkach pracowniczych i robotniczych, ma prawo pełnej decyzji, ma prawo brania udziału w kierowaniu organizmem państwowym. Tu leży istota potężnie-

jącego dziś ruchu pracowniczego i robotniczego. Jest rzeczą zrozumiałą, że o danej rzeczy może ten tylko rozumnie dyskutować, kto zna tę rzecz, że o losach takich czy innych tej czy innej sprawy może decydować ten, komu ta sprawa nie tylko leży na sercu, ale który zna jej przyczyny i skutki, kto w mechanizmie jej życia porusza istotnymi elementami jej ustroju.

To też bez tendencji demagogicznych i bez haseł jaskrawych, a nie mających pokrycia, wsiąka w nas przeświadczenie o niedalekiej naszej roli. Mamy wziąć w ręce pracę i staranie o los i życie najbliższej sobie dziedziny społecznej, politycznej czy gospodarczej. Mamy podjąć staranie aby nie tylko wśród związkowej braci dobrobyt stałym okazał się gościem, aby nie tylko bastiony związkowe rosły w siłę obronną, ale by na lepsze w imię słuszności i sprawiedliwości budować nowe, przebudowywać czy niszczyć stare „tabu”, tamujące przeważnie drogę do rozwiązania wielu zagadnień prosto, szczerze i uczciwie.

Mamy przed sobą dziedzinę ubezpieczeń społecznych. Te ubezpieczenia społeczne, które stanowią jedną z najistotniejszych zdobyczy robotnika i urzędnika, te ubezpieczenia, które spędzają sen z powiek kapitalistom. Dziedzina ta — jeden z najważniejszych wycinków poprawnej polityki społecznej Państwa — oczekuje nie tylko na dobrych wykonawców ustawy, rozporządzenia, zarządzenia czy okólnika w przedmiocie ubezpieczenia wypadkowego, chorobowego czy innej renty inwalidzkiej czy zaopatrzenia starczego. Ogromna ta dziedzina, dziś jeszcze pełna niedomówień, nieudolna w większości przypadków przez sztuczność rozwiązań ustawodawczych, pełna luk, a czasem i sprzeczności czeka na rozumiejących potrzeby społeczne komentatorów, na tych, którzy swoją żmudną pracą biurową i jej osiągnięciami dadzą nowy asumpt nowym przyszłym projektom ustawodawczym, które przyjdą, by wiele polepszyć, uprościć, do życia bardziej przystosować cały mechanizm ogromnej maszyny, jaką są instytucje ubezpieczeń społecznych w Polsce.

W okresie przygotowań

zjazdowych celowo podnosimy dla ponownego uwypuklenia rolę pracowników ubezpieczeń społecznych w dziedzinie trojski o dobro i powodzenie ubezpieczeniowych zadań i wskazań. Praca biurowa nie kończy naszej roli. Praca ta musi być owocna i ofiarna, ale musi mieć oparcie w głębokim zrozumieniu idei ubezpieczeniowej, w pilnej pracy nad aktami ustawodawczymi w tej dziedzinie. Mamy z tej swojej pracy biurowej i z tych swoich studiów indywidualnych wyłonić swój własny oryginalny pogląd na drogi rozwoju i pracy ubezpieczeń społecznych w Polsce.

Złe się stanie i złe świadczyć będzie o nas, pracownikach tych ubezpieczeń, jeżeli będziemy uważali, że nasza rola kończy się po wyjściu z biura o godz. 3-ej pp. Nasza rola jest rolą szermierzy wzniosłej idei społecznej, jest zadaniem ludzi, którzy są w mechanizmie ogólnej polityki społecznej Państwa nie bezmyślnymi czy obojętnymi sbrubkami, kółkami, trybami, lecz są świadomymi pracownikami ideowymi, świadomymi swoich istotnych zadań. To też zjazdowe obrady obok istotnych spraw pracowniczych, spraw naszych praw i uprawnień, muszą przynieść nasze własne wnioski, idące z naszej myśli o obecnych pracach i o obecnej roli ubezpieczeń społecznych, muszą przedstawić jednak nie tylko krytyczną ich ocenę, ale pozytywną, ale konkretną próbę naprawy. Mamy ze Zjazdu swojego wydobyć ten akord silny o znaczeniu ogólnospołecznym w tym rozumieniu, że my właśnie jesteśmy przede wszystkim powołani do budowy lub przebudowy pracy ubezpieczeniowej. Mamy opracować wytyczne ideowe w tym względzie, by w przyszłej już kadencji podjąć głęboką i poważną pracę (w ramach pracy związkowej) nad istotą i rolą ubezpieczeń społecznych w naszym Państwie. Chcemy się cieszyć, że zbudujemy nowy gmach idei ubezpieczeniowej tym wartościowszy, że zrodzony z życiowej praktyki i z życiowej potrzeby, że zrodzony w pracy i doświadczeniu, a nie w zacisznym gabinecie doktrynera.

Chwila jest po temu stosowna; w konsolidacji organizacyjnej widzimy i na naszym terenie (Dokończenie na str. 2-iej).

Zjazd Delegatów

Zarząd Główny zwołuje do Krakowa w dniach 27 i 28 lutego 1937 roku Zjazd Delegatów Związku Zawodowego Pracowników Ubezpieczeń Społecznych w Polsce.

Porządek obrad pierwszego dnia Zjazdu (27.II.37 r.).

- I. Otwarcie,
- II. Wybór Prezydium Zjazdu,
- III. Uchwalenie regulaminu obrad,
- IV. Przyjęcie porządku dziennego,
- V. Wybór Komisji Mandatowej,
- VI. Odczytanie i przyjęcie protokołu IV Zjazdu Delegatów odbytego w Wilnie w dniach 1 i 2 lutego 1935 roku,
- VII. Sprawozdania:
 1. Zarządu Głównego,
 2. Głównej Komisji Rewizyjnej,
- VIII. Sprawozdanie Komisji Mandatowej,

- IX. Dyskusja nad sprawozdaniami,
- X. Sprawa połączenia ze Zjednoczonym Związkiem Zawodowym Pracowników Ubezpieczeń Społecznych:
 1. ogólna uchwała połączeniowa,
 2. uchwała organizacyjno-finansowa,
 3. uchwalenie statutu dla nowego Związku,
 4. składka członkowska.
- XI. Wybór kandydatów do władz Związku Zawodowego Pracowników Instytucji Ubezpieczeń Społecznych,
- XII. Wnioski,
- XIII. Zamknięcie Zjazdu.

Drugi dzień Zjazdu poświęcony zostaje całkowicie uroczystościom i obradom połączeniowym. Szczegółowy program tego dnia i porządek obrad podany zostanie Oddziałom w najbliższym czasie.

Prawo walki o byt jest prawem istnienia życia w świecie

J. Piłsudski.

JAN ZAWADZKI

RACJONALIZACJA UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH

Celem, któremu służy każda racjonalizacja jest stworzenie właściwej i dobrej organizacji danego przedsiębiorstwa, czy instytucji, oraz dobre i tanie wykonywanie agend. Ponieważ ubezpieczenia społeczne są bezsprzecznie urządzeniami o charakterze gospodarczym, tym samym więc można i należy rozpatrywać je z punktu widzenia racjonalizacji. O ważności i żywotności tego zagadnienia można wnioskować choćby z tego faktu, że w wielu państwach racjonalizacji ubezpieczeń społecznych poświęca się wiele uwagi, a nawet rozważania na ten temat stają się przedmiotem obrad międzynarodowych Kongresów rzeczoznawców w dziedzinie ubezpieczeń społecznych; mianowicie pierwszy taki kongres odbył się w maju 1935 r. w Budapeszcie, omawiano również te sprawy i na drugim takim Kongresie, który się odbył w Dreźnie, jesienią 1936 r.

Przed wszystkim więc należy skonstatować, że w powojennym ustawodawstwie o ubezpieczeniach społecznych idea racjonalizacji samego prawa ubezpieczeniowego coraz bardziej się urzeczywistnia. Przejawia się to w dążeniu do jednolitej kodyfikacji tego prawa, dotyczącego kilku rodzajów, nieraz zupełnie nie pokrewnych, rodzajów ubezpieczeń, w jasnej i dobrej redakcji przepisów itp.

W ostatnich latach uchwalone ustawy, dotyczące ubezpieczeń społecznych we Francji, Danii, Austrii wreszcie (ustawa scaleniowa z marca 1935 r., obejmująca całość ubezpieczeń społecznych pracowników zatrudnionych w przemyśle i handlu), dają wymowne świadectwo temu twierdzeniu. Ale racjonalizacja prawa polega nie tylko na wymienionej wyżej, że tak powiem, formalnej racjonalizacji, sama istotna również treść przepisów prawnych winna być racjonalna i

planowa t. j. odpowiadać celom, jakim służy ubezpieczenia społeczne. Wysokość więc składki powinna być tak ustalona, żeby wpływy składkowe wystarczały na pokrycie przewidzianych ustawą świadczeń, nie tak jak np. w Polsce, gdzie ustawą scaleniową (z 1933 r.) ustalono zbyt niską składkę za ubezpieczenie chorobowe, wskutek czego, jak nie mniej wskutek biurokratycznej, czysto mechanicznej polityki świadczeniowej ubezpieczalni społecznych, świadczenia pieniężne chorobowe są tak niskie, że częstokroć ubezpieczeni, będąc nawet ciężko chorzy, wolą nadal ze szkoda dla zdrowia swego pracować, niż korzystać z przysługujących mu „śmiesznie małych” zasiłków, — co znajduje oświetlenie w opublikowanej przez Z. U. S. statystyce ubezpieczeniowej w latach 1930 — 1934. Nie powinna być jednak składka zbyt wysoka (w % za robku) ustalana, gdyż w takim wypadku, prócz zbędnego nakładania ciężarów i gospodarka instytucji ubezpieczeniowych bywa nieraz lekkomyślna (gospodarka niektórych b. Kas chorych u nas w latach 1920 — 1930) i nieoszczędna, — w ubezpieczeniu zaś emerytalnym (świadczenia długoterminowe) składka lepiej, by była z początku niższa, niż przeciętna stała składka, a z biegiem lat mogłaby wzrastać, co

jest sprawiedliwsze, gdyż zazwyczaj, normalnie biorąc, dochód społeczny stopniowo wrażliwa, podwyżka więc składki w miarę wzrostu dochodu społecznego, nie obciąża zbytnio życia gospodarczego i samych ubezpieczonych (podobnie załatwiono tę kwestję — składka wzrastająca — w Grecji i ostatnio w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej).

Przechodząc do omówienia kwestii świadczeń zaznaczyć należy, że racjonalizacja świadczeń w ubezpieczeniach społecznych uzależniona jest od podstawowych warunków: świadczenia nie powinny być zbyt małe, gdyż wówczas ubezpieczenie społeczne staje się fikcją i nie spełnia właściwego celu, powodując jedynie rozgorzyczenie ubezpieczonych, lecz nie powinny być i zbyt wygórowane, ponieważ to znowu byłoby sprzeczne z zadaniem ubezpieczeń społecznych — opiekować się światem pracy, dając jednak tylko pewne minimum egzystencji i to przede wszystkim warstwom pracowniczym niższym, tym najbardziej wyzyskiwanym. Należy, także zwrócić baczną uwagę na teraźniejszość, że konstrukcja rent w ubezpieczeniu emerytalnym powinna być taka, by wysokość świadczeń z tytułu inwalidztwa i śmierci nie była w dużym stopniu zależna od długości okresu ubezpieczenia, gdyż w przeciwnym razie ren-

ty osób krótko ubezpieczonych byłyby bardzo małe. Naogół ustawodawstwa odnośnie wyrażają tendencję do sprawiedliwego rozstrzygnięcia tego zagadnienia, budując w ten sposób renty, że duża względnie, kwota zasadnicza, renty (zazwyczaj niezależnej od zarobku) należy się jak po przebyciu krótkiego okresu wyczekiwania (okres ubezpieczenia wynoszący 2 — 5 lat), a dalszy wzrost kwoty rentowej należy tylko od okresu ubezpieczenia i wysokości zarobku.

W Polsce ubezpieczenie emerytalne robotników wprowadzone ustawą scaleniową tendencji omawianej wyżej nie wykazuje i renty pierwsze po przebyciu okresu wyczekiwania, wynoszącego 200 tygodni są nieduże, nieraz mniejsze niż te świadczenia za granicą, — przyczym również należy podkreślić, że i podział składki w tym ubezpieczeniu w Polsce jest bardzo niesprawiedliwy i krzywdzący robotników, gdyż nie opłacają oni składki równej składce pracodawcy, ten 50% (o połowę) więcej i jest to tym bardziej nierozumiane, że w polskim ubezpieczeniu emerytalnym pracownikom umysłowym podział składki jest odwrotny t. j. pracodawca przy płacach do 400 zł. miesięcznie płaci połowę więcej, niż pracownik (3/5 pracodawca, 2/5 pracownik).

Nie wątpimy też, że w najkrótszym czasie zgodnie z tendencjami rozwoju ubezpieczeń emerytalnych nastąpi nowelizacja ubezpieczenia emerytalnego robotników w Polsce, usuwając wadliwą konstrukcję rent i niesprawiedliwy podział składki.

Najbardziej jednak są widoczne dążenia do racjonalizacji ubezpieczeń społecznych, zmierzające do potania i usprawnienia administracji. W tym kierunku działo się na granicy (jak widać ze sprawozdań Kongresu rzeczoznawców w Budapeszcie itp.) bardzo wiele i to właśnie podczas kryzysu gospodarczego ostatnio przeżywanego, który wywołując częstokroć słuszne ataki na wysokość kosztów administracji i powolne lub złe załatwianie spraw walczy się przyczynił do uzdrowienia stosunków w tej dziedzinie. I zupełnie słusznie, im bowiem jest tańsza administracja ubezpieczeń społecznych, tym więcej można dawać ubezpieczonym. W każdym bądź razie, badając zagraniczne ubezpieczenia społeczne, można dość do wniosku, że wszędzie, celem umiejętnego wykonywania przepisów ustawowych, dotyczących ubezpieczeń społecznych, kierownictwo i administracja tego działu polityki społecznej jest w dużym stopniu fachowa i społecznie nastawiona (widać to np. z norm uposażeniowych, z kwalifikacji stawianych pracownikom in-

stytucji itp.). Nawet w państwach totalnych o obsadzeniu stanowisk w administracji ubezpieczeń społecznych decydują przeważnie fachowe i moralne kwalifikacje, prócz tego trzeba podkreślić, że nawet w państwach totalnych, ubezpieczenia społeczne to organizacje, mające zagwarantowany samorząd, a państwowa władza nadzorcza ingeruje tylko w wypadkach koniecznych i nie jest współadministratorem instytucji ubezpieczeń społecznych, jak to u nas niestety ma miejsce obecnie. Racjonalizację administracji ubezpieczeń społecznych, jak to u nas niestety ma miejsce obecnie, cechuje także dążenie do pewnej centralizacji organizacyjnej instytucji, przeprowadzających te ubezpieczenia: zmniejsza się więc liczba tych instytucji, a nawet w państwach, gdzie liczba ubezpieczeń nie jest zbyt wysoka — powstają jeszcze dla całego państwa instytucje, obejmujące nieraz kilka rodzajów ubezpieczeń. Centralizacja aparatu administracyjnego powoduje tańszą administrację (częściowo ma to miejsce i w Polsce), prócz tego na obniżkę kosztów administracyjnych instytucji ubezpieczeń społecznych ma wpływ niezawodnie duży, choć nierównie mniejszy, mechanizacja biurowości wywołana nie tylko dążeniem do racjonalizacji, lecz będąca skutkiem właśnie centralizacji aparatu administracyjnego. Warunkami jednak kardynalnymi racjonalizacji aparatu administracyjnego ubezpieczeń społecznych są, jak już wyżej nadmieniliśmy, fachowość wogóle pracowników, a przede wszystkim kierownictwa, społeczne nastawienie przy wykonywaniu ustaw, oraz samorząd instytucji ubezpieczeń społecznych.

Racjonalizacja wreszcie w dziedzinie tak ważnej ubezpieczeń społecznych, przejawia się również i nie mniej w tak zwanej profilaktycznej (zapobiegawczej) działalności instytucji, przeprowadzających te ubezpieczenia, zamiast bowiem by w przyszłości wypłacać pieniądze świadczenia i wogóle udzielać świadczeń ubezpieczonym, taniej kosztuje i bardziej jest celowym zapobieganie możliwym chorobom, trwałej niezdolności do pracy i wypadkom przy pracy. Działalność zapobiegawcza najbardziej jest stosowana przez instytucje ubezpieczeń długoterminowego t. j. ubezpieczeń emerytalnego i wypadkowego, co zresztą wiąże się ściśle z istotnymi celami tych ubezpieczeń.

Z powyższych rzuconych uwag okazuje się, że racjonalizacja ubezpieczeń społecznych, odpowiada najzupełniej ich tendencjom rozwojowym, jest powszechnie stosowana i wszelka planowa naprawa istniejących ubezpieczeń społecznych powinna i może być dokonana jedynie pod kątem widzenia racjonalizacji.

Jan Zawadzki.

IASNO, SZCZERZE, UCZCIWIE I MOCNO

Dokończenie ze str. 1-ej

nie podniesienie głowy do właściwego poziomu. Możemy więc podjąć pracę wprowadzenia trudną, ale konieczną. Jeżeli my jej nie podejmiemy, podejmie ją chętnie nasz wróg — Lewiatan i inne kapitalistyczne kamarylle, czekające zniszczenia u-

bezpieczeń, czyhające za ładą załomem na zadanie im ciosu. Zjazd się zbliża. Niech w sprawie tej stanowią on silny akord i niech da zdecydowaną odpowę tym wszystkim, którzy w idei ubezpieczeniowych widzą tylko uszczerbek dla swoich milionowych dochodów.

To jeden z naszych naczelnych punktów zjazdowych. To ten punkt, który ma stanowić świadectwo naszej czujnej nad ubezpieczeniami troski.

Jest wiele jednak spraw, które najbliższą nękają naszą pracowniczą rzeszę. Są takie sprawy bieżące, które nie mogą być przez Zjazd załatwione mimochodem, lecz muszą znaleźć głębokie na nim przedyskutowanie i wyciągnięcie definitywnych, rozstrzygających spraw, wniosków. Mamy wśród tych niepokojących nas kwestyj prawie zupełne wstrzymanie awansów pracowniczych, kwestię oddłużenia i walkę o cofnięcie podatku nadzwyczajnego. Mamy wreszcie problem zmiany wielce niekorzystnej pragmatyki służbowej, a również i zagadnienie, związane z pracą i losem pracowników fizycznych naszych instytucji.

To sprawy wszystko niezwykłej wagi. Mają one należeć na zjazdowych obradach należyte i wyraźne naświetlenie.

Dziś tylko powtarzamy, że mamy na Zjeździe naszym operować silnymi akordami mocnych argumentów i jasnych rozwiązań. Otwarcie, szczerze, uczciwie. W głębokim zrozumieniu wagi rozstrzyganych problemów — w rozwadze i obiektywnie te mocne akordy mamy budować w atmosferze powagi i wiary w przyszłość.

Tadeusz Kolicki.

OD REDAKCJI

Z dniem 15 lutego r. b. ze stanowiska naczelnego redaktora „Echa Społecznego” ustąpił kol. Juliusz Domański, prezes naszego Związku.

Kol. Domański objął redakcję naczelną naszego wydawnictwa w końcu lipca 1934 r., wydając już pod swoją redakcją w zwiększonej objętości i wzbogaczonej treści styczniowy numer r. 1935. W grudniu 1935 roku kol. Domański pozyskuje stałą współpracę najwybitniejszych polskich publicystów, krytyków, działaczy społecznych i przechodzi z dotychczasowego miesięcznika na dwutygodnik.

Wśród autorów „Echa” widzieliśmy Jana Lorentowicza, wielkiego krytyka literatury i teatru, Pawła Hulkę-Laskowskiego, słynnego tłumacza i wernego szermierza idei polskiego świata pracy, Henryka Lukreca, Wacława Rogowicza, Józefa Wasowskiego i innych. W „Echu” wówczas zamieszcza swoje artykuły: minister dr. Kazimierz Duch, Włodzimierz Szczepański, poseł na Sejm R. P., Halina Kraheńska, odważna i bezkompromisowa autorka książki p. t. „Polski Strajk”, Ludwika Wołska, postanka na Sejm R. P., Henryk Rygiel, dyrektor Instytutu Oświaty Pracowniczej, Jan Dąbrowski, znany adwokat i wielu innych o nazwiskach

równie znanych i równie uznanych.

W formie dwutygodnika i przy współpracy tak wybitnych piór, tak wybitnych znawców ubezpieczeń społecznych i spraw naszych instytucji ubezpieczeniowych, jak Jan Zawadzki, w roku 1936 „Echo Społeczne” weszło zdecydowanie na drogę rozwoju, zapowiadającego jak najlepszą przyszłość.

Kilka cyfr z roku 1936, świadczących aż nadto dobitnie o intensywnej pracy redakcji:

W roku 1936 wydaliśmy 24 numery, dając czytelnikom na 200 kolumnach dużego formatu: 245 artykułów z dziedziny ubezpieczeń społecznych, spraw organizacyjnych i zawodowych, z dziedziny walk o ideały Polskiego Świata Pracy, z zakresu spraw ogólnopaństwowych, spraw kultury, literatury, teatru, oświetlając wszystkie niemal dziedziny życia człowieka w społeczeństwie i państwie:

43 autorów takiej miary, jak wyżej cytowani;

1243 wzmianek i artykułów informacyjnych, sprawozdań z prac związkowych, z prac instytucji ubezpieczeń społecznych i t. p.

Cyfr te pobieżnie zebrane mówią same za siebie o pracach redakcyjnych w minionym okresie

Wizje, widma i rzeczywistość

W numerze 2gim Echa Społecznego ukazał się artykuł p. t. „Demokracja w pochodzie”, w którym autor wpatrując się właśnie w obecną rzeczywistość polską, twierdzi, że „chęć gwałtownego przeobrażenia naszego życia w faszystowskim duchu, zapewniającym niepodzielne panowanie warstw pasorzytujących, obudziło czujność i postawiło na nogi żywioły wolnościowe, zaprawione w walce o niepodległą i demokratyczną Polskę. Wobec grozy zawisłej nad krajem, iż reakcja jeszcze tak niedawno pełniła służbę lokajską i wiernopoddańczą u stóp zaborczych tronów, sięga po władztwo, wyłoniła się samorzutnie pozytywna siła polskiej demokracji, wyrosła i wychowanej w walkach o wolność”.

Jest to niewątpliwie wyraz dążeń i pragnień całego świata pracy, który w Polsce od zarania swego samodzielnego bytu szedł swoimi własnymi drogami, wykuwał własną myśl społeczną i polityczną, która bezpośrednio prowadziła do zbrojnej walki o Niepodległość. Zdawało by się więc, że w odbudowanym państwie polskim, które dzwignięte zostało siłami demokracji, odgrzebane i przywrócone do życia twardą dłońią rzesz pracujących — ustroj, który w nim zapanuje i utrwali się będzie z krwi i kości demokratyczny. Tymczasem wbrew faktycznemu układowi sił społecznych i jakby naprzekór przyrodzonemu pędowi i potrzebom olbrzymiej większości narodu — pracowniczy żywioł patriotyczny nie zdecydował o formach bytu polskiego.

A przecież wszyscy czynni patrioci i bojownicy wolności, co na lata przed ostatnią, zwycięską walką o niepodległość, jak również wieszcz i twórcy w swych wizjach poetyckich, wpatrywali się w przyszłą Polskę, jako ucieleśniony ideał ludowości i demokracji.

Prof. Stanisław Lempicki w swej ostatniej świetnej pracy p. t. „Polskie tradycje wychowawcze”, analizując wpływy wielkich artystów na umysły swoich współczesnych, szczególnie podnosi genialne i prorocze wizje Stanisława Wyspiańskiego, będącego tym który „wykazywał konsekwentnie narodowi konieczność dążenia do stwarzania Pełni Życia”, który miał — on tytan i cudotwórca wyobraźni — najzdrowsze poczucie rzeczywistości polskiej. „Polski pragnął prawdziwej, cielesnej, a nie urojonej; państwa polskiego chciał i widział je proroczko w bliskiej przyszłości”. Ale wyzwanie Polski upatrywał Wyspiański w ruchu wielkich mas. „przeczuwał, że przez krew i ogień wstana do życia dusze wolne i wolne Państwo; „robotnik, dziewczka bosą”, potężne masy chłopskie, nieogbarzone kłatwą historii, tradycji, poezji, podejmą w przedświtową godzinę przeznaczonego dnia hasło rewolucji — wyzwolenia, przeczuwał poeta — wieszcz, powstanie nowej Polski zbliża się, a z dzieła jego wionął wielki dech wiary w ruch socjalny i ludowy, który przyniesie oczyszczenie narodu z wszystkiego, co złe i spróchniałe, i przygotowuje nową erę.

Sprawdziła się i ucieleśniła w kształcie rzeczywistym wizja prorocza poety i prawdziwie przeczuł, że przez krew i ogień wstana do życia dusze wolne i wolne Państwo Polskie. Nikt nie przewidział jednak, iż w dwadzieścia lat od chwili Zmartwychwstania, po władztwo dusz w Polsce sięgać zaczęły warstwy pasorzytnicze, te właśnie, które w czasie niewoli były podporami ciemnic, carskich i cesarskich tronów, te właśnie, co obarczone były kłatwą historii. Marzy się władztwo w Rzeczypospolitej tym kastom i grupom narodu, któ-

rych patriotyzm w czasie niewoli wyczerpał się w gromadzeniu materialnych bogactw dla siebie, w łupieniu wydziedziczonych rodaków, a porywy wyzwoleńcze żywiołów wolnościowych i patriotycznych ogłaszały jako podszepty i natchnienie szatanów. Nawet odżegnywały się od wiekopomnych faktów historycznych powstań polskich, ogłaszając je za zdrazieckie odruchy żydowskiego ducha. Nikt też nie przewidział, że na obszarze życia polskiego w dwadzieścia lat po odzyskaniu niepodległości hulać będą obce idee, przemycane przez pruską i moskiewską granicę.

Jakże tu bez piekającej goryczy myśleć można, że dziś treścią i wyrazem „patriotyzmu” pewnych odłamów społeczeństwa staje się z jednej strony nawskroś obcy duchowi polskiemu komunizm moskiewski, z drugiej zaś nie mniej obcy i wrogi włosko-pruski faszizm? Któż bez uczucia grozy nie dojrzy tu motywu krwawej ironii dziejów, że po to składaliśmy

przez wiek cały krwawe hekatombi ofiar w nieskończonych walkach z obcą tyranją, która doskonalila systemy niszczenia i wynaradawiania Polaków, po to wykonywaliśmy testament dziejowy najlepszych synów narodu, którzy nie doczekali świtu niepodległości i po to zwycięsko skruszyliśmy pruskie, moskiewskie i austriackie jarzmo niewoli, ażeby dziś dla umocnienia dzieła wewnętrznej niepodległości uciekać się mieli do pomocy obcych idei i sięgać po wzory praktyczne dawnych ciemnic i państw rozbiorowych. Jakże skutecznie pracować u nas mogą obce agentury, jeśli nie drogą zatrucia duszy polskiej przez infiltrację swoich zdradzieckich idei i wynaturzenia polskiej umysłowości i kultury duchowej. Dochodzi już do tego, że hitleryzm, grasując pospołu z komunizmem po ugorach naszego życia, ogłaszają demokrację polską, wyrosła z tradycji wiekowych walk o niepodległość, za obcą naleciałość.

Dziś po uchwałach Związków pracującej inteligencji, Kongresu Stronnictwa Ludowego i Kongresu Polskiej Partii Socjalistycznej jasne już jest dla całej uczciwej Polski, że lwia część narodu, uosobiona w świecie pracy, całą potęgą swej duszy odrzuca obcą i zdradziecką nawałę hitleryzmu i komunizmu, proklamując jako kanon polskiego patriotyzmu idee demokracji. Treścią życia polskiego, wypracowywaną przez warstwy produkcyjne, będące rzeczywistą siłą i ostoją państwa naszego, musi być jedynie to wszystko, co z gruntu rodzimogo wyrasta i co w zgodzie pozostaje z myślą i duchem pracującej Polski. Ucieleśniła się Niepodległość, będąca do niedawna jeszcze wizją poetycką, wieszczów, ucieleśni się też za sprawą demokracji wizja męczenników i marzycieli społecznych, którzy spełnili ofiarę swego życia z myślą o wielkiej i potężnej Polsce Ludowej i Pracowniczej.

H. W. L.

Bank Polski, Bank Gospodarstwa Krajowego, Bank Rolny, Państwowy Monopol Tytoniowy i Spirytusowy, Wytwórnice Państwowe, Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych, zarządy miejskie miast Bielska, Poznania, Chorzowa, Sosnowca i wielu innych

ZBONIFIKOWAŁY swoim pracownikom PODATEK SPECJALNY OD UPOSAZEN.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nadal zwleka. Kilkunastotysięczna rzesza pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych, z niecierpliwością oczekuje od władz zwierzchnich prawdziwie słusznej i jaknajszybszej w tej sprawie decyzji.

Wskazujemy sposób przyjścia z pomocą pracownikom na wzór miast Chorzowa, Sosnowca i innych.

Udzielać pracownikom przy wypłacaniu miesięcznych poborów zapomóg zwrotnych w wysokości kwoty, potrącaniej z tytułu podatku specjalnego, a sposób i termin zwrotu tych zapomóg ustalić po wyeksplorowaniu ustawy o podatku specjalnym.

Krakowski Zjazd Delegatów poweźmie w sprawie podatku specjalnego zasadnicze uchwały.

Kochajmy się w domu i na swój rachunek

Mówią, że w Polsce urzędnikom jest źle, że na awanse muszą czekać kilkanaście lat, że 7 każdego miesiąca mają już płótno w kieszeni i że w ogóle są warstwą ludzi pod względem materialnym bardzo upośledzoną.

Zdaje się nam, że to jest przesada, i że to są tylko białania ludzi małuczki. Ile na przykład zarabia dyrektor jakiegoś kartelu? (pardon — kartele zostały już rozwiązane).

Ale nie sięgajmy tak daleko i wysoko. Wróćmy do pewnej instytucji ubezpieczeń społecznych, w której pewien urzędnik przyjęty przed rokiem na dzien-

nego pracownika (małowartościowy) trzy razy w ciągu roku awansował, prócz bezzwrotnych zapomóg gotówkowych.

Nie wierzyć? A jednak jest to najoczywistsza prawda. I powiedzcie sami, czy jest gdzieś takie Państwo, w którymby urzędnicy tak szybko awansowali? Chyba nie.

Wprawdzie dla dokładności musimy wyjaśnić, że to nie urzędnik, a urzędniczka i to wcale nawet przystojna. Ale cóż to szkodzi, kobiety mają u nas pełne prawo.

Są złośliwi, którzy twierdzą, że urzędniczka ta w biurze nie wykazuje specjalnych zdolności, więcej posiada „pokoju” zalet niż biurowych. A właśnie tymi zaletami jej zainteresował się bliżej pewien wpływowy pan z tej instytucji, był olśniony i stąd awans; pierwszy awans 1 stycznia 1936, drugi 1 lipca 1936, a trzeci tajemniczy nastąpił 26 stycznia 1937 z ważnością wstecz od 1 stycznia 1937.

My nie jesteśmy złośliwi i twierdzimy, że urzędniczka ta tylko dzięki intensywnej i wyczerpującej pracy zasłużyła sobie na takie wyróżnienie. Sęk jest w tym, że mężczyźni nie posiadają takich walorów i nie mogą wobec tego tak szybko awansować.

Pomyśleć, że są jeszcze w Polsce ludzie, którzy mówią, że urzędnikom jest źle.

MON.

W stulecie zgonu Puszkina

Do najcenniejszych dzieł wielkiego rosyjskiego kompozytora, Piotra Czajkowskiego, należy opera, skomponowana według tekstu Puszkina „Eugeniusz Onegin”. Dzieje Onegina, który zrazu odrzuca miłość pięknej Tatiany, po latach jednak do niej wraca, a nie uzyskawszy jej wzajemności, marnieje doszczętnie, zabójstwo przyjaciela i wyrzuty sumienia, wszystkie to przejęcia znajdują w muzyce Czajkowskiego przepiękny, wzruszający wyraz. Z niezwykłą subtelnością i w doskonałej charakterystyce muzycznej oddał Czajkowski piękny poemat Puszkina. Pełne uczuciowości melodie, prawdziwie słowiański liryzm, czyni z dzieła tego jedno z najlepszych utworów operowego repertuaru.

Polskie Radio transmituje tę operę w piątek dn. 19. II o godz. 20.10 z Teatru Wielkiego w Warszawie. W rolach głównych wystąpią m. in. M. Karwowska, J. Popiawski, J. Hupertowa.

JAN LORENTOWICZ

NOWA POWIEŚĆ POLITYCZNA

Gdy J. Weysenhoff ogłosił przed trzydziestu laty dwie serie opowiadań p. t. „Dni polityczne”, powstała słuszną obawa o losy tego utworu. Miały to być żywe obrazy analizy psychologicznej z epoki „rewolucji” 1905 r. i „dni wolnościowych”. Autor usiłował wnieść się na pewną wyżynę obserwacyjną za pomocą zimnej, wytwornej i powściągliwej ironii. Próba zawiodła, ale Weysenhoff nie chciał w to wierzyć. Zaraz po wojnie ogłosił „Noc i świt” oraz „Cudno”, w której ironia zeszytniała zupełnie, a zamiast dzieła sztuki, czytelnik otrzymał dość banalną publicystykę dziennikarską, zaprawioną ideologią Narodowej Demokracji. Kto dziś będzie czytał te kazania? Kto spożywać zechce te „zdrowe ziarna”? Kogo wzrusza ten „gwizdaty” przypięty do historii? Utonęły w niepamięci. „Polityka — pisał Stendhal — jest kamieniem uwiązany u szyi literatury, kamieniem, który ją pogrąży w przeciągu sześciu miesięcy. Polityka pośród wydarzeń wyobraźni jest jak wystrzał z pistoletu podczas koncertu. Trzask tego wystrzału nie zharmonizuje się z dźwiękiem żadnego instrumentu. Polityka obrazu śmiertelnie połowę czytelników, a znudzi drugą połowę, która odnajdzie znacznie energiczniejsze i bardziej specjalne argumenty w dzienniku porannym”. To też powieściopisarze instynktownie stronią od tematów politycznych.

Zdarza się jednak, że dzia-

łacz polityczny uczuwa podniecie do spowiedzi powieściowej i — nie może się oprzeć pokusie. Wtedy nieporozumienie rozpoczyna się na nowo. Będzie mniejsze lub większe, przykre lub obojętne — zależnie od stopnia talentu autora. P. J. Strzembosz powziął zamiar czterotomowego cyklu opowiadań pod ogólnym tytułem „Dzieje dziesięciolecia”. Mają to być obrazy naszych „dni politycznych” od jesieni 1925 r. do czasów dzisiejszych. Ukazała się część pierwsza p. t. „P o z y c k a z a g r a n i c z n a” (nakł. Księgarni św. Wojciecha w Poznaniu, 1937). Żywił ściśle powieściowy nie stanowi tu istoty zadania. Autorowi chodzi głównie o taki układ wydarzeń, aby mu dały możliwość wypowiedzenia swych poglądów.

Mamy w powieści zwięzłe i niezawsze jasne dzieje dwóch „pożyczek”: jedna materialna, druga — kulturalno - umysłowa. Pierwszą zawiera w Paryżu pan Cezary Polko dla „Centrali suszarni krajowych”; drugą zaciągnął od Francji sekretarz naszej Ambasady, Jacek Białynia, wychowaniec paryskiej Szkoły Nauk Politycznych, entuzjastyczny wielbiciel kultury francuskiej, działacz, szukający dróg do „naprawy Rzeczypospolitej”, która mu się przedstawia w dość ponurych barwach. Cezary Polko jest postacią mętną, dosyć podejrzaną co do dróg swojej kariery. „Z zasady” należy zawsze „do większości rządowej”; usługi

państwa rozumie zawsze jako środek osobistego powiększenia majątku. Jest gadatliwy, mało inteligentny, sprytny w interesach, lubiący górne i proste frazesy. W charakterystyce tej figury nie okazał p. J. Strzembosz jakiegoś specjalnego zmysłu obserwacyjnego. Dosyć powierzchownie traktował też sylwetki wszystkich drugoplanowych postaci utworu. Są mu potrzebne jedynie dla uwypuklenia postaci głównej, Jacka Białyni.

Widzimy go na tle Paryża, w którym spędził młode lata. Białynia jest sekretarzem Ambasady, a ponieważ takich sekretarzy mieliśmy dotychczas w Paryżu nie wielu, więc Jacek jest postacią niejako historyczną z woli autora, a może nawet doskonale autorowi znaną. Tym pilniej przyglądamy się rysom i cechom młodego działacza. Jest inteligentny, wrażliwy na piękno, zamiłowany w dociekaniach historyzoficznych, wykształcony i zlekka zakochany we własnym intelekcie. Pomimo niemałej dyskrekcji w sądach, uwagach i zadumach, Jacek Białynia daje się łatwo rozpoznać jako gatunek działacza: należy do tej samej drużyny, co Apolinary Budzisz Weysenhoffa. Różnią się jednak zasadniczo swą konsystencją wewnętrzną. Budzisz tkwił po uszy w tepej, bezmyślnej sarmackości. Atmosfera była taka, że chociaż jest skończonym durniem, to jednak „zanim jeszcze cokolwiek uczynił, już w opinii stał się wielkim, nawet niebezpiecznym”. Zgodnie z tradycją, oświadczył się za równością szlachecką, ale odczuwał „przyjemność osobistych stosunków z autentycznymi paniami, lubił z nimi obcować i — o dziwo! — porozumiewał się z nimi bardzo łatwo. Był bowiem typowym polskim demokratą rycerskiego pochodzenia”. Jacek Białynia nie ma w sobie sarmatyzmu: przeciwnie, bardzo praktycznie patrzy na nasze grzechy narodowe. Znakiem profesora Szkoły Nauk Politycznych, Boutmy i Sorel nauczyli go, „że bez znajomości spraw Europy i świata, my, Polacy, nic nie zdołamy uczynić. Że nie dość jest bić się i ginąć, że trzeba wreszcie wygrać, że winien jest ten, kto się myli wiecznie”. Jacek bada więc ustrój Europy, uczy się sztuki organizowania państwa, podziwia wielkie objawy geniuszu francuskiego. Nie zdaje sobie tylko dość dokładnie sprawy z tego, iż pomimo wysoka kulturę umysłową, nie przestał być właśnie... „typowym polskim demokratą rycerskiego pochodzenia”. Pomiedzy kawiarnianymi dyskusjami z a t a c h e Ambasady o niedomaganiami życia politycznego w Polsce, potrafi się zagłębiać z lubością i rozmarzenia w... dzieje swych przodków. Pod ich urokiem ulega sta emu złudzeniu o doskonałości swej rasy i nieprzedawnionych jej prawach

do kierowania nawą Rzeczypospolitej. Demokratyzm Jacka Białyni daleki jest oczywiście w formie od naiwnego, prostackiego, szlagońskiego demokratyzmu Apolinarego Budzisz. Uzbrojony jest starannie w kulturę polityczną. Autor wstawia do swej opowieści całe rozprawy polityczne - społeczne przy każdej sposobności. Nawet wówczas, gdy wprowadza Jacka na wieczór do państwa Władysławostwa Mickiewiczów, każe czytelnikowi słuchać politycznych wywodów pana Władysława, z cieniutkami aluzjami do chwili bieżącej.

Przez całą powieść płynie jakby podziemny nurt ideologii autora, ideologii znanej nam dobrze, chociaż subtelnie nakrywanej frazeologią wyższego gatunku. Łatwo wyczytać pomiędzy wierszami zapewnienia: że jest w Polsce; tylko my możemy i zdołamy ją zbawić. Dopiero jednak pod koniec „Pożyczki zagranicznej” odkrywa autor całkowicie swe karty. Pragnie czytelnika poinformować, czego się nauczył w Paryżu: „Polska? — pyta. Tak. Ale jaka Polska? Jaką treść żywą, konkretną wleje się w te formy państwa? Żandarma zastąpić żandarmem? Och, jakież to bardzo niepewne, niebezpieczne. Napór życia mocniejszy jest, trwalszy, wszechstronniej-

szy od tam sypanych ręką biurokraty. Przychodzi zawsze ten moment, kiedy żywioł budzi się i zwycięża...”

Wrodzona trzeźwość przestregła Jacka przed omamem wielkości, wynikających z braku perspektywy dziejowej. Jego zachodnia kultura uczyła szacunku dla idei, które w danej chwili nie znajdują jeszcze powszechnego uznania, lecz mogą zyskać je jutro”. I oto Jacek zrozumiał swoje posłannictwo: doszedł do wniosku, że „trudno mu dłużej przebywać w Paryżu, skoro w Polsce człowiek będzie się z losem mozolił”. Powrót jego do ojczyzny przyspieszył „dodatek nadzwyczajny”, sprzedawany na ulicy: — „Rewolucja w Polsce!... Piłsudski szturmuję Warszawę”.

O roli Jacka w tym przełomowym momencie dowiemy się z drugiej części opowiadania, które ma nosić tytuł: „Radosna twórczość”.

„Wobec politycznego założenia książki, „Pożyczka zagraniczna” posiada dosyć wąty pierwiastek ściśle powieściowy. Dwie trzy sceny rozmów uczuciowych, kilka pięknych opisów Paryża, szereg autentycznych fragmentów życia francuskiego. Wszystko razem opowiedziane wytworną prozą, której powaby giną w nadmiarze dyskusji i rozpraw publicystycznych. Jan Lorentowicz.

Zarobki pracowników umysłowych

Niezmiernie ciekawa książkę wydał ostatnio Instytut Spraw Społecznych. Książka ta (T. Bartnicki i T. Czajkowski „Struktura zatrudnienia i zarobki pracowników umysłowych”) jest pierwszą w Polsce próbą przeprowadzenia analizy kształtowania się zarobków pracowników umysłowych, zależnie od ich wykształcenia, wieku, płci, zawodu, stanowiska społecznego, stanu rodzinnego, ciągłości pracy i liczby zajmowanych posad. Szeroki zakres badań pozwala na wyciągnięcie wniosków i wyrobienie poglądów, które mogą mieć znaczenie nie tylko teoretyczne i naukowe, ale również i praktyczne.

Okazuje się, że wykształcenie pracowników ma bardzo duży wpływ na wysokość zarobków, mężczyźni ze średnim wykształceniem mają płace o 18% wyższe od tych, którzy nie ukończyli szkoły średniej, mężczyźni z ukończonymi studiami akademickimi zarabiają o 75% więcej od posiadających przygotowanie w zakresie szkoły średniej.

Ale już analiza zarobków, zależnie od wykształcenia daje ciekawy obraz upośledzenia kobiet pracujących: wśród nich bowiem poziom wykształcenia ma znacznie mniejszy wpływ na poziom zarobku, niż wśród mężczyzn. Tak więc kobiety z ukończoną szkołą zarabiają tylko o 3% więcej, niż z niższym cenzusem, kobiety zaś ze studiami wyższymi tylko o 36% więcej od mających średnie wykształcenie.

Również i ilość lat pracy, która wpływa na ogół na podniesienie zarobku wszystkich pracowników znacznie mniej silnie działa w stosunku do kobiet, niż do mężczyzn. Tak więc z książki tej dowiadujemy się, że mężczyźni z wyższym wykształceniem w wieku lat 26—30 zarabiają tylko o 34% więcej od pracowników w tym samym wieku ze szkołą średnią, że natomiast w dalszych grupach wieku różnica ta wzrasta i dochodzi dla grupy 51—55 lat do 100%. Natomiast dla kobiet różnica zarobków w tej samej grupie wieku wynosi tylko 60%.

Różnice w zarobkach zależnie od płci, ciekawie rozkładają się w różnych rodzajach zatrudnienia i na różnych stanowiskach. Najlepiej stosunki układają się wśród nauczycieli szkół powszechnych, gdzie kobiety są pod względem płac zupełnie rów-

nouprawione z mężczyznami. Już w zawodzie buchalteryjnym płace kobiet są o 21% niższe od płac mężczyzn, przy pracach o charakterze pomocniczo - kancelaryjnym o 26%, a w handlu aż o 48%. Kobiety na stanowiskach kierowniczych i technicznych zarabiają o 43% mniej od mężczyzn.

Jeśli natomiast porównywać zarobki wszystkich pracowników umysłowych, układają się one najlepiej w przemyśle i instytucjach finansowych, najgorzej zaś w rolnictwie i w administracji państwowej i samorządowej, łącznie ze szkolnictwem. Tak więc przeciętna płaca mężczyzny w przemyśle jest o 70% wyższa od przeciętnej płacy w administracji publicznej (wśród kobiet różnica ta jest mniejsza i wynosi 50%). Stwierdzenie to czyni zrozumiałym fakt powszechnie znany, ale bynajmniej nie korzystny, że w okresie dobrej koniunktury pracownicy zdolniejsi i bardziej wartościowi uciekają ze służby publicznej do przemysłu prywatnego lub upaństwowionego.

Analiza zarobków zależnie od stanu rodzinnego wykazała, iż płace żonatych mężczyzn są przeciętnie o przeszło 50% wyższe od płac samotnych, zamężnych zaś kobiet tylko o 25%. Równocześnie zaś, przy analizie struktury zażądania autorzy omawiają głośno w ostatnich czasach sprawę redukcji mężatek. Z badań wynika, że zaledwie 25% kobiet pracujących posiada mężów, nie wiadomo zresztą, czy zarobkujących, stanowi to zaledwie 8% ogółu zatrudnionych, czyli poniżej 40 tysięcy.

To też w książce postawiono wniosek, że wobec rozmiarów klęski bezrobocia i niewielkiej stosunkowo liczby zatrudnionych mężatek, efekt masowych nawet redukcji, z których zresztą wyłączone były niektóre kategorie (np. z wyższym wykształceniem), byłby dla rynku pracy niewspółmiernie mały w stosunku do niewątpliwie szkody społecznej, jaką jest podrywanie pełno-prawnego stanowiska kobiety przez pozbawienie jej prawa do pracy z tytułu stanu cywilnego.

Poważna, rzeczowa i na ściśle naukowych metodach badań oparta książka zasługuje na bliższe zapoznanie się z nią i stanowi niewątpliwie poważny wkład w dziedzinie analizy stosunków pracy.

Kobieta pracy

We Francji Związek zawodowy robotników przemysłu odzieżowego wypowiedział się przeciw ograniczeniom stosowanym w stosunku do kobiet pod względem pracy. Związek zawodowy pracowników tramwajowych wygrał walkę w związku z pozabawieniem pracy, jako konduktorek w tramwajach paryskich. Związek zawodowy robotników i robotnic tytoniowych rozpoczął akcję przeciwko zwalnianiu z pracy kobiet, które osiągnęły 50 lat. Związek zawodowy chrześcijańskich robotników rozpoczął kampanię za zwiększeniem dochodu społecznego każdej rodziny, aby umożliwić powrót kobietom wyłącznie do zajęcia domowego. Dodatki rodzinne powinny być większe, gdy matka pozostaje tylko w domu, a zmniejszone, gdy praca poza domem.

Wzrost bezrobocia we Francji prawie w równej mierze chwytła w swoje szpony tak mężczyzn jak i kobiety. W latach 1934/35 bezrobocie wśród mężczyzn wzrosło o 18%, wśród kobiet o 19%.

We Włoszech, Egzekutywy włoskich korporacji wypowiedziały się za ograniczeniem prac kobiecych. Umowy ostatnio zawarte między pracodawcami a robotnikami, w myśl ustalonej poprzednio zasady, zatrudniają tylko dorosłych mężczyzn. Kobiety nie mogą być zatrudnione przy pracach, które wpływają ujemnie na

zdrowie i siły kobiety. I tak nap. w bankowości i towarzystwach ubezpieczeniowych ilość zatrudnionych kobiet nie może przekraczać 12 względnie 15%.

W Belgii. Ustawą z grudnia 1934 roku przywrócono prawo zamężnym kobietom pobierania zasiłków w wypadkach stałego bezrobocia. Wprowadzono natomiast duże ograniczenia w zatrudnieniu kobiet w instytucjach publicznych oraz prywatnych. Nowo wydane rozporządzenie rządowe rezerwuje wszystkie wolne miejsca w instytucjach publicznych łącznie nawet te, które dotychczas były zajęte przez stenotypistki, dla mężczyzn tak długo, jak długo zgłaszają się kandydaci.

W Holandii. Rząd holenderski wydał zarządzenie do wszystkich władz, aby z chwilą zawarcia małżeństwa przez kobiety pracujące w urzędach były one zwalniane. Również ogranicza się zatrudnienie mężatek w instytucjach publicznych.

W Jugosławii. Rząd jugosławiński wydał zarządzenie, aby ilość zatrudnionych kobiet w urzędach i placówkach poczt i telegrafów nie przekraczała 30% przy wyższych, — 25% przy średnich, 10% przy niższych grupach uposażeniowych.

W U.S.A. Władze stanowe w 39 stanach wydały zakaz zatrudniania w godzinach od 22 do 6-ej kobiet z wyjątkiem tych miejsc, gdzie pracują się na dwie zmiany. Lecz wolno w takich wypadkach zatrudniać tylko do godziny 12-ej w nocy oraz kobiety do 21 roku życia.

Czas pracy kobiet został w Indii zmniejszony. Zatrudnienia przy niebezpiecznych i szkodliwych dla zdrowia — robotach wzbronione. Spoczynek nocny musi liczyć 11 godzin

Abonent Nr. 700.000

Rosnąca w szybkim tempie liczba radioabonentów w Polsce przekroczyła już cyfrę 700.000. Ostatnio właśnie kartoteki Polskiego Radia zarejestrowały abonenta nr. 700.000 na terenie Rozgłośni Poznańskiej. Jest nim ks. Józef Kut z Gościszyna n. Odrą.

Tradycyjnym już wycieczką — Polskie Radio ofiarowuje abonentowi otwierającemu nową stację... serię złotych zegarek. Upominki otrzy-

mają również abonenci Nr. 699.999 — Świątlica Straży Pożarnej w Muszynie i nr. 700.001 — p. Alojzy Kocur, bezrobotny z Bielska I, Mazankowice 135.

Audycje z okazji 700-tysięcznego abonenta zostaną nadane przez Rozgłośnie w Poznaniu, Katowicach i Krakowie. Dany ich bliższe szczegóły zostaną ogłoszone w najbliższych dniach

PRZEROST CZY NIEDOROZWÓJ

Ubezpieczeń Społecznych w Polsce?

W zakrojonej na szeroką skalę nagonce na ubezpieczenia społeczne, rozpętanej i prowadzonej przez wielki przemysł prywatny w Polsce, operuje się oskarżeniami zgłębnie bezpodstawnymi i niczym niezasadzonymi. Głównym argumentem, jakim się posługują w tej kampanii wrogowie ubezpieczeń społecznych, jest ich rzekomy przerost, który wpływa jakoby ujemnie na całe życie gospodarcze Polski.

Czy twierdzenie to oparte jest na jakichś realnych danych? Bynajmniej. Jest zupełnie gołosłowne. Jednakże, powtarzane wciąż od lat, sugeruje naszą opinię publiczną, która większość podobnych twierdzeń przyjmuje bezkrytycznie.

Urzędowe dane Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wykazują, że dochody ubezpieczeń społecznych w Polsce osiągnęły kulminacyjny punkt w roku 1929. W roku tym przypis składek ubezpieczeniowych wyniósł przeszło 596,3 milionów złotych.

Badając przypis składek ubezpieczeń społecznych w dalszych latach, stwierdzamy, że maleją one stale. W roku 1931 wynoszą 523,7 milionów, w 1934 r. — niespełna 365 mili. zaś w roku 1936 wyniosą zapewne około 300 milionów złotych, czyli dwa razy mniej, niż przed siedmiu laty.

W latach stałego zmniejszania się dochodów ubezpieczeń społecznych nie zmniejszyły się niektóre pozycje świadczeń: z każdym rokiem rósł i w dalszym ciągu rośnie zastęp emerytów, wdów, sierot, inwalidów, pobierających renty, ten zastęp dla którego renty te są jedynym środkiem utrzymania.

Jak wielki jest wzrost świadczeń ubezpieczeniowych w ubezpieczeniach długoterminowych — świadczący cyfry. Podczas, gdy w 1929 r. liczba osób, pobierających renty z

zakładów ubezpieczeń społecznych w Polsce, wynosiła w ubezpieczeniu emerytalnym — 148,5 tysięcy zaś w ubezpieczeniu od wypadków w zatrudnieniu — 95,8 tysięcy osób, to analogiczne grupy rencistów w 1934 r. liczyły — 201,7 tysięcy oraz 112,9 tysięcy osób. Obecnie liczba rencistów wynosi około 500.000 osób. W latach następnych liczby te w dalszym ciągu wzrastają. Należy nadmienić, że począwszy od 1934 r. — ubezpieczenia społeczne zostały obciążone nowym, dodatkowym ciężarem, a mianowicie obowiązkiem udzielania robotniczych zaopatrzeń starczych, inwalidzkich, wdowich i sierocych. W pierwszych 9 mies. ub. r. świadczenia te pochłonęły ponad 7 milionów złotych.

Sytuację ubezpieczeniową w ogromnej mierze utrudnia fakt, że pracodawcy, najbardziej zwalczający ideę ubezpieczeń społecznych, świadomie sabotują tę instytucję. Wystarczy powiedzieć, że w ciągu kilkunastu lat istnienia ubezpieczeń społecznych w Polsce zaległości, pomimo kilkakrotnej akcji oddłużeniowej, dokonywanej zawsze ze szkodą dla ubezpieczonych, przekroczyły już sumę 300 milionów złotych. Podobno opieszałość i zła wola w płaceniu przez pracodawców składek, ściąganych od pracowników, jest wysoce karygodna. Dzieje się to z wielką krzywdą całego świata pracy wpływa bowiem bardzo ujemnie na wysokość i wartość udzielanych przez ubezpieczenia społeczne świadczeń. Mało kto z pośród tych, którzy narzekają na pewne ograniczenia w świadczeniach, zdaje sobie sprawę z tego, ile winy za ten stan rzeczy spada na niesumienność pracodawców. Ciągły wzrost świadczeń w ubezpieczeniach długoterminowych przy jednoczesnym stałym spadku dochodów ubezpieczeń

społecznych, oraz nieustannie wzrastających zaległościach składowych, zmusza instytucje ubezpieczeniowe do stopniowego kurczenia pomocy, udzielanej w dziedzinie ubezpieczenia na wypadek choroby.

Wydatki instytucji ubezpieczenia chorobowego na zasiłki pieniężne, pomoc lekarską, leki i opatrunki, na szpitale, zakłady lecznicze, przewóz chorych i lekarzy oraz na profilaktykę i rozbudowę lecznictwa związkowego wyniosły łącznie w 1929 r. sumę 233,1 milionów złotych, zaś w 1935 r. — zaledwie 80,0 milionów złotych.

Świadczenia roczne w ubezpieczeniu na wypadek choroby, przypadające na jednego ubezpieczonego, zmalały ze 101,40 zł. w 1930 r., do 60,40 zł. w 1934 r. i 45,80 zł. w 1935 roku. Porównania te dowodzą, że rzekomy dzisiejszy „przerost ubezpieczeń społecznych” jest fikcją, że zasięgi ich ciągle maleją, że dochody kurczą się niewspółmiernie szybko.

A jak jest w innych państwach? Czy i tam dzieje się to samo? Czy zjawisko to rzeczywiście jest naturalnym następstwem dzisiejszej ciężkiej koniunktury gospodarczej, jak to usiłują w nas wmówić wrogowie ubezpieczeń społecznych? Weźmy dla przykładu sąsiadujące z nami Niemcy.

Porównanie polskich ubezpieczeń z analogicznymi ubezpieczeniami niemieckimi jest dla nas wprost przygnębiające. Na przestrzeni ostatnich trzech lat, 1933 — 1935. liczba ubezpieczonych w Niemczech w poszczególnych rodzajach ubezpieczeń społecznych nie tylko że nie zmalała, lecz wzrastała. W samym ubezpieczeniu chorobowym wzrost ten wyniósł 2,3 miliona osób, a więc więcej, niż ogólna liczba ubezpieczonych na wypadek choroby w Polsce. Tak. Wówczas, gdy 65-milionowe Niemcy posiadają w ubezpieczeniu chorobowym 20,8 milionów członków (1935 r.) dwukrotnie mniejsza ludność Polski ma ich zaledwie 2 miliony, a więc prawie 11 razy mniej(!). A jak się przedstawia w Niemczech kwestia składek ubezpieczeniowych, tego — rzekomo — najsroższego haraczu, narozżnego na życie gospodarza?

W latach 1933 — 1935 składowki we wszystkich rodzajach ubezpieczeń społecznych w Niemczech wzrosły o 656,3 milionów marek, wynosząc w 1935 r. ogółem 3.153 miliony marek.

A świadczenia ubezpieczeń niemieckich?

Na przestrzeni lat 1933 — 1935 wydatki na świadczenia w Niemczech wzrosły z 2,871 milionów marek do 3.298,4 milionów mk. czyli prawie o pół miliarda marek.

W naszym ubezpieczeniu chorobowym wydano w Niemczech na świadczenia w 1935 r. 1.317,3 milionów marek (około 2.640 milionów złotych). Tymczasem w Polsce świadczenia analogiczne w tym samym roku wyniosły około 80 milionów złotych.

Podobnych przykładów mogłobyśmy przytoczyć nie mało. Gdybyśmy chcieli porównać nasze ubezpieczenia społeczne z innymi krajami Europy Zachodniej, czy Rosji Sowieckiej,

przekonalibyśmy się, że i te porównania wypadłyby na naszą niekorzyść. Wbrew temu, co się u nas powszechnie sądzi o ubezpieczeniach społecznych, nie może być mowy o ich „przerostach”. Przeciwnie. W zestawieniu z państwami, w których ustawodawstwo społeczne jest znacznie bardziej rozbudowane, ubezpieczenia społeczne w Polsce rażą niedorozwojem.

Muszą one być jak najszerzej ozdobowane i objąć cały świat pracy w Polsce. Kraj nasz, wybitnie rolniczy, musi zapewnić opiekę ubezpieczeniową społeczną nie tylko pracownikom miast, lecz i wsi.

Należy również skasować górną granicę uposażenia, podlegającego ubezpieczeniu. Nie wolno obdarzać specjalnymi przywilejami tych, którzy i tak korzystają z wielkiego przywileju posiadania wysokich zarobków.

Sprawy pracowników ubezpieczeniowych

1. Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 31 sierpnia 1936 r. L. C. II 1202/36 wypowiedział następujący pogląd prawny:

Oprawy z art. 4 ustawy o uregulowaniu stosunków służbowych pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych. Dz. Ust. Cr. 32, poz. 338) należą się tylko tym pracownikom, z którymi umowę o pracę rozwiązano w pierwszych trzech miesiącach, licząc od 18 kwietnia 1932 r., jako dnia wejścia ustawy w życie.

Instytucja ubezpieczeń społecznych nie naruszyła swych obowiązków, ani praw pracownika, jeżeli dopiero po upływie owych 3 miesięcy rozwiązała stosunek pracy z pracownikiem.

Nadanie pracownikowi posady etatowej (mianowanie pracownikiem etatowym) nie jest równoznacznie ze stabilizacją pracownika, tj. nie oznacza zaliczenia pracownika w poczet pracowników stałych.

Pracownikowi prowizorycznemu nie służy w myśl przepisów służbowych, obowiązujących od dnia 1 września 1933 — prawo do odprawy.

2. W orzeczeniu z dnia 9 grudnia 1935 r. — 4 stycznia 1936 r. L. C. III 423/35 Sąd Najwyższy wyjaśnił co następuje:

Jeżeli snór pomiędzy leka-

rzem, a zarządem kasy chorych, podlegający rozstrzygnięciu przez komisję pojedynczą na podstawie art. 84 ustawy z dnia 19 maja 1920 r. o obowiązkowym ubezpieczeniu na wypadek choroby (Dz. Ust. Nr. 44, poz. 272), został rozstrzygnięty w pierwszej instancji przez sąd, to zmieniony następnie wskutek wejścia w życie ustawy z 28 marca 1933 r. o ubezpieczeniu społecznym (Dz. Ust. Ur. 51, poz. 396) stan prawny uprawnia w chwili wyrokowania w sądzie drugiej instancji do uznania drogi procesu cywilnego za dopuszczalną.

O życie zawdzięcza śmierci

Życie jest naszym najcenniejszym skarbem i każdy radby je jaknajdłużej zachować. Zapomniamy jednak, że życie wieczne, zrealizowane w cudownym czy naukowym sposób doprowadziłoby świat w krótkim czasie do zniszczenia katastrofy. Żywe organizmy wypełniłyby każdy milimetr powierzchni ziemi, dusiłby się w powietrzu, zemienny morza w gęstą masę żywych stworzeń. Jeśli tak nie jest — zawdzięczamy to tylko śmierci. Dzięki niej przyroda jest zawsze młoda, dynamiczna i twórcza. Posłuchajmy, co Max Wit Cheftec w pogadance p. t. na ten temat opowie przez radio dr. „Gdyby śmierć odroczyła”, dnia 15 lutego o godz. 17.50.

Tabelki

w sprawie bezrobocia pracowników umysłowych

Wobec licznych głosów czytelników, zwracających naszą uwagę na celowość zamieszczania dokładnych tabel statystycznych o zatrudnieniu i bezrobociu pracowników umysłowych na terenie całej Polski, jak to miało miejsce w dwóch ostatnich numerach „Echa”; z prawdziwą przyjemnością przedmiemy zaznaczyć, że tabelki te są dziełem ruchliwego Instytutu Oświaty Pracowniczej, w szczególności zaś są wynikiem pracy Biura Badań Ekonomiczno-Statystycznych tego Instytutu.

„ECHO SPOŁECZNE”
jest
NAJTAŃSZYM
NAJWIĘKSZYM
W ISMEM PRACOWNICZYM
DO NABYCIA
WE WSZYSTKICH
KIOSKACH „RUCHU”

Nasze wydawnictwa

Nakładem naszego Związku i „Echa Społecznego” ukazały się w ostatnich latach ciekawe i aktualne wydawnictwa, które, dzięki doborowi autorów i starannemu opracowaniu, zyskały poczytność, przysporzyły naszemu wydawnictwu popularność i podkreśliły jego niemałą rolę wśród rodzimej działalności wydawniczej.

W kilka miesięcy po uchwaleniu naszej konstytucji, wydaliśmy obszerny komentarz p. t. „Zasady konstytucji 23 kwietnia 1935 roku”. Praca ta, licząca 186 stron średniego formatu, obok popularnego wykładu naszego prawa, zawiera wszystkie rozporządzenia i ustawy, dotyczące wyborów. Stała się ta książka niezbędnym towarzyszem w czasie ubiegłych wyborów. Nie tylko jednak dla aktualności wydana została. Nie to przesądziło o jej intencjach naszych kłedy powierzyliśmy opracowanie nowej konstytucji kwietniowej m. dr. Tadeuszowi Orlewiczowi, jednemu z najlepszych wprowadzonych prawników polskich w naukę o prawie państwowym. Puszczając na rynek księgarski „Zasady” chcieliśmy, aby każdy z nas, pracowników instytucji ubezpieczeń społecznych, przede wszystkim poznal i zrozumiał zasady nowego ustroju państwa - politycznego Polski. Książka weszła w teren związkowy gdzie spotkała się ze zrozumieniem i aprobatą. Rozeszła się również po naszej rzeszy pracowniczej, w odzwierciedlenie przynosząc na łamach prasy codziennej, periodycznej, zawodowej, pracowniczej, a i w szeregu czasopism pracowniczych liczne recenzje i sprawozdania. Krytyka przyjęła pracę młodemu autorowi, dostosowaną do naszych potrzeb, przychylnie, podkreślając „głębokie zrozumienie idei przewodniej konstytucji, jak też dokładną znajomość prawa konstytucyjnego w ówczesności”.

W ślad za tym obszernym wydaw-

nictwem, obliczonym na jaknajszersze rozpowszechnienie, nakładem „Echa Społecznego” wydaliśmy pracę profesora Józefa Wasowskiego p. t. „Moje chęci poznać prawdę...”. Mała ta książeczka, opracowana przez znanego publicystę i pisarza, jest zbiorem faktów i zdarzeń, które składają się na jedno wielkie: „Oskarżam!” Jest bezlitosna w podpatrywaniu tej nędzy i upadku, tej korupcji i uodlenia, tego wycisku i gry o duszę i sumienie, które otaczają nas i coraz dławiają, podkopując żywotne siły narodowe. Trzeba było na to pióra Wasowskiego, by odmalować w suchej i przez to przerażającej formie obraz, która się kryje za plecami, aby uderzył tysiącem faktów i zdarzeń. To też książka stała się mimowoli dokumentem chwili, stała się sygnałem alarmowym. A krytyka? A czytelnicy? Wystarczy powiedzieć, że nie raz prasa przytaczała wyjątki z pracy prof. Wasowskiego, że do dziś niemal stanowi ona źródło natchnienia wielu pisarzy, którym los pracowniczej rzeszy nie jest obojętny.

W 25 rocznicę śmierci Stanisława Brzozowskiego, tego niezwykle utalentowanego przedstawiciela „Młodej Polski” sprzed lat 30, a jednocześnie człowieka, skazanego przez los na tragiczne przeżycia, wydaliśmy drukiem pracę popularnego historyka prof. Jana Krzesławskiego p. t. „Prawa o Stanisławie Brzozowskim”. Książka ta na 70 stronach małego formatu, obiektywnie na podstawie oryginalnych materiałów archiwalnych zarysowała w jasnych liniach osobę i działalność tej nierozwiązanej zagadki w działalności wywołanej przez Polskę konstytucyjnej. Książka ta została przychylnie przyjęta przez krytykę, podkreślając aktualność i żywotność kwestii. Prasa podnosi żywy, barwny styl pracy i wysoki poziom jej opracowania.

ZŁOWROGI PORTRET

Nowe oryginalne słuchowisko

W czwartek, dn. 18 lutego o godz. 19.00 Oryginalny Teatr Wyobraźni Polskiego Radia nadaje premierę słuchowiska Marii Kossak - Jasnorzewskiej p. t. „Złowrogi portret”.

Jest to dziwna opowieść o malarzu, którego portrety w niewytłumaczony sposób złowrogi sposób wplywały na losy portretowanych modeli. Trzeba dopiero aktu wielkiej odwagi i hartu ze strony jednej z osób malarzowi najbliższych żeby ten zły czar przelamać. Opowieść jest utrzymana w ramach realistycznych, co tym mocniej podkreśla niepokojącą atmosferę zdarzenia.

Warto przy tej okazji przypomnieć, że jest to już trzeci z rzędu słuchowisko Marii Jasnorzewskiej. Pamiętamy wszyscy jej „Biedną młodzież”, która zdobyła ogromny sukces w szeregu rzeszach słuchaczy i rozleżało echo, jak i „Sprawa Antosi” odbiła się w dyskusjach i inscenizowanych procesach.

Słuchowisko „Złowrogi portret” wykonała przed mikrofonem: K. Adwentowicz, S. Broniszówna, Nina Andryczówna i St. Hnydziński. Reżyseruje St. Perzanowska.

Słuchowiskiem tym zainteresowały się również rodzime zadaniowe

Polskie Ustawodawstwo Społeczne

w opracowaniu adw. JÓZEFA BLOCHA przynosi w pełnym III wydaniu wszystkie ustawy, rozporządzenia, dekrety, całokształt orzecznictwa i wyczerpujący komentarz dotyczący polskiego prawa pracy. Wszystkim Oddziałom polecamy te ze wszech miar godne uwagi dzieło.

Na drodze do Izby Pracy

Zagadnienie Izby Pracy jest w Polsce od dość dawna szczególnie aktualne od czasu zwłaszcza, gdy ministerstwo, w którym ześrodkowane są elementy polityki społecznej Państwa, doszło do przekonania, że realizacja idei Izby Pracy powinna nastąpić. Już w r. ub. odbyła się na terenie tegoż ministerstwa wielka narada z przedstawicielami ruchu zawodowego nad zasadniczymi założeniami Izby Pracy. Opinie — jak wiadomo — były podzielone zarówno co do zakresu kompetencji Izby Pracy jak też i ich organizacji. Rozwinęła się ożywiona na te tematy dyskusja która ujawniła niejednokrotnie niedostateczną znajomość istoty prawnej tych instytucji.

Ponieważ opracowany już projekt ustawy o Izbach Pracy wejdzie w najbliższym czasie pod obrady Izby Ustawodawczej, a przedtem jeszcze poddany zostanie rozważeniu przedstawicieli życia zawodowego, wydaje się rzeczą celową, by bez uprzedzeń i namietności rozważyć istotę Izby Pracy.

Pochodzenie Izby Pracy wywodzi się w prostej linii od samorządu zawodowo-gospodarczego, który rozwinął się i ustalił w postaci znanych Izb przemysłowo-handlowych, rzemieślniczych i rolniczych. Izby te miały być organami pomocniczymi Państwa, źródłem informacji oraz dowodów, potrzebnych dla działalności Państwa przy wkraczaniu w interesy danej grupy zawodowej lub życia gospodarczego. Konieczność posiadania stałego ośrodka rzeczoznawców, oraz poczucie prawa do aktywnego udziału w życiu publicznym warstwy pracowniczej i chęć przyłączenia do tego udziału tych warstw przez czynniki kierujące Państwem, — kazały ideę Izby Pracy wysunąć jako zagadnienie ważne i pilne.

Z nowych wydawnictw

"PLUTON Z DZIKIEJ ŁĄKI"

Nowa powieść Michała Rusinka „Pluton z Dzikiej Łąki” (nakład Gebethnera i Wolffa) opisuje młode lata dzieci krakowskiego proletariatu. Mnóstwo rzeczy i ludzi przewija się w tej pięknej książce; żywa trójwymiarowa i zróżnicowana jest niemal każda postać, nie tylko z galerii chłopców z „Plutonu”, ale i ich ojcowie i mentorzy. Nawiasem mówiąc, jest to może jedyna książka, z pośród wielu podobnych, w której problem nauczyciela i ucznia postawiony jest pod właściwym kątem.

Zycie tych chłopców jest gorzkie, wypełnione ciągłymi zmaganiem się z niedostatkiem, tragicznymi przeżyciami dojrzewania płciowego, trudnościami współżycia w gromadzie. Równie gorzkie i trudne jest życie ich ojców — pomimo to nie ma w „Plutonie” nic z bierności i pesymizmu, wręcz przeciwnie ta książka dziwnie energetyzuje.

Sprawia to może styl Rusinka, który oirzasnął się tu z obcych naleciałości, z przesady i nadmiaru metaforyki — styl męski, kolorowy i rzeźki. Są w „Plutonie” sceny, które na długo pozostaną w pamięci czytelnika, np. opis pierwszych wtajemniczeń erotycznych, Emaus na łące, choroba i śmierć ojca bohatera, cały zresztą dojmujący pejzaż proletariackiego dzieciństwa. Pejzaż ten urzekł na zawsze Rusinka, wraca on do niego nieustannie, coraz inaczej, z coraz doskonalszym opanowaniem rzemiosła pisarskiego. Nikt u nas nie potrafił tak rodzajowo wydobyć specyficzności bytowania „biednych ludzi”, z taką plastyką odmalować zgrubienia rąk, guzy nabyte przy pracy, codzienną obyczajność, mowy, stosunku do ludzi, zwierząt, przedmiotów. W powieściach Rusinka mocno wibruje nostalgia robotniczego podwórka, czy łąki — utajona melodia każdej jego książki. Oczywiście Rusinka patrzymy na harujący pluton i jego wzruszeniem się wzruszamy.

Izby Pracy mają zatem być reprezentacją interesów świata pracy fizycznej i umysłowej. Mają one prawo reprezentowania wobec Państwa, jak i wobec innych czynników zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych opinii, postulatów i potrzeb całej reprezentowanej przez nie grupy pracowników.

Reprezentować interesu — nie znaczy tylko ujawniać je, lecz także znaleźć dla nich zrozumienie i uznanie oraz możliwości realizacji. Muszą one zatem obejmować, poza własnymi przedstawicielami, zespoły ludzi, środków i uprawnień, mających służyć przedstawicielstwu, mających wykonywać jego uchwały i wprowadzać je w życie.

W ten sposób Izby Pracy — wzorem zresztą innych Izb, uzyskują udział w administrowaniu spraw i stosunków, dotyczących reprezentowanych przez nie interesów.

W różnych państwach różnie się to wyraża. W niektórych izby zawodowo-gospodarcze ustąpiły miejsca nowemu ustrojowi życia gospodarczego, opartemu na zasadach czysto korporacyjnych, w innych zaś, czahowując pierwotną formę, wykazują tendencję, zmierzającą do przekształcenia się w organ samorządu korporacyjnego danej grupy.

Jak wiadomo, sprawa Izby Pracy nie napotkała się w społeczeństwie na poważniejsze sprzeciwy. Sfery pracownicze uważają prawie jednomyślnie powołanie Izby Pracy za palącą konieczność. Reprezentant rzemiosła wypowiedział się za nimi, mówiąc, że rzemiosło uważa je za „niezbędne ogniwo w naszej strukturze gospodarczej”. Podobne jest i stanowisko rządu.

Istnieje więc jednolita opinia co do konieczności powołania Izby Pracy. Natomiast różne są i sprzeczne poglądy co do tego, jakie mają przybrać one kształty w Polsce. I tu leży główna przyczyna, dla czego przy jednolitej opinii o konieczności wprowadzenia w życie Izby Pracy nie znalazły one dotąd warunków realizacji.

Na czym polegają różnice poglądów?

Oto najmniej bodaj zastrzeżeń wyraża ruch zawodowy pracowników umysłowych, który jednak zupełnie wyraźnie domaga się podporządkowania Izby Pracy ruchowi zawodowemu. Domaga się również, by sposób powstawania Izby oprzeć na pracownikach zorganizowanych w związkach zawodowych. Nadzór państwowy, wedle dalszego postulatów pracowników umysłowych, miałby być sprawowany wyłącznie do kontroli formalnej.

Jednocześnie jednak warto zaznaczyć, że niemal równocześnie z ujawnieniem tych postulatów zorganizowani w tejże samej organizacji pracownicy w Poznaniu domagają się nadzoru Izby Pracy nad związkami — z tego nadzoru czynią jedno z naczelnych zadań Izby.

A zatem nawet w łonie jednej organizacji zawodowej nie ma zgodności poglądów.

Klasowy ruch zawodowy, wypowiadając się w zasadzie za Izbami Pracy, domaga się utworzenia na całe Państwo jednej tylko Izby Pracy, do której przedstawiciele byłiby powoływani w drodze równych, bezpośrednich i proporcjonalnych wyborów. Chce on zatem z Izby Pracy uczynić przedstawicielstwo całego świata pracy, a nie tylko związków zawodowych. Izba Pracy, wedle tej koncepcji,

miałaby uprawnienia daleko idące, gdyż bez jej zgody nie mogłyby być wydane żadne ustawy, dotyczące spraw pracowniczych. Byłby to więc osobny parlament dla wywierania wpływu nie tylko na politykę społeczną, lecz i gospodarczą.

Immy jeszcze odłam ruchu zawodowego chciałby wyposażać Izby Pracy w kompetencje organizacji wyższego stopnia od związków zawodowych, organizacji kierującej ruchem zawodowym.

Z projektów tych widać, że stworzenie z nich syntezy jest rzeczą niemożliwą. Mamy bowiem do czynienia z zasadniczo różnymi poglądami co do istoty, zadań i zakresu działania reprezentacji interesów świata pracy.

Tym jeszcze trudniej o drogę do porozumienia pomiędzy tymi poglądami, że postulaty poszczególnych odłamów ruchu zawodowego w dziedzinie Izby Pracy noszą cechy ogólnikowości. Poza pracownikami umysłowymi żadna z organizacji nie wyszła poza sformułowanie bardzo ogólnych haseł. Tymczasem sprawa organizacji Izby Pracy wymaga ściśle sprecyzowanych i nie nasuwających wątpliwości określeń, zadań i środków.

A przecież Izby Pracy są koniecznością stwierdzoną. I muszą być powołane do życia — nie dla wygody, czy ułatwienia życia takiej czy innej grupy zawodowej, lecz dla świata pracy i Państwa.

UMOWY ZBIOROWE

W przededniu dyskusji sejmowej na temat rządowego projektu o umowach zbiorowych i w obliczeniu coraz to natrączywszy żądań ze strony pracowników o normowanie warunków pracy za pomocą umów, żądań wysuwanych obecnie i przez pracowników umysłowych (Związek Bankowców) nie od rzeczy będzie wspomnieć jaką rolę grają umowy zbiorowe w regulowaniu stosunków pracy zagranicą. Sprawy tej poświęca Międzynarodowe Biuro Pracy jedną z ostatnich swoich prac.

Ojczyzną umów zbiorowych jest Anglia, gdzie stosowanie ich rozwijało się w ciągu XI-go wieku. Daleko później kontynent europejski i Stany Zjednoczone zaczęły naśladować później przykład angielski. Umowy zbiorowe szczególnie rozpowszechniły się w Belgii i Francji. Kilka cyfr pozwoli zorientować się co do ich zasięgu i znaczenia w poszczególnych krajach. A więc w roku 1934 istniało w Szwecji 6.288 umów zbiorowych obejmujących 25.864 pracodawców i 67.700 pracowników. W Holandii w tym samym okresie było ich 1.132 obejmujących 25.431 zakładów pracy i 258.185 pracowników. W Austrii — w r. 1933 1.660 umów wiązało 174.067 zakładów i 489.480 pracowników. Na pierwszy plan przecież wysuwają się Niemcy, w których już w 1929 r. istniało 8.925 umów obejmujących nie mniej niż 9.979.777 zakładów i 12.276.060 pracowników.

Sprawy regulowane przez umowy zbiorowe mają różny zasięg; niektóre normują jedynie prace, czas pracy, warunki przyjmowania do pracy i wyprowadzania jej, ubezpieczenia itp.,

Jesteśmy w budynku, w którym mieści się Wydział Wydawniczy i Zakłady Graficzne Z.N.P. Tu znajdują się biura redakcyjne, administracja, ekspedycje i hale drukarskie. Wchodzimy do zecerni. Tu składa się „Małe Płomyczki”, „Płomyczek”, „Płomyk”, „Młody Zawodowiec”, „Ściana Gazeta Szkolna”, „Głos Nauczycielski” i inne wydawnictwa.

Dwa samochody półciężarowe kilka razy dziennie wywożą wydawnictwa Związku na dworzec główny, skąd rozchodzą się w setkach tysięcy egzemplarzy na całą Polskę i zagranicę.

Trzeci specjalnie zbudowany samochód pierwszego w Polsce bezpłatnego teatru objazdowego dla dzieci nieustannie jest w podróży, docierając do najodleglejszych zakątków kraju.

— Jakie są nakłady wydawanych przez Z.N.P. pism?

— Pisemek dla dzieci ekspedujemy tygodniowo około 400 tysięcy egzemplarzy.

Prasy dla nauczycieli ekspedujemy około 320 tysięcy miesięcznie.

— Jaką przestrzeń zajmuje posesja Z.N.P.?

— Trzy bloki o kubaturze 70.000 m³ murów.

— Blok pierwszy, sześciopiętrowy przeznaczony jest na pomieszczenie wszystkich centralnych agend Związku oraz komórek organizacyjnych warszawskich, powiatu i okręgu warszawskiego. Tu mieszczą się biura, sale posiedzeń, skład, magazyny i t.p.

Do gmachu tego przylegają dwa ma-

łe bloki (-3piętrowe) mieszczące mieszkania prywatne urzędników Związku.

Blok drugi, 4-ro piętrowy zajmuje Bursa Związku. Składa się ona z 2 działów:

— w pierwszym znajdują gościnnie dzieci członków Związku z prowincji w ilości 90 osób,

— w drugim nauczycielstwo związkowe studiujące w Warszawie w ilości 70 osób.

Część działu drugiego przeznaczona jest dla przyjezdnych i zespołów wycieczkowych — obejmuje ponad 150 miejsc.

— Jakie ceny obowiązują mieszkańców Bursy?

— Młodzież studiująca płaci za mieszkanie z usługą, 4-krotne pożywienie, opiekę pedagogiczną i lekarską — 65 zł. miesięcznie. Pomieszczenia przeznaczone dla nauczycielstwa płatne są zależnie od rodzaju pomieszczenia. Pokoje mieszczą od 2 — 16 osób a ceny wahają się od 65 do 80 zł. miesięcznie za mieszkanie, obsługę, kąpiele i t.d.

Dział noclegowy udziela rocznie gościny 7 tysiąc. przejezdnych związkowców w ogólnej ilości około 20 tysięcy noclegów.

— Jakie ceny opłacają uczestnicy wycieczek szkolnych?

— Za nocleg z pościelą pobieramy 90 gr., bez pościeli — 50 gr.

Jadalnia Z.N.P. wydaje dla wycieczkowiczów każdą ilość posiłków w cenie możliwie najprzystępniejszej.

— Jak jest przeznaczenie trzeciego bloku?

— Jest to nowozbudowany gmach drukarni. Obecnie wykończono i uruchomiono parter i dwa piętra.

— Czy bloki te stanowią gospodarczą całość?

— Oczywiście. Potrzeby ich zaspakaja jeden Wydział Gospodarczy, w którym zbierają się troski instytucji noszącej wspólnie miano Domu Związku Nauczycielstwa Polskiego im. Stanisława Nowaka.

— Czy poza Warszawą Z.N.P. ma jakie obiekty?

— Owszem. Z.N.P. posiada je na terenie całego kraju. Są to: Sanatorium dla gruźlików w Zakopanem na 200 osób, Dom Zdrowia w Zakopanem, Pensjonat na 60 osób w Krynicy, majątek o powierzchni 1000 morgów w Brodach, częściowo parcelowany dla członków, a nadto domy i bursy związkowe w Jaremczu, Tarnopolu, Hallerowie, Krakowie, Rawie Ruskiej, Baranowiczach, Tomaszowie Lubelskim i innych miejscowościach.

Łączna wartość majątku Z.N.P. przekracza 12 milionów złotych.

Cyfry mówią za siebie. Solidarny wysiłek związkowców tworzy olbrzymie dzieło dla dobra kraju, dla dobra oświaty, dla dobra dziesiątków tysięcy członków Z.N.P.

Odpowiedzialność cywilna pracodawcy za niezgłoszenie pracownika do ubezpieczenia

Jak wyjaśnia Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w razie utraty przez pracownika lub członków jego rodziny prawa do świadczeń, przewidzianych ustawą o ubezpieczeniu społecznym i dekretem o ubezpieczeniu pracowników umysłowych, z powodu niezgłoszenia pracownika przez pracodawcę lub nieuiszczenia przypadających składek we właściwych terminach — pracodawca obowiązany jest wypłacić zainteresowanemu sumę odpowiadającą wartości świadczeń, jakie uzyskałby z ubezpieczeń społecz-

nych, oraz wynagrodzić powstałe z tego tytułu szkody i straty.

Instytucje ubezpieczeń społecznych obowiązane są na żądanie uprawnionych dostarczyć obliczenia świadczeń, których pracownik lub jego rodzina została pozbawieni wskutek niespełnienia obowiązku ciążącego na pracodawcy.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, pracodawca odpowiada wobec pracownika lub osoby, uprawnionej do świadczeń po nim, tylko za szkody rzeczowe, które możliwe są do obliczenia.

CENY OGŁOSZEŃ: Za miejsce wysokości 1 milimetra w jednej szpalcie; na str. 1-iej zł 1.—; w tekście 70 gr.; za tekstem 50 gr. Nekrologi po 20 gr., najmniejszy nekrolog 20 zł. Ogłoszenia całe i półstronicowe wg. cen specjalnych. Ogłoszenia tabelaryczne o 25% drożej. Ogłoszenia w kolorze o 50% drożej. Nieumieszczenie ogłoszenia nie obowiązuje Administracji do podawania powodów. Redakcja rekwizytów nie zwraca.

Opłata pocztowa uliszczona ryczałtem.

PRENUMERATA: roczna zł. 4.50

Konto wdawcy w P. K. O. 21670

Adres Redakcji i Administracji: Warszawa, Marszałkowska 83, tel. 729-40.
Redaktor Naczelny i odpowiedzialny: Juliusz Domański. Wydawca: Zarząd Główny Zw. Zaw. Prac. Ubezp. Społ. w Polsce