

Redaktor naczelny i kierownik literacki **Romuald Kawalec.**Redaktor **Sergiusz Rubinow.**Kierownik artystyczny
Wł. Dunin-Marcinkiewicz.Redakcja i Administracja:
Wilno, Zawalna 16—10.Godziny przyjęć redaktorów:
Codziennie prócz niedziel, świąt i sobót od godz. 4—6.

ŚWIATFILM

TYGODNIK

TEATR, KINO, PLASTYKA, RADJOFONJA, SPORT

Warunki prenumeraty:

Prenumerata roczna	zł. 13.—
„ półroczna	„ 7.—
„ kwartalna	„ 3.60
„ miesięczna	„ 1.20
Cena pojedyncz. egzemp. „	— 35

Cena ogłoszeń:

1/1 kolumna	zł. 200.—
1/2 „	„ 100.—
3/4 „	„ 50.—
1/8 „	„ 30.—
1/16 „	„ 20.—

ODDZIAŁY:

Warszawa — Tamka 45-a m. 11, Henryk Pianowski.

Kraków — Krowoderska 39 Irena Rączkiewicz.

Lwów — Nabelaka 7 p. Stanisław Skoda.

Łódź — Zachodnia 68-7.

Kielce — Hipoteczna 35.

Gdańsk: Kaszubichermarkt 21 II p. Suboddział.
Księgarnia R. Czarlińskiego.

Zagranicą:

Ameryka 4141 Manila avenue Oakland California U. S. A.

Australia 26 Darlinghurst Road Pattss Point.
Sydney Australia.

Numer poświęcony polskiej wytwórczości filmowej.

W pierwszą i ósmą rocznicę wyzwolenia Wilna

Wytwórnia Tow. Fil. „Światfilm” w Wilnie

Film historyczno-krajoznawczy w 3-ch częściach

Przepiękne widoki i zabytki prastarego Wilna, Marszałek Józef Piłsudski i Trampczyński w Wilnie, rewja wojsk, defilada przed wojewodą Wł. Rączkiewiczem i generalicją; bieg na przełaj w ósmą rocznicę Wyzwolenia Wilna, jako dowód wznoszącej się fizycznej młodzieży wileńskiej, tej samej, która tak bohatersko broniła Wilna.

P.p. właściciele kin! Wynajmujcie ten obraz nie tylko dlatego, aby poprzeć produkcję krajową, ale przede wszystkim dla wypełnienia luki, jaką jest w Polsce brak filmów krajoznawczych. Wilno zechce ujrzeć na ekranie każdy Wasz widz.

Z ZA KULIS LITOGRAFJI

Pierwszy film naukowy Tow. Film. „Światfilm” w Wilnie

1. Jak powstała litografia.
2. Rysowanie na kamieniu.

3. Szkoła rysowania na kamieniu.
4. Trawienie na kamieniu.

5. Zmywanie.
6. Druk.

Pokaz naszych pierwszych filmów.

W dniu 2 b. m. odbył się w Miejskim Kinie pokaz pierwszych filmów, wyprodukowanych przez „Światfilm” w Wilnie. Na pokaz przybył p. Wojewoda Władysław Rączkiewicz, p. generał Popowicz, p. prez. Bańkowski i Łokuciewski oraz przedstawiciele władz, szkolnictwa, instytucji, prasy i t. p. Ogółem przybyło zaproszonych gości około 400.

Na ekranie ukazały się obrazy: „Z za kulis litografji”, „Od 1—8 rocznicy wyzwolenia Wilna”, oraz „Piękno Wilna i jego okolic”.

Do obrazów tych przygrywała orkiestra pod batutą p. Szczepańskiego, który umiał dobrać odpowiednią mu-

zykę (religijną i poważną), przez co pokaz nabrał pewnego charakteru. Szeroką pieśń wykonała p. Korsak Targowska. Silne wrażenie wywarła jej deklamacja (inwokacja do M. B. Ostrobramskiej z „Pana Tadeusza”) w momencie wyświetlania Ostrej Bramy, oraz „Wilija naszych strumieni rodzica” w chwili gdy na ekranie ukazała się kochana Wilja.

Doborowa publiczność oklaskiwała poszczególne obrazy.

Zainteresowanie, jakie okazało wileńskie społeczeństwo dla tych naprawdę pierwszych tu na miejscu wyprodukowanych filmów, wskazuje na doniosłość podjętej przez „Światfilm”

akcji i stanowi silny bodziec do pracy dla jego organizatorów.

Warunki w jakich rozpoczął swoją pracę w Wilnie „Światfilm” są tak nieprawdopodobnie trudne, że tylko przy moralnym poparciu społeczeństwa miejscowego i władz, będzie mogła wileńska wytwórnia rozwinąć szerszą i owocniejszą działalność.

Szkoła filmowa „Światfilmu”.

Szkoła filmowa „Światfilmu” rozpocznie się w drugiej połowie czerwca b. r. w pięknej i malowniczej okolicy Wilna. Uczniowie szkoły będą

korzystali poza nauką i ćwiczeniami praktycznymi, z rozrywek tego rodzaju jak: wioślarka, gry ruchowe, inne sporty, radjokoncerty, kino domowe, biblioteka z czytelnią i inne.

Przypominamy warunki wstąpienia do szkoły „Światfilmu”:

1) Cenzus naukowy: 7 klas szkoły powszechnej.

2) Odpowiadanie warunkom fotograficzności.

3) Wpisowe 30 zł., opłata za kurs: 250 zł. (z utrzymaniem w ciągu 6 tygodni).

Wpisowe należy wnosić natychmiast do sekretariatu szkoły, opłata musi być uiszczona najmniej na 2 tygodnie przed otwarciem szkoły.

Informacji w sprawach Szkoły Filmowej, udziela (z dniem 9 b. m. w godzinach: od 9.30 — 10.30) od godz. 15 — 17-tej, sekretarka szkoły p. Lubomira Serafinowa, w biurze „Światfilmu” Zawalna 16—10.

O film polski.

Wiemy wszyscy, że filmy polskie tworzone są w warunkach niezmiernie uciążliwych. Wiemy, że nie posiadamy odpowiednich lamp, wielkich atelier, najnowszych aparatów, że większość artystów jest aktorami filmowymi tylko przygodnie i t. d. Zapominamy jednak i nie uwzględniamy jednej z największych przeszkód, mającej ogromny wpływ na rozwój i charakter przemysłu filmowego w Polsce, zapominamy o braku zaufania do filmu polskiego. Społeczeństwo nie wierzy, ani w dobre wykonanie, ani w możliwość osiągnięcia zysków, nie wierzy w film polski w ogóle. Już sam projekt nowego filmu wywołuje uśmiechy niedowierzania i lekceważenia. Wie się z góry, że z tego nic nie będzie. Jeżeli zamierza robić film ktoś kto nic jeszcze nie stworzył, wówczas zarzuca mu się zarozumiałość lub naiwność i stara się go koniecznie przekonać, że debiut udać się nie może. Jeżeli zaś zabiera się do pracy ktoś mający już jakieś obrazy za sobą, wówczas wytyka mu się wszystkie dawniej popełnione błędy i na tej zasadzie również odmawia mu się wszelkiej możliwości na przyszłość.

A jednak... obraz „Oskarżam” obraz, który zdobył sobie wszechświatową sławę, był tylko debiutem Abia Gance'a, tak samo jak pierwszym filmem Erika Stroheima był film „Szalone kobiety”.

Czyż doprawdy jesteśmy z góry przekonani, że w Polsce niema ludzi równie zdolnych, czy też tylko nie dajemy im odpowiedniego warsztatu pracy?

Co się zaś tyczy ludzi, którzy już coś w tym kierunku zrobili i którym bezlitośnie przypomina się najrozmaitsze błędy, to czyż właśnie popełnienie ich dawniej nie jest często ochroną przed powtórzeniem ich teraz? A pozatem czyż większość tych błędów nie była spowodowana właśnie przez społeczeństwo?

Bo — filmy polskie były rzeczywiście prawie wszystkie przeciętne, banalne, biły na tani patryjotyzm, na chęć sensacji, na możliwość największej reklamy. Sądzę jednak, że było to najczęściej tylko wynikiem kompromisu na rzecz społeczeństwa, społeczeństwa, które lekceważąc film

polski, uznaje go tylko w specjalnych warunkach. I oto twórca obrazu, szu, kając tych specjalnych warunków — znajduje się często w położeniu opiekuna, który zmęczony uporem dziecka zwabia je środkiem nie tyle pedagogicznym, pewnym, obietnicą cukierka lub zabawki. Dlatego filmy polskie też obiecywały, obiecywały znanymi nazwiskami artystów, zwabiały tytułem popularnej powieści, obiecywały niesłychaną sensację. A jednocześnie, chcąc przekonać, że filmy są materialnie dobrym interesem, pamiętali zawsze o podatku magistrackim i czynili najrozmaitsze ustępstwa, aby tylko podatek ten jaknajbardziej obniżyć. Wszystko to wpływało na poziom filmu i odbijało się fatalnie na jego jakości.

Mam wrażenie jednak, że mimo wszystko, filmy z ostatniego roku posunęły kinematografię polską poważnie naprzód, porzekonywując społeczeństwo, że

1) film polski jest finansowo interesem dobrym i może iść w jednym kinoteatrze przez trzy miesiące. (Iwonka);

2) że pomimo trudnych warunków pracy można wytworzyć odpowiedni nastrój i utrzymać się w charakterze epoki (Jeden z trzydziestu sześciu)

3) i że fakt nieposiadania wykwalifikowanych aktorów nie jest wcale przerażający, ponieważ zespół odpowiednio dobranych, choć nigdy przedtem nie grających ludzi, daje dobre rezultaty.

Oto wyniki ostatnich obrazów. Lecz teraz czy nie czas już zaprzestać tego przekonywania społeczeństwa? Dzięki tej ciągłej chęci nabywania zaufania i spodobania się, filmy polskie mają specjalnie lokalny charakter, co uniemożliwia im wydostanie się nazewnątrz. Potrzebny nam jest film na zagranicę!

Posiadamy dotychczas filmy patryjotyczne, społeczne, sensacyjne, prawie monumentalne i nawet okultystyczne, nie mamy jednak ani jednego polskiego filmu artystycznego.

W tryumfalnym pochodzie przewinął się film artystyczny ostatnio przez świat cały. Zwyciężył niezrównane napozór filmy amerykańskie. Zdobył sobie podziw i uznanie nie tylko w Europie, lecz nawet w Ameryce.

I właśnie taki film jest nam potrzebny. Film, który w dziedzinie sztuki nie uznawałby żadnego kompromisu, który mógłby nie liczyć się z podatkiem, z reklamą i nawet z publicznością. Film, którego twórcy nie byłiby hamowani żadnym względem w swobodzie artystycznego traktowania całości. Film, który dzięki temu miałby dostęp wszędzie. Film artystyczny, który byłby najlepszą, naj-

właściwszą propagandą Polski, bo wykazałby, że chociaż jesteśmy jeszcze pozbawieni odpowiednich warunków i nie jesteśmy w stanie wykreślić kilkudziesięciu filmów rocznie, to jednak ten jeden, który robimy, może być dowodem że posiadamy kulturę, zdolności i odwagę tworzenia.

Zofja Dromlewiczowa.

O polski film historyczny.

Dotychczas polskie wytwórnie filmowe, nie stworzyły ani jednego poważnego filmu historycznego. Polska produkcja filmowa, najczęściej realizuje na wzór amerykański, scenariusze o treści sensacyjnej, aktualnej, fantastycznej i t. p., mimo, że przecież te filmy, przy wysłaniu ich zagranicę, w dodatku jeżeli są wykonane nieudolnie, nie mogą posłużyć za środek skutecznej propagandy dla naszej produkcji filmowej i dla Polski w ogóle.

A jednak z historii naszej można by wydobyć mnóstwo tematów, które doskonale nadałyby się do sfilmowania. Mam na myśli „Bitwę pod Grunwaldem”, „Zwycięstwo króla Jana Sobieskiego pod Wiedniem”. Obrazy oczywista, musiałyby być stworzone z wielkim przepychem i podkreśleniem najważniejszych momentów. O ileby natrafiono na trudności dekoracyjne, to jednak należy pomyśleć, że dla chcącego nie ma żadnych zgoła trudności, a wyzyskanie najtrudniejszego nawet tematu, zawsze spoczywa w rękach energicznego reżysera.

Moim zdaniem, należy unikać tematów nazbyt sentymentalnych, płaczących, tragicznych i t. p. Podobne tematy wzbudzać mogą jedynie współczucie, a współczucie nie jest przecież pożądane.

Wielki, potężny film historyczny wysłany w celach propagandy zagranicę, zdziałać może znacznie więcej aniżeli grzecznościowe i pełne taktu rozmowy dyplomatyczne i całe stopy broszur. Obraz utrwała się w pamięci znacznie silniej, aniżeli rzeczy drukowane, które trzeba czytać, a przecież ta zagranica, do tego rodzaju „specjalności” jest zawsze uprzedzona.

Dziwne, że jednak u nas dotychczas nikt, a raczej żadna z wytwórni filmowych nie zdobyła się na film hi-



„Od 1 do 8 rocznicy wyzwolenia Wilna” — bieg sportowy — zwycięzca. Film wyprodukowany przez Tow. Film. „Światfilm” w Wilnie.

ERGAMKA.

7)

Radjopaństwo.

Kinematograficzna opowieść.

Chytry, ledwie dostrzegalny uśmiech na twarzy Stefana. U miss Janiny szybko opanowana gra uczuć: zawodu, cierpienia, dumy.

— Bardzo się cieszę, że pan Słupień ma godną siebie małżonkę i że jest z nią szczęśliwy.

Zbliża się szybkim krokiem Torbisz.

— Więc co moi drodzy?

— ?

— ?

Zbiornik z masą obłokową gotowy. Jesteśmy bezpieczni. Wystarczy odsunąć kłapę, aby cała wysepka została otoczona obłokiem.

— A dalsze terytorja?

— Dla nich zbiorniki będą gotowe w najbliższym czasie. Ach! Miss Janino, inżynier zaprasza panią do siebie na robotę.

— A gdzie?

— Do wytwórni.

— Z miłą chęcią skorzystam.

Odchodzi, rzucając na pożegnanie swój powabny uśmiech.

— Ten uśmiech, ten wspaniały jej uśmiech kocham do szaleństwa!

— Uspokój się..

— Łatwo ci mówić „uspokój się”, kiedy nic nie wiesz..

— ?

— Kocha inżyniera!
— Więc trudno... zostanie jego żoną!

— Co?... co?... co!?

— Słupień nie jest żonaty. Zażartowałem sobie...

— A ja opisywałem jej nawet piękność pani Słupieniowej.

— Cha, cha, cha!

— Widzę, że jej wcale nie kochasz.

— Co się dzieje z tobą Stefanie? Nie poznaję cię. Czy można tak ciągle zajmować się swoimi uczuciami? Są ważniejsze sprawy..

— Naprzykład?

— On się jeszcze pyta? Tworzyć nam trzeba jaknajintensywniej to nowe życie. Wszak po osuszeniu błot musimy iść dalej! Trzeba obmyśleć plan działania.

— Zobaczmy najpierw jakie rezultaty da ten eksperyment, zamknięty w ramach naszego małego państewka.

— Nie mniej przeto trzeba myśleć o przyszłości... I jeszcze jedna ważna rzecz, która cię zainteresuje.

— ?

— Mam podejrzenie, że ten May jest ucharakteryzowanym Scheleyem...

— To możliwe, to możliwe...

— Chociaż ten wypadek samolotowy?..

— Zainscenizowany! Tak, to on, to on! Trzeba strzedz Janiny, a jego zamknąć razem z domkiem w obło-

ku. Lecę... Ona już może w tej chwili jest zagrożona...

— Nie szalej, poczekaj...

* * *

Lotnisko.

— Gdzie się ruszę, wszędzie pana spotykam... Ten dziwny traf zaczyna mnie już zastanawiać.

— Dla pani dziwny, dla mnie szczęśliwy...

— Cóż znowu?..

— Wszak nie ja jeden tutaj ulegam czarowi uśmiechu pani...

— Dość tych komplementów! Proszę mi powiedzieć, dlaczego wchodzi mi pan ciągle w drogę?

— Usiądźmy, a powiem pani coś bardzo ciekawego...

— Nie mam czasu!

— Coś co dotyczy osoby pani i zamiarów pewnego „gentelmana”.

— Gdzież mamy usiąść?

— Choćby w tym oto samolocie.

— Więc proszę!

Dwa miejsca w samolocie, odurzający zapach, warczenie motoru, omdlenie miss Janiny. Krzyk nadbiegającego Stanisława, wzlot samolotu. Hangar, drugi samolot, nadejście Torbisza.

— Staszku, ten czort porwał miss Janinę. Lecę za nim...

Turkot motoru, odlot drugiego samolotu, nadejście inżyniera, alarmująca wiadomość:

— Ktoś otworzył zbiornik. Masa obłokowa zalewa wyspę!

— Siadajcie inżynierze do trzeciego samolotu i ruszajcie w pościg Schelley porwał Janinę. Ściga go już Stefan. Ja pozostanę tu, inaczej nie dostalibyśmy się więcej na ten teren.

Pościg. Samolot pierwszy wyprzedza inne o paręset metrów. Miss Janina budzi się z omdlenia.

— Gdzie ja jestem?... Co to ma znaczyć panie May?

— Lecimy najkrótszą linią w kierunku Londynu...

— Wbrew mej woli? Jak pan śmiał...

— Proszę siedzieć spokojnie miss Dunkham, bo fikniemy koziołka i tym razem znajdziemy się naprawdę na tamtym świecie...

— Jest pan ostatnim nikczemnikiem!

— Tylko Schelley'm... Poznaje pani teraz mój głos?..

— ?!?!?!?

— Mogłbym w myśl obietnicy pokazać pani oczy, ale rola pilota nie pozwala...

— Kto pana upoważnił?!

— Jego Królewska Mość, Król Wielkiej Brytanji!

— Co, co?..

— Losem sławnej uczonej angielskiej zainteresował się sam władca Anglii i polecił mi stawić ją przed swoje dostojne oblicze.

— Ma pan jakiś dowód na to?

— Oto odręczne pismo króla.

storyczny. Wytłumaczyć to można brakiem środków, ale władze najlepiej chyba rozumiały, czemu może być dla propagandy naszej zagranicą, taki film?

By zagranicą coś powiedzieć o Polsce, trzeba ją właśnie uczyć i to drogą najprostszą i najbardziej skuteczną. Psychoza powojenna wytrąciła ludzi ze złudnych warsztatów pracy kulturalnej, i, co i u nas daje się zaobserwować, każdy zasób wiadomości, człowiek usiłuje zdobywać drogą najprostszą i najkrótszą. Lepszej drogi dla naszej propagandy od filmu, nie ma. Odczyty, artykuły w wielkich pismach zagranicznych, uroczystości, przyjęcia, broszury i t. p., już zgóry są skazane na pewne uprzedzające przyjęcie, albowiem kulturalny człowiek zawsze rozumie ich cel, a klasa niższa nigdy z tego nie korzysta.

Niemcy np. doskonale w tych sprawach orientują się. Francuzi nie gorzej. Czesi również nie dali się zdystansować. Jedynie my, czekamy na coś, na coś nieokreślonego, a pomijamy i formalnie zapominamy o środkach prostych, które jednak mogłyby nam oddać nieocenione wprost usługi.

Jeżeli mamy działać w tym kierunku, to niezwłocznie, albowiem straconego bezpowrotnie czasu nikt i nic nam nie wróci.

Fryderyk Łęski.

„Kronika filmowa”.

W marcu b. r. założona została w Warszawie specjalna wytwórnia filmów aktualnych pod nazwą „Kroniki Filmowej”.

Zadaniem „Kroniki” jest odzwierciedlanie drogą odpowiednio pomyślanych zdjęć filmowych wszelkich dziedzin życia zbiorowego i kulturalnego w Polsce — celem stałego a naocznego informowania zarówno ogółu polskiego, jak też i zagranicy, tak o wybitniejszych wydarzeniach dnia i wypadkach bieżących, jak również o całych gałęziach tego rozwijającego się życia.

Przedsięwzięcia tego rodzaju znane są dobrze na Zachodzie, a demonstrowane niejednokrotnie i u nas — że wspomnimy choćby o Dzienniku Pathé'go i Kronice Gaumont'a — i cieszą się zrozumiętą popularnością; u nas jest to pierwsza usystematyzowana i na większą podjęta skalę próba w tym kierunku — dotychczasowe bowiem na tem polu poczynania odznaczały się zarówno dorywczością, jak i skalą zgoła niewielką.

Dodać przytem wypada, że założyciele i kierownicy „Kroniki” nie zamierzają bynajmniej podążać niewolniczo za wzorami zagranicznymi, kontentując się jedynie zdjęciami najbardziej efektownych i jaskrawych objawów potocznego życia — lecz postawili sobie zadanie o wiele szersze i poważniejsze — mianowicie dążenie do *planowego wytwarzania możliwie kompletnego obrazu życia polskiego we wszelkich dzielnicach naszego kraju*, — tak, żeby zdjęcia te dawały nietylko zdawkową rozrywkę i zaspakajały naturalną, zresztą ciekawość na punkcie żywej aktualności — lecz informowały o tem, co dzieje się u nas, jak się pracuje i żyje w sposób gruntowniejszy i bardziej istotny — i żeby służyć mogły ponadto jako pewnego rodzaju *portret i żywe a poglądowe archiwum chwili obecnej i na przyszłość*, utrwalając na taśmie filmowej wszelkiego rodzaju objawy współczesnego nam życia polskiego, oraz ludzi, życie to stwarzających, z niem współdziałających i związanych.

Tak pojęta i postawiona wytwórnia filmów aktualnych przestaje być wyłącznie przedsięwzięciem przemysłowym i handlowym — lecz nabiera zarazem charakteru *instytucji o znaczeniu kulturalnym, społecznym, a nawet i państwowym*. Poza tem bowiem, że przyczyniać się będzie do

jaśniejszego zdawania sobie wśród ogółu polskiego sprawy z tego, co dzieje się u nas i rozgrywa, — służyć może — i to w znacznym stopniu, jako narzędzie skutecznej, bo zarazem poglądowej i sugestywnej propagandy polskości poza granicami naszego kraju, budząc wśród obcych zainteresowanie i należny szacunek dla naszej kultury, pracy i obyczajów.



„Od 1 do 8 rocznicy Wyzwolenia Wilna”. Pan Wojewoda Wł. Raczkiewicz w otoczeniu generalicji i przedstawicielei miejscowego społeczeństwa przyjmuje defiladę garnizonu wileńskiego.

W myśl powiedzianego powyżej — założyciele „Kroniki” szczególniejszy nacisk położą w swoich obrazowych relacjach na to wszystko, co dotyczy rozwijającej się i umacniającej państwowości polskiej, począwszy od związanych z nią epizodów zewnętrznych — jak uroczystości i obchody, manewry i rewje wojskowe czy przyjazdy znakomitości politycznych z zagranicy — a kończąc na zobrazowaniu działalności i życia całych instytucji, organizacji i zakładów państwowych.

W podobny sposób zajmować się będą wszelkimi dziedzinami życia społecznego i ogólnokulturalnego w Polsce, — notując zarówno jego rysy najbardziej zewnętrzne, jak też i jego objawy mniej jaskrawe i bardziej ukryte, lecz dla obiektywu filmowego dostępne — a stanowiące właśnie podwaliny tego życia i jego natury wewnętrznej.

Szczególniejszą uwagę poświęcić zamierzają sprawom i wydarzeniom, dotyczącym wychowania i rozwoju młodych pokoleń — śledząc, między

kańców w charakterystycznych odmianach ich bytowania, pracy i obyczajów lokalnych.

W związku z tem — przypominać będzie ustawicznie bezcenne a wszędzie po kraju naszym rozsiane zabytki sztuki i kultury polskiej, *przedstawiać* ich konserwację i restaurację.

Przedstawiając dalej życie i działalność przedsiębiorstw i zakładów

przemysłowych — więc fabryk, warsztatów i t. p. — służyć będzie pośrednio ich tak dla kraju niezbędnemu rozwojowi, stając się narzędziem szlachetnie pojętej, a najskuteczniejszej zarazem reklamy — opartej bowiem nie na pustym frazesie, przechwałkach czy obietnicach, lecz na nauczaniu metod, tempa i sprawności własnej ich pracy oraz jej rezultatów: wartości i poziomu produkcji.

Ponadto — zamierza „Kronika Filmowa” stwarzać na wzór podobnych pomysłów zagranicznych filmy i całe ich cykle o charakterze popularzacyjno-naukowym, demonstrujące w sposób uproszczony i przystępny zjawiska i procesy życia i przyrody — oraz sposoby ich badania: metody i systemy naukowe, — jak również rezultaty tych badań — więc odkrycia, wynalazki, pomysły techniczne — oraz płynące z nich dla ludzkości pożytki. Na tej drodze „Kronika Filmowa” stać się może narzędziem popularyzowania wiedzy i środkiem pomocniczym w praktycznym jej zdobywaniu; nadmienić tu nie zawadzi, że na Za-

swoje niezaprzeczone a dodatnie znaczenie.

Po-za tem wszystkim — kierownicy „Kroniki”, korzystając z posiadanego aparatu technicznego zamierzają wykonywać w przyszłości — i to niezbyt odległej — również filmy kompozycyjne, zwłaszcza o charakterze eksperymentalnym (między innymi — rytynkowe i t. zw. „trikowe” czyli sztuczne) — stwarzając w ten sposób zaczątki stałej wytwórni filmowej w Polsce o charakterze artystycznym, i usiłując stać się ogniskiem choćby na skromną narazie skalę dla konsekwentnej u nas na tem polu pracy przez skupianie i wyrabianie sił ludzkich, istniejących a mało dotąd dla siebie znajdujących ujścia — oraz budzenie twórczości i pomysłowości w tej pięknej i ważnej dziś dla każdego narodu dziedzinie.

Notujemy na zakończenie, że fachowe kierownictwo „Kroniki” spoczywa w rękach znanego już dobrze z uprzedniej poważnej pracy na tem polu, a genialnie uzdolnionego reżysera p. Ryszarda Biske.

Spełniając określone powyżej zadania, charakteryzowana tu przez nas instytucja przynieść może niewątpliwie społeczeństwu naszemu poważną i znaczną korzyść jako nowy a pożądanym organem kulturalnym i umysłowego życia. Wiele tu jednak oczywiście zależeć będzie od stosunku do niej ogółu polskiego — od stopnia zainteresowania, zrozumienia i życzliwości dla jej celów i wysiłków.

Z prawdziwym zdumieniem i przykrością dowiadujemy się, że Redakcja „Słowa” nie otrzymała zaproszenia na pokaz naszych pierwszych filmów.

Zaznaczamy, że zaproszenie wysłaliśmy. Dlaczego nie doszło do Redakcji „Słowa”, nie rozumiemy.

Reżyser „Wielkiej Parady” King Vidor.

King Vidor, reżyser „Wielkiej Parady” należy do najwyższej klasy reżyserów amerykańskich i jest ozdobą wytwórni Metro-Goldwyn-Mayer, dla której pracuje. Pochodzi on z miasta Galveston w stanie Texas i po otrzymaniu niezwykle starannego wykształcenia w szkole kadetów w Peacock poświęcił się karierze literackiej.

Pierwsze jego utwory już cieszyły się wielkim powodzeniem, plastyczność zaś opisywanych przezeń obrazów, skusiła go do spróbowania kariery filmo-pisarskiej.

Niestety, na drodze tej czekał go cały szereg rozczarowań. Pięćdziesiąt jeden scenariuszy jego zostało odrzuconych i dopiero pięćdziesiąty drugi doczekał się realizacji. Od tej chwili karjera jego szybko rozwija się. Zostaje zaangażowany najpierw w charakterze pomocnika reżysera, następnie zaś już jako samodzielny realizator i tworzy cały szereg pierwszorzędných filmów, wśród których najwyższy stopień artystyczny osiągnęły: „Wielka Parada”, „Cyganeria”, „Kobiety z brązu” i „Miłość, która nie umiera”.

W obecnej chwili King Vidor liczy 30 lat, jest ogólnie lubiany przez kolegów swoich, którzy niedawno nawet obdarzyli go pamiątkowym złotym zegarkiem za inscenizację „Wielkiej Parady”, i słynie jako „odkrywca talentów” i gorliwy protektor młodych sił, w których widzi zadatki talentu.



„Od 1 do 8 rocznicy Wyzwolenia Wilna”. Rewja wojsk na Placu Katedralnym.

innymi, pilnie za ruchem sportowym, treningowym, turystycznym — i wogóle wszystkim, co wiąże się z kulturą fizyczną narodu.

Osobny dział w pracach „Kroniki Filmowej” stanowią będą zdjęcia krajoznawcze i etnograficzne, w sposób planowy przedstawiające Ziemię Polską w jej całej rozciągłości, we wspólnie różnorodności jej pejzaży i budownictwa — jak również jej miesz-

chodzie stosowana bywa kinematografja w najróżnorodniejszych dziedzinach wiedzy praktycznej — jak n. p. w chirurgji (pokazy operacyjne), przy sekcjach anatomicznych, w kolejnictwie i w innych gałęziach wyszkolenia technicznego.

Wreszcie — nie będzie wśród pokazów „Kroniki” pominięta i pewna doza żywego aktualnego humoru, który w ciężkim życiu ludzkim ma

W jaki sposób John Gilbert, bohater „Wielkiej Parady”, stał się gwiazdą?

Dziwną jest karjera Gilberta. Młody, przystojny, o nieprzeciętnej inteligencji, utalentowany i palący się do gry filmowej, przez długich siedm lat napróżno wydeptywał progi wszystkich wytwórni, prosząc o rolę i możliwość pracy; wspaniałomyślni reżyserzy ofiarowali mu statystę, a w najlepszym razie mało znaczący epizod. Jedynym, który w talent jego wierzył i polecał go gorąco różnym wytwórniom, był publicysta i krytyk filmowy Jean St. Johns—ale i on nie wiele mógł wskórać wobec dziwnego uporu mniej lub więcej znakomitych reżyserów.

Kiedy głód zanadto zaczął Gilbertowi dokuczać, wziął się do handlu, pracując jako agent samochodowy, następnie zaś przerzucił się do pióra, pisując scenariusze filmowe. Po pewnym czasie udało mu się dostać do Tosca, gdzie otrzymał już poważną rolę w „Hrabi Monte Christo” i „Comeo Iherby”, nie doszedłszy jednak do porozumienia w kwestji finansowej, kontraktu stałego nie zawarł.

W tym samym czasie poszukiwano w kilku większych wytwórniach na gwałt młodego amanta, więc St. Sohns usilnie popierał kandydaturę Gilberta, ale wszędzie napotykał na ten sam dziwny, nieumotywowany upór czy niechęć, dokoła słyszał stereotypowe: „Taaak owszem... zręczny... przystojny... zdolny... ale widzi pan niema dotąd „szkoły”! To nie jest rasowy aktor!...”

Aż wreszcie wybiła i jego godzina! Powierzono mu rolę „His Hour” później „Wipe of the Centour” — „Ten którego biją po twarzy”—Księcia Danily w „Wesołej wdówce”, a koroną wszystkiego był jego Jim—w „Wielkiej Parady”. St. Johns tryumfował—protegowany jego zwyciężał na całej linii, a krytyka uznała go za godnego następcę Valentina, z tą różnicą, że jest od niego o sporo lat młodszyszy, a gra z większym przejęciem, całą duszą uwydatniając nieprzeciętną inteligencję i indywidualność w ujęciu roli wzmacniając przez to jej walory.

Jako człowiek, poza chłopięcą wprost wesołością i beztroską, szczerą, serdeczną, koleżeńską jest dziwnie, po kobiecemu wprost subtelny i wrażliwy na ludzką niedolę. Ujawniło się to szczególnie podczas długotrwałej choroby przedwcześnie zmarłego Wallace'a Reida, którego Gilbert prawie nie odstępował pielęgnując, odgadując wprost jego myśli i zachcianki, wyręczając przemęczoną i znękaną żonę artysty, Dvertę Reid, obecnie znakomitość filmową i autorkę ostatnio bardzo cenionych scenariuszy. Po śmierci Wallace'a, okazał tyle serca i współczucia zbolalej wdowie, że zaskarbił sobie nietylko jej gorącą przyjaźń i wdzięczność, ale i sympatią o-

raz szacunek kolegów i całego świata filmowego.

Takim jest John Gilbert, nowa, świetna gwiazda na firmamencie sztuki ekranowej, Benjaminek Hollywoodu i przyszłe bożyszcze kobiet.

Listy z podróży.

(dokończenie).

Koresp. własna „Światfilmu” z Ameryki.

Otóż o to chodzi aby nietylko mógł konkurować, lecz aby go przewyższyć, Anglja też ma trudności, też jest zalana przez Hollywoodskie produkty, lecz ma zamiar walczyć bez pardonu. Wykupuje od Niemców najlepszych reżyserów, tworzy nowe studia i t. d. Na następnej sesji parlamentu zostanie zaproponowane prawo ograniczające import zagranicznych filmów. Francja organizuje związek pisarzy scenarjuszy rekrutowanych z pośród najwybitniejszych literatów. „Tak, ale



Od 1 do 8 rocznicy Wyzwolenia Wilna. Rewja wojsk na Placu Katedralnym.

to kraje bogate” — odpowie mi pan sceptyk pro-monopolista. Bogatsze od Polski finansowo—powie, lecz artystycznie—nie. Taka Anglja nie posiada jednej dziesiątej części tak wysmienionych artystów jak Polska, co zaś do literatury to też porównanie wypadnie raczej na naszą korzyść.

Nam nie brak ani pieniędzy, ani materiału—nam brak (jak zresztą i w wielu innych wypadkach) *inicjatywy*.

Zapyta ktoś dlaczego taka Japonja, która specjalnie powinna się strzedz Yankesów pozwala na otwieranie filii amerykańskich wytwórni.

Zaraz to wytłomaczę.

Właśnie był tu w przejeździe p. Kibo, prezes największej wytwórni japońskiej „Shoshuko Cinema Corporation”. Firma ta z kapitałem 6 i pół miljonów yenów (25 miljonów złotych) oprócz własnej wytwórni kontroluje 340 kin (z tych 25 należy do niej) z ogólnej liczby 900 kin znajdujących się w Japonji. Oprócz „Shos-

hiko” jest jeszcze „Nipo Katsudo” w Kioto z kapitałem 6 miljonów yenów, „Teikoku” w Osaka (5 milj. yenów kapitału) oraz Pog Cinema C-o z wkładem 1 i pół miliona. Poza niemi *dwa-dzieścia* mniejszych wytwórni.

Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że w Japonji do kina chodzi tylko szary tłum i że tłum ten od czasu trzęsienia ziemi w 1923 r. bardzo zubożał, to cyfry powyższe są bardzo poważne, tembardziej, że my musimy też importować z zagranicy, aby urozmaicać programy—mówi p. Kibo—nprz. filmy włoskie mają u nas wielkie powodzenie”.

Otwarcie więc wytwórni amerykańskiej bynajmniej przemysłowi japońskiemu nie zaszkodzi, gdyż produkcja własna nie wystarcza mu na własne potrzeby. W tych więc warunkach nietylko że cudzoziemska ręką nie może wykorzystać źródeł narodowych, ale przez eksport odda przysługę Japonji.

dzoziemców, lecz dołożmy wszelkich starań i wysiłków, aby własnymi siłami zorganizować przemysł kinowy polski na wielką skalę.

Potrzebujemy tylko człowieka z inicjatywą, a takiego przecież zawsze znaleźć można. *Ch. A. H.*

Kinoteatr „Czwartak” w Kielcach

Kinoteatr „Czwartak jest jednym z tych nielicznych teatrów świetlnych w Polsce, który powstał dzięki niezłomnej pracy i mozolnym wysiłkom ofiarnych jednostek.

Stworzyli go p. p. wojskowi 4 p. p. Leg., a prowadzi obecnie sprzężyscie p. chorąży Apel.

Zacząto pracę od zainstalowania starego zepsutego aparatu, który z trudem naprawiono. Lokal mieścił się w odległej dzielnicy miasta, w koszarach 4 p. p. Leg.

Dziś, zwalczwszy wszelkie przeszkody, zajęto na kino doskonały lokal w śródmieściu i cieszy się on wprost niebywałą frekwencją.

Głównem zadaniem kina „Czwartak” jest szerzenie wśród wojska oświaty sposobem poglądowym, jak również zdobywanie funduszy na wybudowanie kieleckiego „Domu Żołnierza”.

To piękne założenie tej pożytecznej instytucji wojskowo-społecznej, stawia kino „Czwartak” w rzędzie instytucji godnych najwyższego poparcia. Sądzymy, że społeczeństwo kieleckie zdając sobie z tego sprawę, otaczać będzie kino „Czwartak” najserdeczniejszą opieką. *Bos...*

Wileński konkurs fotogeniczności.

Zdjęcia związane z konkursem fotogeniczności, a dokonane przez „Światfilm” w ostatnich dniach, zostaną wyświetlone w sobotę, dnia 14 b. m. w Kinie Miejskim o godz. 12 m. 30.

Do biletów wejścia (60 groszy) dołączona będzie ostemplowana kartka do głosowania. Głosować będzie cała publiczność zebrana na seansie.

Rzecz będzie polegała na tem, że każdy głosujący wypisze na swej kartce numer (na filmie uczestnicy konkursu mają kolejne numery), jego zdaniem najpiękniejszej uczestniczki konkursu i uczestnika, najlepiej grającej i najlepiej grającego, razem cztery numery.

Wypełnione kartki zostaną zebrane do urny, poczem sąd konkursowy przeprowadzi obliczenie głosów.

Wynik głosowania podany zostanie natychmiast do wiadomości obecnych.

Konkurs fotogeniczności dziecka, zostanie rozstrzygnięty w niedzielę, dn. 15 maja b. r. o godz. 12 m. 30 w Kinie Miejskim.

Po głosowaniu zostaną wręczone nagrody zwycięzcom obu konkursów.

Z notatek reportera.

W mieście ruch niezwykły.

Na placu katedralnym zbierają się tłumy publiczności. Ruch kołowy wstrzymany przez policję.

Przeciskam się z trudem i nagle „wpadam” w sam środek nakręcanej kupy „artystów”.

— Uciekaj pan bo nakręcę—ryczy ktoś z samochodu operatora.

— A nakręcaj pan, reporterowi to się należy.

—No to nie gap się pan tak w obiektyw.

Oto w jaki sposób znalazłem się i ja na filmie wileńskim.

Po nakręceniu sceny do filmu konkursowego, całe bractwo „artystyczne” zrobiło „hop” do samochodów i pojechało na Zwierzyniec.

Tu epizody z „Powrotu taty”. Pogoda prześliczna, nastrój dziwny...

Piękny laszek zwierzyniecki nie widział jeszcze takich praktyk. Pod temi samymi drzewami bawiono się, odpoczywano, całowano, jedzono jajka i inne delikatesy, ale coś podobnego... Ludziska pudrują się, szminują, charekteryzują...

— Gdzie moja broda?

— Dawaj perukę!

— Czy dość będzie pudru panie reżyserze?

A reżyser chodzi między bractwem, ogląda, krytykuje, poprawia, szminkuje...

A operator „łazi” po lesie i szuka dobrej pozycji dla swego aparatu...

Słońce zaś cierpliwie czeka.

Nareszcie!

„Straszne” rzeczy dzieć się zaczynają. Pomiędzy drzewami przemykają, zbóje, dzieci modlą się na wzgórku, a tu „wozyjadą” diogą, a wóz znajomy na przedzie”. Napad... Coraz straszniej.

A ot i już powszystkiem.

Zatrzymany z powodu zdjęć chłopak, przejeżdżając teraz koło aparatu, żegna się i mówi:

— Czy ja śnię, czy nie śnię?...

To już i w lesie będzie kino?

Atelier filmowe!

Nie bez wzruszenia wchodziłem do tego przybytku narodzin obrazu filmowego.

Dla człowieka, który widział obraz tylko na ekranie, jest to widok nieporównany.

Już na pierwszy rzut oka doznaje się wrażenia, że coś niezwykłego dzieć się będzie...

Te tak tajemniczo wyglądające maszyny zwane jupiterami, otaczające półkrygiem aparat filmowy i operator majstrujący koło niego i ci zafiferowani ludzie snujący się tam i sami i elektromonterzy pochłonięci ostatnimi czynnościami przed włączeniem światła...

A potem... z jupiterów buchają kolejno całe fontanny światel...

Oślepiający blask i towarzyszący mu ożywiony ruch ludzi.

Zaczynają się zdjęcia.

Galerja typów do konkursu fotogeniczności.

Sześćdziesiąt osób sfilmować pojedynczo i grupami, w ciągu nocy to nie „bydle” co”...

Wtem...

Nadchodzi p. wice-prezydent Łokuciewski, wielki przyjaciel „Światfilmu”.

P. wice prezydent przygląda się z zaciekawieniem zdjęciu. Wszak to pierwsze zdjęcia w Wilnie...

P. wice-prezydent chce poprzeć te ciężkie wysiłki organizatorów „Światfilmu” i zamawia u nich obraz dla Kina Miejskiego...

A sprytny operator kręci... kręci...

T...

Rewja mód przed obiektywem „Światfilmu” w Wilnie.

Tow. Fil. „Światfilm” w Wilnie urządza w dniach najbliższych rewję mód, z równoczesnym filmowaniem. Rewja odbędzie się wśród publiczności, która również się znajdzie na filmie.

Po rewji filmować się będzie oddzielnie tych wszystkich z publiczności, którzy będą chcieli przekonać się jak wyjdą na filmie.

Do wykonania powyższego zamierzenia został zaproszony, bawiący obecnie w Polsce wybitny reżyser zagraniczny p. J. Schreiber, który ostatnio bawił w Szwecji, Finlandji, Estonji i w Łotwie.

Zgłoszenia do sfilmowania się w czasie rewji mód, przyjmuje biuro „Światfilmu” (Zawalna 16) codziennie.

Opłata za sfilmowanie wynosi od metra zł 10 — za każdy następny metr zł. 5

Bliższe szczegóły będą podane w miejscowej prasie i w afiszach.

Życie artystyczne Wilna. Muzyka w Wilnie.

Dzięki niezwykle chłodnej wiośnie, koncertowy sezon zimowy jeszcze się przedłuża i dał nam sposobność ponownie usłyszeć ogromnie tutaj cenionego, znakomitego fortepianistę *Mikołaja Orłowa*, indywidualność, którego coraz się ściślej zakreśla w niezrównanym odtwarzaniu muzyki z czasów „rokoko”, lub stylowo jej pokrewnej z okresów późniejszych, jak np. Schuberta, widocznie najbardziej odpowiadającej usposobieniu świetnego artysty. Co spowodowało takie dobrowolne zacieśnianie terenu? Wykonywane tutaj, przed laty, dzieła o szerokiej skali duchowej — sonata Beethovena op. 101 oraz wielkie utwory Bacha — wskazywały na wielostronność talentu, obecnie coraz się bardziej specjalizującego w swym zakresie. Wprawdzie rodzaj muzyki, ulubionej przez Orłowa, nie jest „wielki”, ale on jest „w swym rodzaju artystą wielkim”, jednak takie obniżanie potężnego lotu wzbudza uczucie jakby zawodu i żalu za niespełnionymi dawnymi dziełami. Ze niepospolity wykonawca zachwycał słuchaczy, samo się rozumie.

Niezmiernie ciekawym zjawiskiem na estradzie koncertowej jest młodziutki fortepianista moskiewski *Grzegorz Ginzburg*; jeden z laureatów warszawskiego międzynarodowego konkursu Szopenowskiego. Olbrzymia technika, piękny ton we wszystkich możliwych odcieniach i niezrównany temperament muzyczny, rokuje najświetniejszą przyszłość w świecie wirtuozowskim. Sensacyjne powodzenie pierwszego występu zachęciło do dania koncertu drugiego, który się odbył w przepelnionej sali. Utworami Szopena, Liszta i Skriabina wywoływał koncertant całym niepospolite wrażenie i wzbudzał formalny szal zachwytu publiczności, wprost natarczywie żądającej dodatków nadprogramowych, bez względu na łatwo zrozumiałe zmęczenie artysty, po tak forsownym koncercie.

Bardzo tutaj znana i ceniona prof. *T. Girszowiczowa*, przedstawiła duży zastęp młodocianych fortepianistek i fortepianistów, kształcących się pod jej doświadczonego kierunkiem. Z braku miejsca nie można omówić wszystkich na to zasługujących, gdyż nawet mniej uzdolnieni lub mniej zaawansowani, wykazali poważne zalety, nabyte w dobrej szkole, której tylko zarzut wypuszczenia na estradę niektórych wychowanków ze sztukami, przewyższającymi ich dojrzałość duchowo-muzyczną i techniczną, dałby się wypowiedzieć. Reszta wykonawców wywiązała się ze swych zadań zupełnie zadawalająco, a częściowo bardzo dobrze, nawet się w paru numerach programu wybitnie wyróżniając. Owa-

cje zasłużonej kierownicze młodocianych adeptów muzyki, zakończyły sympatyczną uroczystość.

Michał Józefowicz.

Życie artystyczne Łodzi.

Laureat nagrody.

Aleksander Świętochowski, laureat nagrody m. Łodzi, z powodu choroby nie będzie mógł przybyć na uroczystość wręczenia mu nagrody i dyplomu. Podobno dyrekcja Teatru Miejskiego czyni zabiegi o pozyskanie dla łódzkiej sceny, dramatu historycznego laureata, p. t.: „Tadeusz Kościuszko”.

Teatr Miejski.

Świąteczną premierą teatru łódzkiego było widowisko p. t. „Kobieta



„Z za kulis litografji”. Pierwszy film naukowy „Światfilmu”.

i pająk”. Jest to sztuka przerobiona ze słynnej powieści Pierre’a Louys, autora „Afrodyty”. Barwnie wystawiona sztuka reżyserował Tatarkiewicz. Jednocześnie dyrekcja komunikuje, że reżyser Ryszkowski kończy próby ze sztuki łódzkiego publicyisty, redaktora „Republiki” — Czesława Ołtaszewskiego, p. t. „Erenit Alfa”. Sztuka ma poruszać głębokie i ważne problemy społeczne.

Wystawa dzieł sztuki.

W „Złotej Sali” „Grand-Hotelu” otwarta została wystawa dzieł sztuki, znanego artysty, Marka Szwarca, stale ostatnio przebywającego w Paryżu. Wystawa obejmuje zakres prac od roku 1912—1927. Obok obrazów i rzeźb zwracają uwagę w znacznej ilości się znajdujące medzioroty, wymagające bardzo mozolnej roboty. Do medziorotów czerpie Szwarz tematy przeważnie z biblii.

K i n a.

Veidt jest ciągle en vogue. „Nowości” wznawiają kreację Veidta, jako „Hrabiego Kostji”.

Także para duńskich wagańców filmowych, Pat i Patachon zdobyła powodzenie w Łodzi czego miernikiem jest wyświetlenie aż czterech filmów z tymi komikami w jednym tygodniu. W szczelnie zapelnionej sali „Miejskiego Kina Oświatowego” rozmieszają widzów ci dwaj komicy jako „Bokserzy”. „Apollo” wyswietla dwa filmy z Pat i Patachonem — „Naręczona z Australji” i „W siódmym niebie” oba filmy jednak, są stare. Wymarzonymi wprost postaciami dla tych dwóch komików, są postacie wielkiego dzieła Miguela Cervantesa de Saavedry — Don Kichot i jego pachołek Sancho Pansa; obu komików oglądamy na ekranie „Luny”, w filmie „Don Kichot”.

Hebrajski artystyczny teatr „Habima”, którego Reduta” jest polskim odpowiednikiem, odegrał dla wytwórci sowieckiej „Goskino” — „Żydowskie

szczęście” zainscenizowane wg. powieści Szalom Alejehema „Menachem Mendel”. (Film wyświetlają „Apollo” i „Grand Kino”).

Od czasu do czasu, zablakają się na ekrany cowboyskie filmy sensacyjne — genre ten zanika prawie zupełnie. Imperial” daje trzyserjową historję cowboysko-awanturyczną p. t. „Miasto Duchów” z Pete Morrisonem; w „Czarach” produkuje się Tom Mix w „Walce o złoto”. Harry Peel reprezentuje inny gatunek sensacji, jest to gatunek sensacji salonowej — takim dramatem jest wyświetlany w „Odeonie” film p. t. „Sześć tygodni wśród apaszków”.

Z filmów niemieckich, wyświetlane były tylko dwa. W „Spółdzielni Prac. Państw.” — przeróbka operetki „Cnotliwa Zuzanna”, film bardzo wesoły i bawiący. W „Casinie” — „Wyzwolona kobieta”, z doskonałymi aktorami, jak And Egede Nissen, Włodz.

William Beaudino ma reżyserować dla Uniwersalu „Thi Careless Lower”. W roli głównej Norman Kerry.

Mary Philbin będzie kreować rolę tytułową w filmie „Miłość Wiedeńska”. Partnerem jej będzie Jean Hersholt.

Conrad Veidt i Mariom Nixon odtworzą role główne w filmie Uniwersalu p. t. „Chińska Papuga”, reżyseruje europejski reżyser Paul Leni. Następnym filmem Veidta będzie „Człowiek Śmiechu”.

George Siegmann, kapitalny „czarny charakter” znany naszej publiczności z filmów „Białe Noce” i „Kochaj mnie, a świat będzie moim”, kreuje jedną z poważniejszych ról w wielkim filmie reżyserji Harry Pollarda p. t. „Chata Wuja Toma”.

Film „Romeo i Julja” (według nieśmiertelnego arcydzieła Szekspira) kręcić zaczyna już wyłącznie Universal. Role tytułowe odtworzą Mary Philbin i Norman Kery.

Znakomity reżyser niemiecki Paul Leni, współpracując obecnie z Uniwersalem, wykończył już całkowicie swe pierwsze amerykańskie dzieło p. t. „Kot i Kanarek”. W rolach głównych: Laura la Plante, Forrest Stanley, Tully Marshall, Gertruda Astor, Artur Edmund Carewe, George Siegmann.

Emory Johnon reżyseruje dla Uniwersalu „Anioła Ameryki”. W rolach głównych: Raymond Keane, Barbara Kent, Nigel Barrie.

Jednym z najbliższych „superszagierów” Uniwersalu będzie „Krażownik Śmierci” z Georgem Lowisem.

Następnym obrazem Uniwersalu z Billie Dove będzie „Sensation Seekers”. Reżyseruje Lois Weber, realizatorka „Targowiska Życia”.

Paul Leni, który realizuje obecnie „Chińską Papugę” z Conradem Veidtem i Mation Nixon, zaangażował do tego filmu również So Jina, znanego z filmu „Złodziej z Bagdadu”, oraz Edwarda Kennedy i Jerzego Kuwe.

Andrzej Beranger odtworzy rolę tytułową w filmie Uniwersalu „The Small Bachelor”. W pozostałych rolach: Barbara Kent, Gertruda Astor, William Austin.

Po pokazie prasowym w Los Angeles filmu „Chata Wuja Toma” wyrażono jednogłośnie opinię, iż film ten jest najwspanialszym ze wszystkich wyprodukowanych dotąd w Ameryce. H B.

Odpowiedzi od Redakcji.

P. Konrad K. C. Dziękujemy Panu uprzejmie za przesłane nam prace, oraz za życzenia złożone w ostatnim liście. Skoro Pan ma tyle sympatji dla naszego pisma, niechże Pan go łaskawie propaguje wśród znajomych.

P. Dur... Jak Pan widzi nie żałujemy kosztów. Proszę do nas wstąpić.

„Diana”. W najbliższym czasie Państwu prześlemy.

P. W. Olsejko. Za okazywane naszemu piśmie zainteresowania uprzejmie Panu dziękujemy. Recenzję otrzymaliśmy dziś. Zużytkować jej nie mogliśmy ze względu na to, że umer 8-y już był złożony. Przewodzenie działu: „Sylwetki filmowe” gotowi jesteśmy Panu powierzyć.

P. E. Pietryk. Ponieważ nie mamy adresu Szanownego Pana, odpowiadamy na jego list tą drogą. Nasza szkoła filmowa zostanie otwarta 15 czerwca b. r. w małowiczej i pięknej okolicy Wilna.

W t/m samym numerze znajdzie Sz. Pan bliższe warunki.

... Podkamień koło Brodów. Nazwisko Sz. Pana na liście wystosowanym do nas jest nieczytelne. Poczta zwróciła nam wysłane Sz. Panu egz. naszego tygodnika i korespondencję.

Gajdarow, Paul Richter, film jednak stanowi przykre nieporozumienie, ze względu na bardzo dobrą grę świetnych aktorów, włożoną w kiepski scenariusz, przy bardzo miernej reżyserji.

Oto plon tygodniowy.

J. Grot.

Kronika filmowa

„Tajemnice filmu”. Wkrótce ukaże się pod tym tytułem na półkach księgarskich praca znanego w świecie filmu polskiego literata p. Augustynowicza Adama F. Wydawcą jest Biblioteka dzieł wyborowych. Książka ta oczekiwana jest z wielkim zaciekawieniem.

„O Film Polski”. W najbliższym numerze naszego pisma zamieścimy artykuł o powyższym tytule. Autorem jego jest genialnie uzdolniony znany i ceniony znawca filmu i reżyser filmowy, p. Ryszard Biske.

Lya de Putti podpisała kontrakt z Uniwersalem. Po raz pierwszy wystąpi w obrazie p. t. „Polska krew”. Partnerem jej będzie Iwan Mozzuchin.

Edward Sloman, reżyser filmów „Ojcowie i dzieci” i „Zięć Firmy Cohn”, realizuje dla Uniwersalu wielki film, oparty na słynnej sztuce Wiedeńskiej „Lea Lyon”. Po wielokrotnych zapowiedziach, odwołaniach i zmianach, zespół artystyczny tego filmu przedstawia się ostatecznie następująco:

Iwan Mozzuchin (w roli Księcia), Mary Philbin (w roli córki rabina), Nigel de Brulier (w roli rabina), Otto Mathieson, Otto Fries i Daniel Makarenko.

Reżyser Harry A. Pollard, po ukończeniu wielkiego filmu „Chata Wuja Toma” przedłużył kontrakt z Uniwersalem na dalsze pięć lat. W najbliższej przyszłości ma kręcić film p. t. „Show Boat”.

REPERTUARY TEATRÓW i KINOTEATRÓW W POLSCE.

REDUTA

Od dn. 5.V.
„Junior” — komedia w 3-ach aktach
B. Winawera.

9.V. Odczyt znakomitego poety rosyjskiego
Konst. Balmonta na temat:
„O współczesnej kobiecie”.

WILŃO — Teatr Polski („Lutnia”)

8.V. g. 3.30 W rajskim ogrodzie
8.V. „ 8.15 Najdroższa moja Peg
9.V. „ 8.15 Simona

10.V. „ 8.15 Najdroższa moja Peg
11.V. „ 8.15 Grube ryby
12.V. „ 8.15 Nie trzeba się niczemu dziwić
13.V. „ 8.15 Simona

WARSZAWA

TEATR WIELKI

„Borys Godunow”

TEATR NARODOWY

„Farys” St. Miłaszewskiego

TEATR LETNI

„Premjer” Laszlo Fodor

TEATR POLSKI

Adrianna Lecouvreur

TEATR MAŁY

„Nie trzeba się niczemu dziwić”

QUI PRO QUO

„Sałatka majowa”

TEATR ĆWIKLIŃSKIEJ

„Ta, która zwyciężyła”

TEATR NOWOŚCI

„Ewa” — operetka Lehara

PERSKIE OKO

„Warszawa znów się bawi”

NIETOPERZ

„Ciotka ma głos”

OLIMPJA

„Finis Magistratus”

ELDORADO

„Jedziemy na majówkę”

K I N A

Apolo — Marszałkowska 108.
„Księżna Gdańska” z Glorią Swanson.

Colosseum — Nowy Świat 19
„Niewinne grzesznice”, z Wernerem Kraussem.

Casino — Nowy Świat 50
„Turniej miłości i boks”, z Andre Roanne.

Filharmonja — Jasna 5
„Ta, która odmówić nie może”, z Lee Parry.

Kinematograf Miejski — Długa
„Granica w płomieniach”, film z dzie-
jów powstania Indjan.

Pan — Nowy Świat
„Noce szalu”, z Harry Liedtke i Greta Mosheim.

Stylowy — Marszałkowska 112
„Ubośtwiany Sfinks”, z Johnem Gilbert
i Aillen Pringle.

Splendid — Senatorska (Galerja Luxemburga)
„W noc przedślubną”, z udz. Reginalda
Denny.

Światowid — Marszałkowska
„W noc przedślubną”, z udz. Reginalda
Denny.

Wodewil — Nowy Świat 43
„Dzwonnik z Notre-Dame”.

ŁÓDŹ

Teatr Miejski
„Elenit Alfa” Oltaszewskiego.

Teatr Popularny
„Szukajcie dziecka” — wodewil.

KRAKÓW

TEATR im. J. SŁOWACKIEGO

„Kancelista Krehler”

„NOWOŚCI” — „Orłów” z występem E. Gi-
stedt i Wł. Szczawińskiego.

„DOM ŻOŁNIERZA POLSKIEGO”
„Na Grzegórkach”, sztuka ludowa ze
śpiewami i tańcami.

K I N A

„Uciecha” — „Miłostki wiedeńskie”
(Xenia Desni)

„Bagatela” — „Syn Szeika” (Rudolf Valen-
tino i Vilma Banky)

„Promień” — „Dwaj włóczędzy z Prateru”
(Pat i Patachon)

„Reduta” — „Pod pałacem niehem Meksyku”
„Sztuka” — „Miłostki porucznika huzarów”
(Willy Fritsch)

„W a n d a” — „Bunt krwi i żelaza”
„Warszawa” — „Kochanka Szamoty”
filmy polskie dorównujące zagranicznym
techniką i grą artystów. (J. Sym, H. Ła-
będzka, H. Makowska, Leszek Awror)

KIELCE

„Czwartak”

„Czerwony korsarz”.
„Bezdomna”.
„Dziewczyna złotego zachodu”.
„Sprawa przy drzwiach zamkniętych”.
„Krwia zmaczane dni”.

„Czary”

Białe noce”.
„Miłostki cesarskiego huzara”.
„Rodzina Wrzątek”.

„Palace”

„Hrabina Texasu”.
„Wielka Parada”.
„Księżna Gdańska”.

Gdzie można znaleźć „Światfilm”

w Warszawie:

Restauracje

Artystyczna pod „Wiechą” — Sienkiewicza 12
„Empire” — Krakowskie Przedmieście 7

Cukiernie

i kawiarnie

„Dancing” — „ 8
„Lourse” — Krakowskie Przedmieście
Warszawska — „ 59
Heleny Kwiecińskiej — Krakowskie Przedmieście 69
„Józefina” — „ 45
Café „Bristol” — Krakowskie Przedmieście
„Staropolska” — „ 10
Zmijewskiej — „ 1
Ziemiańska — Mazowiecka 12

Biura dzienników „Światfilm”

Tow. Księg. Kolej. „Ruch” — na ulicach miasta
Oddz. Warszawski: „Comoedia” — Krakowskie Przedmieście 30

w Wilnie:

Teatry

Kjoski gazetowe
Księgarnie

Teatr „Reduta” — ul. W. Pchulanka
Na wszystkich ulicach
Księg. Stow. Naucz. Polskiego — ul. Królewska 1
Syrkina — ul. Wielka
„ Makowskiego — ul. Ś-to Jańska
„ Gebethnera — ul. Mickiewicza
„ Mikulskiego — ul. Wileńska
„ Ganesa — ul. W. Pchulanka

Cukiernie

Cukiernia Sztralla — róg Mickiewicza i Tatarskiej
„ Rudnickiego — róg Trockiej i Wileńskiej
„ Bukowskiego — ul. Wielka
„ Artystyczna — ul. Mickiewicza

Restauracje Administracja

Restauracja „Europa” — ul. Dominikańska
„Światfilm” — ul. Zawalna 16—10

w Krakowie:

Cukiernie

i kawiarnie

„Centralna” — Dunajewskiego 1.
„Teatralna” — Szpitalna 38.
Jana Michalika — Florjańska 45.
„City” — Plauty (róg Grodzkiej).
„Jutrzenka złota” — Sienna 4.
Salomona Krügera — Pogórze — Kalwaryjska 2.
Restauracja — Podgórze — Rynek 3.
Jakoba Piekły — Podgórze — Rynek 2.
Na ulicach w kioskach inwalidzkich.
Dom Żołnierza Polskiego — Lubiec, Przystanek tramwajowy
Ul. Szczepańska.
Oddział krakowski — Krowoderska 39 Irena Rączkiewicz.

Restauracje

Kjoski

Instytucje

„Ruch”

„Światfilm”

w Zakopanem:

Restauracje

„Tatrzańska” — ul. Kościuszki. Restauracja-Dancing.
Pierwszorzędny lokal

Cukiernie

i kawiarnie

„Mieszczanska” — ul. Zamojskiego. Urządzenie wytworne
W. Lechki — Krupówki, ul. na Rynek. Poieca wyborowe ar-
tykuły cukiernicze własnego wyrobu
Marja Kędzik — ul. Witkiewicza 9
„Sanato”. Wytworne urządzenia. Zastosowanie najnowszych
wymogów techniki. Radjokoncerty. Usługa elegancka
Fryzjerna Damsko-męska Jana Rejdycha — Witkiewicza 6
Dom Wycieczkowy Tow. Krajoznawczego. Sale zbiorowe.
Doskonała, zdrowa kuchnia
„Nowa” — Krupówki. J. Danek
Zwolińskiego — Krupówki 49
Pocztowa — Gmach poczty

Mleczarnie

Pensjonaty

Fryzjerie

Domy Wycieczkowe

Księgarnie

w Gdańsku:

Cukiernie i restau- racje

Polskie Cukiernie „Elite”: Holzmarkt róg Töpfergasse
Café „Birk” — Postgasse 3—4
Restauracja i kawiarnia „Locarno Keller” — Stadtgraben
Restauracja Dom Polski — Wallgasse
Hotel, Restauracja i Kawiarnia „Continental”
R. Czarliński — Töpfergasse 30
„Ruch” — Kassubischermarkt 21

Księgarnie

W Łodzi.

Księgarnie

Ludwik Fiszer, Piotrkowska L. 47.
Gebethner i Wolff, Piotrkowska L. 87.
Alfred Strauch, Prez. Narutowicza L. 12
Winograd, Piotrkowska 60.
Na wszystkich ulicach.

Biuro Dzienników Kjoski gazetowe

Miejski Kinematograf Kulturalno-Oświatowy w Wilnie

Od 7 do 10 maja r. b. włącznie

„WÓDZ DZIKIEJ PUSTYNI”

dramat orientalny w 8 aktach.

Nad program: „Z za kulis litografji” Pierwszy film naukowy produkcji wileńskiej wytwórni „ŚWIATFILM”

Od 11 do 15 maja r. b. włącznie

„BIAŁY JUNAK”

W roli głównej TOM MIX.

Nad program: „Od I-ej do VIII-ej rocznicy wyzwolenia Wilna”

Film aktualny wykonany przez wileńską wytwórnię „ŚWIATFILM”

Od 16 do 19 maja r. b. włącznie

„SZATAN PRERJI”

Nad program: „Piękno Wilna i jego okolic”

Pierwszy film krajoznawczy
wytwórni „ŚWIATFILM” w Wilnie