

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

z posiedzenia 3. sesyi 3. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 6. listopada 1872.

Tre: Prośby o urlop pp. Erazma Wolańskiego i Konopki. — Interpelacya posła Chrzanowskiego w przedmiocie sankcyi uchwalonych przez sejm ustaw. — Odpowiedź komisarza rządowego. — Interpelacya posła Skwarczyńskiego w przedmiocie projektu ustawy zawierającej dodatek do krajowej ordynacyi wyborczej. — Odpowiedź komisarza rządowego. — Interpelacya posła Czerkawskiego w przedmiocie projektu urządzenia szkół ludowych. — Odpowiedź komisarza rządowego. — Interpelacya posła Bauma w przedmiocie zwrotu zapomóg udzielanych w r. 1847 z powodu nieurodzaju. — Odpowiedź komisarza rządowego. — Interpelacya posła Hoszarda do Wydziału krajowego w przedmiocie fundacyi stypendyjnej Kazimierza Petryczyzna. — Wniosek posła Małeckiego w przedmiocie szkół ludowych i unormowania stosunków prawnych nauczycieli. — Wniosek posła Skwarczyńskiego w przedmiocie dodatków do krajowej ordynacyi wyborczej. — Wniosek posła ks. Króla o przeniesieniu kosztów szpitalnych na kraj. — Prośba o urlop posła Tyszkowskiego. — Wniosek posła ks. Krasickiego o zapomogę dla pogorzalców Jaryczowskich. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o reformie ustawy gminnej. — Pierwsze czytanie Wydziału krajowego o ustanowieniu Syndykatu. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o uzupełnieniu regulaminu Sejmowego. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o urządzeniu biura statystycznego. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszu zapomogi. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o budżecie na rok 1873. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego a zamknięciu rachunków na rok 1871. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zmianie etatu służby drogowej. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o wydatkach drogowych. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego a mytach prywatnych. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o nadzorach szkolnych. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o sądach pokoju. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o wykupnie mesznego i skópczyni. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o nagrodach dla nauczycieli. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o dodatkach do płacy urzędników i sług Wydziału krajowego. — Pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zmianie etatu kasowego przy Wydziale krajowym. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o funduszach szkolnych. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o emeryturze Dr. Neuhäusera. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o darze z łaski dla Bortnika. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego, przyznaniu 4750 złr. Siostron Miłosierdzia w Krakowie. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o funduszach na budowę zakładu obłąkanych w Kulparkowie. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o przyjmowaniu izraelitów do lwowskiego szpitalu powszechnego. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o dodatkach do płac dla urzędników szpitalnych. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o pożyczce na budowie przy szpitalu lwowskim. — Pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o pozwoleniu na pobór

dotyków gminnych, gminom: Brzeżany, Bursztyn, Humniska, Darachowa, Smolnica, Demycza, Illińce, Kustyń, Smarzów, Strzemilcze, Serafinka, Głuszkowa, Semeńowce, Targowica, Uniża, Raszkowa, Toporowiec, Strzylcze, Czernelica, Żywaczów. — Wybór komisji drogowej, administracyjnej, prawniczej, finansowej, edukacyjnej, petycyjnej, do sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

Początek posiedzenia o godz. 10³/₄.

Posłów obecnych 99.

Przewodniczący Marszałek: Jaśnie O. książę Leon Sapieha.

Ze strony c. k. Rządu: JW. Oswald Bartmański wice-prezydent c. k. Namiestnictwa i c. k. radca dworu,

Ks. Marszałek: Gdy jest dostateczna liczba członków, więc posiedzenie otwarte: Ponieważ na sekretarzy byli wybrani ci, którzy byli przeszłego roku, a między nimi jest ks. Mandyczewski, którego tu niema, więc bym prosił tymczasowo ks. Zaklińskiego na zastępcę, aby zechciał pełnić obowiązki sekretarza. Pan sekretarz odczyta protokół wczorajszego posiedzenia.

Sekr. p. Jasiński (czyta protokół): /.

Ks. Marszałek: Czy ma kto co do nadmienienia? Gdy nikt głosu nie żąda więc protokół przyjęty. Miałem tu depezę telegraficzną od p. Erazma Wolańskiego, który prosił o urlop 1. tygodniowy z powodu nieszczęścia jakie go spotkało prez śmierć córki. Ponieważ to leży w zakresie mojej władzy, więc urlop mu udzieliłem. Podobnie udzieliłem urlop p. Konopce, który obiecał, że w ciągu tygodnia tu przybędzie.

Sek. p. Jasiński (czyta, spis petycyj wniesionych do Sejmu):

Spis petycyj wniesionych do Sejmu krajowego po dzień 5. listopada 1872. r.

1. Blauth Józefa wdowa po sekretarzu powiatowym w Chrzanowie przez p. Ławrowskiego o datek z łaski lub jednorazową zapomogę.
2. Wydział Stowarzyszenia pocztmistrzów galicyjskich i krakowskich przez p. Józefa Jasińskiego o przyznanie pocztmistrzom wybieralności do rad gminnych, uchwaleniem odnośnej ustawy.
3. Tenże Wydział przez p. Józefa Jasińskiego w sprawie podwyższenia płacy pocztmistrzom galicyjskim i krakowskim.
4. Sidorowicz Zygmunt przez p. Smol^l, uczeń ukończony wiedeńskiej szkolei w Krakowie o

jednorazowe wsparcie dla kształcenia się za granicą.

5. Wydział pow. Pilzno przez p. Skwarczyńskiego o uchwalenie na terażniejszej sesji wygotowanych przez Wydział krajowy projektów o reformie ustawy gminnej a szczególnie o zaprowadzeniu okręgów gminnych.
6. Wydział pow. w Nowym Sączu przez pana Skwarczyńskiego o utworzenie okręgów gminnych.

(Po przeczytaniu) proszę o głos:

Ks. Marszałek: P. Jasiński ma głos.

P. Jasiński: Wnoszę ażeby petycyę o prawo wybieralności pocztmistrzów oddać do komisji jurydycznej.

Ks. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc wniosek przyjęty. Reszta petycyj odeśle się do wybrać się mającej komisji petycyjnej.

Sekretarz: P. Jasiński (czyta Iszą interpelacyą.)

Interpelacya do ces. król. komisarza przy Sejmie krajowym.

Sprawozdanie Wydziału krajowego wykazało, iż dotychczas nie jest wiadomem, czy cztery ważne ustawy uchwalone przez wys. Sejm na zeszłorocznej sesji. przedłożyło wysokie Ministerjum do zatwierdzenia cesarskiego, lub dla jakich powodów nie przedstawiło ich do sankcyi Monarsze. Ustawy te są:

1. Ustawa uchwalona 17. października r. z. o pobieraniu od gmin przez c. k. urzędy skarbowe uposażeń szkół ludowych i o wypłaceniu przez te urzędy pensyi nauczycielom ludowym.
2. Ustawa uchwalona 27. września r. z. a zaprowadzająca język polski jako wykładowy w akademii technicznej lwowskiej.
3. Ustawa uchwalona 10. października r. z. zmieniająca art. V. ustawy z 22. czerwca 1866 r. o języku wykładowym.
4. Ustawa uchwalona 12. października r. z. zawierająca dodatek do ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861.

Wiadomość czy ustawy te są przedłożone do zatwierdzenia cesarskiego? lub dla jakich powodów ministerjum nie podało ich do sankcyi? jest niezbędną prawie dla Sejmu. Albowiem nie mając jej, nie wie Sejm, czy potrzeba teraz ponownie uchwalać rzeczony ustawy, bardzo użyteczne dla kraju; ponawiając zaś je, nie może bez żądanej wiadomości poczynić takich zmian w osnowie ustaw wspomionych, iżby ustawy te przedłożone były przez ministerjum do sankcyi i nie pozostały znów martwą literą, a praca Sejmu bezowocną.

Nakoniec zważając, że w Monarchii konstytucyjnej, przedłożenie lub nieprzedłożenie do zatwierdzenia Monarchy ustawy uchwalonej przez Sejm, jest atrybucją odpowiedzialnego Ministerstwa.

Z tych powodów podpisani posłowie zapytują c. k. Komisarza przy Sejmie galicyjskim.

Czy wymienione wyżej ustawy, uchwalone przez Sejm w r. z. przedłożyło ministerjum do zatwierdzenia cesarskiego? Jeżeli zaś odmówiło ich przedłożenia, które paragrafy ustaw przez Sejm zaprojektowanych w r. z. spowodowały tę odmowę ze strony Ministerstwa?

We Lwowie 5. listopada 1862.

Leon Chrzanowski w. r. — Ziemiałkowski w. r. — Pietruski w. r. — Smarzewski w. r. — Józef Baum w. r. — Ludwik Wolski w. r. — Edward Weissmann w. r. — Hoszard F. Smolka w. r. — Polanowski w. r. — E. Czerkawski w. r. — Majer w. . — Dąbrowski w. r. — Agopsowicz w. r.

Komisarz rządowy: Proszę o głos.

Marszałek: P. Komisarz rządowy ma głos.

P. Komisarz rządowy: W odpowiedzi na tę interpelacyą mogę dziś oświadczyć, że projekt do ustawy względem przeniesienia na c. k. urzędy skarbowe, odbierania plac i przeprowadzenia całej manipulacyi kasowej w opłaceniu nauczycieli, nie otrzymał Najwyższej sankcyi i o tem Wydział krajowy, jak mi się zdaje, w ciągu ostatniego tygodnia uwiadomiony został. Projekt ten nie otrzymał sankcyi ztego powodu, że idzie tu o przekazanie nowych czynności urzędem cesarskim, że przeto zarządzenie takie w drodze ustawodawstwa krajowego nie może mieć miejsca i jedynie w drodze administracyjnej wydanem byćby mogło. Pan minister wyznał i oświaty w porozumieniu z p. ministrem finansów uznał konieczność, potrzebę i nagłość takiego rozporządzenia i polecił Namie-

stnictwu, aby w porozumieniu z Radą szkolną i władzą finansową przede wszystkim ułożyło instrukcyę dla tych kas i całą manipulacyę względem przeprowadzenia tych rachunków odbioru i wypłaty. Właśnie jest w toku ta sprawa i tymi dniami ułożony w Namiestnictwie projekt udzielony został Radzie szkolnej do zaopiniowania. Jak tylko Rada szkolna opinię swoją Namiestnictwu przedstawi, wybraną będzie komisya złożona także z członków finansowej Dyrekcyi i urzędników Izby rachunkowej, poczem rząd według danej obietnicy w drodze administracyjnej to przeprowadzi. Co do dalszych trzech ustaw, Namiestnictwo nie otrzymało żadnej odpowiedzi, a zatem i ja nie jestem w stanie rzeczy tej obecnie wyjaśnić.

Sekretarz p. Jasiński: (Czyta drugą interpelacyą).

Interpelacya

do Wgo Komisarza rządowego, w sprawie uchwalonego na dzień 12. października 1871 projektu do ustawy zawierającej dodatek do krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861 r. i znoszącej postanowienia ustawy z dnia 20. września 1866 r. l. 26. dzien ust. kr.

Na posiedzeniu odbytem dnia 12. października 1871. uchwalił Sejm następujący projekt do ustawy:

U s t a w a

zawierająca dodatek do krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i wielkiego księstwa Krakowskiego rozporządzam co następuje:

Art. I. Postanowienia ustawy z dnia 20. września 1866 dz. ust. kraj. l. 26. znoszą się. W ich miejsce wchodzą postanowienia artykułu następnego.

Art. II. W ciągu bieżącego peryodu sejmowego, jakoteż w ciągu następujących po tym peryodzie sześciu sesyj sejmowych, potrzebną jest do powzięcia uchwał odnoszących się do zmian krajowej ordynacyi wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględnią większością głosów obecnych.

Po upływie tych sześciu sesyj sejmowych, zmiany wspomniane mogą być uchwalone tylko w obecności przynajmniej dwóch trzecich części czło ków Sejmu i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.

Art. III. Wykonanie tej ustawy polecam Mójemu Ministerstwu.

Wedle sprawozdania nie otrzymał Wydział krajowy zawiadomienia o losie tej Najwyższej sankcji przedłożonej ustawy.

Zapytujemy zatem Wgo Komisarza rządowego:

- 1) dlaczego dotąd Reprezentacja krajowa wiadomością nie została o uchwalonej na dniu 12. października 1871, a do Najwyższej sankcji przedłożonej ustawy, zawierającej dodatek do krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26. lutego 1861 r. i znoszącej postanowienia ustawy z dnia 20. września 1866 dz. ust. kraj. l. 26?
- 2) czy otrzymamy wiadomość o tej ustawie w ciągu bieżącej sesji sejmowej?

Skwarczyński, Spławiński, Józef Jasiński, Wesołowski, Czerkawski, X. Król, Wereszczczyński, Horodyski, Józef Baum, Chrapek, Hoszard, Dąbrowski, Antoni Golejewski, Antoni Michalski M. Włodek.

Komisarz rządowy: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: Pan Komisarz rządowy ma głos.

Komisarz rządowy: Muszę odpowiedzieć na tę interpelację, że Namiestnictwo robiło zapytanie do Wys. Ministerstwa, czy jest nadzieja, aby sankcja tej uchwały nastąpiła. Ministerstwo odpowiedziało w ostatnich dniach, że projekt do ustawy przedłożony został Najjaśniejszemu Panu, jednakże Najwyższa decyzja dotąd nienadeszła, i o ile mi wiadomo, do tej chwili jej nie ma.

Sekretarz p. Jasiński: (Czyta trzecią interpelację.)

Interpelacja

do ces. król. Komisarza rządowego.

Głos powszechny domaga się, już od lat kilku, z pryncypem ostatecznego uporządkowania szkolnictwa początkowego w naszym kraju, w przekonaniu, że od tego zawisło oświecenie ogółu ludności, jakoteż podniesienie jego moralnego i materialnego bytu.

Zadanie tak wielkiej doniosłości rozwiązane być może w sposób zupełnie zadawalniający tylko wtenczas, jeżeli Rząd i Reprezentacja krajowa wspólnie przyłożą rękę do tego dzieła. Przedewszystkiem zaś, jest to rzeczą i obowiązkiem Rządu podać Reprezentacji potrzebne do rozstrzygnięcia każdej w tej sprawie zachodzącej kwestyi materiały, a w szczególności przedstawić jej odpowiednie wnioski, oparte na wykazach statystycznych, za-

stosowane do składu reszty administracji, objawić swoje intencje co do zasad, jakie wniesionym projektem zamierza przeprowadzić.

W tym duchu powszechność krajowa z zadowoleniem powzięła w zeszłym roku z urzędowej Gazety lwowskiej wiadomość, że Rada szkolna krajowa wygotowała była wyczerpujący projekt do ustawy o urządzeniu szkół ludowych. Spodziewano się że projekt ten poddany pod obrady Sejmu krajowego i zamieniony ze stosownymi może poprawkami, w ustawę, położy grunt do statecznego rozwoju oświecenia ludowego w naszym kraju.

Stało się wszelako inaczej. Na interpelację wniesioną w tem Wysokiem Zgromadzeniu, odpowiedział ces. król. Komisarz rządowy, że podanie rzeczonoego projektu do łaski marszałkowskiej jako wniosku rządowego, zawisło było od przyzwolenia Władz centralnych, którego wtenczas miano zażądać i jak się zdawało, lada dzień oczekiwano.

Atoli smac krótkość zeszłorocznej Sesji była przyczyną, że to oczekiwanie okazało się płonnem, kraj zaś w skutek tak niefortunnego zbiegu okoliczności, pozostał nadal bez ustawy szkolnej, a tem samem bez podstawy do nowej organizacji szkolnictwa.

Podpisani zapytują przeto JW. Komisarza rządowego, czyli ces. król. Rząd zamierza na tegorocznej sesji przedstawić Reprezentacji krajowej powyższy lub jakikolwiek inny projekt do urządzenia szkół ludowych?

A wraze gdyby to nie miało nastąpić jakie są powody, tej dla kraju nader szkodliwej zwłoki? i jakie są w tym wypadku zamiary Rządu, co do stałego uregulowania u nas stosunków szkół ludowych?

We Lwowie dnia 6. listopada 1872.

Czerkawski, Chrzanowski, Golejewski, Piotrowski, Mikołaj Wolański, Dąbrowski, Hoszard, Wesołowski, Wereszczczyński, Smolka, Józef Jasiński, Dunajewski, Małecki, X. Król, Skwarczyński, Spławiński, Szujski, Horodyski, Eust. Ryłski, Agopso-wicz, Majer, Serwatowski, Ap. Jaworski.

Komisarz rządowy: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: Pan Komisarz rządowy ma głos.

Komisarz rządowy: Jakem miał zaszczyt w zeszłym roku odpowiedzieć, projekt ten przedłożony był Ministerstwu. Dotychczas Ministerstwo żadnego polecenia nie wydało, więc będę mógł bliż-

szcze wyjaśnienie dać, dopiero po zasięgnięciu wiadomości o zamiarach wys. Ministerstwa.

Sekretarz p. Jasiński: (Czyta czwartą interpelację).

Interpelacja

do pana Komisarza rządowego.

Gdy w roku 1847, z powodu ogólnego nieurodzaju umarło śmiercią głodową parę kroć sto tysięcy ludności w kraju naszym; Wysoki Rząd zapewne spowodowany litością, udzielił wsparcie ludności, tak dalece wszelkich zasobów do życia potrzebnych ogołoconej, że włościanie zagrody swoje za kilkanaście zł., a częstokroć nawet za wyżywienie parętygodniowe sprzedawali.

Wsparcie to udzielił Wysoki Rząd poczęści w mące po części w ziarnie potrzebnym do obsiewania pól odlogiem leżących.

Zapomoga taka nie może być za pożyczkę uważaną, a dowodem tego jest, że wysoki Rząd udzielał ją nie tylko właścicielom zagród, lecz przeważnie chałupnikom, komornikom biednym, którzy przecież nie mogli dać wysokiemu Rządowi żadnej rękojmi, że będzie mógł od nich zapomogę im udzieloną kiedykolwiek bądź odebrać; dalszym dowodem tego jest, że wysoki Rząd przez 26 lat, nawet w latach urodzajnych i bardzo pomyślnych ani razu się nie upominał o zwrot tej pożyczki, i dopiero teraz, w roku, który co do nieurodzaju i różnych klęsk elementarnych stoi na równi z rokiem 1847, w roku, który znowu zagraża śmiercią głodową znacznej części ludności, gminy dostały surowy nakaz, by tę zapomogę wysokiemu Rządowi zwróciły w dwóch ratach i to jedną ratę w listopadzie, drugą w styczniu 1873.

Pozwolę sobie zatem zapytać Pana Komisarza rządowego, czy i przeciw komu mają być zastósowane środki przymusowe do zwrotu udzielanej zapomogi, gdyż nie tylko większa część komorników i chałupników już wymarła, ale nawet dużo posiadłości włościańskich, po części dobrowolną sprzedają, po części zaś na mocy wyroków sądowych przeszło w ręce obce; po sprawiedliwości zaś wysokiego Rządu spodziewać się możemy, że nie zechce gminy przymuszać do zwrotu zapomogi, o którą gminy nie prosiły, ani też zwrotu tej pożyczki nigdy solidarnie nie ręczyły, a nawet wobec ówczesnych stosunków społecznych ręczyć nie mogły.

Lwów 6. Listopada 1872.

Józef Baum poseł krajowy mniejszych posiadłości, Julian Kirchmajer, X. Król, Chrapek,

Hoszard, Dąbrowski, Jan Turczyn, Antoni Michalski, Golejewski, M. Włodek, Eliaz Fecak, K. Piłiński, Mikołaj Wolański, Dunajewski, C. Haller.

Ks. Marszałek; Przekazuję tę sprawę panu Komisarzowi rządowemu.

Komisarz rządowy: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: Pan Komisarz rządowy ma głos.

Komisarz rządowy: Bliższych szczegółów tej sprawy nie znam; wiem jednakże, że wstrzymaną została na razie ekucya; przekonawszy się, z jakiego powodu zarządzoną była ta ekucya i czy rzeczywiście bezwrotną była zapomoga o której zwrot chodzi, będę miał zaszczyt później odpowiedzieć, jak się rzecz ma.

Sekretarz P. Jasiński (czyta interpelację do Wydziału krajowego):

Interpelacja do Wydziału krajowego:

Kazimierz Prus Petryczyn, zmarły w dniu 27. sierpnia 1869 r. testamentem z 9. lutego i 1. czerwca 1862 r. zapisał prawie cały swój majątek na fundację stypendyjną dla kształcącej się młodzieży polskiej.

Wydział krajowy został o tym wypadku zawiadomiony rezolucją Sądu krakowskiego z dnia 8. czerwca 1869 r. do l. 9313. przy udzieleniu testamentu. Wydział krajowy korespondował w tej sprawie z ekutorem testamentu w r. 1870 do l. 6.770. i 12.191., a w roku 1871 do l. 17.107.

Po zwalczeniu różnych przeszkód, dobra Kęparów, Lubomierz i część Kobylca ostatecznie sprzedane zostały przez publiczną licytację za sumę przeszło 65.000 zł. na którą nabywcy zapłacili już dwie trzecie części podczas gdy jedna trzecia część na sprzedanych dobrach intabulowaną jest. z obowiązkiem opłacania 6 procentów, tak iż w ten sposób cenę kupna uważać można za zrealizowaną. Oprócz tego pozostało w obligacjach indemnizacyjnych 16.000 zł., zaś ze sprzedaży ruchomości i z dochodów aż do oddania dóbr wpłynęło około 5.000 zł. Tym sposobem po spłaceniu legatów powinny pozostać na rzecz fundacji stypendyjnej około 70.000 zł. Pertraktacja ukończoną jest przez dekret dzielectwa z 30. marca 1871 r. do l. 5.052. Wiadomo nam najdokładniej iż całe przeprowadzenie sprawy od początku aż do ustalenia fundacji a następnie całe zawiadostwo fundacją polecone zostało najwyraźniej Wydziałowi krajowemu. Zatem z chwilą

wydania dziedzictwa a po zrealizowaniu całego majątku powinien był Wydział krajowy już całą fundację odebrać do rąk własnych. Tymczasem do dziś dnia żadnych niema śladów czynności w tym kierunku Wydziału krajowego, tak dalece że nawet w sprawozdaniu, które Wydział krajowy Wys. Izbie w bieżącej sesji przedłożył, żadnej niema wzmianki o tej tak znacznej i niepośledniej fundacji, podczas gdy daleko późniejsze, mniejsze, niepewniejsze i niezrealizowane milczeniem nie pominięto.

Zapytujemy zatem Wydział krajowy:

1. Z jakich powodów nie odebrał dotychczas fundacji stypendyjnej Kazimierza Petryczyna w własny zarząd.

2. Dlaczego o tej fundacji w sprawozdaniu tegorocznem nie uczynił żadnej wzmianki.

Lwów dnia 6. listopada 1872.

Hoszard, E. Weisman, Dunajewski, Szujski, Majer, Chrapek, x. Król, J. Baum, Wesołowski, Wereszczyński, Agopsowicz, J. Jasiński, Dąbrowski, Golejewski, Splawiński, Skrzyński, Piliński, Piotrowski Czerkawski.

Marszałek: P. Pietruski ma głos.

P. Pietruski: Właśnie będę miał zaszczyt w tych dniach odpowiedzieć imieniem Wydziału krajowego.

Sekretarz P. Jasiński: (czyta wniosek p. Małeckiego).

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić co następuje:

1. Celem ostatecznego uregulowania w kraju sprawy oświaty ludowej, Sejm wypowiada postanowienie, wygotować już w ciągu sesji obecnej ustawą, dotyczącą zakładania i utrzymywania szkół ludowych, niemniej unormowania stosunków prawnych stanu nauczycielskiego. A ponieważ odpowiednie potrzebom przeprowadzenie tej sprawy wymagać będzie większych funduszków, aniżeli obecne: Sejm postanawia równocześnie obmyślić takie do funduszu krajowego przychyty, przez któreby szkolnictwo ludowe w kraju, tam gdzie środki gmin miejscowych nie wystarczają, było stale rok rocznie zapomagane.

2. Ma być wybrana już na najbliższem posiedzeniu osobna z 5. członków się składająca komisya, która

1. przedłoży projekt do rzeczonyj ustawy szkolnej,
2. zaproponuje ogólną zasadę, podług której nale-

żałoby rok rocznie tworzyć taki subwencyjny fundusz szkolny z źródeł dochodów krajowych,

3. oznaczy wysokość tego funduszu na przeciąg roku pierwszego po udzieleniu Najwyższej sankcyi ustawom ze sprawą tą w związku będącym.

3. Polecą się tej komisji, aby najdalej za półtora tygodnia od dnia wyboru jej licząc, przedłożyła rezultat pracy swojej w zwyż wytkniętym kierunku.

Ponieważ niniejszy wniosek dotyczy zasad tylko przedwstępnych a sprawa którą porusza jest nagłą, podpisany przeto prosi, ażeby w myśl §. 40. regulaminu dopuszczona była nad nim rozprawa z pominięciem drukowania tego wniosku i to na jednym z najbliższych posiedzeń.

Lwów dnia 6. listopada 1872.

Antoni Małecki m. p.

P. Gross: Proszę o głos.

Marszałek: Ten wniosek nie jest poparty, więc najprzód muszę go podać do poparcia. Kto ten wniosek popiera, zechce wstać. (Większość wstaje). Jest dostateczne poparcie. Poseł Gross ma głos.

P. Gross: Ja wnoszę, aby dla tej sprawy nie była wybierana osobna komisya, tylko aby była wybrana komisya edukacyjna dla wszystkich spraw tego rodzaju, składająca się z 9 członków, do których także wniosek ten byłby przekazany.

Marszałek: Przedewszystkiem muszę podać pod głosowanie, czy wniosek ten zaraz jako nagłą przeprowadzić mamy, czy podług regulaminu ma być z nim postąpione. Kto jest za tem, aby ten wniosek jako nagłą przeprowadzić i nie poddawać go pod formy regulaminu, zechce wstać. (Mniejszość wstaje). A zatem postąpi się z nim według form przepisanych regulaminem.

Sekretarz p. Jasiński zaczyna czytać wniosek p. Skwarczyńskiego).

Pietruski i inne głosy: Wniosek Grossa!

Marszałek: Ponieważ Wysoka Izba postanowiła, aby ten wniosek traktować jak każdy inny, więc będzie jego pierwsze czytanie, a wtedy przystąpimy do wyboru komisji.

Sekretarz P. Jasiński (czyta wniosek P. Skwarczyńskiego).

Wniosek

o uchwaleniu ustawy zawierającej dodatek do sejmowej ordynacji wyborczej i znoszącej postanowienia ustawy z dnia 20. września 1866 l. 26. dz. ust. kraj.

Zważywszy, że powszechnie uznana jest potrzeba zniesienia dzisiejszej sejmowej ordynacji wyborczej, a peryod sześcioletni postanowiony ustawą z dnia 20. września 1866 do uchwalania zmian w niej prostą większością głosów, i w zwykłym komplecie upływa z obecną sesją sejmową;

zważywszy, że Wysoka Izba uchwaliła na dniu 12. października 1866 projekt ustawy przedłużającej to prawo na dalszych sześć sesji sejmowych, a dotąd nieotrzymaliśmy wiadomości o tej, do Najwyższej sankcji przedłożonej ustawie

wnosząc:

Wysoki Sejm raczy uchwalić ustawę:

„W ciągu bieżącego peryodu Sejmowego, jako „też w ciągu następujących po tym peryodzie sześciu „sesyj sejmowych, potrzebną jest do powzięcia „uchwał odnoszących się do zmian sejmowej ordynacji wyborczej, obecność więcej niż połowy całej „liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być „uchwalone bezwzględną większością głosów obecnych.“

„Po upływie tych sześciu sesyj sejmowych, „wspomniane zmiany mogą być uchwalone tylko „w obecności przynajmniej trzech czwartych całej „liczby członków Sejmu, i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.“

Skwarczyński, Splawiński, Józef Jasiński, Wesołowski, Wereszczyński, Antoni Michalski, Józef Baum, X. Król, Horodyski, Czerkawski, Hoszard, Dąbrowski, Golejewski.

Ks. Marszałek: Ten wniosek jest dostatecznie poparty, więc postąpi się z nim według regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński (czyta wniosek X. Króla).

Wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić, aby koszta szpitalne na kraj cały nałożono.

X. Król, Splawiński, Hoszard, Szumańczowski, Antoni Siwiec, M. Włodek, Antoni Michalski, Jan Wiśniewski, Władysław Szott, Chrapek, Kocyłowski, Bodnar, Dunajewski, Pohorecki, Teodor Hajdemaszczuk, Józef Baum.

Ks. Marszałek: Wniosek ten jest też dostatecznie poparty, więc także się z nim postąpi podług regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński (czyta prośbę posła Józefa Tyszkowskiego).

Jaśnie Oświecony Książę Marszałku:

Stan zdrowia mego niedozwala mi na teraz brać udziału w obradach sejmowych, proszę więc o udzielenie mi łaskawie 14-dniowego uwolnienia. Z wysokim poważaniem JO. Księcia Marszałka uniżony sługa Józef Tyszkowski. Z Rybotycz dnia 29. października 1872.

Ks. Marszałek: Poseł ten prosi o 14-dniowy urlop. Kto się z tem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Przyjęte.

Sekretarz X. Zakliński (czyta wniosek X. Krasickiego).

Wniosek naglący.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla pogorzalców w miasteczku Jaryczowie udziela się z funduszu krajowego jednorazowa zapomoga bezzwrotna w kwocie 20.000 złr. w. a.

Lwów dnia 6. listopada 1872.

Krasicki, S. Fortuna, A. Pietruszewicz, B. Kowalski, A. Zakliński, J. Kulczycki, X. Pawlików, Dr. G. Krzyżanowski, Teodor Biłous, Paweł Jaworski, Bazyli Całkowski, Daniło Iwaniszów, Iwan Kerepin, Jan Ozarkiewicz, Michał Kozanowicz.

Ks. Marszałek: Wniosek jest postawiony jako naglący, więc oddaję go pod głosowanie, czy ma być traktowany jako naglący, czy też jak każdy inny. Kto jest za tem, aby ten wniosek traktować jako naglący?

P. Zyblikiewicz: Co do tego, prosiłbym wnioskodawcę, aby nam powiedział, czem usprawiedliwia nagłość swego wniosku.

P. X. Krasicki; Proszę o głos.

Ks. Marszałek. P. X. Krasicki ma głos.

P. X. Krasicki. Jestły wy pocztennij Hospodynowe zauważały łaskawo predmet mojego wnesenia, wy konieczno przyznajete, szczo słuszno ja nazwałjem wnesenie moje wneseniem nahlaszczem! Ja meszkaju w sosidstwi mistcia toho neszczastia, wydiljem nużdu tych pohoriwszych i uwirjaju paniw, że ne maju dostatočno sliw, abym mih ohrom toho neszczastia dokładno obrysowaty! Cze-

tery tysiaczy ludej zistajut bez kusnyka chliba, 4.000 ludej i najnużniejszej ne majut odeży, 4.000 ludej ne majut nijakoho prytułyska i skrywajut sia czastia dneś w szatrach, ktorii z podanej sebi negłostyny ustroiły, a uważajte panowe, w jakij pori roku my nyini stoim! Tyji lude rozsijały sia po sosidnych sełach, no czy mohut tii seła takoje czisło pohorilciw u sebe na dołszij czas prymiszczaty? Wam izwistno iz gazet, że sosidnyj z Jaryczewom powit Kameneckij w bolszoi czasty porażen był hradom; sosidnij Jaryczewu seła jak: Sokołow, Kołodno i Żoltancy w duże znacznoj czasty były nawiszczeni pożarom proszu że wysoku izbu rozważyty mohut ly Jaryczewci czisłyty na znakomytu sosidskiju pomoszcz?! kilko może toj daty ktorij sam niczego nemaje? Pryjichaty na toto mistce, moroz perejmoje czołowika podywyty sia tam! uwydysz tilko ruiny i zwałyska, a na nych jak byś czytał: Tu buł Jaryczów! Sziśt' tilko chatyn zistało tam, hde obytała ludniśt' 4.000 dusz. Dłatoho dumaju panowe, zważywszy tyji ohromnyi neszczastia i zachodiaszczyi obstojatelswa, że niktó tu w Wysokoi Izbi ne znajde sia, ktoby nahłóst mohó wneska ne uznal. Ja proszu dlatóho, aby mij wnesok był traktowanij jako nahlaszczyj i buł odesłanij do komisiji budżetowej z tem preporuczeniem, aby toj predmet buł pierwszym predmetom jej obrad i aby uchwała w toj sprawie zapawszaja, bez peczetania była predložena Wysokomu Sejmowy!

Ks. Marszałek: Poddaję ten wniosek pod głosowanie, czy też drukowana ta uchwała ma być do komisiji budżetowej odesłana. Kto się z tem zgadza, zechce powstać. (Większość wstaje). Wniosek przyjęty. — Chciałem jeszcze prosić, aby PP. rewidenci zechcieli się zejść, ukonstytuować się i podzielić między siebie swe czynności. Może po sesji dzisiejszej będą chcieli PP. rewidenci zejść się, ponieważ już wczorajsze sprawozdanie trzeba zrewidować. Przystępujemy teraz do porządku dziennego. P. Skwarczyński przedłoży pierwsze czytania.

P. Zyblikiewicz: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Zyblikiewicz ma głos.

P. Zyblikiewicz: Sprawozdania Wydziału krajowego są wszystkie rozdane, więc tak przy wniosku tym, jak i przy następnych sprawozdaniach zastosujemy tu tę ogólną maxymę, że raczej niech nam referent zaproponuje, w jaki sposób chce, aby sprawozdania były traktowane. Co do

odczytania wnoszę, aby we wszystkich tych sprawach członkowie Wydziału byli od niego uwolnieni.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, aby uwolnić członków Wydziału od czytania i od traktowania formalnego wszystkich wniosków, które były Izbie rozdane. Kto się z tem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość).

Ks. Marszałek: A więc przyjęty.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Co do formalnego traktowania wnoszę, aby przedłożenia Wydziału krajowego odesłane były do komisiji administracyjnej. Z tego powodu mianowicie nie proponuję osobnej komisiji gminnej, ponieważ doświadczenie lat ubiegłych pouczyło nas, iż w tych wypadkach, jeżeli większa ilość komisij utworzona jest, zwykle tych samych posłów wybierają do kilku komisij, wskutek czego daleko trudniej jest zebrać się tym komisjom; zawsze jedna musi uwzględniać te chwile, kiedy druga zebrana jest. Mnie się zatem zdaje odpowiedniejszem, aby mniejsza ilość komisij wybraną została, i aby do tych komisij odesłać przedmioty w związku będące. Jeżeli co, to właśnie urządzenia gminne są podstawą administracji kraju naszego i sądzę, że nawet trudniej będzie przyjąć tę zasadę, która odpowiedniejszą byłaby, aby tenże sam członek w kilku komisjach nie zasiadał, abyśmy wybrali osobną komisją gminną.

Uzasadniewszy w ten sposób wniosek mój, wnoszę, aby to przedłożenie odesłaniem było do komisiji administracyjnej wybrać się mającej z 15 członków.

P. Chrzanowski: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Chrzanowski ma głos.

P. Chrzanowski: Sprzeciwiam się wnioskowi szanownego referenta, albowiem jest bardzo wiele ważnych przedmiotów, któreby wszystkie musiały być rozstrzygnięte w tej komisiji. Przytoczę tylko wszystkie sprawy dróg krajowych, sprawę propinacyi i sprawę gminną; wszystkie trzy nagłe i bardzo ważne, a wszystkie byłyby traktowane w tej samej komisiji. To zamiast ułatwiać czynność przeciążałoby ją i ważne te sprawy nie mogłyby być na tej sesji załatwione. Z tego powodu wnoszę, aby była wybrana oddzielna komisja gminna, a oddzielna komisja administracyjna złożona z 9ciu członków.

Ks. Marszałek: Nikt więcej głosu nie żąda? — więc sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Jednym z powodów osobnej komisji, które przytoczył szanowny poseł, jest ten, że mają być do tej komisji odesłane wszystkie sprawy drogowe. Otóż, o ile sędzę, tyle mamy przedłożeń drogowych i te sprawy są tyle odrębne, że korzystnym będzie na każdy przypadek, aby je komisja drogowa załatwiała. Zostałaby zatem tylko sprawa administracyjna i sprawa gminna. Z tego powodu sędzę, że ta komisja nie będzie tak dalece przeciążoną, jak szanowny oponent sądzi. Z tego powodu obstaruję przy wniosku moim, aby tę sprawę odesłać do komisji administracyjnej złożonej z 15 członków.

Ks. Marszałek: Są dwa wnioski; jeden referenta, aby odesłać do komisji złożonej z 15 członków, a drugi wniosek posła Chrzanowskiego, aby wybrać oddzielną komisję z 9 członków złożoną, specjalnie dla prawa gminnego. Poddaję pod głosowanie wniosek p. Chrzanowskiego, aby wybrać oddzielną komisję złożoną z 9 członków. Kto jest za tym wnioskiem, zechce powstać. (Mniejszość wstaje.) Więc teraz poddaję pod głosowanie wniosek p. Skwarczyńskiego, aby wniosek ten odesłać do komisji złożonej z 15 członków. (Większość wstaje.) Wniosek przyjęty.

Ob. Aleg.
I.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału Krajowego o ustanowieniu syndykatu dla prawniczego zastępstwa funduszów i zakładów będących pod zarządem Wydziału krajowego.

Ta sprawa jest więcej administracyjną, aniżeli prawniczą, dlatego wnoszę: Wysoka Izba raczy tę sprawę odesłać do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Więc poddam wniosek sprawozdawcy pod głosowanie. Kto jest za tem, aby ten przedmiot był odesłany do komisji administracyjnej, zechce rękę podnieść. (Większość.) Zatem wniosek przyjęty.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o uzupełnieniu regulaminu sejmowego.

Według praktyki dotychczasowej sprawy odnoszące się do statutu krajowego, ordynacji wyborczej i regulaminu odsyłane bywały zazwyczaj do komisji prawniczej, wnoszę zatem, aby tę sprawę odesłać do komisji prawniczej z 7 członków złożonej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Więc kto się zgadza z wnioskiem referenta,

aby przedmiot ten odesłać do komisji prawniczej, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. **Ob. Aleg. III.**

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o urzędzeniu biura statystycznego.

Ten przedmiot jest niewątpliwie natury administracyjnej, wnoszę zatem: Wysoka Izba raczy ten przedmiot odesłać do komisji administracyjnej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby odesłać ten przedmiot do komisji administracyjnej, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest większość a więc wniosek przyjęty. **Ob. Aleg. IV.**

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszu zapomogi.

Wnoszę, aby to przedłożenie odesłane zostało do komisji budżetowej, złożonej z 11 członków.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda?

P. Zyblikiewicz: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Zyblikiewicz ma głos.

P. Zyblikiewicz: Nad wnioskiem co do liczby nie było dyskusji. Sprawozdawca wniósł, aby komisja budżetowa złożoną była z 11 członków. Ponieważ wiemy z praktyki, że wielkie ciało z trudnością się porusza i prace jego pomału naprzód postępują, dlatego wnoszę, aby ta komisja wybrana była z 9 członków, tak jak to w poprzednich kadencjach sejmowych bywało.

P. Gross: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Gross ma głos.

P. Gross: Ja jestem przeciwnego zdania, a to z tego powodu, ponieważ do komisji budżetowej tego roku nadejdą takie sprawy, które dotychczas traktowane nie były, jak n. p. wszystkie kwestye dotyczące się wydatków na drogi, jakkolwiek te kwestye w komisji drogowej technicznie zbadane będą, dalej sprawa zaciągnięcia pożyczki, która jest tak ważną, że komisja, badając obok tego preliminarz funduszu indemnizacyjnego więcej jak przedtem będzie miała do czynienia, mając przytem do załatwienia i inne jeszcze sprawy. Sędzę zatem, że należałoby skład tej komisji o dwóch członków powiększyć.

P. Krzeczunowicz: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Krzeczunowicz ma głos.

Ob. Aleg.
II.

P. Krzeczunowicz: Ja popieram także zdanie p. Grossa, aby komisya była złożona z 11 członków a to jeszcze i z tego powodu, że istotnie ta komisya zdziała coś takiego, co w praktyce będzie przeprowadzone. Zaś co do innych komisyj mogą się ci panowie nie wiele fatygować, nie wiele pracować, bo wiemy, że te prace do niczego się nie przydadzą. Książę Marszałek wspominał w swej przemowie o naszych niesankcyonowanych ustawach; wprawdzie zalecił sejmowi, aby nie ustawał w pracy, gdyż zasługi jego będą rzeczywiście uznane, ale to nastąpi chyba na tamtym świecie. Sądzę więc, że co do innych komisyj możemy mniej zważać na wiele rzeczy, bo możemy być pewni, że żadna nasza uchwała sankcyi nie otrzyma i dlatego możemy im przebaczyć — jeżeli czynności nie wykończą — a nawet ostatecznie szkoda, że my te komisye wybieramy. Z tego powodu popieram, aby komisya była złożona z 11 członków.

P. Zybliekiewicz: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Zybliekiewicz ma głos.

P. Zybliekiewicz: Gdyby większa ilość członków komisji odniosła ten cel, o którym p. Gross wspominał, to proponowałbym nie 11, lecz 50 członków; ale właśnie taka jest natura ciał zbiorowych, że wielka liczba członków tamuje prace komisyjne. Jeżeli komisya ma mieć więcej do czynienia, to możeby wypadało liczbę członków z 9 na 7 zredukować. Stąd pochodzi, że przed większe Zgromadzenie nie przychodzi żadna sprawa, bo czem mniejsze ciało, tem szybciej się porusza i obraduje. Przez tyle lat już przecież to doświadczenie robiliśmy, że komisya administracyjna zasilala się kilkoma członkami i dopiero wtedy nic nie zrobiła. Dlatego zabrałem tu głos, aby nie tworzyć wielkich ciał, tylko ile możności jak najmniejsze, a niezawodnie cel, który chciał mieć p. Gross wielką liczbą, będzie uzyskany.

P. H. Wodzicki: Wnoszę zamknięcie dyskusyi, bo slyszeliśmy argumenta za wielką i za małą liczbą członków, a dwóch członków ani nie zawadzi, ani nie pomoże tak wiele. Rzecz ta nie jest wielkiej wagi.

Ks. Marszałek: Pan sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Tyle przytoczę na poparcie mego wniosku, że większa komisya może się podzielić na podkomitety.

P. Zybliekiewicz (przerywa): Znamy to.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Szczególniej tu, gdzie są rzeczy odmiennej natury, gdzie są sprawy drogowe lub sprawa zaciągnięcia pożyczki na budowę dróg — w ten sposób komisya podzieliwszy się daleko raźniej może dojść do celu. Z tych powodów popieram wniosek na wstępie przezemnie uczyniony. Wysoka Izba raczy uchwalić, aby komisya budżetowa składała się z 11 członków.

Ks. Marszałek: Mamy dwa wnioski, aby komisya była z 11 członków, a drugi, aby była z 9 członków. Podaję najpierw wniosek p. Zybliekiewicza pod głosowanie. Kto jest za tem, aby komisya budżetowa składała się z 9 członków, zechce wstać. (Mniejszość.) Kto jest za tem, aby była z 11 członków, zechce wstać. (Większość.) Przejęty.

Ob. Aleg.
V.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Mamy dalej przedłożenie Wydziału krajowego o budżecie na rok 1873. Wnoszę, aby Wysoka Izba raczyła odesłać przedmiot ten do komisji finansowej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Więc kto jest za tem, aby odesłać do komisji budżetowej czyli finansowej, która dopiero co uchwaloną została, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Ob. Aleg.
VI.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Sprawozdanie Wydziału Krajowego o zamknięciu rachunków na r. 1871. Wysoki Sejm raczy to odesłać do komisji finansowej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Więc kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty. Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o służbie drogowej. Sprawozdawca P. Gross ma głos.

Ob. Aleg.
VII.

Sprawozdawca P. Gross: Wydział krajowy przedłożył Wysokiej Izbie trzy sprawozdania, tyczące się spraw drogowych (czyta):

Przedłożenie Wydziału krajowego o zmianie etatu służby drogowej.

Przedłożenie Wydziału krajowego o wydatkach drogowych.

Przedłożenie Wydziału krajowego o mytach prywatnych.

Jeżeli idzie o to, aby postawić wniosek, do której komisji te sprawy mają być odesłane, to przyznać trzeba, że one należą częścią do komisji budżetowej częścią do komisji, któraby techniczną stroną propozycyi Wydziału krajowego przedewszyst-

kiem zbadała. Wnoszę zatem, aby sprawy te jakoteż sprawy, dotyczące się wydatków drogowych przydzielone były komisji drogowej, składającej się z 9 członków.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, aby ten przedmiot odesłać do komisji drogowej, złożonej z 9 członków, zechce rękę podnieść. (Większość). Będzie odesłany do komisji drogowej.

Sprawozdawca p. Gross: Tu pozwolę sobie zwrócić uwagę wysokiej Izby na niektóre błędy, które we wniosku Wydziału krajowego są wydrukowane, mianowicie na str. 2. wiersz 6 od dołu powinno być zamiast „różowym“ „czerwonym“, a dalej zamiast „0⁵ (czyli 72 cali) powinno być „0, 105, czyli 7·2 cali“.

Ks. Marszałek: Wydrukowane dalej na porządku dziennym przedmioty jak myta i dodatki na potrzeby gminne będziemy mogli potem wziąć pod obrady, teraz zaś sądzę, że należy przystąpić do spraw, które mają być przekazane komisjom, albowiem wybór komisji jest moim zdaniem najpilniejszy. Sprawozdawca p. Pietruski ma głos.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o nadzorach szkolnych.

Wnoszę, aby tę sprawę odesłać do komisji edukacyjnej, z 9 członków złożonej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy zechce rękę podnieść. (Większość.)

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o sądach pokoju.

Wnoszę, aby tę sprawę wraz z wnioskiem odesłać do komisji jurydycznej z 7 członków złożonej się mającej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby tę sprawę odesłać do komisji jurydycznej, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o wykupnie mesznego i skópczyny.

Wnoszę, aby sprawę tę odesłano do komisji administracyjnej.

P. Dunajewski: Do komisji prawniczej. Sprawozdawca p. Pietruski: Zgadza się.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, aby ten przedmiot odesłać do komisji prawniczej, zechce rękę podnieść. (Większość). Przyjęto.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o nagrodach dla nauczycieli. **Ob. Aleg. XIV.**

Wnoszę, aby sprawę tę odesłać do komisji edukacyjnej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o dodatkach do płacy urzędników i służ Wydziału krajowego z powodu drożyzny. **Ob. Aleg. XV.**

Wnoszę, aby przedłożenie to wysoka Izba raczyła odesłać do komisji budżetowej.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego. **Ob. Aleg. XVI.**

Wnoszę, aby to sprawozdanie, ponieważ ma najwięcej styczności z finansowemi rzeczami, było odesłane do komisji budżetowej.

P. Chrzanowski: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Chrzanowski ma głos.

P. Chrzanowski: Wnoszę, aby do tego przedmiotu była wybrana oddzielna komisja z 5. członków złożona, albowiem komisja budżetowa bywa zwykle tak zajęta, że sprawozdanie o czynnościach Wydziału krajowego przychodzi bardzo późno, zwykle dopiero przy końcu sesji sejmowej.

Ks. Marszałek: Jest wniosek p. Chrzanowskiego, aby wybrać oddzielną komisję z 5. członków do przejrzenia sprawozdania Wydziału krajowego. Nikt więcej głosu nie żąda? (Nikt.) Więc będziemy głosować nad dwoma wnioskami.

Sprawozdawca wnosi, aby przedmiot ten odesłać do komisji finansowej, a p. Chrzanowski, aby osobna komisja była wybrana. Poddaję naprzód pod głosowanie wniosek p. Chrzanowskiego. Kto jest zatem, aby do sprawozdania Wydziału krajowego wybrać oddzielną komisję z 5 członków złożoną zechce rękę podnieść (większość), jest przyjęty.

Ob. Aleg. VIII. IX.

X.

Ob. Aleg. XI.

Ob. Aleg. XII.

Ob. Aleg. XIII.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zmianie etatu kasowego przy Wydziale krajowym. Wnoszę, aby sprawozdanie to odesłać do komisji budżetowej.

Ob. Aleg.
XVII.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Więc kto się zgadza z tym wnioskiem zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski: Następuje pierwsze odczytanie przedłożenia Wydziału krajowego o funduszach szkolnych. Wnoszę, aby ten przedmiot odesłać do komisji edukacyjnej.

Ob. Aleg.
XVIII.

Ks. Marszałek: Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda więc oddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z nim zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty. Sprawozdawca p. Haller ma głos.

Sprawozdawca p. Haller: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o darze z łaski dla Bortnika. Wnoszę, aby przedmiot ten odesłać do komisji finansowej.

Ob. Aleg.
XIX.

Ks. Marszałek? Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Poddam więc wniosek pod głosowanie. Kto się z nim zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Haller: Podobnież wnoszę, aby do tej samej komisji odesłać przedłożenie Wydziału krajowego o emeryturze Dr. Neuhausera.

Ob. Aleg.
XX.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca P. Haller: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o przyznaniu 4.750 zlr. Siostrom Miłosierdzia w Krakowie. Wnoszę, aby przedmiot ten do tej samej komisji został odesłany.

Ob. Aleg.
XXI.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Haller: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o funduszach na budowę zakładu obłąkanych w Kulparkowie. Wnoszę, aby ten przedmiot przekazano komisji finansowej.

Ob. Aleg.
XXII.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść (większość.) Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Haller: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o przyjmowaniu izraelitów do lwowskiego szpitalu powszechnego. Proszę o odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Ob. Aleg.
XXIII.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Haller: Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o pożyczce na budowę przy szpitalu lwowskim. Wnoszę przekazanie tej sprawy komisji finansowej.

Ob. Aleg.
XXIV.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść (większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Haller! Następuje pierwsze czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o dodatkach do płac dla urzędników szpitalnych. Wnoszę przekazanie tej sprawy komisji budżetowej.

Ob. Aleg.
XXV.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Ks. Marszałek: Przejdziemy teraz do przedmiotów, które opuściliśmy przedtem z porządku dziennego, a mianowicie do przedłożeń Wydziału krajowego względem przyzwoleń na pobór dodatków. Sprawozdawcą jest p. Skwarczyński.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

S p r a w o z d a n i e

Wydziału krajowego co do petycji gminy miasta Brzeżan o zezwolenie na pobieranie dodatków w wysokości 60% podatku konsumcyjnego od wina.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć wysokiemu Sejmowi petycję gminy Brzeżańskiej o pozwolenie na pobieranie gminnego dodatku w wysokości 60% podatku konsumcyjnego od wina na lata 1873., 1874. i 1875.

Oplata ta istnieje w Brzeżanach od r. 1853. i jest gminie nieodzownie potrzebną do zupełnego pokrycia jej niedoboru budżetowego.

Reprezentacya powiatowa popiera tę petycję. Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt do ustawy.

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem Krakowskiem

zezwalająca gminie miasta Brzeżan na pobór podatku gminnego w wysokości 60% podatku konsumcyjnego od wina.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuju:

Gminie miasta Brzeżan pozwala się pobierać na pokrycie jej wydatków gminnych, w latach 1873., 1874. i 1875. dodatek w wysokości 60% do podatku konsumcyjnego od wina.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta, nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie: kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się zgadza z tym wnioskiem, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z wnioskiem o pozwolenie gminie Bursztyna powiatu Rohatyńskiego na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich na potrzeby gminne.

Wysoki Sejmie!

Gmina Bursztyn powiatu Rohatyńskiego wniosła prośbę o wyjednanie u Wysokiego Sejmu pozwolenia na pobór dodatków gminnych w wysokości 34% podatku domowo-klasowego i w wysokości 26% wszystkich innych podatków bezpośrednich, usprawiedliwiając pobór wyższego w porównaniu z innymi dodatkami — dodatku do podatku domowo-klasowego tem, że miasteczko Bursztyn musi ponosić znaczne wydatki na potrzeby policji miejscowej, i że właśnie właściciele domów korzystają najwięcej z urządzeń policyjnych.

Reprezentacya powiatowa popiera prośbę gminy, która pobierała już w r. 1869 i 1870 na mocy ustawy z dnia 7. grudnia 1869 (Dz. ust. kraj. ex 1870 N. 1.) od podatku domowo-klasowego wyż-

sze dodatki aniżeli od innych podatków. Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy załączony projekt do ustawy uchwalić.

Ustawa

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem pozwalająca gminie Bursztyn powiatu Rohatyńskiego pobierać wyższe dodatki gminne bezpośrednich podatków na pokrycie potrzeb gminnych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Bursztyn powiatu Rohatyńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873. na pokrycie jej wydatków gminnych dodatek do podatku domowo-klasowego (bez dodatków nadzwyczajnych) w wysokości trzydziestu czterech (34) %, i dodatku do wszystkich innych podatków bezpośrednich (bez dodatków nadzwyczajnych) w wysokości dwudziestu sześciu (26) %.

Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam tę ustawę pod głosowanie.

Kto się z jej przyjęciem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Więc kto przyjmuje tę ustawę w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminom Humnisk i Darachowa na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysokiej Izbie petycyę gmin Humnisk powiatu Brzozowskiego i Darachowa powiatu Trembowelskiego, o zezwolenie na pobór dodatków do podatków bezpośrednich dla pokrycia wydatków gminnych roku 1872.

Na pokrycie tych wydatków potrzebuje:

Gmina Humnisk dodatków w wysokości	. 35%
„ Darachowa „ „	. 38%

podatków bezpośrednich.

Reprezentacye powiatowe popierają te petycje. Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy załączone projekta do ustaw uchwalić.

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim w sprawie pozwolenia gminie Humnisk powiatu Brzozowskiego na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego Królestwa Galicyj i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje:

Gminie Humnisk powiatu Brzozowskiego pozwala się pobierać w roku 1872 na pokrycie potrzeb gminnych dodatki do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu pięciu (35) %.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z przyjęciem tej ustawy zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim w sprawie pozwolenia gminie Darachowa powiatu Trembowelskiego na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkim księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje:

Gminie Darachowa powiatu Trembowelskiego pozwala się pobierać w roku 1872 na pokrycie potrzeb gminnych dodatki do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu ośmiu (38%).

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy, zechce rękę podnieść. (Ustawa przyjęta).

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto jest za przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

S p r a w o z d a n i e

Wydziału krajowego co do petycji gminy Smolnicy powiatu Staromiejskiego o zezwolenie pobierania wyższych dodatków do podatków bezpośrednich.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi petycję gminy Smolnicy powiatu Staromiejskiego o pozwolenie pobierania dodatków w wysokości 70% podatków bezpośrednich na pokrycie niedoboru budżetowego roku 1872. Gmina udowodniła, że ma istotnie ponosić w roku bieżącym wydatki nadzwyczajne, wymagające nałożenia rzeczonych opłat, a Reprezentacya powiatowa popiera petycję tej gminy, Wydział krajowy wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt do ustawy.

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim, zezwalająca gminie Smolnicy powiatu Staromiejskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

Gminie Smolnicy powiatu Staromiejskiego dozwala się pobierać w roku 1872 na pokrycie jej

wydatków gminnych dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości siedemdziesięciu (70) %.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się zgadza z tym wnioskiem, zechce rękę podnieść. (Większość). Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński (czyta).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego względem zezwolenia gminom Demyczy i Illińce powiatu Sniatyńskiego dodatków do podatków bezpośrednich na opędzenie wydatków gminnych.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć wysokiej Izbie petycje gmin Demyczy i Illińce powiatu Sniatyńskiego, poparte przez Reprezentację powiatową o zezwolenie im dodatków do podatków bezpośrednich na pokrycie potrzeb gminnych. W tym celu potrzebuje gmina Demycze w wysokości 30% gmina Illińce dodatków w wysokości 31% podatków bezpośrednich. Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy załączone projekta do ustaw uchwalić.

Ustawa

z dnia

obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z wielkim księstwem Krakowskim w sprawie pozwolenia gminie Demyczy powiatu Sniatyńskiego na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje:

Gminie Demyczy powiatu Sniatyńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 na pokrycie potrzeb gminnych dodatki do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu (30) %.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda więc poddam ten wniosek pod głosowanie; kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński (czyta).

Ustawa

z dnia

obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim w sprawie pozwolenia gminie Illińce powiatu Sniatyńskiego na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje:

Gminie Illińce powiatu Sniatyńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 na pokrycie potrzeb gminnych dodatki do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu i jednego (31) %.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie; kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński (czyta).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego co do petycji gmin Kustyń Strzemilcze i Smarżów położonych w powiecie

Brodzkim, o zezwolenie na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysockiej Izbie petycyę gmin Kustyń, Strzemilcze i Smarzów położonych w powiecie Brodzkim o zezwolenie na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich na pokrycie wydatków gminnych.

Dla pokrycia tych wydatków potrzebują gminy a mianowicie:

I. Kustyń dodatków w wysokości 30% na rok 1873.

II. Strzemilcze dodatków w wysokości 40% na lata 1872 i 1873.

III. Smarzów również na lata 1872 i 1873 dodatków w wysokości 30% podatków bezpośrednich bez nadzwyczajnych dodatków. Petycyę tych gmin są poparte przez Reprezentacyę powiatową, a potrzeba zezwolenia na pobór tych opłat jest należyście uzasadniona.

Wydział krajowy wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączone projektu do ustaw.

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, z przyzwoleniem gminie Kustyń powiatu Brodzkiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje;

Gminie Kustyń powiatu Brodzkiego pozwala się pobierać w roku 1873 na pokrycie jej wydatków gminnych, dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez nadzwyczajnego dodatku) w wysokości trzydziestu (30%).

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek

przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem z przyzwoleniem gminie Smarzów powiatu Brodzkiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Gminie Smarzów powiatu Brodzkiego pozwala się pobierać w latach 1872. i 1873. na pokrycie jej wydatków gminnych, dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez nadzwyczajnego dodatku) w wysokości trzydziestu (30 pr.)

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie; kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu. (Obacz Alegat 9.)

Sprawozdawca p. Skwarczyński: (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, z przyzwoleniem gminie Strzemilcze powiatu Brodzkiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Gminie Strzemilcze powiatu Brodzkiego pozwala się pobierać w latach 1872. i 1873. na pokrycie jej wydatków gminnych, dodatek do wszyst-

kich podatków bezpośrednich (bez nadzwyczajnego dodatku) w wysokości czterdziestu (40%).

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z przyjęciem tej ustawy zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

S p r a w o z d a n i e

Wydziału krajowego co do petycji dziesięciu gmin powiatu Horodeńskiego o pozwolenie na pobieranie wyższych dodatków do podatków bezpośrednich na pokrycie niedoborów budżetów gminnych.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć wysokiemu Sejmowi petycje dziesięciu gmin powiatu Horodeńskiego o pozwolenie na pobieranie wyższych dodatków do podatków bezpośrednich na pokrycie niedoborów budżetów gminnych.

Dla pokrycia tych niedoborów potrzebują te gminy, a mianowicie:

1. Serafince na rok 1872. dodatków wysokości 61½% zaś na rok 1873. w wysokości 36½%.
2. Żywaczów dodatków w wysokości . 35%
3. Strzylcze 30½%
4. Czernelice 28 "
5. Toporowce 30 "
6. Raszków 28 "
7. Uniż 28 "
8. Targowica 40 "
9. Semenówka 30 "
10. Głuszków 33 "

podatków bezpośrednich bez dodatków nadzwyczajnych.

Petycje tych gmin są poparte przez Reprezentację powiatową, która zezwoliła im na rok 1872. dodatków w wysokości 25% rzeczonych podatków.

Gmina Serafince potrzebuje na rok 1872. wyższych opłat niż na rok 1873., ponieważ posta-

nowiła wybudować w roku bieżącym areszt i kancelaryę gminną.

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem z przyzwoleniem gminie Serafince powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Gminie Serafince powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać na pokrycie jej wydatków gminnych w roku 1872. dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości sześćdziesięciu jednego i pół (61½%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872. i przez Reprezentację powiatową.

Na rok 1873. pozwala się tej gminie pobierać dodatek do oznaczonych podatków w wysokości trzydziestu sześciu i pół (36½%).

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z przyjęciem tej ustawy zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem z przyzwoleniem gminie Głuszkowa powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Głuszkowa powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872. i 1873. dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu trzech (33%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872. przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem Krakowskiem
z przyzwoleniem gminie Semenowce powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Gminie Semenowce powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu (30) pr. wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto się z przyjęciem tej ustawy zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Więc kto

się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem Krakowskiem
z przyzwoleniem gminie Targowicy powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem rozperządzam, co następuje:

Gminie Targowicy powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości czterdziestu (40) % wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872. przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta.

P. Całkowski: Proszu o hołos.

Ks. Marszałek: Poseł Całkowski ma głos.

P. Całkowski: Ja dumaju szczo my może nepotribno uchwalajemo tyi izwołenja. Może gminy nepotribno proszut o tyi dodatki a my tu izwolajemo.

P. Ławrowski: Proszu o hołos.

Ks. Marszałek: P. Ławrowski ma głos.

P. Ławrowski: Ja chotiłbym obznajomity szanownoho p. Całkowskoho jak sia riez maje z tymy dodatkamy i jak sia z tom postupuje. Nasampered musyt rada gminna uchwałyty taku prośbu o izwołenje na dodatek i to ne zwykłoju bolszostu hołosiw, ale dwoma tretymy wsich czeniw rady gminnoj. Do toho musyt załucztyi potribny dokumenta i rachunki, tabelu płatniczu, aby znaty jaky podatyi spleczaje gmina a potem wyrachowanje syła budut tyi dodatki wynosyty. Pry tim musyt wykazaty potrebu tych dodatkow. Taja prosba ide do wydilu powitowoho i jesly toj perekonaje sia, szczo gmina potribuje tyi dodatki, wtedy peredkladaje tu sprawu radi powitowoj. Jesly i rada powitowa uznaje tuju potribu, wtedy peredkladaje prośbu wydilowu krajewomu. Sam wydil krajewyj zastanawlaje sia nad tuju sprawu i jesly uznašt potribu tych dodatkow wtedy peredkladaje sojmowy do pryniatia.

P. X. Kulczycki: Proszu o hołos.

Ks. Marszałek: P. Kulczycki ma głos.

P. X. Kulczycki: Pry tej sposobnocy izwolju sobi postawyty wnesenje, aby jesly kotora hromada zadaje izwołenja bilszych dodatkiw jak 50%, wtedy byly podanyj motywa tej prosby.

Sprawozdawca P. Skwarczyński. Szanowny p. wicemarszałek wyreczył mnie w zupełności gdy objaśnił p. Całkowskiego, iż sprawy pozwolenia na pobór dodatków do podatków nie załatwiają się tak powierzchownie jak się posłowi horodeńskiemu wydawało. Potrzeba poboru dodatków do podatków musi być uznana nie tylko przez radę gminną, ale i przez wydział i radę powiatową. Dopiero wtedy przychodzi ta sprawa przed Wydział krajowy, który bardzo ściśle zastanawia się jeszcze, zanim przedłoży to wysokiej Izbie do potwierdzenia. Wiele prośb takich odsyła Wydział krajowy bez uwzględnienia, a nawet jak to się Panowie przekonają możecie, większą ilość aniżeli przedkłada do uwzględnienia.

Marszałek: Poddam tę ustawę pod głosowanie. Kto się z jej przyjęciem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wysoka Izba raczy przyjąć tę ustawę w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Więc kto się zgadza na przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu. Pozwolę sobie także zwrócić uwagę na to, że my pozwalamy gminom na pobór dodatków. Gdyby potrzeba takiego dodatku ustała, wtedy gmina może go zmniejszyć, albo wcale nie pobierać, gdyż do tego ona nie jest wcale obowiązana.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: (Czyta).

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkim Księstwem Krakowskiem
z przyzwoleniem gminie Uniża powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego Królestwa Galicyi i Lombardyi z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Uniża powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości dwudziestu ośmiu (28%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872. przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Poddam więc wniosek ten pod głosowanie. Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Kto jest za przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: (Czyta).

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkim księstwem Krakowskiem
z przyzwoleniem gminie Raszkowa powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mego królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkim księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Raszkowa powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości dwudziestu ośmiu (28%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Więc kto jest za przyjęciem ustawy

w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: (Czyta).

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem krakowskiem
z przyzwoleniem gminie Toporowiec powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Toporowiec powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości (30%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Poddam wniosek pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Więc kto jest za przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: (Czyta).

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem krakowskiem, z przyzwoleniem gminie Strzylcze powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie Strzylcze powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziści i pół

(30½%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca p. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Więc kto jest za przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi
z Wielkiem księstwem Krakowskiem z przyzwoleniem gminie Czernelicy powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Megó królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Gminie Czernelicy powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości dwudziestu ośmiu (28%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam wniosek pod głosowanie. Kto się zgadza na przyjęcie tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Kto się zgadza z przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca P. Skwarczyński (czyta):

U s t a w a

z dnia
obowiązująca w królestwie Galicyi i Lodomeryi
z wielkiem księstwem Krakowskiem z przyzwoleniem

gminie Żywaczowa powiatu Horodeńskiego na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mezo królestwa Galicyi i Lodomerji z wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Gminie Żywaczowa powiatu Horodeńskiego pozwala się pobierać w latach 1872 i 1873 dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) w wysokości trzydziestu pięciu (35%) wliczając do tego dodatek w wysokości 25% zezwolony tej gminie na rok 1872 przez Reprezentację powiatową.

Ks. Marszałek: Rozprawa otwarta. Gdy nikt głosu nie żąda, więc poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej ustawy zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta.

Sprawozdawca P. Skwarczyński: Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Ks. Marszałek: Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Kto jest za przyjęciem tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

Ponieważ jutro z powodu święta ruskiego posiedzenia nie będzie, więc prosilibym panów, abyście zechcieli zejść się na posiedzenie dziś o godzinie siódmej wieczór, gdyż mamy przedsięwziąć wybory do kilku komisyj. Mamy wybierać do komisji administracyjnej 15 członków, do prawniczej 7, do finansowej 11 do drogowej 9, do edukacyjnej 9, wreszcie do komisji dla sprawozdania Wydziału Krajowego 5. Ponieważ wyboru komisji petycyjnej jeszcze nie uchwalono, więc poddam pod głosowanie wniosek postawiony tu przez jednego z posłów, aby komisja petycyjna składała się z 15 członków. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Pozwolę sobie zrobić tu jednak uwagę zaczerpniętą z mego wieloletniego doświadczenia. Zechciejcie panowie przystępując do tych wyborów nie wybierać jednego posła do kilku komisyj, gdyż w skutek tego jeżeli jedna lub dwie komisje obradują inne dla braku kompletu obradować nie mogą.

Zawieszam więc posiedzenie do godziny 7mej.

Posiedzenie przerwane o godzinie 12 m. 40.

(Dalszy ciąg posiedzenia o godzinie 7 m. 20 wieczorem.)

Ks. Marszałek: Jest dostateczna liczba pp. posłów, więc posiedzenie otwarte. Będę panów prosił o oddawanie kartek; zaczniemy od komisji drogowej.

P. Baum: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: Poseł Baum ma głos.

P. Baum: Członek Wydziału krajowego, p. Gross, wykazał, że czynności komisji drogowej będą bardzo liczne i ważne, dlatego wnoszę, aby pomnożyć liczbę członków tej komisji z 9 na 11.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, ażeby komisję drogową pomnożyć z 9 członków na 11; kto się z tym wnioskiem zgadza zechce wstać. (Większość.) Wniosek przyjęty.

P. Spławski: Ja wnoszę, ażeby wybór odbywał się bezpośrednio jeden po drugim, t. j. ażeby skrutynium nie przerywało wyborów, lecz ażeby głosowanie na pojedyncze komisje następowało jedno po drugim.

Ks. Marszałek: Właśnie tak myślałem postąpić i dlatego proszę panów Bauma i Zyblikiewicza, ażeby po napisaniu kartek zechcieli takowe zbierać, lecz proszę panów, aby każdy pozostał na swoim miejscu, gdyż inaczej niepodobna kartek zbierać i dużo na czasie tracimy.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Proszę kartki razem złożyć i na klucz zamknąć.

Zechciejcie panowie teraz przygotować kartki na członków komisji administracyjnej.

P. Baum: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: P. Baum ma głos.

P. Baum: Wnoszę podniesienie liczby członków do komisji administracyjnej z 15 na 17.

Ks. Marszałek: Jest wniosek, ażeby liczbę posłów do komisji administracyjnej podnieść z 15 na 17. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce wstać. (Większość wątpliwa.) Proszę panów, którzy są za tym wnioskiem, ażeby jeszcze raz powstać zechcieli. (Większość.) Wniosek jest przyjęty. Proszę tych panów, którzy przedtem kartki zbierali, ażeby je teraz również odbierali.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Następuje wybór komisji prawniczej czyli jurydycznej, złożonej z 7 członków. Proszę panów kartki przygotować a pp. Bnuma i Zyblikiewicza odbierać je.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Następuje głosowanie na komisję finansową czyli budżetową, złożoną z 11 członków. Proszę panów kartki odbierać.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Proszę panów przygotować kartki na komisję edukacyjną złożoną z 9 członków.

Poseł ks. Adam Sapieha: Proszę o głos.

Ks. Marszałek: Poseł Adam Sapieha ma głos.

Poseł ks. Adam Sapieha: Widzę na niektórych kartkach do komisji edukacyjnej moje nazwisko. Gdybym wiedział, że ta Izba ma mieścić czasu do pracy, to nie bym nie mówił; bo wiedząc, że i tak wybranym nie będę nie potrzebowałbym się tej dywersji obawiać. Wiedząc jednak, że Izba żywot swój na dzień liczy, proszę tych wszystkich Panów, którzy przez pomyłkę moje nazwisko na kartkach umieścili nie wiedząc, że ja do tej komisji nigdy należeć nie powinienem, i chyba dla tego wsunięty zostałem, że nie wiadano kogo napisać, ażeby nazwisko moje wykreślili. Wobec ludzi fachowych proszę panów nie pisać mego nazwiska, gdziebym był faktycznie piątem kołem u wozu.

Izba ta już nie raz na tem cierpiała, że ludzie, którzy się na tem nie rozumieli, bywali do tej komisji wybierani. Należałoby więc teraz tego uniknąć — ja przynajmniej nie chciałbym do tego należeć.

Ks. Marszałek: Zechciejcie Panowie przygotować kartki do komisji petycyjnej, złożonej z 15. członków.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Zechciejcie Panowie przygotować kartki do komisji do sprawozdania Wydziału krajowego złożonej z 5. członków.

(Pp. Baum i Zyblikiewicz zbierają kartki.)

Wyznaczą teraz skrutatorów. Podczas kiedy się będzie odbywać skrutynium, proszę panów się nie rozchodzić, lecz zaczekać, aż rezultat skrutynium będzie ogłoszony, albowiem komisye będą się mogły zaraz ukonstytuować. Następujący panowie będą skrutatorami:

Do komisji prawniczej pp. Kalir, Baum, Skwarezyński, Szujski, Wolski, ks. Krasicki, Michalski i Turczyn.

Do komisji finansowej: pp. Biłous, Dzwonkowski, Golejewski, Piotrowski, ks. Pełech, Torosiewicz Emil, Łoś Włodzimierz, Włodek, Bodnar i Oskard.

Do komisji do sprawozdania Wydziału krajowego: pp. Łoś August, Serwatowski, ks. Kulczycki, Krzeczunowicz, ks. Zakliński, Madejski, Siwiec i Drozd.

Do komisji edukacyjnej pp.: Weissmann, Wesołowski, Kabat, Chrapek, ks. Pietruszewicz, Szott, ks. Zawadowski, Hoszard, Zamojski, Szurlej i Fecak.

Do komisji administracyjnej, pp.: Kirchmajer, Ryłski, ks. Król, Gniewosz, Hocko, Kowalski, Krzyżanowski, Czajkowski, ks. Pawlików, Piliński, Paszkowski, Dunajewski i Wolański Mikołaj.

Do komisji drogowej pp.: ks. Ozarkiewicz, Koziobrodzki, Majer, Dąbrowski, Jasiński Aleksander, Żołądź, Agopsowicz, Gawronek i Czernkowski.

Do komisji petycyjnej pp.: Szemelowski, Tarnowski Stanisław, Splawiński, ks. Fortuna, Szumańczowski, Trzeciecki, Pietruski, Kaczała, Głogowski, ks. Halka, Horodyski, ks. Jaworski Paweł i Wiszniewski.

Zawieszam posiedzenie aż do ukończenia skrutynium, które prawdopodobnie ukończy się w bardzo krótkim czasie.

(Po przerwie.)

Sprawozdawca poseł hr. Łoś Włodzimierz: Rezultat skrutynium głosowania na członków do komisji finansowej:

Głosujących było 94; absolutna większość 48.

Z tych otrzymali głosów pp.: Czartoryski 93, Potocki 93, Zyblikiewicz 93, Wodzicki Ludwik 92, Weigel 92, Kaczała 91, Kamiński 91, Kaszewko 91, Wodzicki Henryk 91, Weissmann 89, Skrzyński 86.

Sprawozdawca p. Kalir: Rezultat skrutynium głosowania na członków do komisji prawniczej. Głosujących było 98; absolutna większość 50.

Z tych otrzymali głosów: PP. Kowalski 97, Rydzowski 94, Kabat 92, Splawiński 91, Fierich 88, Wesołowski 88, Wolski 88.

Sprawozdawca poseł hr. Łoś August: Rezultat skrutynium głosowania na członków do komisji do sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

Głosujących było 98, absolutna większość 50.

Z tych otrzymali głosów Pp. Dunajewski 95, Smarzewski 95, Wodzicki Henryk 91, Ziemiałkowski 90, ks. Stupnicki 82.

Sprawozdawca poseł Szumańczowski: Rezultat skrutynium głosowania na członków komisji petycyjnej.

Głosujących było 96 — jedna kartka nieważna zostaje 95; absolutna większość 48.

Z tych otrzymali głosów Pp. ks. Ozarkiewicz 95, Czajkowski 94, Dzwonkowski 94, Piotrowski 94, ks. Pawlików 94, Firlej 93, Jasiński Alex. 93, Łoś August 92, Szczepański 91, Stonecki 89, Serwatowski 88, Piliński 87, Golejewski 83, Szemełowski 91 i Torosiewicz Emil 90.

Sprawozdawca p. Chrapek: Rezultat skrutynium głosowania na członków komisji edukacyjnej.

Głosujących 100, absolutna większość 51.

Z tych otrzymali głosów Pp. Tarnowski Stanisław 97, Małecki 97, Szujski 96, Majer 96, ks. Stupnicki 90, Chrzanowski 88, Czerkawski 88, Sawczyński 88, Sapięha Adam 76.

Poseł Sapięha Adam. Proszę o głos.

Marszałek. Odmawiam głosu, bo regulamin niepozwala zrzekać się wyboru.

Sprawozdawca p. Czajkowski. Rezultat skrutynium głosowania na członków komisji administracyjnej.

Głosujących było 93, absolutna większość 47.

Z tych otrzymali głosów Pp. Baum 93, Dunajewski 92, Fortuna 92, Paszkowski 92, Gniewosz 91, Kraiński 91, Horodyski 90, Hoszard 90, Krzeczunowicz 90, Szumańczowski 90, Madejski 87, Grocholski 85, Koziębrodzki 86, Smarzewski 86, Ziemiałkowski 88, Kocylowski 83, Turczyn 76.

Sprawozdawca P. Majer. Rezultat skrutynium głosowania na członków do komisji drogowej.

Głosujących było 97, absolutna większość 49.

Z tych otrzymali głosów Pp. Agopsowicz 96, Hoppen 92. Głogowski 86, Jaworski Apolinary 91, Kirchmajer 87, Polanowski 82, Chrapek 82, Rylski 89, Michalski 76, Zamojski 87, Badeni 78.

Marszałek. Już komisye wszystkie obrane; proszę Panów, ażebyście się zechcieli zejść i zaraz się ukonstytuować, tak, ażeby można jutro rano rozpocząć prace.

Przyszłe posiedzenie w piątek o godz. 11.

Porządek dzienny stanowi: Sprawozdanie Wydziału kraj. o wyborach poselskich. drugie czytanie przedłożeń Wydziału krajowego o pozwolenie poboru wyższych dodatków na potrzeby gminne; drugie czytanie przedłożeń Wydziału krajowego o nadania prawa do poboru myt.

Posiedzenie zamknięte o godz. 8. minut 50.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.