

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyi Wydziału powiatowego Cieszanowskiego w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kwoty 86 zł. 85 ct. jako kosztów utrzymania dla Marcina Stupczyńskiego z Horyńca w miejskim zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z 8. kwietnia b. r. przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu petycyę Wydziału pow. w Cieszanowie o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 86 zł. 85 ct. jako kosztów utrzymania Marcina Stupczyńskiego z Horyńca w miejskim zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie do zbadania i zdania sprawy na następnej sesyi.

Wywiązując się z tego polecenia Wydział krajowy na podstawie przedłożonych mu aktów składa następujące sprawozdanie:

Orzeczeniem c. k. Starostwa pow. w Cieszanowie z dnia 8. grudnia 1889 l. 16.399 skazaną została gmina Horyniec na zwrot gminie m. Lwowa kosztów utrzymania Marcina Stupczyńskiego w miejskim zakładzie dla nieuleczalnych w kwocie 115 zł. 81 ct.

Przeciw orzeczeniu temu nie wniosła gmina żadnego rekursu prawdopodobnie dlatego, iż sądziła, że skoro Stupczyński jest przynależny do Horyńca, koszta te w polikwidowanej przez Magistrat kwocie bezwarunkowo pokryć powinna.

Orzeczenie więc stało się prawomocnem i koszta zapłacone być muszą.

Wskutek interwencyi Wydziału powiatowego w Cieszanowie zgodził się Magistrat lwowski postanowieniem z 8. lipca 1890 l. 29.622 na spłatę tej należitości w czterech ratach półrocznych z góry, z których pierwsza w kwocie 28 zł. 96 ct. miała być zapłaconą zaraz, następne, — począwszy od 1. stycznia 1891.

Pierwszą ratę zapłacił już Wydział powiatowy w zastępstwie gminy z funduszków miejscowych ubogich — z dalszemi zalega gmina dotąd.

Wydział powiatowy stwierdzając ubóstwo gminy, brak wszelkich funduszków do zapłacenia tej zaległości udał się do Wysokiego Sejmu z prośbą o przyjęcie reszty tych kosztów w kwocie 86 zł. 85 ct. na fundusz krajowy.

Wydział krajowy nie może jednak popierać tej prośby.

Jakkolwiek gmina Horyniec nie należy wcale do zamożnych, to jednak inwentarz jej majątku za r. 1891 tudzież budżet za r. 1892 wskazują, że zapłacenie kosztów utrzymania

Stopczyńskiego z funduszków gminy nie może i nie powinno naruszyć równowagi w gospodarstwie gminy ani też nie może zbyt ciężko obciążyć opodatkowanych mieszkańców gminy.

Zaległość jest niewielka a w dodatku rozłożona na drobne raty, na co się — przypuszczać należy — Magistrat lwowski ponownie zgodzić zechce, może być z łatwością pokryta z bieżących dochodów gminy.

Zwyczajnych własnych dochodów preliminowała gmina na r. 1892 około 90 zł., a gdy siła podatkowej gminy wynosi zwyż 1.100 zł. w. a. (podatków bezpośrednich) zaś normalne wydatki na potrzeby gminy wynoszą około 207 zł. rocznie, okazuje się, iż zwykle potrzeby swoje (prócz szkolnych) pokryć może około 10% dodatkiem do podatków.

Zwykle potrzeby szkolne podług tego samego preliminarza wynoszą około 150 zł. rocznie — na pokrycie ich tedy wystarczy nałożenie 15% dodatku.

Razem przeto przy normalnem gospodarstwie dodatek gminny wynosić winien co najwyżej 25% do podatków bezpośrednich.

Wprawdzie na r. 1892 nałożonym został na potrzeby ściśle gminne dodatek w wysokości 35%, a na szkolne 19%, jednakowoż w preliminarzu tym wykazano do pokrycia wydatki nadzwyczajne jednorazowe, jak n. p. na reparację aresztu gminnego 100 zł., na sprawienie wózka 25 zł., na pokrycie zaległości z roku poprzedniego 147 zł. 60 ct., na zapłacenie zaległej pensji nauczyciela 51 zł. 34 ct., a nadto na czwartą ratę dla Magistratu lwowskiego 28 zł. 95 ct. Strąciwszy wszystkie te wydatki okazuje się, iż suma zwykłych potrzeb wyniesie jak wyżej wykazano.

Pokrycie naraz całej zaległości wymagałoby podwyższenia dodatku o 8% a pokrycie w ratach pierwotnie proponowanych o 4% rocznie. Zdaniem Wydziału krajowego nie jest to tak wielki ciężar, iżby go gmina nie mogła ponieść bez uszczuplenia swego majątku zakładowego lub bez narażania się na ruinę.

Wydział krajowy tylko w tych wypadkach przedstawia Wysokiemu Sejmowi tego rodzaju prośby do uwzględnienia, gdzie zdaniem jego istnieje faktyczne nadmierne przeciążenie gminy i gdzie zachodzi uzasadniona obawa, iż tylko przez uszczuplenie a raczej pozbycie pewnej części zakładowego majątku mogłaby gmina wyjść ze swojego kłopotliwego położenia.

Z tego powodu Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy nad petycją Wydziału powiatowego w Cieszanowie o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 86 zł. 85 ct. jako kosztów utrzymania Marcina Stupczyńskiego z Horyńca w miejskim zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie przejść do porządku dziennego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 10. września 1892.

Marszałek krajowy:

Sanguuszko w. r.

Sprawozdawca:

Wereszczyński w. r.

Członek Wydziału krajowego.