

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni świątecznych

Cena prenumeraty:

W Łwowie: Na prowincji: Przesyłka pocztowa
 Miesięcznie zł. 75 ct. Miesięcznie 1 zł.
 Kwartalnie 2 zł. 25 ct. Kwartalnie 3 zł.
 Półrocznie 4 zł. 50 ct. Półrocznie 6 zł.
 Rocznie 9 zł. Rocznie 12 zł.

Za dostawę do domu miesięcznie 25 ct.

Numer kosztuje 4 centy

Prenumeratę z domową do domu we Lwowie należy składać w Biuro Drukarskie, ul. Karłowicza Nr. 5.

Prenumeratę tak samo jak i zamieszkanie w innych miastach należy składać w Biuro Drukarskie, ul. Karłowicza Nr. 5.

PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki.

Z zamieszkałą prenumeratą złączoną są listy do Administracji „PRZEGLĄDU” we Lwowie, przy ul. Sykstyńskiej, L. 45. Zmiana zamieszkałej prenumeraty na miejscową i odwrotnie jest niedopuszczalna.

Upraszają się prenumeratę przysłać przekazem pocztowym, a nie w kopertach. Osoby przysyłające pieniądze w kopertach muszą dopłacić po 5 ct. do każdego listu.

Miejscową prenum. we Lwowie przyjmuje: Tračka J. Władego, przy ul. Czerwikowskiej, L. 45. — Tračka przy ul. Karłowicza, L. 45. — Tračka przy ul. Ossolińskich, L. 45. — Biuro Drukarskie, przy ul. Karłowicza, L. 45.

Rękoiszczyznę Redakcja nie zwraca.

Dziś: B. 6. p. W. Hilarego. Adres Redakcji i Administracji: Ulica Sykstyńska L. 45. Naczelny Redaktor i Wydawca: Ludwik Masłowski. Wschód słońca g. 4 m. 17-0. Długość dnia g. 15 m. 18-0. Zachód „ 7 „ 35-0. Przybyło dnia 2-0 min.

Przegląd polityczny.

Na innym miejscu podajemy dziś dwa dziennikarskie głosy, odsłaniające dawne zachowanie się ks. Bismarka w sprawie watykańskiej. — zachowanie się zapewne bardzo sprytnie, ale wcale niebudujące. Węć Norddeutscherka udaje, że o tej ciekawej niedyskrecji nie zgoda nie wie, lubo głębiej o niej w całej Europie. Ale zła jest, poezjiwna, tak zła, że koniecznie potrzebuje kogoś ukąsić. Lecz kogożby? No, oczywiście, Polaków!

Papież wystosował bullę do irlandzkiego duchowieństwa; więc o tym fakcie tak pisze organ ks. Bismarka:

„Polacy zupełnie nie aprobują ostatniego dekretu Apostolskiej Stolicy, ganiącego zachowanie się opozycji irlandzkiej. Upatrują oni w kroku tym porozumienie się Ojca św. z rządem angielskim i mniemają, że takie samo porozumienie się łatwo mogłoby się powtórzyć i w Polsce, na korzyść rosyjskiego rządu. Polacy jak zawsze, tak i teraz zczyliłoby sobie, aby Papież w sprawach polsko katolickich nie podporządkował narodowych interesów ogólnym interesom Kościoła katolickiego, słowem, woleliby oni Papieża pochopnego do walki, jakim był Pius IX, aniżeli rozważnego, politycznego księcia Kościoła, w guście Leona XIII.”

z yku. — Otóż oni nie mogli poruszyć tej kwestji, bo ona nie istnieje w Galicji, a oni nie są urzędowymi organami interesów Kościoła na Litwie i Wołyniu. Nadto, ten adres był podany zarówno od rzymsko-katolickich, jak od greckokatolickich biskupów, jakżeby w nim mogła się zawierać prośba o utrzymanie w kościołach polskiego języka?

Co biskupi nasi poufają przedstawiali Papieżowi, to pozostanie i powinno pozostać tajemnicą. Dla nas wystarczy przekonanie, że Papież najdokładniej i bardzo szczegółowo zna nasze stosunki, zna je tak doskonale, że nawet zadziwił tych z nas, z którymi o nich mówił. Komu to przekonanie nie wystarczy, tego odsyłamy do liwerpoolskiego dziennika Catholic Times, którego rzymski korespondent, należący do sfery watykańskiej pisze: „Ojciec św. zapewnił biskupów polskich na prywatnej audjencji, że nigdy nie poświęci Polaków i że jedynie pragnie wyjednać im ulgę w ucisku religijnym, którego doznają.”

Wczorajszy telegram paryski donosi, że stronictwo oportunistyczne, t. j. właśnie to, które z obawy przed Boulangerem popierało z zaparciem się własnych interesów Floqueta, dało mu w swoim głównym organie, w Rep. Française, ostrzeżenie, będące zapowiedzią walki. Jeśli ona wybuchnie, to dni rządów Floqueta będą policzone, a upadek „ostatniego gabinetu porządku” pociguje za sobą zmiany doniosłe, może na rzecz Boulangera, pomimo, że przeciw niemu wystąpiły potężne we Francji masonskie loże.

Ta zatem przestroga ma ważne znaczenie, a wywołała ją następujące okoliczności:

Nieszczęściem jest Floquet, że nie znajdując stałego poparcia u swego radykalnego stronictwa i nie mogąc się oprzeć na zorganizowanej normalnie większości rządowej, musi wciąż dogadzać wszystkim stronictwom. W polityce bywa wszakże tak, jak w życiu: kto chce wszystkich zadławić, nie zadławiła nikogo. — Jak wiadomo, radykalno socjalistyczna rada miejska Paryża zaprzęgała niedawno zmusić za pośrednictwem Floqueta prywatnych przedsiębiorców, pracujących na rachunek miasta, do wypłacania robotnikom pewnej, stale określonej dziennej płacy i do zmniejszenia godzin pracy. To wyraźnie socjalistyczne żądanie natrafiło na wielki opór w sferach pracodawców, którzy zdając sobie sprawę z doniosłości podobnych obostrzeń, starali się wypłynąć na Floqueta w zupełnie przeciwnym kierunku. Jednak Floquet, z obawy przed robotnikami paryżskimi, przychylił się do żądania rady miejskiej i tym stworzył ważny precedens, który na rozwój kwestji społecznej we Francji nie może pozostać bez wpływu, zwłaszcza, że olbrzymia gmina paryska jest z natury rzeczy regulatorem płacy i pracy robotnika francuskiego.

Odtąd w kontraktach, zawieranych przez radę miejską z przedsiębiorcami, ci ostatni muszą szanować do obowiązku nieprzyjmowania robotników obcego pochodzenia, do placenia pewnej z góry określonej płacy bez względu na wartość roboty i do ograniczenia liczby godzin robotniczych.

Są to tak wielkie ustępstwa dla socjalizmu, że, dając się do nich nakłonić, Floquet naraził sobie oportunistów, upatrujących w tej decyzji wyraźny zamach socjalistyczno-komunistyczny, a jednak nie zjednał sobie ani rady miejskiej, ani — co ważniejsze — mas robotniczych. Te skargi się, że za mało zredukowano godzin roboty, za małą kwotę określono jako minimalną normę płacy i w ogóle nie dość skrupowano pracodawców.

Uległość prezesa gabinetu dla socjalistycznego zęstepu daje się łatwo wytłómaczyć pobudkami politycznej natury. Francja znajdowała się w przededniu wyborów do rad municypalnych. Wyборы te są dla każdego gabinetu francuskiego niezmienne ważne, bo wywierają bezpośredni wpływ na własne wybory do parlamentu. Konstytucja zapewnia przewodniczącym rad municypalnych ważną rolę przy układaniu listy wyborców, posiadających prawo głosowania na deputowa-

nych, oraz przy obliczaniu głosów oddanych do urny; w skutek tego wybory do rad miejskich są nie tylko do pewnego stopnia barometrem usposobienia narodu, ale nadto decydującym prezydentem dla polityki przyszłego parlamentu.

Z rezultatu wyborów do rad municypalnych wiemy, Floquetowi nie opłaciło się zdobywać sobie rad miejskich kosztownych warstw majątnych, usposobionych republikańsko, a więc kosztownych oportunistów, którzy dotąd byli faktyczną podporą Floqueta i jedynym w republikańskim obozie stronictwem, któremu pojęcia racji stanu i prawdziwego patriotyzmu nie były obce. Wybory do rad municypalnych nie osłabiły monarchistów a tu i ówdzie poparty bułanerskie dążności.

Wszedłszy na drogę kokietowania żywiołów skrajnych, Floquet prawdopodobnie będzie im czynił nowe ustępstwa — coraz większe, w miarę zbliżających się wyborów do parlamentu. Tego właśnie obawiają się oportunisty i ostrzegają go z góry, że owemi ustępstwami grunt pod sobą minuje, bo oni, zerwaniem koncentracji republikańskiej, obalą go przed walnymi wyborami.

Londyńskie Daily News donoszą, że ks. Bismark, w imieniu Niemiec a na wyrażne żądanie cara, występuje niebawem do Porty wzdanie, aby proklamowała złożenie ks. Ferdynanda Koburskiego z bułgarskiego tronu.

Wszystko jest możliwe, gdy mowa o ks. Bismarku, chociaż on sam mówi, że nic mu do Herkuby. Trudno jednak uwierzyć w to doniesienie Daily Newsu.

w komisji wnioskować wolno, zdecydowaną jest komisja nie czynić żadnych koncesji interesom austriackich producentów, a nawet popierane przez rząd węgierski podwyższenie bonifikacji dla gorzneli rolniczych uczynił zawiśaniem od podwyższenia przez rząd austriacki stopy podatkowej z 45 na 50 zł.

Przeszedłszy do szczegółowych obrad uchwała komisja §§ 1—20 projektu, lecz pozostawiła w zawieszeniu § 2 o wysokości stopy podatkowej i § 7 o bonifikacjach dla gorzneli rolniczych. Przy tym paragrafie podnieciono obawy, że nawet bonifikacje wedle rządowego przedłożenia niepomysłnie oddziałają na węgierską produkcję spirytusu, bo weźmie przewagę tańsza produkcja gorzneli rolniczych austriackich, a przy większej zaś bonifikacji zostałyby zgola zakwestjonowane byt gorzelnictwa węgierskiego.

Z tego niezatłwienia esencjonalnych paragrafów przedłożenia i ograniczenia uchwał do podrzędniejszych jego postanowień, nie można wnioskować (jak to czynią dzienniki nam nieprzyjaźne), jakoby komisja nie zostawiła sobie furtki do rokowań z Przelitawją. Owszem w tem właśnie, że pozostawiono w zawieszeniu dwa najkardynalniejsze postanowienia projektu, widzę ukrytą dążność komisji i rządu węgierskiego, aby stanowczymi uchwałami nie wiązać siebie ręk i pozostawić sobie możliwość do dalszych rokowań.

Może wprawdzie przeciw temu przemawiać ostry i nieprzejednany ton prowadzonej dyskusji, ale przemawia za tem powony wyjazd p. Tiszy do Wiednia, zapowiedziany na pojutrze. Jedzie on tam pod pozorem wzięcia udziału w uroczystości odsłonięcia pomnika cesarzowej Marii Teresy, ale prócz tego, rokowania dalsze w sprawie spirytusowej są głównym powodem tej podróży.

Zapowiadają to głosy tutejszej prasy, bądź rzekomo niezawisłej jak Pester Lloyd, bądź otwarcie półurzędowej jak Budapestenski Korespondencja, ściągające drogi ministrowi pogrozkami przeciw Polakom i rzucaniem alarmów o wybuchem w Przelitawji przesileniu ministerjalnem.

Do rzędu tych alarmów muszą zaliczyć dzisiejszą wiedeńską korespondencję Budap. Corr., donoszącą, że w klubach prawicy wiedeńskiego parlamentu zapanował popoch w skutek zakumikowanej przez rząd wiadomości, że nieprzyjęcie przedłożenia z temi zmianami, na jakie oba rządy już się zgodziły, t. j. co do podwyższenia bonifikacji, zaś szczegółowe wprowadzenie do przedłożenia zmian zwiększających stopę podatkową i alterujących rozdział kontyngentu, musi być spowodować upadek gabinetu Tiszy, a to nie przeszkodziłoby temu, że Węgrzy, chcąc osiągnąć wyższe rezultaty z dotychczasowego opodatkowania spirytusu, osiągną to przez zaprowadzenie wyższych opłat konsumcyjnych.

Prócz tego w razie nieuchwalenia podatku spirytusowego, nie otrzymałaby sankcji ustawa o podatku od cukru, więc już od 1 sierpnia b. r. nie miałaby Austrja żadnych dochodów z podatku od cukru.

Komunikat ten rządu, zrobiony Siedemnastówce, rzucił miął popoch głównie w klubie czeskim, gdyż dodawano, że w razie rozbiicia się rokowań rząd węgierski należałoby wysoki opłaty konsumcyjne na cukier, więc wywoławi austriackiego cukru do Węgier postawiłby nieprzezwyciężone zapory.

Z tonu tej korespondencji, która prawdopodobnie nie nadleżała z Wiednia, ale na peszteńskim bruku ujrzała światło dzienne, widzicie, że znów poczyna się perjod targów między obu rządami, a każdy z nich szuka poparcia lub koncepcji w własnych sferach parlamentarnych. Mimo tego nie wolno ludzić się, że rokowania nie dadzą sankcji dalszej idącym zmianom przedłożenia, przez podkomitet gorzneli Rady państwa uchwalonej, i wypadnie zadłowił się drobniejzymi ulgami dla austriackich producentów.

Dwie niedyskrecje.

W chwili rozpoczęcia wojny francusko-niemieckiej w roku 1870 wiedział Bismark, że osobiste sympatje łączyły Wiktora Emanuela z cesarzem Napoleonem. Mimo to zawiązał on układy z rządem włoskim, zachęcając go do aneksji Rzymu. Ministrowie Lanza i Visconti-Venosta wahali się usłuchać rad Bismarka, podczas gdy minister Stella sądził, że rząd powinien skorzystać z chwilowego zamieszania, by zagarnąć państwo papieskie. Bismark zawiązał tedy stosunki z lewicą włoską, której wysłannikiem był Cuccchi, dawniejszy pułkownik Garibaldi.

Cuccchi stanął w obozie niemieckim dnia 2 sierpnia, tj. na dwa dni przed bitwą pod Forbachem, i pozostał aż do 19 t. m., więc aż po stanowczych bitwach pod Pont-a-Mousson i Gravelotte. Było to zatem w dwa miesiące przed usiłowaniami Thiersa, by mocarstwa neutralne przeszkodziły zupełnej klęsce Francji.

Bismark ofiarował demokracji włoskiej poparcie materialne; w razie gdyby monarchja nie chciała pójść do Rzymu; on poręczył, że Austrja (tj. hr. Beust) zgodzi się na fakt dokonany za boru Rzymu, i był gotów zaopatrzyć ochotników włoskich w potrzebną ilość broni odflywowej; broń ta nawet w pewnym porcie miała być wydana Włochom.

W zamian miała rewolucja włoska wywołać ruch przeciwny przymierzu włosko-francuskiemu i zmusić króla do tego, by cesarzowi Napoleonowi odmówił posiłków pożądaných. Tę agitację rozwinęli Crispi, Cairoli i Nicotera; wiadomo, że odnieśli zwycięstwo nad królem. To też hr. Arnim powinszował generałowi Cadorna, kiedy ten wszedł do Rzymu.

Zresztą nie po raz pierwszy układał się wówczas Bismark z rewolucyjnym stronictwem włoskim. Pod koniec roku 1865 — a więc przed wojną z Austrją — przybył do Berlina wysłannik Garibaldiego dobrze przyjęty przez Bismarka; Cuccchiemu powiedział o tem Bismark sam, choć nazwiska owego wysłannika nie chciał wymienić.

Podczas, kiedy szczegóły powyższe wyjęte są z belgijskiej Independance, podaje paryski Monde, organ tamtejszej nuncjatury, ciekawe szczegóły o powodach, jakie skłoniły Włochy w r. 1881 do przystąpienia do przymierza austro-niemieckiego.

Kiedy Francja nieco ochłonęła po ostatniej wielkiej katastrofie, a po cichu przedsiębrała akcję przeciw Tunisiowi, zażądał Bismark przystąpienia Włoch do przymierza, aby tym sposobem osłabił pozycję Francji, która za sobą miała także sympatje Anglii i Rosji. Król Humbert był wprawdzie przekonany o korzyściach, połączonej z sojuszem z Niemcami, atoli przekonania tego nie chciał narzucić ministrom swoim. Wówczas to wydarzyły się owe okropne sceny podczas nocnego pochodu ze włozkami Piusa IX z kościoła św. Piotra do św. Wawrzyńca koło dworca rzymskiego. Rozbestwiony motłoch odgrażał się wówczas, że ciało wrzuci do Tybru. Watykan podniósł protest uroczysty.

Z tych to stosunków umiał kanclerz niemiecki skorzystać. Dał on do zrozumienia Depretisowi, że w razie dalszej chwiejności rządu włoskiego przyłoży rękę do zwolnienia kongresu europejskiego celem rozwiązania kwestji rzymskiej i uczynienia żądostę wymaganiem Leona XIII. Ta groźba poskutkowała. Włochy przystąpiły do przymierza, otrzymawszy przyrzeczenie, że ani Austrja, ani Niemcy nie podniosą kwestji rzymskiej, ani innych mocarstw do tego nie podbudzą; nadto przyrzekł Bismark, że zapobiegnie okupacji Tripolisu, a nawet Włochom zrobił widoki, że im to Tripolis przypadnie kiedyś w udziale.

Kiedy hr. Robilant w rozmowie z pewnym senatorem rzymskim dotknął kwestji rzymskiej, rzekł między innymi: „Nie będziemy się sprzeciwiali Leonowi XIII, dopóki wymagać będzie swobody dla swych aktów kościelnych i lojalnie będziemy się trzymali ustawy gwarancyjnej. Inaczej zaś będzie, skoro Papież na dyplomatycznej

Korespondencje.

Peszć 10 maja.

(T) Pośpieszam wam doniesić o przebiegu sprawy spirytusowej w tutejszym parlamencie. Da on wymowne świadectwo, na jakie trudności napotyka tu rząd austriacki, aby zwalczyć opozycję Węgrów przeciw takim zmianom przedłożenia rządowego, któreby przyniosły chociażby drobne ulgi austriackim producentom.

Zapowiedziano po powrocie p. Tiszy przyspieszenie parlamentarnego traktowania tej sprawy — ziszcilo się, gdyż już 9 b. m. zebrała się komisja finansowa parlamentu do dalszych obrad nad projektem spirytusowym. Jak podczas zawieszania tych obrad przed dwoma tygodniami, uczyniono to na wyrażne życzenie rządu, który chciał podczas tej pauzy rozpocząć rokowania z rządem austriackim, co do małego wprowadzenia w przedłożeniu przez podkomitet Rady państwa — tak obojętne po ukończeniu tych rokowań bez podobnego ich wyniku, znów pod naciskiem rządu, przyspieszono parlamentarne zatłwienie tej sprawy w sejmie węgierskim.

U wstępu obrad zabrał głos p. Tisza, upraszając członków komisji, aby wstrzymali się od takich zmian w przedłożeniu, któreby zasadniczo zmieniły przez oba rządy umówione główne postanowienia projektu.

W sprawie kontyngentu jasno i stanowczo oświadczył p. minister prezydent, że cyfrę owego kontyngentu nie mogą być zmienione pod żadnym warunkiem i że wszelkim wnioskom dającym do zmiany kontyngentu, skądkolwiekby one wychodziły, stanowczo będzie się sprzeciwiał. Wniósł dalej o podwyższenie bonifikacji dla gorzneli rolniczych o 1 zł, lecz wskazał zarazem, że to stałoby się kosztem pogranicznych z Galicją komitatów węgierskich, któreby zalewały wówczas tańszą wódka galicyjska. W długim wywodzie zaznaczył p. Tisza, iż obecne przedłożenie powinno zadłwinić interesy obu państw monarchji, gdyżby zaś nie miało ono stać się ustawą, to wypadłoby powziąć inną decyzję, aby ochronić od szkody interesy węgierskie. W tym wypadku nie będzie się on oglądał na niczyje prywatne interesy, lecz podejmie akcję, dążącą do rozwiązania tej sprawy odpowiednio do słusznych potrzeb samych jego Węgier.

Przemówienie p. Tiszy przyjęto z zadowoleniem i jak z przebiegu dzisiejszych rozpraw

z yku. — Otóż oni nie mogli poruszyć tej kwestji, bo ona nie istnieje w Galicji, a oni nie są urzędowymi organami interesów Kościoła na Litwie i Wołyniu. Nadto, ten adres był podany zarówno od rzymsko-katolickich, jak od greckokatolickich biskupów, jakżeby w nim mogła się zawierać prośba o utrzymanie w kościołach polskiego języka?

Co biskupi nasi poufają przedstawiali Papieżowi, to pozostanie i powinno pozostać tajemnicą. Dla nas wystarczy przekonanie, że Papież najdokładniej i bardzo szczegółowo zna nasze stosunki, zna je tak doskonale, że nawet zadziwił tych z nas, z którymi o nich mówił. Komu to przekonanie nie wystarczy, tego odsyłamy do liwerpoolskiego dziennika Catholic Times, którego rzymski korespondent, należący do sfery watykańskiej pisze: „Ojciec św. zapewnił biskupów polskich na prywatnej audjencji, że nigdy nie poświęci Polaków i że jedynie pragnie wyjednać im ulgę w ucisku religijnym, którego doznają.”

Wczorajszy telegram paryski donosi, że stronictwo oportunistyczne, t. j. właśnie to, które z obawy przed Boulangerem popierało z zaparciem się własnych interesów Floqueta, dało mu w swoim głównym organie, w Rep. Française, ostrzeżenie, będące zapowiedzią walki. Jeśli ona wybuchnie, to dni rządów Floqueta będą policzone, a upadek „ostatniego gabinetu porządku” pociguje za sobą zmiany doniosłe, może na rzecz Boulangera, pomimo, że przeciw niemu wystąpiły potężne we Francji masonskie loże.

Ta zatem przestroga ma ważne znaczenie, a wywołała ją następujące okoliczności:

Nieszczęściem jest Floquet, że nie znajdując stałego poparcia u swego radykalnego stronictwa i nie mogąc się oprzeć na zorganizowanej normalnie większości rządowej, musi wciąż dogadzać wszystkim stronictwom. W polityce bywa wszakże tak, jak w życiu: kto chce wszystkich zadławić, nie zadławiła nikogo. — Jak wiadomo, radykalno socjalistyczna rada miejska Paryża zaprzęgała niedawno zmusić za pośrednictwem Floqueta prywatnych przedsiębiorców, pracujących na rachunek miasta, do wypłacania robotnikom pewnej, stale określonej dziennej płacy i do zmniejszenia godzin pracy. To wyraźnie socjalistyczne żądanie natrafiło na wielki opór w sferach pracodawców, którzy zdając sobie sprawę z doniosłości podobnych obostrzeń, starali się wypłynąć na Floqueta w zupełnie przeciwnym kierunku. Jednak Floquet, z obawy przed robotnikami paryżskimi, przychylił się do żądania rady miejskiej i tym stworzył ważny precedens, który na rozwój kwestji społecznej we Francji nie może pozostać bez wpływu, zwłaszcza, że olbrzymia gmina paryska jest z natury rzeczy regulatorem płacy i pracy robotnika francuskiego.

Odtąd w kontraktach, zawieranych przez radę miejską z przedsiębiorcami, ci ostatni muszą szanować do obowiązku nieprzyjmowania robotników obcego pochodzenia, do placenia pewnej z góry określonej płacy bez względu na wartość roboty i do ograniczenia liczby godzin robotniczych.

Są to tak wielkie ustępstwa dla socjalizmu, że, dając się do nich nakłonić, Floquet naraził sobie oportunistów, upatrujących w tej decyzji wyraźny zamach socjalistyczno-komunistyczny, a jednak nie zjednał sobie ani rady miejskiej, ani — co ważniejsze — mas robotniczych. Te skargi się, że za mało zredukowano godzin roboty, za małą kwotę określono jako minimalną normę płacy i w ogóle nie dość skrupowano pracodawców.

Uległość prezesa gabinetu dla socjalistycznego zęstepu daje się łatwo wytłómaczyć pobudkami politycznej natury. Francja znajdowała się w przededniu wyborów do rad municypalnych. Wyборы te są dla każdego gabinetu francuskiego niezmienne ważne, bo wywierają bezpośredni wpływ na własne wybory do parlamentu. Konstytucja zapewnia przewodniczącym rad municypalnych ważną rolę przy układaniu listy wyborców, posiadających prawo głosowania na deputowa-

Wszystko jest możliwe, gdy mowa o ks. Bismarku, chociaż on sam mówi, że nic mu do Herkuby. Trudno jednak uwierzyć w to doniesienie Daily Newsu.

Przeszedłszy do szczegółowych obrad uchwała komisja §§ 1—20 projektu, lecz pozostawiła w zawieszeniu § 2 o wysokości stopy podatkowej i § 7 o bonifikacjach dla gorzneli rolniczych. Przy tym paragrafie podnieciono obawy, że nawet bonifikacje wedle rządowego przedłożenia niepomysłnie oddziałają na węgierską produkcję spirytusu, bo weźmie przewagę tańsza produkcja gorzneli rolniczych austriackich, a przy większej zaś bonifikacji zostałyby zgola zakwestjonowane byt gorzelnictwa węgierskiego.

Z tego niezatłwienia esencjonalnych paragrafów przedłożenia i ograniczenia uchwał do podrzędniejszych jego postanowień, nie można wnioskować (jak to czynią dzienniki nam nieprzyjaźne), jakoby komisja nie zostawiła sobie furtki do rokowań z Przelitawją. Owszem w tem właśnie, że pozostawiono w zawieszeniu dwa najkardynalniejsze postanowienia projektu, widzę ukrytą dążność komisji i rządu węgierskiego, aby stanowczymi uchwałami nie wiązać siebie ręk i pozostawić sobie możliwość do dalszych rokowań.

Może wprawdzie przeciw temu przemawiać ostry i nieprzejednany ton prowadzonej dyskusji, ale przemawia za tem powony wyjazd p. Tiszy do Wiednia, zapowiedziany na pojutrze. Jedzie on tam pod pozorem wzięcia udziału w uroczystości odsłonięcia pomnika cesarzowej Marii Teresy, ale prócz tego, rokowania dalsze w sprawie spirytusowej są głównym powodem tej podróży.

Zapowiadają to głosy tutejszej prasy, bądź rzekomo niezawisłej jak Pester Lloyd, bądź otwarcie półurzędowej jak Budapestenski Korespondencja, ściągające drogi ministrowi pogrozkami przeciw Polakom i rzucaniem alarmów o wybuchem w Przelitawji przesileniu ministerjalnem.

Do rzędu tych alarmów muszą zaliczyć dzisiejszą wiedeńską korespondencję Budap. Corr., donoszącą, że w klubach prawicy wiedeńskiego parlamentu zapanował popoch w skutek zakumikowanej przez rząd wiadomości, że nieprzyjęcie przedłożenia z temi zmianami, na jakie oba rządy już się zgodziły, t. j. co do podwyższenia bonifikacji, zaś szczegółowe wprowadzenie do przedłożenia zmian zwiększających stopę podatkową i alterujących rozdział kontyngentu, musi być spowodować upadek gabinetu Tiszy, a to nie przeszkodziłoby temu, że Węgrzy, chcąc osiągnąć wyższe rezultaty z dotychczasowego opodatkowania spirytusu, osiągną to przez zaprowadzenie wyższych opłat konsumcyjnych.

Prócz tego w razie nieuchwalenia podatku spirytusowego, nie otrzymałaby sankcji ustawa o podatku od cukru, więc już od 1 sierpnia b. r. nie miałaby Austrja żadnych dochodów z podatku od cukru.

Komunikat ten rządu, zrobiony Siedemnastówce, rzucił miął popoch głównie w klubie czeskim, gdyż dodawano, że w razie rozbiicia się rokowań rząd węgierski należałoby wysoki opłaty konsumcyjne na cukier, więc wywoławi austriackiego cukru do Węgier postawiłby nieprzezwyciężone zapory.

Z tonu tej korespondencji, która prawdopodobnie nie nadleżała z Wiednia, ale na peszteńskim bruku ujrzała światło dzienne, widzicie, że znów poczyna się perjod targów między obu rządami, a każdy z nich szuka poparcia lub koncepcji w własnych sferach parlamentarnych. Mimo tego nie wolno ludzić się, że rokowania nie dadzą sankcji dalszej idącym zmianom przedłożenia, przez podkomitet gorzneli Rady państwa uchwalonej, i wypadnie zadłwił się drobniejzymi ulgami dla austriackich producentów.

Wszystko jest możliwe, gdy mowa o ks. Bismarku, chociaż on sam mówi, że nic mu do Herkuby. Trudno jednak uwierzyć w to doniesienie Daily Newsu.

Przeszedłszy do szczegółowych obrad uchwała komisja §§ 1—20 projektu, lecz pozostawiła w zawieszeniu § 2 o wysokości stopy podatkowej i § 7 o bonifikacjach dla gorzneli rolniczych. Przy tym paragrafie podnieciono obawy, że nawet bonifikacje wedle rządowego przedłożenia niepomysłnie oddziałają na węgierską produkcję spirytusu, bo weźmie przewagę tańsza produkcja gorzneli rolniczych austriackich, a przy większej zaś bonifikacji zostałyby zgola zakwestjonowane byt gorzelnictwa węgierskiego.

Z tego niezatłwienia esencjonalnych paragrafów przedłożenia i ograniczenia uchwał do podrzędniejszych jego postanowień, nie można wnioskować (jak to czynią dzienniki nam nieprzyjaźne), jakoby komisja nie zostawiła sobie furtki do rokowań z Przelitawją. Owszem w tem właśnie, że pozostawiono w zawieszeniu dwa najkardynalniejsze postanowienia projektu, widzę ukrytą dążność komisji i rządu węgierskiego, aby stanowczymi uchwałami nie wiązać siebie ręk i pozostawić sobie możliwość do dalszych rokowań.

Może wprawdzie przeciw temu przemawiać ostry i nieprzejednany ton prowadzonej dyskusji, ale przemawia za tem powony wyjazd p. Tiszy do Wiednia, zapowiedziany na pojutrze. Jedzie on tam pod pozorem wzięcia udziału w uroczystości odsłonięcia pomnika cesarzowej Marii Teresy, ale prócz tego, rokowania dalsze w sprawie spirytusowej są głównym powodem tej podróży.

Zapowiadają to głosy tutejszej prasy, bądź rzekomo niezawisłej jak Pester Lloyd, bądź otwarcie półurzędowej jak Budapestenski Korespondencja, ściągające drogi ministrowi pogrozkami przeciw Polakom i rzucaniem alarmów o wybuchem w Przelitawji przesileniu ministerjalnem.

Do rzędu tych alarmów muszą zaliczyć dzisiejszą wiedeńską korespondencję Budap. Corr., donoszącą, że w klubach prawicy wiedeńskiego parlamentu zapanował popoch w skutek zakumikowanej przez rząd wiadomości, że nieprzyjęcie przedłożenia z temi zmianami, na jakie oba rządy już się zgodziły, t. j. co do podwyższenia bonifikacji, zaś szczegółowe wprowadzenie do przedłożenia zmian zwiększających stopę podatkową i alterujących rozdział kontyngentu, musi być spowodować upadek gabinetu Tiszy, a to nie przeszkodziłoby temu, że Węgrzy, chcąc osiągnąć wyższe rezultaty z dotychczasowego opodatkowania spirytusu, osiągną to przez zaprowadzenie wyższych opłat konsumcyjnych.

Prócz tego w razie nieuchwalenia podatku spirytusowego, nie otrzymałaby sankcji ustawa o podatku od cukru, więc już od 1 sierpnia b. r. nie miałaby Austrja żadnych dochodów z podatku od cukru.

Komunikat ten rządu, zrobiony Siedemnastówce, rzucił miął popoch głównie w klubie czeskim, gdyż dodawano, że w razie rozbiicia się rokowań rząd węgierski należałoby wysoki opłaty konsumcyjne na cukier, więc wywoławi austriackiego cukru do Węgier postawiłby nieprzezwyciężone zapory.

Z tonu tej korespondencji, która prawdopodobnie nie nadleżała z Wiednia, ale na peszteńskim bruku ujrzała światło dzienne, widzicie, że znów poczyna się perjod targów między obu rządami, a każdy z nich szuka poparcia lub koncepcji w własnych sferach parlamentarnych. Mimo tego nie wolno ludzić się, że rokowania nie dadzą sankcji dalszej idącym zmianom przedłożenia, przez podkomitet gorzneli Rady państwa uchwalonej, i wypadnie zadłwił się drobniejzymi ulgami dla austriackich producentów.

11)

RÓZIA

POWIEŚĆ
 przez
 Zofję Kowerską.

(Ciąg dalszy.)

Weszli do salonu. Różia siedziała na kanapie, a nóg jej stał kosz świeżo zerwanych kwiatów, z którego Rażyński podawał je do bukietu, jaki układała.

— A, i Władzio tu! — zawołał Mieczysław.

Zenona nie rzekła ani słowa. Przez chwilę zamarszczone jej brwi okazywały walkę wewnętrzną, lecz wkrótce uśmiech zapanował na jej ustach, rzuciła się ku Rózi z serdecznymi uściskami, Władysławowi podała rękę. Różia była uszczęśliwiona z widoku brata, było jej wszakże przykro, że Zenona zastała u niej młodego sąsiada. Sama nie wiedziała, czemu przypisać swoje zmieszanie, była jednak nieswoją i oneśmioloną. Objęcie bratowej wkrótce ją uspokoiło, oddawna nie widziała jej tak serdeczną i miłą. Zenona nie chciała słyszeć o żadnej zwłoce, pragnęła, aby Różia tego dnia jeszcze do Sędziszewa wróciła.

Władysław nieprzyjemnie był dotknięty. Odezwął przymieszkę octu i żółci w słodczykach, którymi Zenona czestowała Rózię; pod miękkimi poduszeczkami łapek, laszące się kotki, widział wyraźnie dobrze zaostrome pazurki. Chciałby był ostrzedz Rózię, ale jak to było uczynić?

— I owszem, — odpowiedziało dziewczę, — kiedy chcecie się mieć u siebie, pojedź z radością. Wyznam, że miś belato wasze zapomniecie... myślałam, że zadłwinieni jesteście z mojego wyjazdu...

— Miecio miał tyle kłopotów i zajęcia, — rzekła Zenona, — że się nam nie dziw, ale tęskniliśmy do ciebie... dzieci codziennie dopytują się... niech już nie czekają dłużej.

— Pójdź powiedzić, żeby spakowano moje rzeczy. Ah! jakże się cieszę, że was widzę... złościę mię kochać nie przestali!

— Z jakim celem czynisz to pani? — spytał Władysław Zenony, która się była zbliżyła do drzwi balkon.

— Z celem wyrwania biednego jaguńca z paszczy wilka. To głupie stworzenie gotowe się w panu zakochać, zadłwinienie artystyczne wzięc za bezdenną miłość. Znam pana za dużo dobrze, żebym mogła być spokojną.

— To są rozkłiwające uczucia... szczęśliwa siostra, którą pani opiekować się raczyła!

Spojrzeli sobie w oczy, jak gdyby siły swoje mierzyć chcieli.

— Tak, mam inne projekta dla Rózi... Panu potrzeba też nie takiej sentymentalnej gsei, pływającej zawsze w eterach muzykalnych zachwyków.

— O maie nie troszcz się pani, proszę, pozwoli mi już chodzić o własnej sił... Nie przeczuwaliśmy, że na projekta pani może wpłynąć i moja, niegodna osoba... Więc pani wiedziała, że mię tu znajdzie?

— Dowiedziałam się dziś dopiero, że pan tu bywasz... Zapomniał się pan zapewne powiedzić mi o tem.

— Nie sądziłem, że moje czyny tak panią

zajmują. Jest to bardzo pochlebne dla mnie... Odtąd będę z nich zdawał sprawę dokładną...

W kilka dni potem Duszycki, wierzycielka Mieczysława, spłacona przez Rózię, stała w bocznym ganku, gdzie zwykle oczekiwali interesanci. Mieczysław wychodząc spostrzegł kobiecinę o skromnej i potulnej minie. Krew uderzyła mu do głowy, przetarł ręką czoło; przy rozlicznych troskach zapomniał był o swem przyrzeczeniu spłacenia Duszyckiej przy pierwszej sprzedaży pszenicy. Wstyd i boleść szarpały jego serce.

— Przyszedłam pokornie prosić jasnie pana... — Znowu panią zadowolę! — zawołał, — ale teraz nie mogę nikogo zaspokoić... szukam kupca na Sędziszew!

— Al nie daj Boże, żeby jasnie pan miał Sędziszew sprzedawać...

— Pokaż mi pani swój rewers.

— Jasnie pan zapomniał, że go przez panienkę odesłała, i że ja żadnej do jasnie pana pretencji mieć nie mogę... Tylko jasnie pan przyrzekł mi coś że zżoła na wesela córki...

Mieczysław nic nie rozumiał.

— Co pani chcesz powiedzić? O jakiej panience mówisz pani?

— Wszak to siostra jasnie pana...

— Odebrała od pani rewers?

— I zapłaciła wszystko, co do grosza.

— Kiedy?

— Przyjechała sama ranoitko do Krzyczewa.

Mieczysław zostawił zdumioną Duszycką i pobiegł do Rózi. Wzięła ją w objęcia, mówić nie mógł ze wzruszenia.

— Róziu! — zawołał wreszcie, — ja nie jestem wart ciebie, ja cię śmiałem posadzić! Dziękuję ci Duszycka powiedziała mi teraz dopiero... tyś mój rewers wypłaciła...

— O cóż mnie posadzałeś, braciszku?

— Ze skłamałaś, mówiąc, że Rażyńskiego nie spotkałaś...

Różia zmieszana się.

— Wtedy nie szło mi wcale o widywanie go... — rzekła cicho i ukryła twarz na piersi brata.

Mieczysław, przyciskając siostrę do siebie, stał przez chwilę zamyślony.

— A teraz? — zapytał.

— Teraz możemy pojechać, by go spotkać... ale nie kłamałabym w żadnym razie... Słuchaj Mieciu, — dodała po chwili, — wiesz dobrze, że połowa mego mienia należy do ciebie... pamiętaj w każdej biedzie mnie się zwierzać... możemy mogli wspólnie nieraz jaką radę obmyśleć.

— Nie, Róziu, nie! — zawołał. — Nie jesteś pełnoletnia, nie masz prawa mieniem rozrządzać... ja zresztą już i tak całą twą schęde mam u siebie... To tylko wiem, że stąd już cię nigdy nie puszcze, potrzeba mi ciebie! Ty jesteś całą moją pociechą!

Ledwo odjechała Duszycka i Mieczysław czuł jeszcze odrobinię radości z pozbycia się jednego wierzyciela, gdy przed domem stanął wózek komornika. Urzędnik, wszedłszy do domu z miną arogancką, chciał się wzięc do zajęcia prawnego mebli i gratów domowych. Trzeba było bronąć się aktem kupna Zenony. Było to przejście bolesne i upokarzające. Mieczysław siedział z głową w dłońach, gdy spisywano jego garderobę, ta bowiem niezaprzeczenie do niego należała. Zaledwo czynność z spełnioną została. Wpadł do domu Bergman z kłgawymi i hałasem. Nieśli się on w rzeczywistości bał o stratę swej sumy, ile chciał krzykami zmusić Zenonę do po-

reczenia; zamknęła się ona wszakże w swoim pokoju i nawet jej nie zobaczył. Mieczysław, pod jego groźbami, doszedł do ostateczności. Wzburzony, groził, że intruza wyrzuci każe, to znowu, wyczerpany, przysięgał, że się stara o kupca na Sędziszew, że pieniądze Bergmana były pewne. Na halas, napielniający dom, przybiegła Różia. Stała zatrwożona, słuchając wymówek Bergmana, a gdy ujrzała brata z wściekłością przedchożącego do rozpaczy, stanęła między nim a żydem i rzekła dobitnie:

— Czy zadowolniłbyś się pan poręczeniem mojem? Jestem nieletnia, ale należą do mnie Trzebniki, Kortyków z folwarkami...

Bergman zmknął nagle, jak wosk. Zdawało się, iż się stał mniejszym i szczuplejszym, niż był przed chwilą, postawa jego przybrała wyraz pokory, uśmiechnął się, głos z krzykliwego stał się nagle łagodnym i cichym.

— Ja na to nie pozwolę, — zawołał Mieczysław, — Bergman powinien być zadowolony, skoro mi przyrzekał, że dług spłacie. Daj ci słowo honoru, panie Bergman...

— Nie, nie, — rzekła Różia, odsuwając zlekka brata, — szkoda na takie sprawy twoje słowa honoru. Moje postanowienie jest nieodwołalne i, skoro się pan Bergman na to zgadza, poręczę piśmennie za oddanie sumy natychmiast po mojem dojeździe do pełnoletności...

Bergman chwycił na stole pióro i papier; kuł żelazo póki było gorące. Gdy Różia napisała poręczenie, chciał, by zapewniła także procenta, ale na protestację Mieczysława odstąpił od żądania, mając nadzieję, prawie będąc pewnym, że ja na nim wymęczy i wynudzi powoli w ciągu roku.

(C. d. n.)

drodze zażąda zwrotu posiadłości swoich. Wtenczas wypędzimy go!

Skorowię w Watykanie o tem dowiedziano, ostygła znacznie gotowość do pojednania się z rządem włoskim.

Tyle Monde, za którym inne pisma, zostające w związku z dyplomacją papieską, szczerzyły te powtórzyły. Nordd. Allg. Ztg. udaje, że o tem wszystkim nie wie.

Akcja ratunkowa dla powodźian.

W dniu 19 kwietnia b. r. odeszły z prezydium c. k. Namiestnictwa wnioski do ministerstwa spraw wewnętrznych względem pomocy ze skarbu państwa, potrzebnej na naprawę wałów ostatnią powodzią zatorową uszkodzonych.

Wnioski te zostały już częściowo załatwione, dzięki energii prezesa Rady powiatowej tarnobrzkiej, hr. Tadeusza H. rocha, który w obawie o swój powiat przed powodzią, która może przyjść w czerwcu, przedłożył telegraficznie prośbę cesarzowi, wykazując potrzebę jak narychlejszej pomocy.

P. hr. Horoch wniósł także telegraficzną prośbę do JE. p. Namiestnika przedstawiając, że jeżeli cel pomocy nie ma być chybionym, pomoc ta powinna być bezwzględnie udzielona. Każdy dzień stracony może przynieść niezmierne straty, jeżeliby naprawa wałów przed wpływem miesiąca czerwca nie została uskuteczniiona.

JE. p. Namiestnik odniósł się też natychmiast do Ministerstwa spraw wewnętrznych i w ten sposób poruszona sprawa, przyspieszyła akcję ze strony rządu.

JE. p. Minister spraw wewnętrznych telegraficznie rozporządzeniem z 9 maja b. r. zaasygnował na niezbędne naprawy wałów nad Wisłą i Sanem z wyzwycającej detacji funduszu budowy wodnych na rok 1888 tymczasowo kwotę 30 000 zł.

Z sumy tej przeznaczyło Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym: 1) dla powiatu krakowskiego pierwszą zaliczkę w kwocie 1500 zł. Szkody w wałach obliczone zostały w tym powiecie na kwotę 1700 zł.

2) dla powiatu bocheńskiego, którego szkody w groblach ochronnych okragło na 5000 zł. obliczone zostały, dalszą zaliczkę w kwocie 2000 zł. Pierwsza zaliczka wynosiła 1500 zł.

3) dla powiatu brzeskiego dalszą zaliczkę w kwocie 6000 zł. Powiat brzeski, w którym naprawa uszkodzonych wałów obliczona została na 13000 zł., otrzymał już był poprzednio tytułem pierwszej zaliczki kwotę 1500 zł.

4) wreszcie dla powiatu tarnobrzkiego zaliczkę w kwocie 7000 zł. Roboty w tym powiecie około naprawy uszkodzonych wałów obliczone zostały okragło na 28 000 zł., w czem mieści się kwota 5700 zł. na naprawę wałów pod Bordechowem nad Starym Sanem.

Z funduszu krajowego otrzymał już powiat ten już poprzednio zaliczkę w kwocie 7000 zł.

Namiestnictwo, asygnując powyższe zaliczki poleciło starostom, ażeby roboty na wszystkich zagrożonych punktach bezwzględnie rozpoczęte i z największym pośpiechem prowadzone były, oraz zastrzegło z naciskiem, żeby kwoty, jakie na naprawę wałów w poszczególnych powiatach obliczone zostały, pod żadnym warunkiem przekroczone nie były. Do robót użyćci być mają przeważnie, i o ile to być może, robotnicy z okolic powodzią dotkniętych.

Co 10 dni mają starostowie przedstawiać sprawozdanie o postępie robót.

Asygnata Ministerstwa nie wyczerpuje jeszcze całej sumy, przez Namiestnictwo na powyższy cel projektowanej, i dla tegoż ministerstwo w rozporządzeniu swoim wyraźnie namienia, iż tylko tymczasowo kwotę 30 000 zł. asygnuje.

Z funduszu krajowego pozostaje jeszcze kwota 16 300 zł. do rozdzielenia, która w miarę potrzeby i postępu robót stosownie użyta zostanie.

Z Rady państwa.

Wiedeń 9 maja.

229 posiedzenie otwiera przewodniczący o 10 godzinie 15 minut przedpołudniem. Na ławach ministerjalnych zasiadają wszyscy członkowie gabinetu.

Po wstępnych formalnościach, jako pierwszy punkt porządku dziennego, przychodzi sprawozdanie komisji honorowej w sprawie dr. Luegera przez dr. Koppa. Tenże uwiadomił histornie przewodniczącego, że na dzisiejsze posiedzenie nie zjawi się. Sprawozdawca komisji dr. Kathrein motywując, że wyrażenie dr. Koppa „podstępne podejrzanie” jest w istocie ubliżającym czi i niebezpiecznym było wypowiedziane przeciw pos. Luegerowi, wnoszą, aby Lzba, której obowiązkiem czeu nad nienuarzalnością czi jej członków, wyraziła swoją naganę dla pos. dr. Koppa za obrabę czi dr. Luegera. — Przewodniczący uwiadomując Lzbe, że do głosu przeciw wnioskowi komisji zgłosił się już postowie dr. Weitla i dr. Baernreither uprasza o umarkowanie w przemówieniach, gdyż mogłaby zająć konieczność wyboru stałej komisji honorowej.

Sprawozdawca mniejszości komisji honorowej dr. Tomaszczuk przemawia przeciw wnioskowi. Tymczasem naprzód, że w podobnych, jak obecny, wypadkach wystarczyć powinna prośba do przewodniczącego, aby mówcy naruszającemu cześć jednego z członków Lzby, udzielił napomnienie. Tu bowiem wyrazy ubliżające stoją w ścisłym łącznym związku z całym przemówieniem. Zastosoowanie zaś §. 58 regulaminu — przez oddanie rozstrzygnięcia sprawy komisji honorowej — może mieć miejsce tylko w tym razie, jeżeli obrabę czi nie wypływa wyraźnie z treści przemówienia sie jest oparta na ubocznych okolicznościach, które zbadane być muszą. W obecnym wypadku nie zachodzi ten warunek, obrabę stoi w związku z treścią przemówienia dr. Koppa, a użyty wyraz podejrzanie sam w sobie nie nosi na sobie cechy obrabę czi. Użyte do tego wyrazu określenie podstępne jest bezwzględnie ubliżającym, ale skierowane było nie wyjątkowo do dr. Luegera, lecz do wszystkich którzy bona lub mala fide uwierzyli takie podejrzanie. Zresztą jakże inaczej określić podejrzanie, które nie mogą być stwierdzone i tak określić je w ogóle dr. Kopp nie uwilczając przeto osobistym przymiotom i właściwościami dr. Luegera. Sprawozdawca komisji odwołał się do godności Lzby, mówca odwołuje się do jej bezstronności i poczucia własnej godności. Do obrony tej godności dość przypomnieć, że udzielenie nagany dr. Koppowi bę dzie pewnym upraniem do prowadzenia polemiki w sposób niezaprzeczone Lzbie niemcy. Poleca przeto przyjęcie wniosku mniejszości.

Pos. dr. Weitla twierdzi, że sposób rzucania oszczerstw przez dr. Luegera na zacnego człowieka nie można nazwać inaczej jak podstępnie podejrzaniem, a nazwanie ich włas-

ciwą nazwą nie można brać za powód do udzielenia komu nagany.

W końcu wywala większość, aby połączyła się z lewicą w stronnictwo ludzi przyzwyczajonych.

Posel dr. Patti oświadcza się za wnioskiem komisji. Tam rta ma podstępnych podejrzawań, gdzie się ma bonam fide, a tak postąpił sobie dr. Lueger w sprawie z postem Swoboda, ale zawiadł go jego mówie zaufania. Wyraz użyty przez dra Koppa, podstępne podejrzanie jest obrazą honoru, był wymierzonym przeciw dr. Luegerowi i jemu dłużna Lzba dać zadość uczynienia.

Posel dr. Baernreither przypomina, że kiedy chodziło o udzielenie nagany dr. Luegerowi, prawica umyślnie usunęła się z sali obrad, wychodząc z zasady, że nieprzyjaciele naszych nieprzyjaciół są naszymi przyjaciółmi. — Zwraca się więc do prawicy, aby przestała cieży się, jeżeli przez którejś radykałów bywa kaganą lkwica i przez to nie ośmielała ich do prowadzenia nieprzyzwyczajonej polemiki.

Dr. Rieger prostuje twierdzenie poprzedniego mówcy, przecząc jakoby prawica umyślnie opuszczala salę obrad podczas sprawy Luegera. Uczynili to niektórzy członkowie prawicy, ażeby nie głośować, a wolno czynić to także członkom lewicy. — Mówca opuścił także salę; ale byłby pozostał, gdyby był mógł jednym zamachem udzielić nagany i dr. Luegerowi i postowi Swobodzie.

Dr. Tomaszczuk jako referent mniejszości dziwi się, jak można, nie chcąc dwoim oddać słusności, być dla jednego niesprawiedliwym. Dodaje, że komisja honorowa przed powzięciem uchwały powinna była przesłuchać dra Koppa, gdyż on tylko mógł wyjaśnić przeciw komu były wymierzone jego wyrazy o podstępnie podejrzaniu.

Dr. Kathrein jako sprawozdawca większości zwraca się naprzód przeciw twierdzeniu posła Baernreithera, jakoby na prawicy ciężła wina tego tonu w polemice parlamentarnej, jako od pewnego czasu zapanował tu w Lzbie. Ganiąc w ogóle podobny ton dyskusji, wskazuje na lewicę, skąd on najpierw wyszedł. (Okłaski na prawicy, sykanie na lewicę i na galerjach.)

Przy głosowaniu upadł wniosek większości komisji 115 przeciw 98 głosom (za nim była prawica i czterech posłów z najskrajniejsze lewicy).

W dalszym ciągu rozpraw przystępuje Lzba do 16 tytułu budżetu szkolnego, „Biblioteki szkolne” i przyjmując go po przemówieniu pos. Krausa, który był za polepszeniem plac urzędni- ków zatrudnionych przy bibliotekach.

Tyt. 17: „Szkołnictwo przemysłowe.”

Zabiera głos pos. Siegmund, który przebiegły historję szkół przemysłowych, wywozi z niej wniosek, że kierunek działalności rządu na polu szkół zawodowych mógł być uwiązany za mniej więcej zadawalną. Ale od niefortunnego rozporządzenia ministerjalnego z 4 kwietnia b. r., mocą którego przy namiestnicztwach utworzone zostały przyboczne rady przemysłowe, rozpoczyna się decentralizacja szkół fachowych, co przeszkadza jednolitej organizacji szkolnictwa w całym państwie. Stolicę poszczególnych krajów koronnych ani odpowiednich lokalni nie mogą oddać na pomieszczenie szkół zawodowych, ani też nie posiadają odpowiednio rozwiniętego przemysłu środków technicznych, które pozwoliłyby zastosować poglądową metodę nauczania. Zdaniem mówcy — decentralizacja szkół zawodowych ujemnie oddziałła na ogólny poziom wykształcenia fachowego.

Representant rządu hr. Latour w odpowiedzi poprzedniemu mówcy zaprzecza, jakoby rozporządzenie z 4 kwietnia miało otworzyć erg decentralizacji i ukrajowania szkół fachowych, albowiem i poprzednio nie było tak jednolitej organizacji wykształcenia przemysłowego i fachowego w całym państwie. Rozporządzenie wspomniane nie wprowadza żadnej zasadniczej zmiany w tym względzie. Rząd trzyma się konsekwentnie zasady iż dostarczenie lokalów i w ogóle rzeczowe zaopatrzenie szkół zawodowych należy do gmin lub sejmów krajowych. — Wspominając o Galię, hr. Latour konstatuje, że kraj ten stanowi wielką lukę w rozwoju szkół fachowych w Austrii. Kraj niebadał dotąd o szkoły fachowe, a i państwo nie wiele dlań zrobiło. Ale usieży pamiętać, iż na tak rozległej niwie, jak Galię, działalność organizatorska stopniowo tylko postępować może. I tu wszakże można zaznaczyć parę objawów dodatnich. Mówca wspomina o reorganizacji szkoły przemysłu artystycznego we Lwowie, o zamierzonej reorganizacji przemysłowej szkoły krakowskiej, o założeniu lub subwencjonowaniu wielu innych szkół zawodowych, wreszcie o przystosowaniu galicyjskich szkół uzupełniających do ogólnego systemu szkół austriackich.

Pos. Richter jeneralny mówca opozycji zwraca się do kwestji rzekomej — jego zdaniem — hydropliki inteligencji, zaprzecza, jakoby w Austrii takowa istniała. Co do szkół przemysłowych jest on przedewszystkiem za zakładaniem niższych szkół rzemieślniczych.

Z kolei zabiera głos pos. ks. Czartoryski jako jeneralny mówca za pozycją budżetu, i przemawia jak następuje:

Nie potrzebuję rozwodzić się szeroko nad znaczeniem szkolnictwa przemysłowego, gdyż wszystkie stronnictwa zgodne są co do wymagań wykształcenia przemysłowego. Już w zeszłych latach przedstawiałem, jakie znaczenie w Galię przywiązują do tej gałęzi nauki; ze strony państwa jednak jesteśmy pod tym względem traktowani po macoszemu. Nasze żądania dotyczą podniesienia przemysłu domowego w Galię, a to na podstawach tradycyjnych. Żądamy od rządu wspierania szkół uzupełniających, reorganizacji szkół przemysłowych w Krakowie i bardziej unormowanego przy tem postępowania. Specjalnie musimy zwrócić uwagę na to, że sejm galicyjski powziął rezolucję, że ponieważ kraj przyznacza się do utrzymania szkół przemysłowych, więc należy zachować Wydziałowi krajowemu wpływ na szkoły przemysłowe. Obecnie tylko szkoły fachowe: garncarska w Kolomyi i koszykarska w Jarosławiu pobierają razem 1500 zł. subwencji. Sycosterwo i garncarstwo muszą być wyżej subwencjonowane. Bez subwencji państwa nie może nasz biedny kraj zakładać szkół przemysłowych. Rząd niech raz odstąpi od systemu pojedynczych koncesyj i łask i wraz z krajem niech zabierze się do wprowadzenia systematycznej nauki przemysłu. Mówca opowiada historję i omawia działalność galicyjskiej komisji krajowej dla spraw przemysłu, która ma całkiem inne stanowisko, niż kreowane obecnie rady przyboczne. Bierze on w obronę rady przyboczne, które lewica ze względów politycznych utakowała. Tylko na miejscu urzędujące rady przyboczne są w stanie skutecznie działać.

Ubolewam, że ministrowie lewicy nie przyznawali się otwarcie, iż utworzenie rad przybocznych ma tendencję decentralizacyjną. Ministrom to nie pomoże, gdy klanając się pięknie opozycji zawsze się przed nią ekskuzują, a my wolęlibyśmy, gdyby się otwarcie przyznali, że czynią to, co odpowiada naszym nadziejom i zasadom, zasadom większości, która popiera i podtrzymuje rząd. Co ma cechę rzeczową i decentralizacyjną, nie koniecznie potrzebuje być zabarwione narodowo. Może byłoby to dla Czech rzeczą szkodliwą przed 10 laty, gdy panowie z opozycji rządili w Pradze, wówczas uważali oni Czechy jako całość, Praga była dla nich stolicą; gdy stracili większość, gawitują dokąd inną, co jednak nie może nam przeszkadzać uważać i dziś Czechy jako całość.

Z Dunreicherem polemizując, oświadcza mówca: Panowie z lewicy, którzy zarzucają nam nacjonalizm, argumentują sami tylko ze stanowiska narodowego pod pretekstem, że niemiecka jest językiem państwowym. (Brawo.) Obraz, który opozycja urabia sobie o Austrii, jest już politycznie przestarzałym. Następnie omawia mówca gruntownie rezolucję, żądającą dla Galię większej pomocy dla szkół przemysłowych.

Mówę ks. Czartoryskiego przyjęto w Lzbie bardzo sympatycznie; z wielu stron składano mówcy gratulacje.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Zeitlhamera, uchwalono tytuł 17, oraz szereg rezolucji komisyjnych, między innymi zaś te, ażeby rząd popierał szkoły przemysłowe i zawodowe w Galię, w równej mierze jak w innych krajach koronnych i ażeby na ten cel wstawił odpowiednią kwotę do budżetu państwowego już w roku następnym.

Na tem posiedzenie zamknięto, następnie w piątek.

Mały Fejleton.

Z przejażdżki po Galię.

W wagonie salenowym I klasy pospiersznego pociągu, który 3 maja przebiegał zielenią umajone a daleko i szeroko się ciągnące przestrzenie niw podolskich, dążąc ku wschodowi, znajdowało się cztery osoby, a porożrzucane dzienniki i czasopisma: Przeglad, Czas, Przegląd Polski, Przegląd Powszechny i książki: Histoire d'une grande dame de XVIII siecle, La chute de la Royauté, charakterystyczny towarzystwo, malowaly gusta i uosposobienie znajdujących się tam osób.

Towarzystwo to stanowiło dwie panie avant ou apres la quarantaine i dwóch mężczyzn, panie podobieństwem rysów twarzy wskazywały na to, że były sobie siostrami, z tych młodsza, z bliższ czącem czarnem okiem, nerwowo żywa i jakby bardzo zmęczona, starsza zaś, już nie z czarnymi oczyma, wyglądała znużona więcej jak ci. rpięca; jeden z mężczyzn był widocznie mężem jednej z pań, drugi obcy, towarzystwu temu przez konduktora narzucony.

Przybycie obcego mężczyzny spowodowało milczenie ogólne, które zamienilo się w ogólną lekturę. Młodsza pani czytała z widocznym zajęciem fejtton Czasu, starsza siostra przerezuwała raczej niż czytała dzieło p. Heleny Potockiej — mają zajęty był ostatnie wiadomościami Przeglądu, mężczyzna świeżo do wagonu przybyły wydołył z torby podróży dzieło p. Sorela i zdawał się pilnie studiować upadek idei monarchicznej, lecz jak zwykle bywa, lektura w wagonie została wkrótce przzerwana.

Przerwała ją młodsza siostra, odkładając jakby w rozdrażnieniu Czas.

— Heleno, wiesz on już nie żyje, weź Czas, czytaj i podziwiał ten koniec jego życia.

— Kto nie żyje? — przecie ostatnie wiadomości z Berlina inaczej opiewają; przeciwnie, ma się lepiej, gorączka go opuściła, ma apetyt, a świeżo przywołany lekarz Bardeleben robi cesarzowi Wiktorji nawet nadzieję rekonwalescencji cesarza — odezwał się mąż.

— Ależ Wołodyjowski nie żyje, skończył istnie bohaterską śmiercią.

— A, „Wołodyjowski” Sienkiewicza. Doprawdy, przestraszyłaś mnie, moja droga.

— A wieg skończył nareszcie Sienkiewicz swego pana Wołodyjowskiego — wyrzekła starsza siostra, biorąc jakby od niechcenia podany jej dziennik — dziwię się bardzo, że mu Sienkiewicz pozwolił umrzeć, bo w powieściach jego bohaterowie są nieśmiertelni, ujmuję im przez to wiele z tej aureoli, która ich otaczała i w pamięci zatrzymać kazała tem, że im długo żyć kaze — nawet degraduje w końcu swoich bohaterów na prostych brekcoziejów, a nadto robi z nich pułnych mów, a w nagrodę za to obdarza ich bardzo licznem potomstwem.

— Cokolwiek jest w tem ocenieniu złośliwość, ale może masz pani słusność, oceniając tak ostatnie powieści Sienkiewicza — odezwał się mąż, czytając obcy, odkładając na bok książkę. Wielkim talentem zabłysnął Sienkiewicz w powieści „Ogniem i mieczem.” Wystudjowawszy dokładnie jeden perjd z historji polskiej, nie chce mu się go porzucić, zatrzymuje się przy tym przedmiocie dość na długo i stąd już czytelnika jednemu i temi samymi osobami przez tomów kilkanaście, pisze niejako ich biografje, a przecież o sobie że znowu nie tak znaczące w historji naszej; może nawet nieznane. Jego bohaterowie jedni i ci sami przez długie lata muszą się starzeć, stąd powieści „Potop” i „Wołodyjowski” nie chcą wiedzieć, że są nudne, ale już niemal powabne i mojej interesujące. Za wysoko zaczął Sienkiewicz „Ogniem i Mieczem,” zniżył nutę w „Potopie,” a osłabił w „Wołodyjowskim.”

— O tak, wyborym, niezrównany jest Zagłoba w pierwszej powieści, chociaż słynny, nie zły jest w swoim rodzaju Skrzetuski, Kuniec podobał się mi niebardo w pierwszych tomach — wyrzekła powoli starsza siostra — ale w dalszym ciągu za wiele się naraża, z tych niebezpieczeństw zawsze cudami wychodzi, a ten nigdy niepokony, zawsze zwycięski, a nawet żadnego gazu w tych bojkach nie dotracają macy rycerz, to coś jakby z powieści „Tysiąć i jednej nocy.”

— Ja wcale nie podzielam zapatrywania twego — rzekła młodsza dama. — Dla mnie Sienkiewicz jest i będzie zawsze od samego początku przez wszystkie kilkanaście tomów, jak mówisz, nadzwyczaj zajmujący, pełen najwyższej fantazy w oddaniu opowiadanych zdarzeń, jasny i rzeczywisty w pjęciu i tłośczeniu epoki ówczesnej, a już szczytem są przedstawiane przez niego osoby i ich charakter. Nieraz jeszcze odczytałem te kilkanaście tomów jego powieści, bo doprawdy nie przypuszczam, abym po przeczytaniu ich mogła czytać jeszcze jaką inną powieść z tem zajęciem i tą przyjemnością. Zresztą oceniam sobie powieści Sienkiewicza po swojemu jak chcesz, to jednakże mnie przynająć powinnaś, że koniec powieści „Wołodyjowskiego” jest tak wzniosły, sam Wołodyjowski tak bohatersko przedstawiony, że tem za-

kończeniem Sienkiewicz przeszedł sam siebie. — Wiesz jak kocham moich chłopców, mówiła dalej młodsza siostra, a pomimo tego, gdybym ich widziała taką śmiercią kończących, szczęśliwą a zarazem dumnąmby się czuła. O, potrzebny, bardzo pożądanym byłby koniec Wołodyjowskiego dla nas wszystkich, dla naszej młodzieży szczególnie, aby oczy, myśli i serce odwrócić, odwieść od tej brzydkiej, nagiej rzeczywistości, przedstawianej nam w obrazach powieści owej literatury francuskiej, niemieckiej, a raczej barlińskiej.

— Z prądem czasu iść potrzeba zawsze — rzekł mąż. — Zapamiętaj w swoim czasie tylko szkodliwym być może, Sienkiewicz nie w porę budził takie uniesienia, których skutki już dotkliwie a tylokrotnie odczuliśmy, a co do wychowania synów na bohaterów, to ja zaprotestować muszę, bo w dzisiejszych czasach uczynić ich bohaterami, byłoby to uczynić ich rzeczywistości nie szczęśliwymi i do tego śmiesznymi. Dawniej było inaczej, bo można było tą drogą i dobić się sławy i dorobić fortuny lub ją pomnożyć, dzisiaj inne ku temu drogi i na te synów skierować potrzeba, — dodał tonem może za ostrym dla po hamowania uniesienia ewej żony nad powieściami Sienkiewicza i ich bohaterami.

W milczeniu dotąd przysłuchiwał się tej pogadance mężczyzna świeżo do wagonu przyony. Odużył wszakże na bok książkę, bo zainteresowała go żywa rozmowa prowadzona o powieściach Sienkiewicza. Był to mężczyzna już niemłody, włos jego gęsty posrebrzał, czoło nie rzadko zmarszczkami zorane świadczyło, że wiele trosk i zawodów w życiu przeżył. Z porozu zimny, ożywił się słuchając tej rozmowy, a przedstawiający się nieznanomemu dotąd towarzystwu, prosił o pozwolenie na wzięcie udziału w rozprawie na temat tak zajmujący.

— Rozmowa którą państwo prowadziliście była tak interesująca, że nie mogłem się powstrzymać aby nie dorzucić kilku uwag z mojej strony o tych powieściach.

— Owszem, prosimy, bardzo prosimy — odrzekła młodsza pani, — do takiej rozmowy przecież każdy, chociaż nieznanomy ma prawo się wmięszać, teraz pana już znamy, możemy już nawet coś o panu słyszeć, a ja specjalnie chcę, żebyś pan mówił, bo zdaje się mi, że mnie p. n. przeszedł w moim sądzie o uwielbianym przemennie Sienkiewiczu.

— Tak, — odrzekł obcy mężczyzna — ażebyś dowiedzieć jak zupełnie podzielał zdanie, które pań przed chwilą o nim wypowiedziała, a które nawet jeszcze bez zezwolenia pańi z przyjemnością słuchałem, to chyba zaczęło od tego, że powiem, iż Sienkiewicz to nasz Homer — Homer Polski w wszystkich swoich szczegółach i w swej całości, Homer, pomimo że prozy do swych obrazów używa, iście Homer w swojej zewnętrznej szacie, w swoim klasycznym polskim języku i w swojej epopei, w przedstawianiu czynów naszych z czasu tego, kiedyśmy na tem polu czynni być mogli.

— Ależ my panie Homera nie znamy, a jako kobiety, nawet poznać nie możemy.

— My nie czytamy po grecku, — odezwała się druga pani, — na wielkiego konia odrazu pan siadaś, a to nie droga do wpojenia w nas przekonania, że siostra w sądzie swoim ma słusność.

— Że panie Homera w oryginalnym poznać nie miałycie sposobności, domyślałem się, bo i mężczyźni nie tak wielu się znajdzie, którzy go po grecku w całości przeczytali. Powiem otwarcie, że nawet my mężczyźni lepiej go poznaliśmy, a i panie go poznać możecie z przekładu Lucjana Sienkiewskiego, przekładu przez znawców bardzo wysoko cenionego, a wiele pań przyznało mi, że ta lektura była im bardzo przyjemna, a zarazem pociągająca swoją prostotą a pięknością zarazem. Zaczętem od porównania Sienkiewicza z największym greckim klasykiem, aby dać wyraz temu, jak wysoko stawam Sienkiewicza w naszej literaturze, a moje zdanie podobnos nie będzie odosobnione, bo takim on się przedstawił i naszym pierwszym dzisiejszym pisarzem i krytykiem. Nie będe długim, bo byłbym nudnym, a po przebyciu w wagonie nocy moglibym panie łatwo do snu usposobić i nie być nawet wysłuchanym, a przecież o to bardzo stoję, a więc krótko objawię moje zapatrywanie:

Powieści Sienkiewicza nie można brać pojedynczo, w oderwaniu, wszystkie trzy zięzyce potrzebna w całości jednę, a nie znajdzie się tych ujemnych stron, o których państwo mówiliście, przeczuwając będzie jeden ton nigdy za wysoki, nigdy za niski. Rozbierając całość tych powieści, przychodzi się do przekonania, że Sienkiewicz otworzył nam obraz najdokładniejszy, zupełnie rzeczywisty jednego może najwzajemniejszego perjudu naszej historji, od rokoszku Chmielnickiego do wojen tureckich, do S. bieskiego. To jedna z najwzajemniejszych, najwzajemniejszych kart dziejów naszych, karta ta mogła stanowić i stanowia o całej przyszłości naszej. Wszystko jeszcze było do naprawienia ustancza. Sam wybor tej epoki za tesać do swoich powieści cęduje Sienkiewicza jako głębokiego myśliciela, znakomitego znawcę naszych dziejów. Dla tego warto było dużej przy tej epoce pozostać, a także żywo przedstawia nam Sienkiewicz w tych powieściach to przejawie z jednej karty do drugiej, te walki tych indywidualuow patriotów pełnych poświęcen, zdanych i gotowych do każdej ofiary dla dobra rzeczypospolitej i jak ich ustnowiana bez skutku dla polityki oczynny pozostać musieli i pozostały, bo nie były przez ogół pojęte; jak oobek tego przedstawia nam tę w możnowładczach wykluwających się chęć, raczej poczucie potrzeby życia tego ubranego patriotyzmu w silną dłoń dla skonsolidowania interesów naszej ojczyzny, a jak tym możnowładczom i brak woli i siły, a często dobrej wiary dla dokonania jakiegoś coup d'etat dla dobra całości tej ojczyzny. Czy w obrazach tak przez Sienkiewicza nam podanych nie ma zdrowej, niesłaby bezskutecznej nauki i dla naszego pokolenia? czy nie ma przestrogi? poszu kajmy cokolwiek głębiej, a przedstawia się nam w nich i obraby terażniejszości.

Z-psuci i zdemoralizowani jesteśmy — zbyt wylżyliśmy się w dzisiejsze stosunki, dla tego nie negu nas widoki bohaterów, zapieramy się ich nierzaz, nie widzimy ich, bo na imum polu wspaniają się do pracy — podejmują innego rodzaju czynności. Czy dzisiaj już nie możemy spojrzeć w spoteczęństwo naszem tych ludzi, co w dobrej wierze działają, doznając klęsk, zawodów, ocerzenie od jednostek i od ogotu w walce podjętej, w pracy rozpoczętej nie ustają, lecz idą naprzód póki nie polegna na polu im wyznaczonym? Bohaterowie byli, będą i być muszą — czy orężni, czy piórem, czy mową, czy przedsięwzięciem a czynem, bo to nie robi różnicy, byle w tem była ta chęć ofiary, choćby z siebie samego i imienia swego dla dobra ogotu — co on za koleje przechodzi, przez jakie ciernie nieraz krocząc musi, to nie zawsze widoczne, ale zarzecz prozę do ich serca, wiele tam ran zabliźnionych, wiele szram zagojonych — a oni żyją i dalej

działają — i to mogłoby nieraz zdawać się powieścią o „Tysiąć i jednej” nocy—gdyby nam te serca otworzyć się chciały i historję swoją opowiedziały.

Tutaj nieznanomy nagle przerwał, jakby się bał, czy nie na wiele wypowiedział, czy nie zanadto się uiościł, czy też może dalej i szerzej może mówić.

Z zajęciem słuchała go pierwsza interlokutorka, ale trudno było odgadnąć, co dwie inne osoby o nim pomyślały.

Przyznał potrzeba Sienkiewiczowi, że jest znakomitym malarzem, a raczej rysownikiem. Jego szkice są tego rodzaju — że je z całości wyjąć tylko, skoloryzować, a obraz jest gotowy, uważaj! mąż młodszej siostry, chcąc rozmowie nadać inny kierunek — są tam sceny tak ugrupowane, że tylko przeniesić je na płótno. Stąd tyle tworzy się ilustracji do jego powieści wcale udatnych.

O, może nie tylko pojedyncze sceny, ale obraby bitew, jakoteż miejscowości na których stoczono walki, dałyby się z jego obrazów zdjąć — wyrzekł obcy mężczyzna. — Szczególniejsza rzecz, znałem przedtem Zbaraż jako ładną okolicę, po przeczytaniu powieści jego o oblężeniu i obronie zamku zbarazkiego, odwiedziłem znowu Zbaraż! O! jakże inaczej przedstawiał się mi ten zamek wtedy. Z zamku tego parę na drugą stronę po za rzekę i stawy, zdawało mi się, że widzę bledego Longina w przeciwnym lesie.

— Czy Pan zna Kamieniec? — wtęrciła młodsza pani.

— Znam, byłem kilka razy tam, widziałem ruiny zamku, ale dawniej... Po przeczytaniu „Wołodyjowskiego” nie byłem jeszcze w tych okolicach.

O, ja muszę nie długo być w Kamieńcu Pięknym to miasto oblane Smotryczą i opasane do okola górami, a smiertelnie nam niemi wystające. My nie daleko Kamieńca mieszkamy, jeśli będzie ochota, przyjeżdż Pan, aby po śmierci Wołodyjowskiego zobaczyć nasz Kamieniec. Teraz jeszcze wspanialej się wyda.

Zgoda na to, lecz w takim razie wypadła mnie zaprosić Państwa do pielgrzymki do grobu Wołodyjowskiego do Stanisławowa. Po opisie Sienkiewicza grób ten się łatwo odsnajdzie — odrzekł obcy, mający zamiar pożegnać towarzystwo, bo pociąg odjeżdżał do stacji.

Panu wypadnie w takim razie zastąpić ks. Kamieńskiego i powtórzyć nam kazanie w kościele, które nam w wagonie dałeś...

W tem wszedł konduktor, a za chwilę pociąg stanął.

Poczęto się tedy żegnać, obiecując sobie zjechać się naprzód w Kamieńcu, a potem w Stanisławowie.

O. O.

Kronika.

Lwów, dnia 12 maja.

Dar. Najj. Pan udzielił z prywatnej Swej skatuly gr. kat. komitetowi parafialnemu w Dembinie, w powiecie lań u kim, na wewnętrzne urządzenie cerkwi, zapomogi w kwocie 50 zł.

Stypendjum. Pani hrabina Z. f. J. Semiedska-Lewicka nadała stypendjum o rocznych 200 złr. w. a. z fundacji s. p. Kajetana hr. Lewickiego, Janowi Głogowskiemu, uczniowi II. klasy c. k. gimnazjum w Krakowie.

Mianowania. Najwyższem postanowieniem z d. 30 kwietnia b. r., nadał cesarz starszym inspektorom podatkowym, Romanowi Kuss i Janowi Głogowskiemu, tytuł i charakter radców skarbowych z uwolnieniem od taksy.

Najwyższem postanowieniem z dnia 7 maja br. nadał cesarz prywatnemu docentowi i sekretarzowi uniwersytetu we Lwowie, dr. Stanisławowi Szachowskiewiczowi, tytuł i charakter nadzwyczajnego profesora uniwersytetu.

JE. p. Namiestnik wyjechał przedwczoraj do Wiednia.

Na cześć Matejki z powodu wystawienia jego najnowszego obrazu „Kościuszki” w Sukiennicach ma być w Krakowie urządzony w tych dniach korowód z pochodziami.

Komitet zakupna obrazu Matejki dla Muzeum narodowego w Krakowie podaje do wiadomości publicznej: że w dniu 14 b. m. o godzinie 12 w południe w Muzeum narodowym odbiera uroczyste z rąk Mistra obraz, przedstawiający „Kościuszka pod Racławicami”, na własność narodu.

W wieście naszym jak się dowiadujemy zamierza osiąść D. Julian Czarnański, syn znakomitego profesora a. p. Czarnańskiego. D. Julian Czarnański, przybywa z Wiednia, gdzie bawił długo jako asystent sławnego profesora Bambergera, oraz sekundarż wielkiego wiedeńskiego szpitala powszechnego, o wreszcie jako lekarz oddziałowy profesora Dittlera.

Dr. Czarnański oddaje się szczególniej leceniu chorób wewnętrznych, przedewszystkiem brzusnych, a pracując na tem polu bez przerwy wyulażił prząd do aspiracji Żółtaka. Przyszły ten znalazł uznania wielu naukowych powag lekarskich. Młody lekarz znajduje niewątpliwie sympatycze wśród naszej publiczności przyjeźcie.

U ministra wojny pan. Baera była przedwczoraj deputacja Kola polskiego, złożona z pp. Ch. Znowskiego, Hompesza, Popowskiego i Niemczyńskiego, i przedłożyła życzenia kraju w sprawie dostaw wojskowych.

Po bardzo przychylniej odpowiedzi danej deputacji, minister zęgnając się mówił z jej członkami w języku polskim. Wiadomo, że generał Bauer jest Lwowianinem i tutaj początkowo się chował i kształcił.

Zjazd konserwatorów. Dnia 24 maja r. b. odbędzie się w Krak

