

kładzie przeznaczony są tylko dla dziewięciu nie a możnych. Miejsca te rozdaje cesarz, któremu namiestnik Czech proponuje kandydatki.

Ksieni pochodzący musi z rodziny cesarskiej. Pomocniczką jej jest dziewczynka, używająca tytułu ekselencji.

Nowo mianowana ksieni jest, jak wiadomo, arcyksiężniczką Zofia Małgorzata, siostrzenica cesarza, córka arcyksięcia Karola Ludwika. Poprzedniczką jej była dziesięć lat królowa rejentka hiszpańska.

Dzielną jest obciem hrabianka Emma Welsersheimb, poddziekanka hr. Ernestyna Auersperg. Z wyjątkiem ksieni wszystkie dygnitarzy zakładu wybierane są przez pensjonarki i potwierdzone przez cesarza.

Pensjonarki noszą na białej szarfie idącej przez ramię order, na którym z jednej strony znajduje się emaliowany obrazek Najsw. Panny, z drugiej strony biust cesarzowej Marii Teresy. Ramiona pensjonarek okrywa w czasie uroczystych wystąpień płaszcz podbity gronostajami. W procesji na Boże Ciało uczestniczą pensjonarki w ciemnych sukniach, z gwiazdą orderu, bez płaszcza.

Mającemu instytutowi stanowią cztery wielkie przez założycielkę darowane klucze: św. Łeodeg, Bohdaneż, Karlestein i Milin. Pensja ksieni wynosi pięćdziesiąt tysięcy zł. a w. rocznie. Każda z kapitułarek czyli pensjonarek ma rozległy apartament, ekwipaż i t. d. Obecnie instalowana ksieni będzie ósmą z rządu. Urodziła się dnia 13 maja 1870 roku i właśnie skończyła do objęcia urzędu wymagany 18 rok życia.

Na uroczystość jej instalacji, która się odbyła z wielkim ceremoniałem przedwczoraj, dnia 6 b. m. przybył jej ojciec, arcyks. Karol Ludwik, kilku innych arcyksiążąt, jakoteż liczny zastęp arystokracji i szlachty.

O godzinie 10 udał się arcyksiążę Karol Ludwik do apartamentu swej córki, poczem w otoczeniu dworu wprowadził nominatke do kościoła Wszystkich Świętych. Tu oczekiwał orszaku ks. Arcybiskup hr. Schüborn w licznej asyście duchownych, drugi brat cesarski arcyksiążę Ludwik Wiktor, dwaj komisarze instytutu, namiestnik Czech, feldmarszałek baron Kraus i inni dygnitarze, którzy nominatkę odprowadzili do ołtarza. Tu zasiadli wszyscy na wyznaczonych sobie miejscach, w pośród których wznosił się tron dla nominatki.

Na dany przez ks. Arcybiskupa znak odczytał namiestnik, generał Kraus, akt nominacji, poczem arcyksiążę Karol Ludwik przyjął jej order, a dziekan, J. Eksc. hrab. Welsersheimb zarzucił na jej ramiona płaszcz czarny, grono stajami podbity. Teraz rozpoczęła się uroczysta suma celebrowana przez ks. Arcybiskupa, a po niej włożył arcybiskup wódr odpowiednich modlitw na palec wskazujący klejącą arcyksiężniczki pierścionek, na jej głowę dyadem złoty księżycy. Damy dworu przytwierdziły ten dyadem do włosów, a Arcybiskup zaintonował „Te Deum.”

Dwunastu młodych potomków rodów szlacheckich, którzy dotychczas jako pазіowie otaczali nominatkę nosząc tren jej sukni i insygnia jej dostojęństwa — ustąpili, a nową ksieni, swą przedłożoną otoczyli wieńcem kapitułarki zakładu.

Po skończeniu obrzędów udała się przelożona do instytutu, gdzie w osobnej sali złożyła wręcone sobie insygnia.

Dwa dni następne poświęcił dwóm rozrywkom, które zakończył galowem przedstawianiem dane dzień w obu miejscowych krajowych teatrach.

Wspólny budżet na 1889 rok.

Przedłożony przez rząd wspólnym delegacjom budżet na rok 1889 wykazuje preliminarz wydatków w kwocie . . . zł. 139.157.324 A ponieważ pokrycie wynosi . . . zł. 2.940.444 przeto niepokrytych jest . . . zł. 136.216.880

Na pokrycie tego są przewidzianym przeznaczonych dochody z cel. które na rok 1889 prelmionowane są w kwocie 39.693.314 zł.

Po odciążeniu tej kwoty otrzymamy sumę 96.418.566; z niej odliczyć wypada praecipuum dwuprocentowe, które obowiązany jest pokryć rząd węgierski za dochody jakie ciągnie z Pogranicza; pozostała zaś suma wynosić będzie 94.588.194 ct. 68 rozdzielić się musi według ustawy kwotowej na Przedlitawę i Zalitawę według klucza 70 do 30. Tym sposobem Przedlitawia będzie musiała pokryć zł. 66.211.736 28, a Zalitawia 28.376.458 40.

Jeżeli kwotę zł. 94.588.194 68 porównamy z odpowiednią kwotą budżetu na rok bieżący, wynosić będzie 88.101.437 48, to okaże się, że budżet przyszłoroczny wyższy jest od budżetu tegoż roku o kwotę 6.486 757 ct. 20 A jeżeli znowu tę nadwyżkę podzielimy na Przedlitawę i Zalitawę według klucza 70:30 to przekonamy się, że w ordynarium musi na rok przyszły Przedlitawia zapłacić o 4.540.730 ct. 4 więcej niż

Fejleton teatralny.

Z szeregu ról, które nam pani Lüde dotychczas przedstawiała, dwie na szczególniejże zasługują podniesienie: rola Zuzanny d'Ange w „Półświatku” Dumasa i tegoż autora „Frangillon”, role dwojga, co do roboty scenicznego bardzo podobnych, jakkolwiek co do etycznego podkładu wielce różniących się postaci niewieście. Nawiąskóró zepata Zuzanna d'Ange i ta bohaterka „Półświatka” — kobieta, która z całą świadomością używa wykintu kokietery kobiecej w celach materialnego zysku, nie może zyskać nigdy sympatii myślącego i moralnie dość silnego widza, owszem wrażenie jej świętego zjawiska, u nas, w masach nie mających po większej części nawet wyobrażenia o istocie „półświatka” (nad to, które widz i słuchacz otrzymuje od autora sztuki doraznie w IX scenie drugiego aktu, w przypowieści o brzośkach po 20 sous i po 15 sous) — u nas zjawisko jej budzić powinno, wśród publiczności pwną odrazę, pewen wstręt. Bardzo poważne refleksje na temat obyczajowy możnaby wysnuć z pod pióra, gdyby ktoś postawił kwestję w ten sposób, iż „Półświatek” Dumasa, zostałyby przedstawionym jakimś społeczeństwem, cieszącemu się rozkwitem najpiękniejszego etycznego zdrowia. O to dopiero byłoby w teatrze skandal niesłychany! Zuzanna d'Ange musiałaby zejść ze sceny wśród piekielnego hałasu burzowej do głębi publiczności; artystka, oddająca tę postać musiałaby uciekać tem wcześniej, im lepiej rolę swoją grać rozpoczęła. Takie anatem na postać rzuceno, byłoby prawdziwym tryumfem artystki. Wśród innego społeczeństwa, bardziej „cywilizowanego” do której to kategorii „my” mamy już zaszczyt zaliczać się potrosze, miarę uznania i

w roku bieżącym, podczas gdy Zalitawia zapłaci o 1,946.027.16 więcej niż w roku bieżącym.

I tu jest właśnie wyjaśnienie tej zagadki dla czego nowa ustawa wódczana była nieodwołalnie dla państwa potrzebna, dla czego odrazu z tą ustawą rzeczy tak stały, że rządy obu posłów Monarchji musiały dążyć do jej uchwalenia czy z tą większością, jaką posiadają w parlamentach, czy z jaką inną. Z tej impasy nie było bowiem wyjścia innego. Bo gdyby tu szło o extra ordinarium, gdyby te 6,486 757 ct. 20 stanowiły wydatek jednorazowy, nadzwyczajny, to koniec końców możnaby było pokryć go pożyczką niepodobną. Byłaby to gospodarka, którąby powoli, ale stale prowadziła państwo do finansowego bankructwa. Na to nie mogłaby przystać ani Korona, ani żaden rząd, na to nie powinien byłby nawet zezwolić żaden patriotyczny parlament. Należało więc omyśleć nowy stały dochód, który służyłby na pokrycie tego nowego stałego wydatku. A ponieważ niepodobna była podnosić podatków bezpośrednich, jak gruntowego, domowego, zarobkowego etc; trzeba było się wziąć do podatków konsumcyjnych i oczywiście rozpocząć rzecz od tego z tych podatków, który w naszej Monarchji jest w całej Europie najniższym.

Kiedy pisaliśmy przed kilku miesiącami i powtarzaliśmy niemal dzień w dzień, że ustawa wódczana przejść musi i że robienie opozycji zasadniczej przeciw niej odnieść może tylko ten cel, iż skompromituje się w obec Korony i w obec innych ludów Monarchji, a na kraj ściągamy gorszą klęskę, bo upadek autonomicznego systemu i wyrzucenie naszego Koła z 10na większości; i kiedy doradzaliśmy, że nam się starać jedynie o ustępstwa w ramach rządowego projektu: natenczas widzieliśmy już o tem, że ordinarium wspólnego budżetu wykaże znaczną nadwyżkę z powodu potrzeby stałego podniesienia zbrojności Monarchji. Nam jednak nie wierzono i nasze rady uważano za wybieg mający tylko na celu utrzymanie pana Dunajewskiego na posadzie ministra.

Insynucja i brzydka i niedorzeczna. Brzydka, bo przypuszczająca, że czy nam, czy nawet samemu p. Dunajewskiemu szłoby o posadę koszetem kraju. Wszakże on złożyłby ją dzisiaj, tak mu już dogrzyzono i dokuczono, gdyby nie to, że rozum i patriotyzm każe mu stać na posterunku i pracować z wytężeniem wszystkich sił dla dobra Monarchji, a przez to samo i dla dobra naszego kraju i narodu. A niedorzeczna, bo przecież jest jasnym, że żaden minister dla satysfakcji ściągania podatków nie wnosiłby ustawy, na której łatwo mógłby kark skrócić, a o której potrzebie nie byłby przekonany. Takiego ministra jeszcze nie było. A jeżeli by się znalazł, to byłby to najlepszy dowód, że właśnie szuka konia, z którego może zlecieć. A w takim razie my, przemawiając za ustawą, działalibyśmy wbrew intencjom p. Dunajewskiego.

Zresztą co tu o tem mówić. Interwencja Najj. Pana najlepiej okazała, że tylko ta droga była rozumna, którąmy doradzali, a przedłożony w sobotę wspólnym delegacjom budżet wyjaśnił, dla czego ona była jedynie rozumna.

Po tem wyjaśnieniu, jakie dał ten budżet, zrozumie także nasz ogół, jak nie na miejscu był wniosek o „spelowanie od Najj. Pana złe poinformowanego do Najj. Pana „lepiej poinformowanego”, który postawiono w Kole polskiem po audjencji p. Jaworskiego u cesarza. Dziś każdy bowiem widzi z owego budżetu, że Najj. Pan był dobrze, doskonale poinformowany, wiedział bowiem co budżet wspólny zawierał i jakie ofiary ludność Monarchji złożyć będzie musiała na odtwarzanie coraz rosnącej w całej Europie zbrojności mocarstw.

Władysław hr. Badeni.
Spodziewana w ostatnich dniach lada chwila smutna wieść z Gleichenbergu, na deszczu do stolicy kraju wczoraj przed południem.
Władysław hr. Badeni zakończył życie wczoraj, dnia 10 czerwca o godzinie w pół do 5 z rana, na rękę synów swoich Kazimierza i Stanisława.
Władysław Badeni urodził się w Boryniczach w Galicji w r. 1819. Początkowo nauki oraz studia akademickie, odbywał we Lwowie i tutaj rozpoczął służbę rządową.

którą jednak niebawem opuścił. W r. 1843 ożeniwszy się z Cecylią hr. Mierowa, osiadł na wsi, przyczem był czynnym i dawał impuls do działania w rozmaitych gałęziach przemysłu, chcąc rozbudzić kraj z uśpienia i apatii zupełnej na tem polu. Zwrócił tem na siebie uwagę kraju, który już wówczas przeczuwał w nim się niepospolitą. W roku 1866 wybrało go miasto Jarosław posłem swoim do Sejmu krajowego, gdzie od razu stanął w szeregu żywiłłów czynnych i takie zajął stanowisko, że zaraz w roku następnym okazała się potrzeba ponowienia jego wyboru i wybrany też został z okręgu większych posiadłości bylego obvodu tryjskiego. W tym samym roku wyszedł z wyborów sejmowej kurji większych posiadłości jako zastępca członka Wydziału krajowego i na tem stanowisku pozostawał do roku 1869. W tym roku złożył mandat do Wydziału, pozostawał jednak nadal posłem sejmowym, biorącym żywy udział we wszystkich sprawach krajowych, najczynniejszym wszakże w komisji drogowej, gdzie przez długi czas broił pomysłami i zasadami tejsz gospodarki drogowej, którą później udało mu się rzeczywiście i z tak wielkim dla kraju pożytkiem wprowadzić w życie. W roku 1873 wybrał go cały Sejm niemal jednogłośnie członkiem Wydziału krajowego, gdzie ś. p. Władysław hr. Badeni objął departament spraw drogowych, i natychmiast rozpoczął wielkie dzieło reformy pod tym względem.

Dzięki zapisał, w jakim do tego dzieła przystąpił, udało mu się przekonać Sejm, że najpierwszym warunkiem ożywienia jakiegokolwiek ruchu handlowego w kraju naszym, jest podniesienie komunikacji, której aż dotąd prawie tak jakby nie było zupełnie; udało mu się przekonać kraj, że pod tym względem nie powinien się lekkać żadnej, choćby najcięższej ofiary. Energji zaś i sumiennosci, z jaką do wykonania podjętego dzieła się zabrał, niezrównoważonej pracowitości i rzadkiem talentem administracyjnym zawdzięczyć należy, iż te w istocie ciężkie dla kraju sprawy nie poszły na marne. W przeciągu lat niespełna piętnastu niewielkim stosunkowo nakładem, dobrze i celowo obmyślana sieć dróg krajowych została wykonaną zupełnie, a konserwowana w sposób niemal idealnie ekonomiczny oddaje i długo jeszcze oddać będzie krajowi niepospolite usługi.

Hr. Władysław Badeni stworzył drogi krajowe w Galicji i to uznanie jest najwłaściwym pomnikiem, na jaki wdzięczny kraj dla pamięci niepospolitego tego pracownika zdobyć się może.

Obok niezwykłego daru administracyjnego, sprężystości i energii, cechowały go także zmarłego takt niepospolity, rozum głęboki i wiedza zdobyta długoletnim i nie raz kosztem ciężkich i bolesnych ofiar z materialnych czy moralnych zdobyta. Każde wystąpienie ś. p. hr. Władysława Badenię na arenie parlamentarnej, gdzie nie raz przychodziło mu ciężko walczyć z uporem, zamkniętym w ciasnych granicach ścisłe lokalnych interesów lub prądem bezwzględnej oszczędności, lekającym się wszelkiego choćby najoczywistej produktownego wydatku: każde wystąpienie jego, obdarzonego zresztą darem przekonywającej wymowy, było tryumfem dobrej sprawy. Powoli wprawdzie, ale statecznie okazywał to czas, że zawsze Sejm idąc w sprawach drogowych, a często i w wielu innych, za zdaniem hr. Władysława, zrobił jak mógł w danym razie najlepiej, a te ciągle rzetelne powodzenia świętego jego zdania wyrobiły wreszcie hr. Badeniemu wielką i w Sejmie i w kraju całym powagę.

To też z wielkim żalem przychodzi nam zapisać dziś stratę tego męża niepospolitych zdolności i niepospolitych zasług. Uczucie to głębokiego żalu podziela kraj cały, w którego imieniu Wydział krajowy popieszył zaraz, na pierwszą wiadomość o bolesnym fakcie, przesłał na ręce synów zmarłego do Gleichenbergu wyrazy najgłębszego współczucia. Telegram kondolencyjny podpisali: zastępca marszałka krajowego p. Oktaw Pietruski, tuzdziesiąt członków Wydziału Hoszard, Wereszczyński, Berczyński oraz zastępcy R-mer i H-nzel.

Równocześnie uchwałił Wydział krajowy wysłać do wdowy hr. Cecylii Badeniowej pismo kondolencyjne następującego brzmienia:

„J. W. Pani Hrabino!
„Kulka zaladwie tygodni dzieli nas od chwili, kiedy z serdecznym życzeniem rychłego powrotu, nabrania siły i zdrowia rozstawaliśmy się z Twym małżonkiem, a dziś niweczy nasze nadzieje wiadomość o Jego zgonie. Wobec tej stauniję wiadomości pierwsza myśl nasza zwraca się ku Tobie Jasnio Wielmożna Pani, dotkniętej tak ciężką żalobą. Znając przymioty Twój duszy i serca, znając Twoje korne oddanie się woli Bożej mamy otuchę, że znajdiesz siłę do zniesienia tego nowego ciosu, a jeżeli w nieszczęściu tej miary sprawiła może jaką ulgę współczucie ludzkie, przyjm Jasnio Wielmożna Pani zapewnienie, że wiadomość o zgonie ś. p. Twego małżonka znajdzie bolesny odźwięk w całym kraju.
„My towarzysze i świadkowie codziennego jego niespożytej działalności tracimy w nim dzielną podporę wspólnych usiłowań, nieporównany wzór przejęcia się obowiązkiem, kraj traci w nim jednego z najlepszych swych synów, męża silnej woli, ugruntowanych przekonań gorąco miłującego tę ziemię i związane z nią tradycje, zasługującego jak mało kto nasze potrzeby, nasze siły i braki.
„Pamięć Jego zostanie żywą między nami, a my przejęci serdecznym żalem z powodu Jego straty, prosimy byś raczyła przyjąć wyrazy naszego najgłębszego i najszczerzego współczucia.“

Liść ten podpisał marszałek krajowy, oraz wszyscy członkowie Wydziału bawięcy we Lwowie.

Zwłoki ś. p. Władysława Badenięgo, zabalsamowane w Gleichenbergu przewieziona zostaną do kraju i w piątek dnia 15 b. m. złożone w grobach familyjnych w Basku.
Na pogrzeb wyjedzie ze Lwowa osobny pociąg w piątek o godzinie 8 zrana ze stacji Podzamcze. Na stacji Krasne będą oczekiwali powozy, które uczestników żałobnego obrzędu odwożą do Baska — Powrót do Lwowa nastąpi tegoż dnia po południu.

Kronika.
Lwów, dnia 11 czerwca.

Mianowanie C. k. nadprokuratora państwa we Lwowie nadał posadę nauczyciela przy szkole c. k. zakładu kary dla mężczyzn we Lwowie, Juljanowi Krzyżanowskiemu, nauczycielowi przy szkole wydziałowej w Sniatynie.

Kazimierz hr. Badeni przyjechał jutro z Gleichenbergu do Lwowa, aby być przy matce, dotkniętej tak ciężkim ciosem, zaś Stanisław hr. Badeni został przy zwłokach ś. p. ojca i towarzyszyć im będzie w podróży z Gleichenbergu do Lwowa.

Do wdowy hr. Badenięwej ze wszystkich stron kraju nadchodzi kondolencyjne despesze.

Urlop. Sekretarz dyrekcji ruchu kolei Karola Ludwika, p. Franciszek Klaus wyjechał onegdaj za urlopem na kilka tygodni do Karlsbadu.

Wspomnienie pośmiertne. Z Oczkorkowa nam piszą: „Dnia 16 maja 1888 r. zmarł po długich cierpieniach w majątku swoim Utryniu w powiecie czortkowskim Ignacy Steliga Potocki potomek starodawnego rodu, istniejącego w dawnej Polsce liczne senatorskie godności, gospodarz wzorowy, gorący wielbiciel Polski i nieszkodzony w pracy obywatelskiej dla dobra kraju.
Dum jego odczuwał się staropolską gościnnością, każdy kto wstąpił w jego progę, odczuwał zaraz na wstępie ducha polskiego, niezwykłą uprzejmość gospodarza i jego rodziny.
Gasnął powoli ludzie produkujący w narodzie, charakteru miękkiego, silne duchem poświęcenia i gorącej miłości Ojczyzny. Tymi przymiotami myślny i serca jaśniał przez całe życie ś. p. Ignacy Steliga Potocki.

Wiele przyznanie składało się na powolną utratę zdrowia tego zacnego obywatela, wzięcie dwuletnie w Szpilbergu za udział w wojnie w r. 1846 w uśiloowaniach o odzyskanie utraconej Ojczyzny, osłabło organizm, później bolesne dla serca kochającego ojca straty w rodzinie, śmierć dwóch ukochanych córek zachwiały stanowczo jego zdrowie, odąd rozpoczynając się jego cierpienia nader dolegliwe, które ostatecznie po długim czasie położyły kres jego czynnemu życiu.

W tej smutnej chwili łączymy wszyscy pozostającą wdowie i jednemu synowi spadkobiercy, nie-kalającego imienia Potockich, cnotę ojcowiskich i majątku, nasze najgłębsze współczucie i hołd szczerą i pragniemy, aby młody dziedzic mógł sobie życie ś. p. ojca

swego Ignacego za wzór i we wszystkim go naśladował.

Niech mu pamięć dobrego ojca drogą będzie i niech błaga Najwyższego by duszę Jego miłociewie przyjął do przybytku błogosławionym — a dla siebie niech prosi Boga o pomoc do walki z zyciem.“

Nekrologia. Michał Cudorowicz weteran wojsk polskich z r. 1831 zmarł w Krakowie przeżywszy lat 74.

Jan Erlebach, em. c. k. oficyał doczotowy, zmarł we Lwowie.

Zygmunt Miszke słuchacz kursu farmacji na wszechnicy Jagiellońskiej zmarł w Krakowie w 21 roku życia.

Z kolei Karola Ludwika donoszą, że wyszedł rozkład jazdy, ważny od 1 czerwca 1888 w formacie kieszonkowym, który sprzedają kasy biletowe, portjerzy i kondaktorzy przy pociągach, za cenę 5 ct. w. a.

Pożytek św. spowiedzi. Z Czortkowa nam piszą: „Podczas pożaru uratowano adw. p. D. biórko z próżną szafką, w której znajdowały się pieniądze w kwocie 60 złr. W tych dniach odesłał tużeszy ksiądz B. pana D. 10 złr., które złożył u niego spowiadując się, a podówczas zajmujący się ratowaniem rzeczy jakiś człowiek.

Zapewne zadowolnił się on 10 złr., a resztę zostawił; — w takim razie może się znaleźć drugi grzesznik, któremu sumienie nakazało zwrócić pieniądze nieszczęściem dotkniętemu p. D. a podwojny grzech pewnie mu odpuszczonym będzie.“

Jubileusz uniwersytetu bolońskiego. Z Krakowa piszą: „Wiadomo, że senat Uniwersytetu bolońskiego postanowił, począwszy od 12 b. m., święcić przez trzy dni jubileusz 800 nej rocznicy założenia swego, celem, jak pisze w swych zaprosinach do wszystkich Uniwersytetów europejskich, „przypomnienia czasu, w którym, po zlamaniu poprzedniego barbarzyństwa, sztuki wyzwolone i umiejętnośći jak gdyby zmartwychwstały do życia.“
Podobne zaproszenie odebrał oczywiście i Uniwersytet krakowski, który dawnemi czasy z wszechnicą bolońską tak liczne i znaczące miał stosunki, i wyznaczył delegata w osobie prof. Kazimierza Morawskiego, który na uroczystości bolońskiej Uniwersytet nasz reprezentować będzie.

„Wiedzie on ze sobą w darze dla Uniwersytetu bolońskiego, jako jubilata, wiązaną publikację, do obecnej uroczystości tak trafnie zastosowanych, że się na coś podobnego żaden inny Uniwersytet już z tego powodu zdobyć nie zdoła, że w chwilach najświetniejszego rozkwitu wszechnicy bolońskiej żaden kraj, oprócz Włoch samych, nie miał z nią tak licznych i tak ścisłych stosunków, jakie z nią utrzymywała Polska i żaden z niej tytuł ludzi znamienitych sobie nie zdobył.
„Oto wspomniana wiązanka:
„Prof. dr. hr. Stanisław Tarnowski przysposiabił oddawać wielkie dzieło pod tytułem „Jan Kochanowski“. Kończąc właśnie w tym roku ów życiorys i ocenienie dzieła tego największego z humanistów naszych XVI wieku a zarazem jednego z najzdolniejszych uczniów Uniwersytetu bolońskiego, dedykował dzieło swe tej wszechnicy z powodu uroczystości, jaka się tam ma odbyć.
„Delegat sam, prof. dr. Kazimierz Morawski, uzupełniając brak, jaki się oddawa w literaturze naszej XVI wieku uczuć dawał, zebrał z wielkiem staraniem wszystkie dzieła Andrzeja Krzywickiego, wierszem i prozą, dodał krytycznie opracowaną przedmowę w języku łacińskim i wydanie to również Uniwersytetowi bolońskiemu, jako tegorocznemu jubilatu, przypisał. Krzycki był, jak wiadomo, także uczniem Uniwersytetu bolońskiego i to w czasach, kiedy stawny Antonio Urceo, kiedy dopiero lepszy smak w akademach włoskich zaprowadził, w niej nauczał i nią się głównie opiekował.

Nareszcie prof. dr. Zoll, zajęty właśnie wydaniem Pandektów, uwzględnił ważny szczegół, że w Bolonii już u schyłku XI wieku po raz pierwszy naukę prawa rzymskiego wykładał poczęto, z kąd się dopiero między inne narody znajomość prawa rozchodzi zaczęła i z tych powodów poświęcił wydany w tym roku pierwszy tom swej publikacji także uniwersytetowi bolońskiemu, jako jubilatu.
„Oprócz tego kazat senat uniwersytetu Jagiellońskiego wszystkie wydane dotychczas publikacje, zawierające materiały do dziejów uniwersytetu krakowskiego, jak: „Kodeks dyplomatyczny uniwersytetu Jagiellońskiego“ „Liber diligentiarum“ i inne opraciwspaniale w biały pergamin, ozdobił herbami i godłami uniwersytetu Jagiellońskiego i wszystko to do wiązanki pamiątkowej dla uniwersytetu bolońskiego dołączył.

„Delegat nasz będzie więc miał z czem wystąpić w Bolonii i ca czem oprócz odwiecznego odwiecznych stosunków naukowych obu wszechnic, tyle już lat istnienia swego kiczących.“

Sprawy rejentalne. P. Heyda Józef, notariusz w Grzymalowie, przaości się i lipca do Żółkwi. Prowizoryczna suspensja p. Juljana Celewicza w Uhuowie, została wyrokiem senatu dyscyplinarnego zniesiona, wskutek czego objął on swe urządowanie napowrót.

Cały powyższy ustęp należało *intra parentheses* umieścić, jako zastrzeżenie, pod którym tylko i jedynie tylko przytoczyć się można do o-klassowej dla artystki, interpretującej rolę dany z dumasowskiego „Półświatka” w sposób rzeczywisty niezrównany, a już co najmniej według najlepszych wzorów z natury. Nie dla postaci przedstawianej podnosimy artystkę, ale dla sposobu, w jaki rzecz swą wykonuje, a pod powyższym zastrzeżeniem może dla artystki największą będzie pochwała, jeśli wyraziemy życzenie: bodaj nikt w życiu nie chciał wzorować się na jej Zuzannie d'Ange.

Postać ta jest rzeczywiście w interpretacji pani Lüde o tyle niebezpieczniejszą, iż na pokuszenie wodząca, o ile ją artystka robi *con amore*, wydając w chwili wykonywania roli na scenie cały zasób intuicyjny swego talentu, oraz wielce obserwacji życiowej z niezwykłą pewnością siebie i z takim prawdziwym „rozumieniem skrzydeł” w danym żywiole, że gry pani Lüde inaczej jak „stylowa” według najlepszych wzorów, a jej Zuzanna inaczej jak Zuzanna w wielkim stylu nazwać nie można.

Znakomicie bezwzględnie przychodzi artystyce w pomoc organ głosowy donośny, dykcyjna rzywoczący wyrazista i potoczysta, rutyna wielkiej sceny, a wreszcie szyk i elegancja, które można tylko mieć wrodzone, albo, co rzadziej, naśladować dzięki specjalnemu nadzwyczajnemu talentowi.

Tą samą monetą pochwały i uznania można — nie ograniczając się już w hojności — wywdzięczyć artystyce za rolę Julji w nowej i nie pozabawionej wdzięku jednoaktowej bluetce Gawalewiczka p. t. „Dzisiejsi”, tudzież za rolę pani de Vaugars, awanturniczki paryskiej w komedji Zaleskiego „Friebe”. Są to tylko odmiany „Półświatka”, a pani de Vaugars to już żywcem z Paryża na grunt warszawski przeniesiona. Zimną koki-

terję i bezcelność niewieścią do najwyższego poziomu stopnia oddaje artystka warszawska na scenie z taką dokładnością, że najbliżsi praktycy życiowi nie mogliby jej nic a nic zarzucić. Elegancja i t. zw. „szyk” jest całą poezją tych istot zarówno w życiu jak na scenie, i jeżeli o to idzie, to postacie te pani Lüdeowej nazwać można wprost idealami.

Zimna kokieta *par excellence* nie zdobydzie się nigdy na objawienie prawdziwego uczucia: chyba byłaby to postać wysoce dramatyczna, a tego rodzaju rolę nie l.żą w zakresie możności pani Lüde. Stąd też bardzo słabo wypadła Georgetta (w komedji pod tym tytułem Wiktoryna Sardou), kobieta, która skutkiem nieopatrznego życia w przeszłości znajduje się później w fatalnych kolizjach ze światem i z własną córką, którą wychowała przyciśnięta i jakby dla pokarania samej siebie. Gdzie obrażona „ja” Georgetty w roli na pierwszy plan występuje, gdzie grają na jej nerwach nienawiść i złość, tam pani Lüde robiła wszystko, co autor mógł od artystki wymagać, ale nute serdeczne, prawdziwa bolesność matki, rozpacz i żal były tylko, jak żargon teatralny to określić: słabo „markowane” i nie zdobyła nikogo przekonania, a tem mniej do współczucia na kłonić. W „Georgecie” tryumf prawdziwego głębokiego uczucia w grze uwydatnionej świętą pani Stachowiczowa (Paula), a obok niej wdzięk naiwności, reprezentowanej bardzo szczęśliwie przez pannę Pyszynkową (Aurora) zdobyły wiele sympatyj widzów i słuchaczy.

Kokieta używająca wszelkiej „broni niewieściej” w celach ambicji parafanajskiej, jest pani Trabut w „Małomieszczanach” Wiktoryna Sardou. Postać ta, nie wymagająca uwydatnienia żadnej głębszej myśli, szablonowa po trosze, ma w pani Lüde wyborną przedstawicielkę. Szykiem i elegancją wysuwa ją artystka u nas na pierw-

szy plan, co tym razem na szczęście nie wychodzi bynajmniej na szkodę całości.

W „Fortepianie Berty” ma pani Lüde jako bohaterka parę chwil bardzo szczęśliwych, w których udaje się nawet jej „uczucie”; najszcześniejszym pod tym względem jest ruch jej w scenie ostatniej, nadzwyczaj efektowny.

Największe atoli wrażenie wywarła pani Lüde u nas jako „Frangillon”. Artystka zrozumiała tę postać stworzoną przez Dumasa dla zdradę małżeńską, pojęła dokładnie, że przedewszystkiem waga położony tu należy na rozgraniczenie nerwów niewieściech, podrażnionych w najwyższym stopniu i stworzyła też taką kobietę, jaką chciał mieć Dumas: nerwową, kapryśną, bez głębszych zasad moralnych i bez niewieściego wstyd, kobietę, która jest wykitem najnowszej doby cywilizacji paryskiej. Frangillon, która jednym słowem, jednym spojrzeniem chciałyby widzowi dać do zrozumienia, że pojmując wielką godność kobiety w społeczeństwie ludzkim, tak jak nam etyka wskazuje — byłaby wprost niemożliwa. Inteligentna artystka, wsparta zresztą zasobem wielkiej intuicji, zrozumiała intencję autora i dała Frangillon taką, że lepszej nawet wyobrazić sobie nie można. Bohaterka dumasowska mało u nas znajduje entuzjastów, nie powinna znaleźć ich wcale, ale artystyce należy oddać wszelką sprawiedliwość, iż dla gry jej, dla roboty scenicznego i najsurozowy moralista musi być z zupełnym uznaniem. To wrażenie było ogólne i wszyscy, którzy pani Lüde składali w urogię czwartek kwiaty na scenie, mniemali, że składają je nie dumasowskiej kobiecie — ale wybornej warszawskiej aktorce.

Roman Polński.

