

# Laurahütte-Siemianowitzer Zeitung

Erscheint Montag, Dienstag, Donnerstag und Sonnabend und kostet vierzehntägig ins Haus 1,25 Zloty. Betriebskosten begünstigen leiner! Antrich auf Rücksichtnahme des Bezugspreises.



Einige älteste und gelesene Zeitung  
von Laurahütte - Siemianowitz  
mit wöchentlicher Unterhaltungsbeilage.



Anzeigenpreise: Die 8-seitige mm-3L für Polnisch-Obersch. 12 Gr., für Polen 15 Gr.; die 3-seitige mm-3L im Reklameteil für Poln.-Obersch. 60 Gr., für Polen 80 Gr. Bei gerichtl. Betreibung ist jede Vermehrung ausgeschlossen.

Geschäftsstelle: Siemianowice (Śląskie), ulica Bytomska (Beuthenerstraße) 2  
Fernsprecher Nr. 501

Fernsprecher Nr. 501

Nr. 8

Dienstag, den 15. Januar 1929

47. Jahrgang

## Rußlands Antwort an Polen

Moskau über die polnische Note ungehalten

### Reine Einigung in Warschau

Warschau. Wie die halbtägliche „Epoca“ am Sonntag mitteilte, haben in den letzten zwei Tagen drei eingehende Aussprachen zwischen den deutschen und polnischen Vertretern stattgefunden. Dr. Hermann wird am Sonntag wieder nach Berlin abreisen, um der deutschen Reichsregierung über die Ergebnisse der Verhandlungen Bericht zu erstatzen. Angesichts der eingehenden Darlegung des polnischen Standpunktes werde es jetzt von den Beschlüssen der deutschen Regierung abhängen, ob die sachlichen Ausschubarbeiten wieder aufgenommen werden können.

Der Abschluss der sachlichen Ausschubarbeiten entsprang ebenfalls nicht der deutschen Initiative, sondern erfolgte ausdrücklich Wunsch der polnischen Regierung, die erst gewisse leitende grundsätzliche Fragen gellert wissen wollte und den deutschen Bevollmächtigten aufsorderte, konkrete Vorschläge in Bezug auf die wichtigsten polnischen Forderungen zu machen. Diesem Wunsche hat die deutsche Seite bereits im vorläufigen Umgang entgegengestellt und so gelang auf dem Wege der Sachverständigen- und Interessentenverhandlungen in fast allen von den Polen besonders herausgestellten Fragen eine quoadhylische Einigung zu erzielen. Die auf diese Weise hergestellten Verhandlungsgrundlagen boten ein Höchstmass deutscher Entgegenkommen, das auf allen Gebieten weit über die Modus vivendi-Vorschläge hinausging. Selbstverständlich mußte die deutsche Regierung die Forderung stellen, daß auch Polen seinerseits die Scharten auswege und sich klar zu den von deutscher Seite bezüglichen Fragen äußere. Bisher war es jedoch nicht möglich, genaue Auskünfte über die polnischen Gegenleistungen zu erhalten. Polen stellte sich augenscheinlich auf den Standpunkt, daß es den erhöhten deutschen Angeboten gegenüber kein entsprechendes Gegenangebot zu machen brauche. Gleichzeitig bemühte sich die Warschauer Presse nachzuweisen, daß die deutschen Zugeständnisse gar keinen oder nur einen sehr geringen Wert hätten. Wie jetzt von gutunterrichteter Seite verlautet, hat der polnische Bevollmächtigte während der letzten Verhandlungen gewisse Erfüllungen abgegeben, die einen kleinen Fortschritt in dem von Deutschland gewünschten Sinne bedeuten. Trotzdem muß erklärt werden, daß die Verhandlungen durchaus noch kein zufriedenstellendes Ergebnis gezeigt haben und daß die nurzuregenden polnischen Zugeständnisse vorsichtig nicht als Gegenleistung für das deutsche Entgegenkommen gelten können.

Kowno. Wie aus Moskau gemeldet wird, heißt es in der Antwortnote Litwinows an Polen: Die Sowjetregierung habe ihre Vorschläge für so klar und unzweideutig gehalten, daß sie sich berechtigt fühlte, ebenso eine klare Antwort zu erhalten. Die Sowjetregierung habe seinerzeit Polen und den baltischen Staaten eine Einschränkung der Streitkräfte vorgeschlagen, was jedoch von diesen abgelehnt worden war. Nachher habe auch die Sowjetregierung den baltischen Staaten die Unterzeichnung von Nichtangriffspakt und einer Abmachung vorgeschlagen, die eine Nichtbeteiligung an gegen die Sowjetunion gerichteten Gruppierungen vorsah. Auch diese Vorschläge habe die polnische Regierung abgelehnt. Es liege jetzt keine Notwendigkeit zur Erörterung der Frage vor, welche Gründe die polnische Regierung bewogen haben, die Unterzeichnung des Paktes von diesem oder jenen Bedingungen abhängig zu

machen. Es sei jedoch nicht überflüssig hinzuzufügen, daß Polen die Unterzeichnung des Kellogg-Paktes in Paris nicht von diesen Bedingungen abhängig mache. Die letzte Tatsache habe die Sowjetregierung zu wenden. Sie habe angenommen, daß Polen, da es bedingungslos den Kellogg-Pakt unterzeichnet habe, auch gegen sein sofortiges Inkrafttreten mit der Sowjetunion nichts einzuwenden habe. Dagegen könne man die letzte polnische Note auslegen, als ob die polnische Regierung die Unterzeichnung des Protokolls von der Beteiligung anderer Mächte abhängig mache, was noch mehr unverständlich erscheine, wenn man berücksichtige, daß im Falle der Ratifizierung des Pariser Vertrages von 15 Staaten dieser automatisch zwischen der Sowjetunion und Polen ohne den Beitritt aller baltischen Staaten rechtskräftig werde.

## Misstrauen gegen Europa

Amerika gegen eine neue Reparationsanleihe

London. Von den dem amerikanischen Staatsdepartement nahestehenden Kreisen wird nach Meldungen aus Washington daran hingewiesen, daß die europäischen Regierungen gut tun würden, mit der Finanzierung eines neuen Reparationspaktes durch Amerika nicht allzu bestimmt zu rechnen. Die amerikanische Regierung habe die Aufgabe deutscher Reparationsbonds in Amerika nie besonders zuversichtlich beurteilt. Der Grund liege teilweise in der Aussäufung der amerikanischen Bankiers, daß die Auslegung einer Reparationsanleihe von beispielweise 16 Millionen Mark, die amerikanischen Kreditverhältnisse erstaunlich beeinträchtigen könnte und zum Teil auf das nach wie vor bestehende Misstrauen, die amerikanische Regierung könne aufgespart werden, solche deutsche Reparationsbonds zur Liquidierung der aliierten Kriegsschulden anzunehmen. Das Staatssouveräum, so wird weiter erklärt, sei nicht bereit, über die Auslegung einer verhältnismäßig kleinen deutschen Reparationsanleihe in den Vereinigten Staaten hinauszugehen. Owen Young, dessen Ernennung zum amerikanischen Mitglied des Sachverständigenausschusses gesichert ist, soll in diesem Sinne unterrichtet werden, dagegen glaubt man, daß die amerikanische Regierung die Aufnahme deutscher Reparationsbonds in Höhe von etwa 4 Millarden M. durch den amerikanischen Geldmarkt begünstigen würde.

London. Während des Turbulentes begab sich eine Wiederaufnahme der Arbeitslosen zum Ministerpräsidenten. Nachdem die Vertreter der Arbeitslosen ihre Forderungen vorgebracht hatten, erklärte der Ministerpräsident, daß die jetzige Regierung noch Kräften bemüht sei, die Not zu mildern. Daher schaute der Ministerpräsident die Kundgebung als unnütze Aufputzung der Arbeitslosen an. Während der Amtszeit der früheren linken Regierung hätten die Arbeitslosen keine Kundgebungen veranstaltet. In diesem Augenblick schlug der Führer der Arbeitslosen mit der Faust auf den Tisch des Ministerpräsidenten und rief: „Das ist eine Gemeinschaft! Niemals mit diesem Minister!“ Die anderen Arbeitslosen folgten dem Beispiel ihres Führers und domptierten ebenfalls mit den Frauen auf dem Tisch des Ministerpräsidenten. Die Frauen der Arbeitslosen erhoben daraufhin ein großes Geschrei. Der Ministerpräsident war gezwungen, die Polizei herbeizurufen, um sich vor den aufgeriegelten Arbeitslosen zu schützen. Der Austritt wird von der gesamten Presse mit Ausnahme der Linken als standlos bezeichnet. Selbst das Blatt „Sozialdemokrat“ gibt zu, daß die Wiederaufnahme die Selbstbeherrschung erlitten habe. Einer der Arbeitslosenführer trieb lebhafte Propaganda für die Bildung einer Sowjetregierung in Lettland.

### Tränengas gegen Gefangene

London. Im Gefängnis von Holmestad (Pennsylvanien) kam es nach Meldungen aus New York zu Unruhen. Zahlreiche Zellen brachen mit dem Rufe „Wir verlangen Essen“ aus ihren Zellen aus und griffen die Wärter an. Erst nach Anwendung von Tränengasbomben konnte die Gefangenen überwältigt werden.



Die Sitzung der Reparationskommission

in Paris, in der die Ernennung der Sachverständigen beschlossen wurde. Sitzend (von links): Gavadias (Griechenland), Ploy (Serbien), Mozousti (Polen), Wilson (Beobachter der Vereinigten Staaten), Corsi (Italien), Marguisobago Roggi (Italien), Cuicuron (Vereinigte Staaten), Präsident Chapsal (Frankreich), Mandelat (Frankreich), Lord Bonnigh (Großbritannien), Goodchild (Großbritannien), Delacroix (Belgien), Yamaji (Japan).

### Der Kellogg-Pakt das Sorgenkind Amerikas

London. Die Gegner des Kellogg-Paktes im amerikanischen Senat haben einen letzten Versuch gemacht, den Vertrag zu Fall zu bringen. Sie haben eine geheime Unterschriftenkommunikation eingeleitet, durch die sich die Unterzeichner verpflichteten, gegen den Pakt zu stimmen, falls die Regierung nicht eine offizielle Erklärung über die amerikanische Auslegung des Vertrages geben. Bisher haben sie aber nur 15 der notwendigen 33 Stimmen für die Ablehnung des Vertrages aufbringen können.

