

Laurahütte-Siemianowitzer Zeitung

Er erscheint Montag, Dienstag, Donnerstag und Sonnabend und kostet vierzehntägig ins Haus 1,25 Polot. Betriebsstörungen begründen keinerlei Anspruch auf Rückerstattung des Bezugspreises.

Einzige älteste und gelesenste Zeitung von Laurahütte-Siemianowiz mit wöchentlicher Unterhaltungsbeilage.

Anzeigen nimmt die Geschäftsstelle dieser Zeitung entgegen. Die achtgepaltene Kleinzeile kostet je mm 10 Groschen, auswärtsige Anzeigen je mm 12 Gr. Kellame mm 40 Groschen. Bei gerichtl. Beitreibung ist jede Ermäßigung ausgeschlossen.

Geschäftsstelle: Siemianowice (Śląskie), ulica Bytomska (Beuthenerstraße) 2
Fernsprecher Nr. 501

Nr. 33

Sonntag, den 26. Februar 1928

46. Jahrgang

Italien droht Oesterreich

Die Südtiroler Frage vor der italienischen Kammer — Vor der Abberufung des Wiener italienischen Gesandten

Rom. Das „Giornale d' Italia“ meldet in seiner letzten Ausgabe, daß Mussolini beschlossen habe, den italienischen Gesandten in Wien abzurufen. An zuständiger Stelle findet diese Nachricht bisher noch keine Bestätigung.

Südtirol vor der italienischen Kammer

Rom. Nach dem „Lavoro d' Italia“ wurde in der Kammer eine Anfrage eingebracht, in der die Antragenden die Ansicht Mussolinis über „die unwürdige habsburgische gegen Italien gerichtete Kundgebung des österreichischen Nationalrates und den schamlosen lügenhaften Vorwand verantwortlicher Kreise Oesterreichs gegen die einfache Anwendung italienischer Gesetze in einer italienischen Provinz“ zu hören verlangen. Man erwartet, daß Mussolini auf die Anfrage anlässlich des am 27. Februar erfolgenden Zusammentritts der Kammer antworten wird.

Inzwischen finden die Erklärungen Seipels auch in den Abendblättern eine harte Zurückweisung. „Giornale d' Italia“ meint u. a., daß die ewige Wiederholung der Angriffe gegen Südtirol nahezu lässig werde. Diese bildeten zwar keinen Grund zur Aufregung, stemen aber zu beweisen, daß nach dem Zusammenbruch Oesterreichs zu einem gleich aufgeregten Nachhaken Italiens werde. Die Welt habe keine Zeit, sich mit der Südtiroler Frage zu befassen. In dem Italien keine Pflicht auszusprechen es den internationalen Verträgen. Die Rede Seipels sei lang und dunkel und beweise die österreichischen Fragen zu unterstützen, ohne die österreichisch-italienische Beziehung zu allzusehr zu kompromittieren. Die Ablehnung einer Demarche der Verbündeten sei gut kalkuliert, damit der Völkerverbund nicht sich selbst schaden, sich mit Südtirol zu befassen. „Giornale d' Italia“ schreibt u. a., man müsse an die bei Italien Oesterreichs gegenüber erwiesenen Wohltaten und an die wohlwollende und rühmliche Behandlung der italienischen

Truppen in Kärnten und Tirol nach dem Waffenstillstande sowie die Beteiligung an den sogenannten Reliefonds der Sanierungsanleihe erinnern. Italien sei auch die Aufhebung der internationalen Militärkontrolle in Oesterreich zu danken, sowie die Stabilisierung der Anleihe. Seipel und den Agitatoren, die seine Rede vorbereitet hätten, sei eine Beachtung dieser Dinge zu empfehlen, welche einen Beweis für den friedlichen Charakter der italienischen Politik gegenüber dem deutschen Kaiserreich. Aber, so schreibt das Blatt, es müsse auch daran erinnert werden, daß die Geduld Italiens auch Grenzen habe. Die übrigen Mütter, wie die „Tribuna“ und die „Lavoro d' Italia“, bestritten vor allem, daß es eine deutsche Frage in Südtirol von internationalem Charakter gebe. Die „Tribuna“ meint sogar, über die deutsche Frage in Südtirol würde man bald in der Chronik lesen, weil Südtirol eine italienische Provinz sei, in der eine fremdstämmige Minderheit bestehe.

Mit Zettel

18

müßt Ihr am 4. und 11. März die deutschen Abgeordneten und Senatoren wählen.

Benesch über die Aussichten des Sicherheitskomitees

Paris. Ueber die Arbeiten des Sicherheitskomitees äußert Benesch dem Korrespondenten des „Petit Parisien“ gegenüber: Seiner Ueberzeugung nach leiste das Komitee mögliche Anstrengungen. Es bemühe sich, den Regierungen soweit als möglich Vorschläge zu machen. Auf die Frage, ob Benesch an die Möglichkeit einer Vermehrung der regionalen Verträge glaube, antwortete er: „Ich würde an ein Locarno in Mitteleuropa und Osteuropa, lächelnd, denken.“ Benesch meinte, daß er wohl keine Auffassung hierüber habe, es aber wünsche, diese für den Augenblick nicht bekannt zu geben. In übrigen teile Benesch nicht die Ansicht des Korrespondenten,

daß von Samsons Urteil über die regionalen Verträge die Arbeiten des Sicherheitskomitees verzögert, wenn von Simon dieses Ziel verfolgt sollte, so würde damit die Abrüstungskommission betroffen, aber Deutschlands Standpunkt sei gerade der, die allgemeine Abrüstung so rasch als nur möglich durchzuführen. Benesch erwarte, daß die Einberufung der Abrüstungskonferenz für spätestens 1930 erfolgen werde. Im Grunde genommen wolle die übergroße Mehrheit eines jeden Landes den Frieden.

Ostlands Anerkennung für Polen

Reval. Der ostländische Staatsälteste Loennisson bekräftigte in einer anlässlich des zehnjährigen Jahrestages der Unabhängigkeitserklärung Ostlands gehaltenen Rede nicht nur Lettland sondern auch Polen als Verbündeten Ostlands. Die Ausführungen des Staatsältesten finden Beachtung, da hier zum ersten Male vor aller Öffentlichkeit von einem Bündnis zwischen Ostland und Polen gesprochen wird.

Ostlands Unabhängigkeitsmanifest

Eine Epöke gegen Deutschland.

Reval. Donnerstag feiert Ostland seine 10 jährige Selbstständigkeit. Reval zeigt reichen Flaggensturm, Illuminationen und große Festlichkeiten finden überall statt. Das Manifest, welches von der Staatsversammlung an die Bevölkerung gerichtet wurde, lautet u. a.: Das Selbstbestimmungsrecht Ostlands wird weder die russischen Revolutionäre noch die deutschen Militärführer. Die einen vertrieben Gewalt alle unsere auf demokratischer Grundlage errichteten Selbstbestimmungs- und Regierungsbehörden, die anderen haben ihre stetigen Truppen in Bewegung, um unser Land zu unterwerfen. Am 24. Februar 1918 kam es zur Amtsur. Die russischen kommunistischen Machthaber erzwangen die Flucht, während die deutschen Truppen noch auf dem Land waren, unser Land zu okkupieren. In einer Zeit, da niemand wußte, wer als Sieger aus dem Weltkriege hervorgehen würde und der Bestimmende im Völkerversbund werden würde, schickte sich unser Volk empor, getragen von hohen Idealen und Sehnsüchten und von reicher innerer Kraft. Dieses Emporkommen war innerlich berechtigt, es folgte auf der kulturellen Entwicklung des estnischen Volkes. Das beständige der Ausgang des Krieges und das Schicksal der uns umgebenden und um uns kämpfenden Großstaaten. Die russischen kommunistischen

Machthaber beantworteten die Proklamierung unserer Selbstständigkeit mit einem Vertrage, der den deutschen Truppen das Recht zuschrieb, unser Land zu okkupieren. Die Okkupierenden achteten nicht auf den Willen unseres Volkes, sondern lösten unseren Landtag und alle Selbstverwaltungen auf. Sie setzten die deutsche Sprache überall an die erste Stelle und beriefen endlich nach eigener Wahl Landtage, welche um Angliederung Ostlands an Deutschland bitten sollten. Dies war für das estnische Volk eine Zeit schwerer Prüfungen, das Land befand sich unter einem Druck, wie es ihn selbst zu russischen Zeiten nicht empfunden hatte. Wir erfuhr, was uns zuteil geworden wäre, wenn uns das Schicksal an das deutsche Kaiserreich gesellt hätte. Der Zusammenbruch der deutschen Militärmacht beendete die Okkupation und befreite uns von der erniedrigenden Ungerechtigkeit und dem das Nationalgefühl verletzenden Druck.

Der deutsche Gesandte war den Feierlichkeiten ferngeblieben. Die hiesige Gesandtschaft sieht in diesem Erlaß eine offene Unfreundlichkeit gegen Deutschland. Man erwartet diplomatische Schritte. Es darf daran erinnert werden, daß der ostländische Staatsälteste zu den schärfsten Gegnern des Deutschtums zählt.

Großer Steuerbetrug in Lemberg und Stanislaw

Warschau. In Lemberg und Stanislaw wurde von der Polizei eine große Steuerbetrugsaffäre aufgedeckt, an der eine große Anzahl Personen aus den verschiedensten Kreisen beteiligt waren, die sich gegen eilig in die Hand arbeiteten. Es wurde eine große Anzahl von Hausdurchsuchungen vorgenommen und 10 Personen verhaftet.

Weltanschauung und Volkstum

Die beste Weltanschauung hat nicht immer, wer am meisten von der Welt gesehen hat. Gewiß sind große Reisen und der Verkehr mit vielen Menschen bildend; sie tragen auch zur Bildung einer Weltanschauung mächtig bei. Aber man sagt von Immanuel Kant, daß er niemals über die Gemarken seiner Vaterstadt Königsberg hinausgekommen sei. Eine Weltanschauung hat er dennoch gehabt, und wie vielen hat er zu einer Weltanschauung in der höchsten Bedeutung des Wortes geholfen! Andererseits begegnen uns viele, denen es nicht an Gelegenheiten gebricht hat, die Welt zu sehen, die aber nur fahrig und lässig aus der Welt zurückgekommen sind. An Weltanschauung haben sie weniger mitgebracht als mancher schlichte Bauer besitzt, der jagungen nichts von der Welt gesehen hat, aber fest gegründet in seiner Himmel und Erde umfassenden Weltanschauung da steht.

Daß es so ist, kommt einerseits von der Welt, andererseits vom Menschen her. Selbst wer auch alles Sichtbare gesehen, alles Hörbare gehört und sich vor allem, was es gibt, einen Begriff gemacht hat, sieht noch immer vor den großen Rätseln: Was ist Sinn und Zweck der Welt? Woher stammt sie, wohin geht sie? Was bin ich in dieser Welt? Was ist mein Weg und mein Ziel? Der diese Fragen beantwortet haben will, ist der Mensch. Sein Geist, läßt ihn Dinge und Zusammenhänge erkennen oder ahnen, die er mit seinen Sinnen nicht ergreift. Seine Kenntnis von der Welt braucht nicht einmal allzu sehr in die Breite zu gehen. Proben genügen ihm, um sich vom Ganzen ein Bild zu machen, oft verwirrt ihn die Fülle der Beobachtungen und Erfahrungen mehr, als sie ihn aufklärt. So groß ist der Mensch! Vor dieser Größe wird die Welt klein, der Mensch will wissen, was hinter der Welt ist; wenn er dies nicht weiß, dünkt ihm alle seine Anschauung von der Welt keine Weltanschauung. Bei den Wenigsten reicht die Begabung, zu beobachten und Schlüsse zu ziehen aus, um bis zu einer Weltanschauung aufzusteigen. Die tägliche Not, der Zwang, die Enge der Lebensverhältnisse lassen auch den Begabtesten nicht Zeit, sich eine eigene Weltanschauung aufzubauen. So klein ist der Mensch!

Den lebendigen wirklichen Menschen ist es nicht gar so schwer, zu einer Weltanschauung zu gelangen. Jeder vorangegangene Fortschritt, die ganze Arbeit an der Bildung von Weltanschauung bis zu ihrer Zeit, gehört ihnen. Eine überfertete Weltanschauung ist geachtet, in den Besitz vieler überzugehen. Die Gottlosen, die Selbständigdenkenden, die Kritischen werden mehr Schwierigkeiten mehr Zweifel haben, aber sie haben auch die besseren Fähigkeiten und Mittel, das überfertete Gut zu prüfen. Zweifel zu beseitigen und nicht stichhaltige Argumente durch bessere zu ersetzen. Wer das nicht kann, dem rundet sich die Weltanschauung leichter zu einem Ganzen, weil er die Ecken weniger spürt und die Ränder weniger sieht.

Der Mensch braucht eine Weltanschauung, all sein Wissen ist Stückwerk, ein Chaos, wenn es nicht in eine Weltanschauung sinnvoll zusammenfließt. Kann der Mensch sich damit begnügen, die Welt als einen Käfig zu betrachten, in dem es mit Wesen feinesgleichen zusammengeperrt ist damit sie sich gegenseitig behindern, streben und schlagen? Aber selbst wenn er die Welt als einen solchen Käfig betrachtete, so wäre das ja schon eine Weltanschauung. Der Mensch hat eben eine Weltanschauung, nur vielleicht eine falsche, unwürdige, lächerliche. Der Gegensatz ist gar nicht: Weltanschauung oder keine, sondern wahre, erhebende oder verkehrte und schädliche. Der Mensch empfängt seine Weltanschauung, geschichtlich betrachtet, vor allem von der Religion und dem Volkstum. Für jede der beiden Quellen kann es einen Erfolg geben. Für die Religion in ihrer Negation, der Irreligion, in einer Philosophie, die aber jedesmal entweder in Religion oder Irreligion einmündet, je nachdem ob sie sich mit der Religion verträgt oder nicht. An Stelle des Volkstums kann die Rasse oder die Klasse treten. An andere Begründer und Vermittler der Weltanschauung ist kaum zu denken, weder Wissen, noch Kunst, noch der Staat könnten als eine die Weltanschauung schaffende oder auch nur gebende Kraft gelten, es sei denn, daß Nation und Staat sich vollständig decken und daß der Staat, der bestimmte Staat, ein ganz wesentlicher Bestandteil des Nationalbewußtseins geworden ist. Dann hat aber der Staat ein Volkstum geschaffen und dieses ist es, das die Weltanschauung beeinflusst.

Was den Anteil der Religion an der Weltanschauung betrifft, so ist er meistens so groß, daß Religion und Weltanschauung sich decken. Das Wort Weltanschauung ist zu einer verächtlichen, weltlicher und wissenschaftlicher aussehenden Bezeichnung für Religion oder gar Glaube geworden. Eine Religion wäre nicht eine Weltanschauung ist, ist keine Religion. Gerade darin wuzelt die Kraft der Religion, daß sie die Räder der Welt vor allem aber das große Räder des Menschenseins, läßt über zu lösen verpricht. Was den Anteil des Volkstums

