

PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują:

WE LWOWIE: Administracja Przglądu ul. Jagiellońska 1. 3. W KRAKOWIE: Filja Redakcji i Administracji Przglądu, ul. Senacka L. 9, jakoteż Księgarnia Krzyżanowska i ego w Rynku.

W WIEDNIU: Prenumeratę: Zeitungs Bureau Goldschmidt (1. Wollzeile Nr. 6). — Ogłoszenia: G. L. Daube et Comp. Singerstrasse 11. — M. Dukas, Schulerstrasse 1-3. — Haasenstein et Vogler, Wallfischgasse 10. — Moritz Stern, Wollzeile 22. — Alois Herndl, Schulerstrasse 14. — Rudolf Mosse, Seilerstätte 2.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 10 centów od wiersza petiowego za pierwszy raz, a 5 centów za każdy raz następnym.

NADESŁANE w cenie 30 centów od wiersza.

Redakcja nie zwraca.

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych.

Cena Prenumeraty:

Table with columns: We Lwowie, Na prowincji, bez dostawy, z przesyłką pocztową. Rows: Miesięcznie, Kwartalnie, Półrocznie, Rocznie.

Numer kosztuje 10 centów.

Dziś: Sneh. Anastazji. Wschód słońca g. 6 m. 58. Długość dnia g. 10 m. 33. Jutro: Wiktora z Ar. Zachód „ g. 5 m. 31. Przybyło „ 4 minuty.

Odpowiedzialny Redaktor i Wydawca: Ludwik Masłowski.

Adres Redakcji: — Gmach teatralny Nr. 7. I. piętro. Adres Administracji: — Ulica Jagiellońska L. 3.

Przeгляд polityczny.

Z Wiednia nam piszą, że gorączkowy nastroj w sferach prawicy ustąpił już zupełnie, a miejsce jego zajęła zimna i spokojna rozważa. Przeszto więc bawic się w rekruminae, posadzac się, żywic nawzajem do siebie nieufność, a poczęto z pewnem pobłażliwem politowaniem patrzeć na tych posłów, którzy tak drzą o swój mandat, że nie tylko dla niego poświęciliby całą swą przyszłość polityczną, ale nawet i interesa swego kraju. Wic też dzisiaj nie irytują się już na tych posłów, którzy na klubowych posiedzeniach wygłaszają przedwyborcze mowy na temat n. p. kolei północnej, ale śmieją się z nich i mówią o nich pobłażliwie: „to trudno, mandat poselski nie jest jeszcze świadectwem dojrzałości politycznej!”

Co się zaś tyczy tej kolei, to podobno postanowiono zakończyć jej sprawę stanowczo przed upływem kadencji. Ani rząd, ani większość prawicy nie chce jej zostawic w stanie nierozstrzygniętym z bardzo rozumnego powodu, mianowicie dla tego, aby agitatorowie i krzykacze nie utworzyli z niej hasła wyborczego. Nie bowiem gorzej, jak zostawic wyborcom materiał trudny do objęcia dla ogółu, bo wymagający studiów jwrydycznych, ekonomicznych, taryfowych, a za to nadający się łatwo do agitacji, bo jedną stroną dotykający kieszeni, drugą zaś tych brutalnych namiętności, które dziś skupily się w jednym wspólnym tyglu, zwanym antysemityzmem.

Byłoby zaś bardzo bolesnem dla państwa, gdyby na całą sześćdziesiątą kadencję losy jego oddano w ręce ludzi, którzy dla tego tylko uzyskują mandat poselski, że najgłośniej będą krzyczeli i najwięcej podburzali brutalne namiętności za pomocą kolei północnej. Niech więc wybory mają lepszy materiał do oceniania wartości tych ludzi, którym mandat powierzyc zamierzają. Dla tego to zdecydowana jest rzeczą, że przedłożenie rządowe co do ugody z akcjonariuszami Nordbahn, zostanie stanowczo zatwierdzone, a amatorom krytycyfakci pozostawiona zostanie swoboda szukania sobie innego hasła czy drzewa, na którym zechcą dać się ukrzyżować. Jest wszakże jeden punkt, który dość drażni i wywołuje pewne niezadowolnienie w sferach prawicy. Punktem tym jest referat budżetowy dra Mattusza, ułożony pesymistycznie i zupełnie przeto nie odpowiednio do sytuacji finansowej państwa. W komisji prawica głosiła za tem sprawozdaniem jedynie dla tego, iż nie ma już czasu na wybieranie nowego sprawozdawcy i pisanie nowego sprawozdania. Przyjęto więc to, co zrobił p. Mattusz faute de mieux.

Wiedeński korespondent Czasu doskonale całe to sprawozdanie charakteryzuje; przerywamy więc relację, jaką otrzymaliśmy z Wiednia, i dajemy jej głos.

„Sprawozdawca — pisze on — oblicza niedobór administracyjny na 1,800,000 zlr., ale nie potrafił od wydatków administracyjnych wydatku pół miliona na uposażenie stałego funduszu melioracyjnego, które to uposażenie nie należy oczywiście do zwykłych administracyjnych wydatków. Po potrąceniu tej kwoty niedobór administracyjny obniży się do sumy 1,300,000 zlr. Porównawszy ten deficyt z owym, który zastąpiła prawica, obejmując ster akcji parlamentarnej, nie da się zaprzeczyć, że przy zgodnem współdziałaniu rządu i większości Izbowej uregulowanie finansów w przeciągu ubiegającego właśnie sześćdziesiątego użyczyłoby znaczny krok naprzód, a zważywszy, ile w tym okresie czasu państwo pობudowało kolei, ile ich na własność nabyło, ile stanęło gmachów bądźto monumentalnych, bądź też

dla użytku, o ile więc powiększył się stan majątku publicznego, trzeba przyznać, że rząd i większość, która rząd wspierała, mogą przy zamknięciu sześćdziesiątej sesji nie bez chluby poglądać na owoce swojej działalności.

„Godziło się w sprawozdaniu komisji budżetowej dać wyraz temu uczuciu, a tem samem dać niejako substrat do mowy tronowej, która ma zamknąć bieżącą sesję, i która powołując się na pełną otuchy zapowiedź, — wyrzeczona z wysokości tronu przy otwarciu tej sesji, mogłaby nawiązać do niej słowo uznania dla pracy, — która bezowocna nie była.

„Sprawozdanie jednak nie weszło na tę drogę. Jest ono dziwnie smętne, w s. — czności z cyframi, które zamieszcza, mówi o grozie położenia skarbu tak, jak nie bez słuszności można było mówić o tem przed sześciu laty, a nakoniec jakby dla wzmożenia niemniej barwy, którą jest powleczone, wskazuje na możebność ponownych klęsk elementarnych i innych, które w jednym okamgnieniu mogą znów od nas odsunąć upragnioną metę równowagi w gospodarce skarbowej. Ta ani potrzebna, ani uzasadniona wywieczka na pole obce dla komisji budżetowej, na pole meteorologii polityczno-finansowej, nasuwa domysł, że autor sprawozdania nie pisał go pod wpływem osobistego może usposobienia, ale miał zamiar mgłą melancholijnych rozpaczytwań przyćmić nieco zasług naczelnego spraw skarbowych kierownika. Na dziś wypada na tych uwagach poprzestać. Przy rozprawach nad tem sprawozdaniem pokaże się, ile prawdy jest w owych domysłach.

Walkę parlamentarną w węgierskim Sejmie nad przedłożeniem rządowem o reformie Izby Panów prowadzi strony obie z wielką zacietością. Wzięły w niej już udział najdzielniejsze siły parlamentarne. Apponji, Szilagyi, Jokai i Tisza i wielu innych zabierali głos bądź za, bądź przeciw przedłożeniu rządowemu. Zdawało się, jak gdyby Sejm węgierski zamienił się w arenę, na której mistrze sztuki krasomówczej ubiegali się o palme zwycięstwa. A przecież w zasadzie nie różni się przedłożenie rządowe od zapatrzonych członków opozycji i cała walka zwrotna jest nie przeciw rzeczy, lecz przeciw rządowi gabinetu Tiszy.

Opozycja uderza głównie na jedną część przedłożenia rządowego, na tę mianowicie, która wprowadza do Izby wyższej osoby zasłużone pod jakimkolwiek względem. Mianowanie tych członków chce przedłożenie zrobić prerogatywą korony, jak to prawie we wszystkich konstytucyjnych państwach się praktykuje. Owóż opozycja widzi w tem pewne niebezpieczeństwo. Mianowanie członków Izby Panów przez koronę uczyniłoby Izbę też, zdaniem opozantów, zależną od rządu i nurzędziem w jego rękach. Zarzut ten jest niewłaściwy. Bo zważywszy tylko, że w dzisiejszej Izbie zasiada cały szereg nadżupanów, zatem figur zupełnie rządowych; projekt reformy usuwa ich całkowicie, więc widocznie autor projektu nie miał na myśli wzmożenia pozycji rządu w Izbie wyższej, skoro pozabawił się dobrowolnie głosu nadżupanów.

Zresztą opozycja nie sprzeciwia się w zasadzie mianowaniu przez koronę członków do Izby Panów. Sądzi ona tylko, że zastosowaniem one być winno w znaczenie szczerzejszych rozumowań, nie zaś do czwartej części ogólnej liczby członków Izby magnackiej. Natomiast proponuje lewicą, ażeby reszta członków tej kategorii wychodziła z wyborów. Owóż propozycja ta jest mocno niebezpieczną, jakkolwiek niezaprzeczenie liberalną jest bardzo.

Walka wyborcza prowadzona wszędzie, a szczególnie w Węgrzech z wielką namiętnością i przy użyciu środków często nielegalnych, roz-

ciągnęłaby się także na Izbę Panów i wniosłaby w jej łono partyjne elementa. Większość w Sejmie rozporządzałaby zarazem większością w Izbie Panów, przezco by się stało illozorycznem zadanie tej instytucji, mającej stać po nad partiami na straży dobra publicznego. Wołec bowiem namiętności politycznych znikłyby wszelkie względy, nie patrzanoy ani na uzdolnienie kandydata, ani na jego zasługi, lecz pytanoy go tylko o wyznacenie wiary politycznej, a nadewszystko o to, czy podziela wszystkie te niedorzeczności, jakie podnieśli krzykacze do godności politycznych dogmatów.

Izba Panów byłaby wówczas tylko echem Izby niższej, a członkowie jej szlby za głosem Sejmu i jego chwilowej większości. Natomiast w mianowaniu dożywotnych członków przez koronę, ma się rekojmiję niezależności Izby, co jest najwyższej wagi rzeczą.

O cóż więc chodzi opozycji? Na to odpowiada sam Tisza: „Lewica powstaje przeciw projektowi dla tego tylko, iż projekt ten jest rządowym, że walka przeciw przedłożeniu jest zarazem walką przeciw rządowi, na którego czele niestety! ja stoję!”

Według relacji nadchodzących z Pesztu, wypadki przypuszczają, że projekt rządowy zostanie przyjęty w Sejmie. Inna rzecz, czy wołec agitacji pomiędzy członkami Izby Panów nie dozna on w wyższej Izbie tego losu, który w swoim czasie zgotowała ona projektowi mieszanych małżeństw. Tak przynajmniej spodziewa się lewica i liczy na to, że parowie węgierskiej, odrzucając projekt reformy, dobiją Tiszę.

Rząd turecki rozstrzygnął w końcu sprawę kolei wschodnich na korzyść otomańskiego Banku i Comptoir d'Escompte. Długa i z wszelkimi sztyczkami intrygi prowadzona walka pomiędzy Bankiem otomańskim i Comptoir d'Escompte z jednej strony, a znanym finansistą baronem Hirschem z drugiej, skończyła się jego porażką. Jest więc teraz nadzieją, że linje Niż-Konstantynopol i Niż-Salonika, będą naprawdę oddane do użytku publicznego w terminie oznaczonym przez kongres berliński, to jest dnia 1. października r. 1886. Zanotować musimy, że Bank otomański postawił wyższe warunki niż br. Hirsch, mianowicie podjął się objąć roboty za cenę 175,000 franków od kilometra, oferta zaś br. Hirscha opiewała na 125,000, 132,000 i 150,000 franków od kilometra, była więc dogodniejszą i sądzono, że przyjęta zostanie, zwłaszcza, że Hirsch znał dobrze sposoby i drogi, którymi się uzyskuje koncesje w Konstantynopolu. Tymczasem strona przeciwna nie zaspiała również sprawy. Za jej staraniem zwrócono uwagę, że Hirsch nie podał bliższych warunków budowy, i że przytem nie ma reputacji sumienno-go przedsiębiorcy. Pierwszy zarzut usunął br. Hirsch tem, iż oświadczył, że przy swojej niskiej ofercie pisze się na wszelkie warunki wykonania robót podane przez Bank otomański; na drugi nie odpowiedział, ale też ten drugi zarzut skłonił prawdopodobnie rząd turecki do oddania robót kolejowych Bankowi otomańskiemu. Inaczej przyjęcie wyższej oferty nie dałoby się wytlumaczyć.

Nowojorski World podaje sensacyjną wiadomość otrzymaną z tajemniczego lecz pewnego źródła, że pewne indywiduala dobrze obeznane z użyciem dynamitu, udały się z Paryża do Sudanu w celu ofiarowania Mahdiemu swoich usług. Osoby te, biegle w sztuce wojskowej, mają także zamiar zaznajomienia proka z europejską sztuką wojowania.

W sprawie rolniczej otrzymujemy pismo następujące, na które uwagę osób interesowanych zwrócić pragniemy. Autor podnosi myśl nowa, mianowicie bezpłatny transport plodów rolniczych, a więc myśl, która dla wielu wydać się może paradoksalną, w gruncie jednak niezawodnie do najlepszych należy. W każdym razie otwarcie dyskusji nad nią byłoby rzeczą pożyteczną. Do niej więc zachęcamy naszych łaskawych korespondentów, polecając to pismo ich rozważyć.

„W numerze 22 i 29. Przglądu umieściła szanowna Redakcja listy w sprawie położenia rolnictwa kraju. W listach tych podniesiono z wielką znajomością istniejących u nas stosunków niektóre przyczyzny obecnego przesilenia, mianowicie: dzemoralizowanie ludu systematycznym podkopkiwaniem powagi i znaczenia ustaw przez niewykonywanie ich i bezkarnosć przy pomianiu takowych, drożyzna i brak dobrych robotników, gospodarowanie bez rachunku i planu, bardziej dla oka, niż dla kieszeni, częstokroć życie nad możność i wydawanie stałe najwyższego dochodu, jaki pewien majątek w dobrych latach przynieść może.

Wszystkie powyższe uwagi są prawdziwe, lecz nie przynoszą pomocy, nie podają rady w jaki sposób wyjść z dzisiejszego fatalnego położenia, a oto głównie chodzi. Jesliby stan obecny miał dłużej potrwać, to przy wszelkich możliwych oszczędnościach rolnictwo musi upaść, a kraj ulegnie zupełnej ruinie ekonomicznej.

Rolnictwo stanowi u nas główne źródło dochodu, a z pieniędzy wpływających do kraju za sprzedane i wysłane zagranicę zboże, opędzamy podatki państwowe i krajowe i zakupuujemy wszystko czego, w kraju nie ma, zaczawszy od masy i wyrobów przemysłowych, a skończywszy na artykułach żywności, jak cukier, kawa napoje i t. d. i t. d.

Nie myślę wchodzić w rozbiór przyczyzn, które spowodowały upadek wszystkich gałęzi przemysłu w kraju, są one zresztą wszystkim wiadome; faktem jest, iż przemysł nie istnieje, a w skutek tego jedynym konsumentem w kraju na płody rolnicze jest ludność miast i miasteczek. Rolnicy dostarczają tej ludności miasteczko-wym środkom do zastępczej. W czasach pomyślniejszych dla rolnictwa nagromadziły się w tych miasteczkach kapitały, które wśród sprzyjających okoliczności mogły być zwrócić się do przemysłu, które jednak skutkiem upadku rolnictwa i nieopomyślnych dla handlu zbożowego koniunktur znikły zupełnie, a ubóstwo ludności miast i miasteczek dochodzi do ostatnich granic. Włościanin zubożał również, z konieczności ogranicza swe potrzeby, chleb pszenny i mięso jada ledwo raz na rok, a to powszechnie zubożenie ludności zmniejsza co raz bardziej miejscowy obdyt na płody rolnicze. Jeżeli wszędzie uzasadnionem jest zdanie niemieckie: „hat der Bauer Geld, so hat er die ganze Welt“, to u nas jest ono najczystsza prawdą, regułą, o której ani na chwilę zapominać nie należy.

Dobroby kraju zawiśł od rozwoju rolnictwa, a warunkiem tego rozwoju jest nie tylko utrzymanie cen zboża na wysokości dającej producentom pewien zysk, lecz także możność zbytu, możność wywozu naszego zboża za granicę. Brak wywozu i popytu na płody rolnicze przyczynia się bardziej jeszcze niż niskie ceny do dzisiejszego trudnego położenia rolników i oddziaływa zgnębnie na wszystkie gałęzie produkcji krajowej. Nizkie ceny powodują straty, lecz zupełny brak obdytu przy niskich cenach sprowadza zastój we wszystkich interesach, niemożność zadościu-

czynienia przyjętym zobowiązaniom i zaostroża kryzys aż do granic zupełnej ruiny.

Obmyślając środki zaradcze należy więc mieć na uwadze te dwie okoliczności: 1) utrzymanie ceny zboża na pewnej wysokości; 2) ułatwienie wywozu.

Z porównania cen targowych rozmaitych gatunków zboża wynika, iż z wyjątkiem pszenicy niemal wszystkie inne gatunki nieźle się płacą; żyto, hreczka, kukurudza, które w małych tylko ilościach bywają wysyłane za granicę, a przeważnie służą dla konsumcji miejscowej, trzymają się w cenie; toż samo groch, fasola i nasiona olejne, jęczmień również jest poszukiwany. Sądzę, iż jedynym powodem tego jest nieurządzą, jaki przez dwa lata kraj nawiedzał i że pomyślniejsze żniwo obniżyłoby tak samo ceny tych gatunków zboża, jak ceny pszenicy. Pszenicy mielibyśmy także za ledwo średni zbiór i popyt byłby lepszym, gdyby Rumunja nie zalewała naszych targów.

Na razie mogłoby zaprowadzenie dla od Rumunji *) i Rosji polepszyć nieco nasze położenie, lecz tylko na razie, w roku nieurodzajnym, jakim były oba przeszłe lata. Samo cło nie wystarczy do stanowczego polepszenia stosunków rolniczych, bo nie przyczyni się do ułatwienia wywozu, zresztą pamiętając wszystkie gospodarze, iż przed paru laty granice były tak samo otwarte, jak dziś, a cena pszenicy była od 9 do 10 zlr. i był popyt.

Właśnie dla tego popytu, dla możności wysyłania swych produktów na targi zachodnie, nie zalewała nas Rumunja swem zbożem, a dziś brak obdytu zmusza ją do zwrócenia się ku nam, tak samo, jak niemożność zbytu powity na targach południowej Europy zmusza Włochy do wysyłania jej ze strata do Galicji, gdzie podkopuje nasze gorzelnie. Od tego zalewu moglibyśmy ochronić się wałem ceł przywozowych, lecz to by nie wpłynęło na zapewnienie obdytu dla zwykłej naszej własnej produkcji. Rolnicy rumuńscy mogliby zupełnie być zrujnowani, mając zamknięty wywóz do Niemiec i Austrii, lecz myśliśmy z tego nie odnieśli pożytku.

Pominawszy, iż dążeniem cywilizacji i postępu powinno być usuwanie wszelkich dysharmonij między państwami i ludami, wytwarzanie coraz ściślejszych związków, coraz liczejszych wspólnych interesów i dążeń, to i z innego stanowiska nie uważam zaprowadzenie ceł zbożowych między państwami europejskimi za właściwe. Taka wojna ekonomiczna wszystkich przeciw wszystkim i wzajemne represjalja przynoszą szkód wszystkim stanom i wychodzą zawsze na to, że: „schlichtst du meinen Juden, so schlag ich deinen Juden“.

Państwa zachodniej Europy, będące bardziej konsumentami, niż producentami zboża, działały by wbrew własnemu interesowi, odgraniczając się systemem ceł zbożowych od krajów wschodnio-europejskich, które są producentami zboża, a konsumentami wyrobów przemysłowych. Niwecząc rozwój rolnictwa i możność krajów wschodnich. utrudniałyby obdyt dla wyrobów własnego przemysłu, który stanowi główne ich bogactwo. Położenie rolników w całej Europie jest równie przykre, warunki produkcji i jej koszt są niemal wszędzie te same, a główną przyczyną upadku rolnictwa jest konkurencja krajów zaoceno-nych. Europa wystarcza dla siebie i jest wstanie wyprodukować tyle zboża, ile potrzebuje, byleby zapewnić rolnictwu warunki rozwoju; dopóki jednak cena pszenicy zamorskiej będzie w Londynie, Hamburgu i Tryjeście około siedmiu zlr.,

*) Traktat z Rumunją obowiązuje do r. 1887 (Przyp. Red.).

WSPOMNIENIA MISJONARZA

Z WOJNY ROSYJSKO-TURECKIEJ 1877 I 1878

5) przez X. Smolikowskiego ze Zgromadzenia Zmartwychwstańców.

(Ciąg dalszy).

Nieraz mieliśmy także okazję prowadzić rozmowę z otoczeniem wszechwładnego kniazia. Pewnego dnia szedłem z kilkoma chłopami na pogrzeb bułgarski do Karagaczu. Spotkał nas jeden z wyższych urzędników przy Czerkaskim, a wziawszy mnie za popa schyzmatycznego, zatrzymał się i spytał:

- Czy tu są katolicy w Karagaczu?
— Są, — odpowiedziałem.
— I są księża łacińscy, bo widziałem ich w kapeluszach?
— Tak jest, są to włoscy zakonnicy.
— Dla czego ich nie wypędzić?
— I my katolicy, — odrzekłem.
— Ta odpowiedź nie zmieszła go wecale, owszem, zaczękawiony począł mnie rozpytywać o naszą misję, o mnie itd. Mówił tonem uprzejmym i po polsku. Powiadał, że w Warszawie nauczył się tego języka.
— Dla czego nie zostawicie Bułgarów w spokoju? — dodał w końcu. — Niech każdy chwali swego Boga jak chce, czy Turcy, czy żyd, czy Bułgar. Zresztą to wasze dzieci są dziś u was katolikami, ale niech tylko to będzie księć bułgarski, to was porzucą. Dotąd dla tego was się trzymały, że ich uciskali Turcy i Grecy, może i dla tego, że to są sieroty.
— Nie ma ich między obecnymi.
— To nie, one was oszukują i zostaniesz pan Pasterzem bez owiec.

— Nie mnie oszukują — odpowiedziałem — ale Pana Boga, jeśli tak uczynią; lecz mam nadzieję, nieledwie pewność, że tak nie będzie, że wiary, którą przyjęły, nie odstąpią.
On mi na to podał rękę i powiedział że-guają:
— Życzę dobrego powodzenia.

— Ale nie zawsze takie spotkanie było przypadkowe. Czerkaski nie mogąc nas wypędzić, bo żaden z jeneraków rosyjskich, zmieniających się wciąż na gubernatorstwie w Adrijanopolu, nie chciał zapewne wziąć na siebie całego odium przesładowania religijnego w czasach chwaly wojennej, postanowił widocznie nas użyć do swych celów w Bułgari. Pewnego razu, jednego z głównych urzędników Czerkaskiego przyprowadził do nas, na jego własne żądanie, konsul francuzki.

— Chciałbym się dowiedzieć, — powiadał przełożonemu naszemu, co o partji młodych Bułgarów, ale tu trudno znaleźć Bułgura, z którymby było można się rozmówić... Podobno marzy im się o narodowości odrębnej, o języku... — i tu zaczął wymieniać te zachcianki, a w końcu prosił o pożyczkę ile książek bułgarskich. Ogłądał internat i szkołę. Z jednym ze starszych uczniów wdał się w rozmowę po francuzku. Dał mu do zrozumienia, że dobrze było, gdyby się kształcił dalej za granicą. Chłopak wymijająco odpowiedział, zdając to na Opatrzność Bożą. To się nie podobalo.

— Co Opatrzność, Opatrzność!... — powtarzał niechętnie urzędnik.

— Doskonale mu odpowiedział, — szepnął przełożonemu obecny tej rozmowie konsul, choć sam protestant.

Odwiózł on nas jeszcze raz drugi, ale już bez konsula, i kiedy przełożony, odprowadzając go z domu, otwierał mu bliższe drzwi, które były mocno zaryglowane, powiadał znacząco z uśmiechem po niemiecku:

— Wy tu mocno siedzicie.
— Ta wizyta nie tyle jeszcze dała nam do myślenia, co ostatnia dwóch oficerów Polaków, prosiących nas o drogomaną z naszej poręki,

„bo nam ufali, że im damy ludzi pewnych“. Zaczęli oni przed nami wychwalać nadzwyczaj Czerkaskiego. Powiadali, że on bardzo lubi Polaków, że między oficerami, którzy mają z nim pozostać dla urzędzenia Bułgarii, dwie trzecie jest Polaków i oni także do tych należą. Ze kniaz chce nas prosić, byśmy mu pomagali w reformowaniu Bułgarii! Smierć Czerkaskiego, która wkrótce niespodziewanie nastąpiła, położyła koniec tym wszystkim wizytom, bardzo dla nas nieprzyjemnym.

Mieliśmy i bardzo miłe odwiedziny. Przychodzili do nas Polacy, służący w wojsku rosyjskim. W niedziele i święta kaplica nasza była nimi przepelniona. Od rana do południa siedzieliśmy po konfesyonalkach. A budując to była wiara i pobożność żołnierzy i oficerów, osobiwie z krajów zabranych. Rząd rosyjski nie przeszkadzał nam w tej posłudze duchownej, jakiej rodakom udzielaliśmy; owszem, sam przysłał do nas żołnierza na spowiedź wielkonoćną, po ukażu. Żądano od nas nawet czasem zaświadczenia, że spowiedź odbyli. Gubernator z Filipopoli przysłał do nas po księdza, wzywano nas też i do innych miejsc. Rzecz też była krzącącą o pomście do Boga i ucieziwi jenerałowemu musieli to uczę dobrze, że przez cały czas wojny, a potem chorob niezaraźliwych, a więc w czasie największego niebezpieczeństwa utraty życia, katolicy byli bez żadnej obsługi duchownej; uńci musieli spowiadać się u popa prawosławnego. I tego ostatniego bardzo pilnowano. Powiadał mi jeden z wysokich wojskowych, że dziękuje Panu Bogu, iż w jego pułku nie ma żadnego unity.

— Nie możesz ksiądz nawet mieć powłoki, do jakiej odpowiedzialności bywają dowódcy pułków pośiagnięci za nich.

Udało się jednemu uńcie, że go zaliczono do katolików. Pułkownik był dobry i kiedy żołnierz na zapytanie jakiej jest wiary nieśmiało mu odpowiedział, że jest unitą.

— Nie ma unitów, — dostał odpowiedź, — musisz być albo prawosławnym albo katolikiem — i zapisano go jako katolika. Cóż to było za szczególne! Jakże się niem nie pochwalic w liście do

domu? Ale to go zgubiło. Rozeszła się wieść w Chelmskiem, doszła aż do Petersburga. Święty Synod się upomniał i z Petersburga przyszedł regowor pułkownikowi, a żołnierz musiał być prawosławnym.

Jedynymi kapelanami armji rosyjskiej, przez cały niemal czas okupacji, byliśmy my, a głównie O. Aleksander Symoński, który też tę usługę duchowną dawana rodakom przyjął z zyciem. Przez parę miesięcy, kiedy panował straszny tyfus, od rana do nocy siedział w szpitalach dla przepełnionych, że spowiadać musiał chorego siedząc na sienniku jego sąsiada. W końcu sam dostał tej choroby i umarł. Komendant rosyjski wysłał na pogrzeb żołnierzy, którzy ciało jego do grobu złożyli.

Nikt z nas nie słyszał o innym kapelanie w armji, aż pewnego dnia zjawia się w Adrijanopolu ksiądz Polak, którego rząd przyjmuje jako generalnego kapelana. Do kościoła łacińskiego parafialnego zbierają po ukażu żołnierzy Polaków; każą im być na czezo. Do nich przemówił kapelan ów z kazalnicy, wylizył im wszystkie grzechy, jakimi można obrazić Pana Boga, każąc im w duchu zrobić akt skruchy, a potem wszystkich rozgrzeszył, dając im z kazalnicy ogólną absolucję. Po kazaniu odprawił mszę świętą i komunikował żołnierzy. O. Aleksander, który przypadkiem był na tem nabożeństwie, nie mało się zadziwił. Żołnierze nie wszystkie się komunikowali, a wychodząc z kościoła wielu z nich obstał O. Aleksandra, pytając, kiedyby mogli przyjść do nas do spowiedzi.

— A wszakżeż teraz się spowiadałicie?
— Była to spowiedź protestancka, — odpowiedziedli.

Kapelan ów wywiódł w pole miejscowego proboszcza, przedstawiając mu swe papiery, podpisane przez X. Zylińskiego i z wielką pokorą prosząc go na kłęczkach o błogosławieństwo. Ale nie uszło to bezkarnie. Po paru tygodniach przyszedło do nas zapytanie od delegata papieżkiego w Konstantynopolu, czy nie wiemy co o dalszym losie owego kapelana, który podobne, jak w Adrijanopolu, wszędzie odbywał nabożeństwa, a w końcu

złamał prawą rękę, którą rozgrzeszał. Nie wiem, co tam zaszło, ale dosyć, że pod koniec okupacji przysłano nowego kapelana, tym razem z Warszawy, X. Spionka.

Żeby dać wyobrażenie o stosunkach, jakie przy okupacji wytworzyły się i po wsiach, i w jakim położeniu byli uńci bułgarscy, opowiem parę szczegółów z naszego pobytu przez czas wakacji we wsi Akbunar, leżącej o pięć godzin drogi od Adrijanopola. Stało tam przeszło 80 żołnierzy wraz z oficerem na kwatery. Nas było dwóch księży i 24 chłopów, a mieszciliśmy się w chacie naszego kucharza, który z tej właśnie wsi pochodził.

Zanimemy tam przybyli, Rosjanie dosyć sobie gospodarowali i w cerkwi uńkiej, a z pomperobili co chcieli. Musiał on się modlic i za cesarza, kazali mu obchodzić święta prawosławne. W takich dniach nie pozwalali pracować w polu, a w razie nieposłuszeństwa bili chłopów. Lubili oni dawać podobne nauki Bułgarom i z pewną dumą wyrzucali im niewyplenianie religijnych powinności, z tem przeswiadczeniem, że ich powołaniem jest uczyć swoich braci Słowiar prawdziwego chrześcijaństwa.

Przyszedłem do Akbunar w piątek, a był w dniu tem święto. W sobotę wypadło Matki Boskiej Kazańskiej, w poniedziałek św. Antoniego Peczerskiego, Cztery dni z rzędu musieli chłopci odpoczywać i to w czasie żniwa! Spiewak uńkie na czas się stawil w piątek wieczorem do cerkwi, by odpowiadać nieszpory. Powiedzialem mu, że nieszpory odprowadzić nie będziemy, bo to nie nasze święto, a w poniedziałek, choć św. Antoni rzeczywistoie jest świętym katolikiem, ale że w Bułgarii się nie obchodzi, więc dla nas święta nie będzie. Żołnierze wiedzieli o tem, że jestem Polakiem, to też nie śmieli się opierać. Gdyby zresztą robili jakie trudności, byłem gotów iść na skargę do ich oficera, który dla nas bardzo był uprzejmym.

(Dokończenie nastąpi).

dopóty obecne krytyczne położenie rolnictwa w Niemczech się nie zmieni. Jeżeli każda gałąź przemysłu doznaje ochrony i uważana bywa jako dodatni czynnik w rozwoju bogactwa i potęgi państwa, to czyż rolnictwo nie zasługuje na taką samą przynajmniej opiekę? Czyżli rolnictwo nie zatrudnia o wiele więcej milionów rąk, niż wszystkie gałęzie przemysłu razem wzięte, czyż kapitały w ziemi, budynkach, inwentarzach nie przewyższają kapitałów włożonych w przedsiębiorstwa przemysłowe? Słusznie jest więc żądanie rolników, aby ceny zboża utrzymywane były na takiej wysokości, która by dała im zbyteknie podroźniejszą żywność, dawała im pewien zysk i zapewniała rolnictwu warunki rozwoju. Ziemia stanowi w całej Europie najdroższą część majątku, najpewniejszą hipotekę, najobfitsze źródło dochodów państwowych, nie można zatem dopuszczać, aby wartość tego majątku się obniżała, nie można dopuszczać, aby Europa zubożała dla wzbogacenia Ameryki, a od tego ochraniać może jedynie zaprawa w dziedzinie związku cłowego między państwami europejskiego w obec krajów zaocennowych.

Rolnicy mają we wszystkich ciałach ustawodawczych dosyć przewagi, aby przeprowadzić uchwały, mające im zabezpieczyć przyszłość, byleby raz otrzasnęli się z apatii i zrozumieeli konieczność rozwiązania tej sprawy w sposób dla nich najprzystępniejszy. Przeszkadzać w tym zadaniu mogą tylko ci, którym zależy na wykluczeniu dzisiejszych właścicieli z posiadanej ziemi, gdy oni staną się właścicielami, to potrafią bronić swych interesów na tem polu równie dobrze, jak je bronią na innych.

Przechodząc do omówienia drugiego, nie mniej ważnego czynnika, to jest środków, mogących ułatwić wywóz rolniczych.

Cena produktów rolnych, służących do konsumpcji składa się z kosztów produkcji, kosztów przewozu, kosztów przerobienia i kosztów pośrednictwa.

Cena ziemi podnosi się, ciężary wzmagają się z każdym rokiem, robocizna staje się coraz droższą, dla tych więc przyczyn, a głównie z powodu coraz większego wyczerpywania urodzajności ziemi, koszt produkcji podnoszą się stale. Obniżają dają się te koszty tylko niezmiernie, gdyż to, co bywało do obniżenia przyczynić się mogło, jak: ulepszone maszyny i narzędzia rolnicze, bardziej intensywne, niż ekstensywne gospodarstwo i t. p. wymaga znaczniejszych nakładów i tylko tam da się zastosować — gdzie rolnictwo kwitnie i są zasoby pieniężne.

Koszta przerabiania i pośrednictwa regulują się w części przez konkurencję, przez wydoskonalenie przyrządów mechanicznych, lepsze wyszukiwanie surowych produktów, nade wszystko zaś przez zakładanie spółek rolniczych, spożywczych i t. p.

Sama konkurencja nie wystarcza w tej mierze, a doświadczenie uczy, iż zmniejszenie artykułów żywności nie jest nigdy tak znaczącą, jak zmniejszenie cen surowych produktów i nie korzystają z niej w tym stopniu konsumenci, co fabrykanci.

Pozostają do omówienia koszty transportu. Porównanie taryf przewozowych, praktykowanych w Europie z podobnymi taryfami amerykańskimi, przekonują, iż taryfy te są główną przyczyną, dla której na targach zachodnich nasze produkty nie mogą wytrzymać konkurencji z krajami zamorskimi.

Ta sama bronią, jaką nas zwalcza Ameryka, należy nam się bronić, a bez radykalnej reformy taryf przewozowych, bez zniesienia ich do minimum, musi nasze rolnictwo upaść.

Coby powiedziano o rządzie, któryby budowę gościnieców w pewnej prowincji oddał w przedsiębiorstwo towarzystwom prywatnym, przynajmniej im za to prawo stanowienia niemal dowolnie taryf przewozowych i mylniczych? Czyż takie postępowanie nie nazwanoby zębem i zarówno szkodliwym dla prowincji, jak i dla państwa, którego siła zależy przecież od wzrostu i rozwoju poszczególnych prowincji. A jednak dzieje się to u nas od lat wielu, a te spółki, którym oddano budowę najważniejszych linii handlowych, wrosły do takiej potęgi, że wyjednamy najniższych ulg dla kraju jest prawie niepodobnem.

Przecież koleje żelazne nie są niczem innym, jak drogami, bardzo ważnymi arterjami komunikacyjnymi, czemuż taka różnica między zwykłymi gościami, a drogami żelaznymi? Pierwsze służą do ruchu handlowego niemal za darmo, na drugich zaś opłaty przewozowe za płody rolnictwa wynoszą 10,20 i więcej procentów wartości samego towaru.

Te wysokie opłaty zabijają produkcję w prowincjach wschodnich, bardziej rolniczych i przyczyniają się do podroźnienia płodów rolnictwa w prowincjach zachodnich, bardziej przemysłowych, więc zarówno dla jednych, jak i dla drugich są szkodliwe, zarówno utrudniają wymiany tak w ruchu wewnątrz, jaki wywóz płodów za granicę.

Skoro tedy dzisiejszy system dla producentów i dla konsumentów jest szkodliwym, należy go zmienić, zaprowadzić dla dróg żelaznych podobne normy, jakie służą dla zwykłych gościnieców. Koszta budowy i utrzymania dróg żelaznych powinno ponosić państwo, a przewóz płodów rolniczych, służących do konsumpcji, powinien odbywać się *zupełnie za darmo!*

Koleje żelazne, a przynajmniej najgłośniejsze arterje wywozowe powinny przejść na własność państwa, a wydatki z tego tytułu, jakoteż i na administrację poniesione opłacać się sowieci w równaniu ceny artykułów żywności w całym państwie, rozwojem rolnictwa i przemysłu z rolnictwem w związku będącego, a co zatem idzie — i wzrostem siły podatkowej. Zniżenie do zera taryf przewozowych dla płodów rolniczych wywoła wprawdzie ubytek w dochodach kolejowych, ale jeżeli pozostawi się niekierującemu taryfy dla przewozu osób, wyrobów przemysłowych, zboża idącego z zagranicy i wszelkich innych towarów, ubytek ten będzie tylko częściowy, a kto wie, czy zwiększony skutkiem rozwoju rolnictwa, a zatem i bogactwa krajowego, ruch towarowy nie wynagrodzi go zupełnie.

Jeżeli wynikną z tej przyczyny jakie wydatki, to ponosić je będą wszyscy opodatkownicy zarówno, konsumenci i producenci, to jest ciwłaśnie, którym ta reforma taryfowa przyniesie pożytek. Te kilka złr. podatku opłaci się zarówno producentowi — rolnikowi, większym zyskiem z roli, jak i konsumentowi — przemysłowcowi potaniem artykułów żywności. Nasz kraj zyskałby na możności wywozu, na rozwoju rolnictwa i przemysłu rolniczego.

Reasumując powyższe uwagi, uważam jako najważniejsze i jedynie skuteczne środki do podźwignięcia rolnictwa z dzisiejszego upadku: 1. Zaprowadzenie europejskiego związku cłowego dla ochrony rolnictwa od nadmiernej konkurencji zamorskiej.

2. Wykupno na rzecz państwa wszystkich głównych arterji handlowych i zredukowania do zera taryf przewozowych dla zboża, bydła i innych płodów rolniczych, do konsumpcji służących.

Świdowa 17. lutego 1885.

I. G.

Korespondencje.

Kraków 23. lutego.

(S) Prezes Towarzystwa okręgowego w Jaśle rozesał do obywateli trzech powiatów, dla których Towarzystwo rzeczzone zostało, następującą odezwę: „Towarzystwo okręgowe gospodarze-rolnicy w Jaśle, utworzone w r. 1880 na trzy powiaty: gorlicki, jasielski i krośniński, chyli się do upadku, jedynie z braku poparcia czynnego i moralnego rolników i w ogóle ludzi, którym dobro kraju naszego leży na sercu. Na wiadomość o tym nader smutnym rezultacie, komitet centralny krakowski wysłał z łona swego dwóch delegatów (pp. Wład. Struszkiewicza i Henryka Lewickiego. Przyp. Koresp.), aby gorącym słowem zachęćli obywateli tych trzech powiatów do wzięcia energiczniejszej inicjatywy, celem rozwinięcia i podtrzymania Towarzystwa okręgowego, oraz wyrobienia mu stałych podstaw dalszego bytu, tak, iżby z niego wynikły prawdziwie korzyści dla całej okolicy „Podkarpackiej.“ Zbytecznym byłoby silić się na wymowne argumenty, aby stwierdzić istniejącą obecnie bardzo krytyczny stan dla rolników i rolnictwa w kraju naszym. Wprawdzie stan taki panuje w całej Europie, ale przy naszej wiekowej biedzie, niedostatku i zastój w przemyśle, handlu i rekordzielnicwie, oddziaływała on stokroć dotkliwiej w skutkach. Bez cienia pesymizmu wyznać można otwarcie, że dziś stojmy prawie w krakowi ruiny ekonomiczno-gospodarczej. Idzie zatem o to, aby ratować zagon ojczystej ziemi i kraj od zagłady i nie dać się wyzuczyć z resztek posiadłości odziedziczonej po naszych przodkach, a na którą godzą żywioły obce i wrogie wszystkim naszym rodzinnym stosunkom społecznym. Wobec takiego położenia gdzie szukać pomocy i rady, jeżeli nie w spójni i łączeniu się najbardziej interesowanych; a cóż może być odpowiedniejszego dla osiągnięcia tego celu, jeżeli nie okręgowe Towarzystwa rolnicze? I dla tego ze słowem płynącym z całej szerokości serca odzywamy się do wszystkich pp. właścicieli większych posiadłości, Przewielebnych a Czcigodnych Duchowieństwa, wreszcie do wszystkich miłujących kraj nasz ojczysty, aby w silnem poczuciu niesienia pomocy i ratunku zagrożonemu najżywniejszym interesom kraju nie dali przedstawianiu niniejszemu przebrzmieć echem „wołającego na puszczy“, lecz gorąco wzięli je do serca i racyli jak najliczniej przybyć do Jasła dnia 28. lutego b. r. o godzinie 11-tej z rana, gdzie w sali Rady powiatowej odbędzie się zgromadzenie, mające na celu podtrzymanie i rozwój okręgowego Towarzystwa rolniczego. — Jasło 25. lutego 1885 (podp.) Stanisław Kotarski.“

Odezwę powyższą zakomunikowano nam ze strony poważnej z następującymi uwagami, które również tutaj przytoczamy: „Wzwanie prezesa Towarzystwa okręgowego w Jaśle wskazuje wymownie, jak szybko i energicznie działać należy, aby w okolicy tak ciężko nawiedzonej biedą, zorganizować skuteczny i trwałe ratunek. Mieliśmy sposobność przekonania się naocznie, że wiele tam zmarnowano czasu: że skutki zeszłorocznej powodzi obok wyjątkowego nieurodzaju i cen zboża niezwykle niskich, wywołały zniechęcenie, zwątpienie, a wreszcie i apatię. Te pokonać należy, aby kilku ludziom dobrej woli, którym niezawodnie nie braknie serca i miłości kraju do ujęcia w ręce sprawy ogólnej, tak ciężko zagrożonej, dać poparcie i pomoc w sumieniu pracy około ożywienia tamtej okolicy i rozbudzenia przyspanej energii rolników. Wstrzymujemy się od argumentów, mających dowodzić tego, co dowodzenia nie potrzebuje. Pozwalamy sobie jedynie zapytać, na co się zdadza narady ministerjalne, dyskusje parlamentarne, dzieła gruntownie rzecz traktujące, wreszcie liczne i szorstkie artykuły dziennikarskie o biedzie i sposobach ratowania upadającego rolnictwa, jeżeli bezpośrednio interesowani na nie innego się nie zdołają, jak ze złożonymi rękoma oczekiwać będą smutnego końca, wdychając: *Vae victis!*“

A jak przykrą będzie delegowanym galicyjskim w obradach bliskiego kongresu rolników w Wiedniu udział brać mającym, ta myśl, że wszystko, coby tam postanowionem być mogło, rozbił się o... własną naszą apatię? Ale musimy, że tak źle nie będzie; nie wszystkich bowiem woda zalała, znajdują się zatem i tacy, których korzystniejsze położenie natchnie przekonaniem, że tylko wytrwała praca zbiorowa ogłowi na pożytek wyjść może. — (Podp.) H. L.

Do powyższych dwóch pism, pochodzących ze strony kompetentnej, nie mamy co więcej do dawać, nadmienić tylko winniśmy, że według statutu, towarzystwa rolnicze okręgowe winny obecnie składać centralnemu komitetowi w Krakowie roczne sprawozdania, by mu udzielić rozpatrzenia się w sytuacji i zdanie z niej sprawy na walnym zgromadzeniu Towarzystwa rolniczego. Powyższe dwa pisma zastępują nam sprawozdanie z Jasielskiego i wskazują, jaki tam jest stan rzeczy. Towarzystwo jasielskie liczy nominalnie 50 członków, a bliskim jest upadku. Nie wiele korzystniejsze co do liczby członków położenie przedstawia nam reszta (9) towarzystw okręgowych; nadesłały z nich już niektóre swoje sprawozdania. Towarzystwo bocheński liczy 37 członków, brzeskie 77, krakowski 95, mielecki 46, nowosadecki 48, rzeszowski 70, tarnowski 60, wielickie 66. Razem towarzystwa okręgowe rolnicze, stanowiące ogół członków Towarzystwa rolniczego krakowskiego, liczą w zachodniej części kraju zaledwie 609 członków, co stosunkowo do ogólnej liczby rolników w tej części kraju przedstawia udział nadzwyczaj słaby, niezdolny rozwinąć należytej działalności, by godnie odpowiedzieć trudnemu dzisiaj zadaniu. Dla tego pismo powyższe zamieszczone odnieść można i do innych towarzystw okręgowych, nawołując je do większej energii i pracy. Jeden z najznakomitszych naszych przywódców sejmowych, poseł Polanowski, uzasadniając w Sejmie krajowym na zeszłorocznej sesji swój wniosek, co do zbadania przesilenia gorzelniczego w Galicji, podniósł te trafne słowa wielkiego ekonomisty, że narody, które nie umieją pracować i oszczędzać, znikają. Tej drugiej enoty — rzekł p. Polanowski — nabywamy potrosze, ale sierpiemy wielki nam brak. Oby więc ten brak pracy gorliwej i umiejętnej dał się jak najprędzej usunąć, a sprawiły niezawodnie polepszenie w naszych stosunkach, które byłoby tem bliższym i i pewniejszym, im więcej skupionych sił pracowałyby w jednym kierunku.

Kraków 23. lutego.

(+) Projekt pod godłem „Z pod jego dębu“, odznaczony jest bogatą i gustowną ornamentyką, choć przechodzi nieco wbrew warunkom konkursu w barok.

Na podstawie, u dołu znacznie rozszerzonej, wznosi się okrągły piedestał z posagiem Mickiewicza, mającym głowę w górę wzniesioną. Dół piedestału zdobny w feston podtrzymywany przez orły a w około poprowadzona płaskorzeźba, przedstawiająca polonez z pana Tadeusza. Czworogranna podstawa ma wyłożone boki a na ich tle rysują się cztery grupy, ilustrujące niektóre myśli, z dzieł poety wyjęte. I tak na froncie geniusz z pochodnią w ręku o skrzydłach szeroko rozpostartych, postać szlachetna i poetyczna, obrazuje słowa: „czuję nieśmiertelność, nieśmiertelność tworzę“, po prawej stronie: do słów „dusza jam w moją ojczyznę wieleolny“, grupa niewiasty i dziecka, wskazującego ręką serce swej towarzyszki; z lewej strony do słów: „Boże Jagiellonów, Boże Sobieskich, Boże Kościuszków, zlituj się nad ojczyzną naszą“, niewiasta z krzyżem w ręku tułaczka do łona dziecie. Od tyłu do słów: „ty arko przymierz i t. d.“, niewiasta wsparta na dłoni sięga drugą ręką po lunty. Wszystkie te grupy odznaczają się starannem wykończeniem, a całość pomnika przedstawia się pięknie i okazałe.

Bardzo popularnym pomnikiem byłby projekt opatrzony godłem „trwalszy i pierwsi niż my jemu sam sobie postawił pomnik“, w figurach bowiem pobocznych i płaskorzeźbach znajdujących się przedstawiciele wszystkich niemal dzieł Mickiewicza, w postaciach bardzo zgrabnie wykonanych i doskonałej charakterystyce. Na wysockiach czworobocznych u dołu piedestału są wyobrażone: ballady przez Switeziankę, — sonety przez Mickiewicza w towarzystwie tatarskiego Murzy na skale, — wiersze różne przez redutę Orzona i bajki przez Trójkę kłosa. Treści do płaskorzeźb dostarczyli: Pan Tadeusz, Grażyna, Konrad Walenrod i Dziady, Sam Mickiewicz nie bardzo podobny, jest owinięty w jakiś kardynałski czy karmelicki płaszcz, co mu nadaje nie zbyt poważną cechę. Projektowi temu brak fantazji i pomysłowości, ale przemawiały on do serca ludu i byłby zrozumiały dla szerokiego ogółu.

Projekt „Sursum corda“ ma architekturę poważną, składającą się z wielkiej podstawy, rozszerzonej u dołu z dwóch stron półkami wyskokami, na których artysta umieścił dwie grupy: Wajdelotę i Alfa z prawego i „Polonie“ z lewego boku. Z frontu i tyłu umieszczone dwie płaskorzeźby, a postać i twarz Mickiewicza należy do najlepszych z wystaw. Podstawa projektu wyróżnia się dobrym układem i brakiem konwencjonalności.

Autor projektu „Odrodzenie“ ubrał Mickiewicza w togę starożytną i włożył mu na czoło wieniec laurowy. Daje to poecie powierzchowność groźnego imperatora, robi go zresztą podobnym do Danteo, Petrarki, Ariosta, wieszczów wieńczonych klasycznym wawrzynem; ale odbiera mu cechę swojską i przenosi ciężar wrażenia z wyrazu twarzy na akcesoria. Architektura pomnika jest surowa, monumentalna i podzielona piramidalnie na dwie kondygnacje. Cztery postacie alegoryczne umieszczone niejednostajnie na dolnej podstawie przedstawiają: Wiarę, Nadzieję, Miłość i Poezję i nie łączą się ściśle z całością.

Projekt „krzyż w kole“ składa się z trzech doryckich kolumn, służących za podstawę dla posągu Mickiewicza, którego postać dość niezgrabnie wykonaną została.

Pomijając projekta oznaczone godłami „Alfa Omega“ i „Tadeusz“, jako nie zasługujące na pilniejszą uwagę, wspomniemy o „Pogoni“, z ładną figurą Mickiewicza i „Tadeusza“, który znow rozpada się na drobne szczegóły, i kończymy na tym przegląd wystawy, kreślony z możliwą przedmiotowością bez obardziejzej krytyki, którą zostawiamy piórom bardziej fachowym. Pragniemy tylko ułatwić czytelnikom zorientowanie się w szeregu wystawionych projektów, i zrozumienie przyszłego wyroku sędziów konkursowych.

Książd Zygmunt Gołjan.

Z Krakowa otrzymujemy kilka następujących szczegółów o życiu śp. ks. Zygmunta Gołjana. Swą kaznodziejską działalność rozpoczął on jeszcze klerykiem w większym kościele w Morawicy, a wkrótce potem, w r. 1849, otrzymał święcenie kapłańskie z rąk administratora diecezji i dziekana kapituły krakowskiej ks. biskupa Łętowskiego, który w swych pamiętnikach tak pisze o nim: „do wielkich rzeczy powołany ten młodzian w kościele polskim, a z oblicza mu świeci podobieństwo ze Stanisławem Kostką“. Skarb głębokiej wiary, która możnaby porównać do wiary dziecinie, chciał wzbogacić wiedzą filozoficzną i teologiczną, której wówczas zdobyć nie mógł w kraju. Wieg z młodym wtemczas kapłanem, dzisiejszym arcybiskupem warszawskim ks. Poplem, wyruszył do Francji i Belgii, gdzie właśnie wtedy wrzał wielki ruch katolicki, podtrzymywany przez Karola Montalemberta, ks. Graty, biskupów Salinis i Dupanloup, którzy chcieli pogodzić nowożytny liberalizm z prawdami wiary i przez biskupa Gerveta, arcybiskupa Pie i publicysty Ludwika Veullota, którzy bronili czystej nauki Kościoła. Ta walka między dwoma obozami nie pozostała bez wpływu na ognistą duszę śp. ks. Gołjana, z niej on odniósł pewien polemiczny popęd, który na zawsze zachował w swych porywających kazaniach.

Wróciwszy do Krakowa, śp. ks. Gołjan rozpoczął pierwszy okres swej kaznodziejskiej działalności na ambonie Piotra Skargi i tu posypały się przeciw niemu zarzuty, że do kazań wprowadził element polityczno-społeczny. Jedni ludzie wzniosłego umysłu, jak Leon Rzewuski, Maurycy Mann, Walery Wielogłowski, Helcel, A. Wielopolski, A. Potocki, J. Lubomirski i inni stanęli po jego stronie i zaliczali się do jego bliźkich przyjaciół; inni — przeciwnicy jęzefińskim duchem niedowiarstwa i mędrkowania — zaliczyli się do jego dobrowolnych wrogów.

W okresie walk filozoficznych o doczesną władzę Papieża, kółko zgrupowane około śp. p. ks. Gołjana ustrzegło społeczeństwo nasze od prób i pokus do połączenia się ze starokatolikami, co niezawodnie bardzo szkodliwie wpłynęłoby na nasz narodowy interes.

Niedbający o zaszczyty i stanowiska, przezuwany z miejsca na miejsce, nienawidzony przez duchy biurokratyczne, zapragnął wreszcie spokoju i wstąpił do Dominikanów zrazu w Krakowie, potem w Styryi. Jednak jego żywa, ognista natura nie mogła się nałamać do regu klastycznych i oto niebawem porzucił zakon i znowu do Krakowa wraca na nowe walki i trudy.

Nadeszły niespokojne, gorączkowe czasy przedpowstaniowe. Reorganizując do gruntu stosunki w Królestwie polskim, Wielopolski powołał do warszawskiego seminarium ks. Dunajewskiego, dzisiejszego Biskupa krakowskiego i ks. Gołjana, który z kataliczy w kościele św. Jana z ogromną odwagą, wśród sfanatyzowanego tłumy potępił skrytobójstwo, ostrzegł przed zazdawkami spisku szeregowego na zgubę kraju.

Po powstaniu wróciwszy do Krakowa, kazał naprzemian w kościołach św. Krzyża, św. Marka i św. Florjana na Kleparzu. Naznaczony administratorem tego ostatniego kościoła i parafii na Kleparzu, probostwa jednak nie otrzymał, bo w sferach decydujących panowała jeszcze jęzefińska zasada usuwania umysłów wyższych, a popierania mierności. Usunięty z parafii św. Florjana otrzymał administrację kościoła Panny Marii i tu „wielki artysta Słowa Bożego“, jak go nazywa Józef Popiel, miał chwile wielkiej świętosci. Jednak głos jego równie potężny jak przedtem, brzmiał już jakas tajemną boleścią.

Wreszcie został proboszczem w Wieliczce, lecz i z tamtąd często przyjeżdżał do Krakowa, aby nauczać — lud z kataliczy, kleryków — w seminarjum.

Z mów jego najznakomitsze są miane nad zwłokami Pola, Hencla, Lubomirskiego, Kurtza, Manna i Szujskiego.

Nieliczne rozprawy umieszczał w *Przeglądzie Poznańskim*, w *Dodatku do Czasu* i w *Przeglądzie Lwowskim*.

KRONIKA.

(f) **Z życia Towarzystwa.** W gościnnych salonach hrabstwa Russockich odbył się wczoraj pierwszy świetny rauf, na które przybyło prawie całe towarzystwo lwowskie. Ożywiła i miłą rozmowę przepłatał nasz gość węgierski swoją mistrzowską i czarującą grą na fortepianie. Po południu hr. Zięchy był na wielkim obiedzie u hr. Alfo Potockiej, a o 11-tej udał się do hr. Russockiej dopp. Wrotnoskich na drugi wieczór, gdzie spotkał się z kompozytorem *Wallenroda*, p. Żelęmskim i najznakomitszymi dyletantami naszego miasta.

— Dziś po koncercie hr. Zięchego rauf u hr. Łosiowej. Można zresztą zawołać obecnie: „*Zichy for ever!*“

Na bal dworski w Kwirynale zaproszeni zostali czterej Polacy, a mianowicie: sekretarz ambasady otomańskiej, Emin-bej (Dowmt-Matuszewic), Henryk Siemiradzki, Aleksander Dienheim hr. Brochocki i hr. Kuleczycki.

† **Antoni hr. Ledochowski**, c. k. szambelan, komandor papieskiego orderu św. Grzegorza, zmarł w sobotę w Lipnicy.

Odczyt Stanisława hr. Tarnowskiego w Tarnowie o Szujskim na dochód pomnika ś. p. Józefa Szujskiego, — jak wiadomo — Tarnowianina, udał się wmięnienie. Sala odczytowa była przepelniona a dochód czysty za karty wstępu wynosi 171 złr. 20 ct.

Kółko literackie polskie zawiązuje się w Czerniowcach.

Nagrody konkursowe. *Przegląd lekarski* donosi, że wydawnictwo dzieł lekarskich polskich w Krakowie przyznało nagrody konkursowe imienia ś. p. Romana Kowalewskiego, dr. Żegocie Krówezyńskiemu ze Lwowa, za *Syfilidologię*, a dr. Smoleńskiemu za *Hydroterapię*.

Pan Józef Czerwiński, mieszkający w Odesie, przy ulicy Niezłotyńskiej, nr. 48, ogłasza, że pewien filantrop, którego nazwiska on wymieniać nie może, przeznaczył część swego majątku na wsparcie towarzystw naukowych istniejących w Poznaniu, na Szląsku, Pomorzu, Warmji, Kaszubach i Serbo-Luzycach, i w tym celu upoważnił p. Czerwińskiego do zebrania o tych towarzystwach wiadomości.

P. Czerwiński przeto uprasza zarządy tych towarzystw o przysłanie mu swych rocznych sprawozdań.

Nekrologja. Dr. Romuald Wilczek, emerytowany c. k. starszy lekarz sztabowy we Lwowie, zmarł onegdaj w 55. roku życia. Zwłoki jego przewiezione zostaną do grobowca familijnego w Brzeżanach.

Sprawy miejskie. Magistrat zamianował praktykantami miejskiej Izby obraunkowej pp. Tyczkę, Tarnawieckiego, Krówezyńskiego i Kolo-dzińskiego.

Przedstawienie „Konrada Wallenroda“ odczone zostało po raz drugi — tym razem na czwartek.

Bankiet na cześć hr. G. Zięchy. Jak naszym czytelnikom wiadomo, miał się odbyć dla gościn-koncertanta bankiet w Kasynie mieszczkańskim. Owóż donoszą nam, że नेता ta nie odbędzie się, a to z powodu, że hr. Zięchy opuści Lwów zaraz jutro po koncercie. Zapisani uczestnicy bankietu zechcą zgłosić się po odbiór złożonych kwot do członków komitetu.

Henryk Sienkiewicz, bawiący dotąd w San-Remo, donosi warszawskiemu *Słowu*, że miało tam miejsce dwukrotne trzęsienie ziemi, które przeszło wprawdzie bez dotkliwych skutków, ale wywarło tak przęgnębiające wrażenie, że wiele osób opuszcza tę uroczą stając klimatyczną. Prądowi temu uległ także i Sienkiewicz, przeniósł się bowiem do Mentony.

Przedstawienie na dochód p. Skalskiej. Z przyjemnością dowiadujemy się, że po długich rokowaniach udało się wreszcie wyjednać u dyrekcji teatru pozwolenie na urządzenie przedstawienia celem uzyskania funduszu na wysłanie pani Skalskiej do Włoch, gdzieby ukończyć mogła zalecaną przez lekarzy kurację.

Przedstawienie to, które się odbędzie w nadchodzący poniedziałek, da publiczności lwowskiej nietylko możność okazania sympatii pani Skalskiej, na którą utalentowana i do znuzenia pracowita ewangelizacja nasza zasługuje prawdziwie, ale także sposobność nader miłego spędzenia wieczoru. Program bowiem będzie niezwykle obfity, gdyż oprócz wszystkich artystów i artystek naszego teatru, którzy przyrzekli wzięcie udział w przedstawieniu na dochód ulubionej koleżanki, przybiecżą wystąpić także p. Fr. Praun, tudzież p. Wład. Barącz, wiele ceniony artysta dramatyczny.

Program, nieznan nam jeszcze w całości, ułożony zostanie ostatecznie dziś wieczorem. Podamy go w naszym piśmie prawdopodobnie już jutro.

Bilety, zamówione zaraz po pierwszym ogłoszeniu, ważne są i na poniedziałkowe przedstawienie. Zamawiać można ciągle jeszcze u p. Ober-tyńskiego w gmachu teatralnym, l. 42. W dzień przedstawienia dostać ich będzie można w zwykłych godzinach przy kasie. Polecamy jednakże zamawianie, bo nie ulega wątpliwości, że zostaną one rychło rozkupione.

Po za krajem. Do piotrowskiej Akademii agronomicznej i leśnej pod Moskwą uczęszcza także wielu Polaków. Ze sprawozdania zakładu za r. 1884

dowiadujemy się, że ukończyli tam kursa następujący Polacy: Władysław Kiewlicz, Maciej Moraczewski, Aleksander Niczko, Władysław Osielski, Władysław Piński, Konrad Żeligowski, Mikołaj Drużniński, Seweryn Jurowski, Kalikst Homicz, Stanisław Szyszko, Stanisław Huttorowicz i Ignacy Turiski.

Zapiski polijjne. Skradziono: Marii Kobańskiej prace, z zamkniętego strychu p. l. 26, ul. Żółkiewska sześć koszul męskich znależone S. F. wr. 9 złr.

Znalezione: weksel, wystawiony we Lwowie 28. stycznia 1884 na 345 złr. przez J. A. — stary sakiewkę z kwota 12 ct. i z dwoma małymi kluczykami — dwie kartki zastawnicze Zakładu klast. i kred. do l. 7420 z dnia 23. lutego b. r. na sygnet, za 5 złr. i do l. 7465 na parę zł. kolecyków za 1 złr. 50 ct. d. 23. b. m. zastawione.

Dyrekcja policji w Wiedniu zakomunikowała tutejszej dyrekcji policji dnia 22. b. m. oznajmienie francuskiego konsultatu we Wiedniu, że popelniono 22. stycznia b. r. w Gloir Dieu powiatu Bar na Sekwaną na trzech osobach morderstwo i zrabowano 4 obligacje konsolidowanego długu państwowego angielskiego po 1000 funtów szterlingów L. 20671 E — 21899 E — 21890 E — i 21891 E — 11

rosyjskich walorów pod nazwą Renten-Titres pożyczka z roku 1870 według obecnego kursu wartości 42500 franków, i rentę, reprezentującą wartość 2142 franków — W. 77510-63, 96102-63, 96108-63, 631-1260 lub mołe 129, 73605-126, 29236-126, 90434-63, 95944-63, 4772-126, 43026-126 i 103105-63.

(=) **Kraków 23. lutego. (Koresp. Przgl.)**

Na jutrzejszy pogrzeb ks. Zygmunta Gołjana wybiera się bardzo wiele osób z Krakowa do Wieliczki, dokąd odjedzie w tym celu jutro osobny pociąg. Za spójk duszy nieobsczyka odprawionem będzie w tutejszym kościele N. P. Marii we czwartek 26. b. m. o godzinie 10-tej rano nabożeństwo żałobne.

— Wczoraj odbyło się w sali Rady miejskiej walne zgromadzenie Stowarzyszenia nauczycielek w Krakowie. Zebraniu temu przewodniczyła prezesowa stowarzyszenia p. Antonina Zubrzycka. Majątek Towarzystwa według odczytanego przez skarbnika p. dyr. Juliana Maciowskiego sprawozdania, wynosi obecnie 10,743 złr.; fundusz żelazny wynosi 7,887 złr.; dochody w ubiegłym roku wynosiły 2,402 złr., wydatki 1,252 złr.; fundusz pożyczkowy wynosił 1,704 złr., pożyczki i zapomogi udzielone z tego funduszu 19 osobom doszły do 1,321 złr. Biblioteka Towarzystwa rozporządza obecnie liczbą 4,907 tomów, z których posiada na własność 395. Wydatki administracyjne wynosiły tylko 35 złr. Liczba członków Towarzystwa z końcem roku 1884 doszła do 372. Po sprawozdaniu powyższem, na wniosek prof. dr. Zolla udzielono Zgromadzenie Wydziałowi absolutorjum za gorliwe spełnienie przyjętych obowiązków, a po zrzeczeniu się przez p. Maciowskiego ponownego wyboru na skarbnika wybrano jedynomyślnie na rok 1885 następujący Wydział: p. Antonina Zubrzycka prezesową, Dr. M. Schmidt viceprezesem, Henryk Müldner skarbnikiem, p. Joanna Pogonowska sekretarką; do Wydziału zaś jako członkowie: pp. S. Górski, K. Krynieka, M. Słeczkońska, H. Pawlikowska, J. Maciowski, P. Umiński, J. Żółtowski. Na tem zgromadzenie powyższe zamknięto.

— Kółko nauczycieli szkół wyższych w Krakowie odbędzie posiedzenie zwyczajne we środę d. 25. b. m. o godzinie 7 wieczorem w Collegium minus (II. piętro). Porządek dzienny: 1) X. prof. dr. Pawliński: „O pojęciu narodowości według kilku nowszych publikacji“, 2) dr. German „Kilka uwag o stosunku szkoły do domu rodzicielskiego“, 3) Sprawy administracyjne i wnioski członków.

— Rada szkolna okręgowa tutejsza rozpisła konkurs na obsadzenie: a) jednej posady kierownika w 2 szkole pospolitej z placą roczną 700 złr. z prawem do pobierania dodatków pięcioletnich w kwocie 50 złr., z dodatkami za kierownictwo 100 złr., za pomieszkanie 300 złr., oraz dodatkami służbowym 200 złr. — b) jednej posady nauczyciela w 1 i jednej posady w 2 szkole posp. z dodatkami służbowym 100 złr., względnie 200 złr. i prawem do pobierania dodatków pięcioletnich w kwocie 50 złr. Podania należy wnieść do Rady szkolnej okręg. najdalej do dnia 15. marca b. r.

ROZMAITOŚCI.

— **Bibliografja.** Ostatni zeszyt *Niny* z miesiąca lutego zawiera: Zadania kółk rolniczych w Galicji, przez Kazimierza Langiego; — Pozytywizm warszawski i jego główni przedstawiciele, przez T. J. Choińskiego; — Socjalizm chrześcijański we Francji; — Usiłowania hrabiego de Mun, przez Kazimierza Waliszewskiego; — Godni pożalowania, obrazek przez Bronisława Grabowskiego; — Sprawy bieżące, XVI, napisał Choraży; — Za pół miesiąca. Przegląd polityczny VIII, przez Ch.

— **Setną rocznicę urodzin** świętą uroczyste tymi dniami znakomity chemik francuski, Chevreul, w Paryżu.

Table with 3 columns: Kursy, Wiednia 23. Lutego, and Akcje bankowe. Lists various financial instruments and bank shares.

Table with 3 columns: Kursy, Wiednia 23. Lutego, and Akcje kolejowe. Lists various financial instruments and railway shares.

Table with 3 columns: Kursy, Wiednia 23. Lutego, and Akcje kolejowe. Lists various financial instruments and railway shares.

Table with 3 columns: Kursy, Wiednia 23. Lutego, and Akcje kolejowe. Lists various financial instruments and railway shares.

Magasin Gorset de Paris advertisement. Includes text about Paris fashion, 'wiedniejskie i paryskie sznurówki damskie', and contact information for the shop.

Advertisement for Księgarni Katolickiej Dr. Władysława Miłkowskiego. Promotes books by Ksiądz Dr. Pelczara, including 'Mowa o zasługach ks. Piotra Skargi'.

Bank hipoteczny advertisement. Announces the issuance of 'Asygnaty kasowe' (cash assignments) in Krakow, Czerniowce, and Tarnopol.

Advertisement for 'Do inteligentnych czytelników!!!' (To intelligent readers!!!). Promotes a collection of literary and historical works.

Advertisement for 'Smarowidło do osi żelaznych' (Lubricant for iron shafts) and 'Hübner i Hanke' stationery and printing services.

Advertisement for 'Władysław Tomaszewski' porcelain and glassware shop in Krakow.

Advertisement for 'Główny Skład Żelaznych Krzyżów' (Main stock of iron crosses) and other monuments, run by Ałoizy Paulo.

Advertisement for 'Galicyski Bank Kredytowy' (Galician Credit Bank) accepting deposits and offering loans.

Advertisement for 'Brzytwa' (razor) by Bracia Langner, available in Lwow.

Advertisement for 'Zupełna wysprzedaż zegarów pendułowych' (Complete sale of pendulum watches) by I. Goldwasser.

Advertisement for 'Magazyn Mebli' (Furniture Store) by B. Leona Czys, offering various furniture items.

Advertisement for 'Książeczki i oprocentowanie takowe po 4 1/2% rocznie' (Notebooks and interest rates).

Advertisement for 'Pierniki salonowe!' (Salon biscuits) from the factory of Józefa Mittiga.

Advertisement for 'Pierwsza Konces. Fabryka Gilz' (First concession factory Gilz) producing paper and stationery.