

# PRZEGLĄD

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych.

Cena prenumeraty:

W Łwowie	Na prowincji
bez dostawy: Miesięcznie — z. 75 ct.	z przesyłką pocztową Miesięcznie . 1 z.
Kwartalnie 2 " 25 "	Kwartalnie . 2 "
Półrocznie 4 " 50 "	Półrocznie 6 "
Rocznie 9 " — "	Rocznie . 12 "

Za dostawę do domu miesięcznie 25 ct.

Numer kosztuje 4 centy.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica Sykstuska 1. 45.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują:

WE LWOWIE: Administracja *Przeglądu* ul. Sykstuska 1. 45. W WIEDNIU *Prenumeratę*: Zeitungs-Bureau Goldschmidt (L. Wollzeile Nr. 6). — *Ogłoszenia*: M. Dukes, Schulerstrasse 1—3. Moritz Stern, Wollzeile 22 — Alois Herndl, Schulerstrasse 14. — Rudolf Moses, Seilerstätte 2.

OGŁOSZENIA przyjmują za opłatą 10 ct od wiersza petitowego za pierwszy raz, a 5 ct. za każdy raz następny NADESŁANE w cenie 30 ct. od wiersza.

Rekopismów Redakcja nie zwraca.

polityczny, społeczny i literacki.

Dziś: Kunegundy.  
Jutro: Kazimierza Kr.

Odpowiedzialny Redaktor i Wydawca:  
Ludwik Masłowski.

Wschód słońca g. 6 m. 47 Długość dn. g. 10 m. 53  
Zachód " g. 5 m. 40 Przybyło " 4 minuty

## Sprawy polityczne.

**Sprawy polskie.** Jako uzupełnienie wczorajszej relacji o rozprawie w pruskiej Izbie panów, podajemy tu nazwiska tych panów, którzy głosowali przeciw wnioskowi Dernburga. Byli to: książę v. Crov, hr. Droste zu Bischoffing, v. Gutzmarsów, hr. Hompesch-Rurich, Kościelski, baron Lendsberg Velen-Steinfurt, hr. Melzyński, książę Ferd. Radziwiłł, hr. Skórzewski, hr. Schulenburg-Nimptsch-Bestendorf, Slaski, hr. Wendt-Papenhansen i Żółkowski — wszyscy w liczbie trzynastu przedstawiciele starych rodów szlacheckich. Przedstawiciele arystokracji nowej i urzędniczej, profesorowie i burmistrzowie — słowem ludzie wykształceni na chlebie rządowym, a wychodzący w atmosferze liberalnych prądów, którym zawdzięczają swe wyniesienie do godności parów, — głosowali za wnioskiem. Fakt ten daje szerokie pole do myślenia, a zestawiony z tym faktem, że sprawiedliwie oceniają nasze położenie jedynie tylko członkowie stronnictwa środkowego w parlamencie i sejmie, wskazuje na kogo dziś jeszcze liczyć możemy, kto jeszcze się utrzymał na gruncie zasad etycznych wśród szalejących żywiołów bezwzględnej pod każdym względem liberalności.

Wczoraj dla braku miejsca nie mogliśmy zdać sprawy z sobotniej rozprawy w Sejmie pruskim na wniosek rządowy o zaprowadzenie w Wielkopolsce mianowanych przez rząd lekarzy szczypiących ospe. Na pozór ten wniosek nie przedstawia wielkiego ciosu, bo ostatecznie jaka tam szkoda wyjść może dla narodu z tego, że ospe szczypić będą tylko Niemcy! — wszak ani tych posad nie może być dużo, ani przy tej czynności nie można germanizacyjnemu wpływać na ludność. Tak to wygląda, ale tak nie jest. Jeśliby nawet powiedzieć: mniejsza o to, że niesprawiedliwie jest, aby rząd mianował lekarzy, których utrzymują gminy, — to i wtedy jeszcze projekt ten zostanie bardzo szkodliwym przez to, że obok rządowego lekarza-Niemca, mającego stałą pensję za szczepienie ospy, a więc mogącego taniej brać za ogólną praktykę, nie mógłby się utrzymać drugi wolno-praktykujący lekarz Polak. Pośrednio tedy ów projekt dąży do usunięcia z prowincji wszystkich lekarzy Polaków i przez rzucenia ich do miast, gdzie znowu wszystkie posady miejskie i szpitalne tak są obsadzone przez lekarzy-Niemców. Stusnie tedy Dirichlet rozpoczął sobotnie rozprawę mową, w której zapytał: „czemże ostatecznie będą mogli zajmować się Polacy? Urzędnikami nie mogą być. Rolnikami nie będą, jak im odbiorą ziemię. Nauczycielami i lekarzami także nie będą, jeśli przejął wniosek rządowy o szkołach i o lekarzach. Takie środki walki z polską narodowością należy zaliczyć do rzędu bardzo niskich i niegodnych naszego wielkomyślnego stronnictwa, prof. Virchow, potem wniosek odesłano do komisji i wzięto pod dyskusję wniosek o szkołach wieczornych (*Fortbildungsschule*) i o kredycie na ten cel 200 000 marek. Podczas tej dyskusji zaszedł niemiły dla mameluków wypadek. Oto jeden z wybitnych członków konserwatywnego obozu, p. Mayer-Aruswald rzekł, iż wyrażenie Bismarka, że powołanie się na słowa królewskie nie warte złamanego szelaga, dotknęło go mocno, bo on należy do tych, którzy jeszcze Fryderykowi Wilhelmowi III na wierność przysięgali. Dziś lżej się obchodzą z przysięgą i za wnioskami łamiącymi postanowienia konstytucji głosują ci, którzy ją zaprzysięgali, wstępując do Izby. Uchwalenie 100 miljonowego kredytu *à fonds perdus* uważa po prostu za rzecz wielce lekkomyślną, a kiedy Haugwitz zarzucił mu brak solidarności ze stronnictwem, do którego należy, odrzekł: „jestem jednym z najstarszych konserwatystów i współpracownikiem wy-

tworzenia zasad stronnictwa tego, których p. Haugwitz nie był nigdy szczerym zwolennikiem, bo był zawsze rządowncem. Dziś, kiedy większa część członków stronnictwa poszła drogą p. Haugwitza, mnie wypada wystąpić z niego“. Wystąpił też rzeczywiście Mayer Arnsweide ze stronnictwa konserwatywnego i utrzymują, że Gerlach i kilku innych, wiernych zasadom szerokokonserwatywnym, pójdzie za jego przykładem.

**Sprawa wschodnia.** Wczorajsza wiadomość podana przez wiedeńskie dzienniki, o podaniu się do dymisji greckiego gabinetu Delyanisa, okazała się przedwczesną, jak to wynika z wczorajszych popołudniowych telegramów. Gabinet nie podał się, lecz dopiero poda do dymisji. Już się pochylał ku upadkowi, skoro *Nordd. All. Ztg.*, nominawszy wszelkie formy przyzwrotności należne każdemu, a tem bardziej rządowi, ostro zwymyślała Delyanisowi za to, że nie zachował w sekrecie treści owego listu Bismarka do niemieckiego posła w Atenach, o którym mówiliśmy przed paru dniami. Właśnie na te zarzuty bismarkowskiego organu odpowiada wczorajszy telegram z Aten.

Pokój między Bułgarią a Serbią jeszcze nie stanął, lubo wczoraj już minął termin zawieszenia broni. Jednakże powszechnie twierdzą, że stąd się nie wywinie żadne niebezpieczeństwo wojny, chociaż rząd serbski niczem jeszcze nie dał do zrozumienia, że się zgadza na nią, ani też Garaszani nie przystał na propozycje tureckie co do brzmienia jednego paragrafu, z którego ma się składać akt pokojowy. Na zapytanie o tem tureckiego posła w Belgradzie, odpowiedział Garaszani, że już dał Mijatowiczowi instrukcję zgodną z życzeniami mocarstw i zmieniać jej nie widzi potrzeby.

Druga trudność stojąca na drodze do pokojowego załatwienia sprawy wschodniej jest stanowisko Rosji. Żąda ona, aby przed zatwierdzeniem, a nawet przed wzięciem pod dyskusję ugody turecko-bułgarskiej, dokonały mocarstwa zmian w rumelijskim statucie. To jedno. A drugie: Turcja zebrała niewątpliwe dowody, że Rosja wszystko już przygotowała w Armenii do wybuchu kwestii ormiańskiej. Ormianami opiekunje się ona tak samo, jak Słowianami i z jej to inicjatyw deputacja ormiańska udała się do Gladstone'a o przychylny względy Anglii dla Armenii. Przez sekretarza swego Gladstone odpowiedział deputacji, że zawsze żywi przyjaźne uczucia dla Ormian. Jest więc to grzmot, urządzony przez Rosję dla pokazania Turcji skąd na nią padnie piorun, jeśli nie będzie powolną dla rosyjskich żądań co do zmian w układzie z Bułgarią.

Jednakże i rząd bułgarski jest przeciwny zupełnemu wypełnieniu żądań rosyjskich. Donoszą mianowicie, że Canów oświadczył Nielidowowi, iż Bułgarja zgadza się na wykluczenie z aktu ugodowego tego paragrafu, który zawiera postanowienie wzajemnej pomocy wojskowej, ale w żaden sposób nie może się na to zgodzić, aby statut organiczny rumelijski miała roztrząsać i okrojować międzynarodowa komisja, specjalnie wysadzona do tego. Sprawa statutu właściwie należy tylko do Bułgarji i Turcji, lecz ostatecznie rząd bułgarski zgadza się na to, aby przy dyskusji nad ugodą konferencja ambasadorów poruszyła i sprawę statutu. Dla zrozumienia, jaka to różnica, trzeba wiedzieć, że konferencja nie ma prawa dyskutować o tem, czego nie ma w oddanych jej aktach, gdy tymczasem międzynarodowa komisja może podnosić najrozmaitsze kwestje. Tu więc Turcja jest między dwoma ogniami i, nie wiedząc, co począć, wyciągnęła podobno ręce do Anglii i Niemiec o pośrednictwo i wzięcie w swe ręce tego kłopotu.

Ważną wiadomość podają *Publicistische Blätter* z Budapesztu: „Z okazji bytności dworu cesarskiego nastąpi tutaj zjazd osobistości bardzo wielkiego politycznego znaczenia. Mają tutaj przy-

być król Karol rumuński i Milan, także książę Mikołaj czarnogórski i Aleksander bułgarski“.

Gdyby ten zjazd książąt z półwyspu odbył się w stolicy węgierskiej pod przewodnictwem cesarza, to Rosja pewnie dostałaby silnej zółtaczki.

**Niemcy.** Podany przed paru dniami nasz prywatny telegram z Berlina o zwycięstwie Bismarka nad następcą tronu, sprawdził się bardzo predko. Właśnie donoszą, że w tym tygodniu będzie zwołana w Berlinie owa Rada stanu, wymyślona przez Bismarka, aby za jej pomocą wplątać następcę tronu w swą politykę. Tej radzie przewodniczyć cesarzewicz i przez to bierze na siebie moralną odpowiedzialność za jej postanowienia, a więc powoli, węzłami czynów, musi się zsolidaryzować z Bismarkiem. Donoszą przytem, że ta rada będzie zreorganizowana w ten sposób, iż jej przewodniczący będzie miał ogromne pełnomocnictwa, a więc i wielką odpowiedzialność osobistą. Pierwszą sprawą, którą się zajmie rada, będzie wypracowanie instrukcji dla komisji dla spraw kolonialnych. Jak czytelnicy wiedzą z naszej korespondencji berlińskiej w nrze 42, istnieje o te sprawy kolonialne zatarg między parlamentem a rządem. Otóż podobno Bismark postanowił wytrwać przy swoim za pomocą rady stanu i ułożył plan, aby króla pruskiego zrobić w zastępstwie cesarza „panem kolonij“ (*Kolonial Herr*, jak jest *Kriegs Herr*), a uczynić to na podstawie porozumienia się z książętami Rzeszy. Jest to nowym objawem systemu zabierania wszystkiego w Niemczech na rzecz Prus. Pójźcie zatem, że i flota niemiecka i kanał łączący morze Bałtyckie z Północnem, kosztem całych Niemiec zbudowany, staną się względnie własnością Prus, chociaż kosztem wspólnym utrzymywane będą.

I za tem dalej pójdzie, że parlament wspólny dla całych Niemiec straci wszelką wartość. Rząd pruski będzie rządził Niemcami — sam.

**O starciu Anglii z Rosją** miał znany podróżnik i uczoney Vambery wykład w Temeswarze, z którego tu główną osnowę podamy:

Stanowcza walka między temi mocarstwami jest kwestją najwyżej dwóch do trzech lat. Rosja kosztem 80 milionów rubli poprowadziła przez środkową Azję kolej, która jej pozwala w ciągu sześciu dni wojsko z Odessy dostawić pod Herat, które to miasto jest na teraz Mekką zaboreczych żąd Rosji.

Anglicy muszą przebywać daleką, uciążliwą drogę wodną. Rosja umie lepiej postępować z Azjatami i zyskiwać ich. Anglicy nie mogą się skłonić do oddawania honorów Rajasom; Hindusi są zawsze nie jak ludzi traktują. Armje rosyjskie są wytrzymałe na wszelkie trudy i braki, inlyjska zaś armja jest operatem najkosztowniejszym; roi się tam od ciurów, każdy oficer i podoficer mają dwóch lub więcej służących, jest tam sport, zbytek niesłychany.

W ostatniej kampanji wlokła armja angielska z sobą 40.000 wielbłądów. Anglja nie może nigdy dopuścić Rosji do granic Indji. Hindusi są na pół cywilizowani i przychylni Anglii, lecz Indje są mimo to jakby magazynem dynamitu. Każda nieprzyjacielska iskra w pobliżu może wywołać straszną katastrofę. Anglja musi pozycje swoje aż ku Kandaharowi posunąć i tam oczekiwać wiekowej walki. Lecz walka ta w Azji to tylko przednia straż wielkiej kampanji, która się w Bałkanach rozegra. Vambery w końcu wykazał straszliwe skutki dla Europy, któreby z porażki Anglii wyniknęły.

**Legion rosyjski w Afryce.** Niedawno temu pojawiła się wiadomość o jakimś legionie rosyjskim, który udał się do negusa Abissynji. O wypadku tym otrzymujemy z Petersburga następujące dokładne informacje:













