

PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki

Naczelny Redaktor i Wydawca: **Ludwik Masłowski.**

Wschód słońca g. 7 m. 15-0
Zachód " 4 " 15-0

Długość dnia g. 9 m. 0-0
Ubyło dnia 3 0 min.

Wychodzi codziennie z wyjątkiem dni
poświęconych.

Cena prenumeraty:

W Lwowie	Na półroczną	12 zł.
W innych miastach	Na półroczną	14 zł.
W Lwowie	Na kwartalną	6 zł.
W innych miastach	Na kwartalną	8 zł.

Wszystkie ceny w złote i grosze.

Prenumerata z dostawą do domu w Lwo-
wie, w innych miastach w Biurze Drukarni,
ul. Karłowicza 10, w innych miastach jak i za-
granicznie, w miastach, w których nie ma
biura, wiersz, potrzeba lub roku
nie ma się przysyłają.

Dr. Leopolda Wyz.
Druk: Otmeta Op.

Adres Redakcji i Administracji:
Ulica Sykstuska L. 45.

Z zamiejscową prenumeratą zgłaszać
się należy do Administracji „PRZE-
GLĄDU” w Lwowie, przy ul. Syk-
stuskiej, L. 45. Zmiana zamiejscowej
numery na miejscową i odw-
nie jest dopuszczalna.

Upraszam się prenumeratę przy-
przekazami pocztowymi, a nie w
perkach. Osoby przysyłające pieni-
w kopertach raczą dopisać po-
do każdego listu.

Miejscowa prenumera. w Lwowie przy
Traffa p. J. Ważnego, przy ul. (na
kieru) i S. Traffa przy ul. Karłowicza
L. 6. Traffa przy ul. Ossolińskich
L. 6. Traffa przy ul. Ossolińskich
ul. Karłowicza L. 6.
Reklamów Redakcja nie zwr-
ca.

Przegląd polityczny.

J. E. p. Marszałek krajowy otrzymał wczoraj od J. E. p. Namiestnika urzędowe zawiadomienie, że patentem cesarskim zwolony jest Sejm na 24 dni.

Do przyspieszenia sesji sejmowej nastąpiło w ostatnich dniach i zapewne pod wpływem nacisku, że Delegacje wspólnie zdolają rychlej, niż zranu przewidywano, skończyć swą pracę. Wiemy bowiem napewno, że pierwotnie był zamierzony otwarcie wszystkich sejmów dopiero w pierwszych dniach grudnia i że ku temu terminowi przygotowywał się nasz Wydział krajowy. Jakkolwiek to nieprzewidziane przyspieszenie sesji o dziesięć dni zaskoczyło naszą najdroższą władzę autonomiczną, to przecież praca sejmowa nie ma na tem nie uciepici, gdyż przygotowanie roboty Wydziału są już prawie całkowicie wykonane lub będą w ciągu tego tygodnia.

W dziennikach pojawiła się pogłoska, że Sejm zamknięty zostanie przed świętami. Skąd się ona wzięła, jaką powagę ma za sobą i kto ją rozszerzył — nie wiemy, chociaż w Wiedniu wyrażnie autora tej wiadomości przyznano, że znacząco wzruszają ramionami. My oczywiście nie możemy się mierzyć z tym autorem, ale konstatawać to możemy, że prezydent Sejmowi nie ma zgoda żadnej o tem wiadomości. Istnieje projekt zamknięcia sesji przed świętami.

Gdyby jednak taki projekt istniał, to należałoby tylko ubolewać nad tem, że ciężka i niekomplikowana austriacka maszyna parlamentarna nie może w żaden sposób pogodzić się z tym, co namyślają się przerobić faktem, iż Sejmowi potrzeba tylko 365 dni dla odbycia drogi do końca. Co prawda, to gdzieindziej podobno już sobie na to poradzić — ziemi nie wstrzymano w jej biegu, ale za to ułożono dwuletni budżet. Owóż sądzimy, że i u nas nie zamkniętychby pomyśleć nad tem, a że w każdym razie zastanowienie się nad tym projektem byłoby o wiele pożyteczniejszem, niż ciągłe, często robione za złę wiara, a zawsze bezmyślnie narzekanie na ten temat, że rząd nie sprzyja krajowi i lekceważy Sejm, skoro im tak krótko sesję wyznacza.

Zarząd nie łatwiejszego nad narzekanie, ale niekiedy ktoś wymyślił taki kalendarz parlamentarny, któryby się pogodził z kalendarzem obrotowym i dał dość czasu do obrad dla Sejmów, da Rady Państwa i dla Delegacji wspólnej, a nadto zostawił choćby z parę miesięcy odpoczynku tym posłom, którzy we wszystkich tych trzech ciałach ustawodawczych zasiadają. Datą takiego kalendarza nikt nie wymyślił, żadne pismo nie zajęło się jego ułożeniem, a za to niektórzy popisują się tanją i tandetną kłoboczną o dobro kraju w pustych artykułach. Wszakże do końca narzekających na gabinet hr. Taaffe'go, że lekceważy Sejm, i co najgorsze, że temu gabinetowi przeciwstawiane są poprzecznie centralistyczne gabinety, które więcej czasu poświęcały do obrad sejmowych. Ba! ale czy one to robiły dla tego, iż wówczas rok był dłuższy? Nie, ale dla tego, że były rade. Gdy miały przed sobą pozbicia się z karku Rady Państwa, to minister gabinet hr. Taaffe'go zmuszony na całym obszarze ustawodawstwa państwowego porobił do wszystkiego lub prawie wszystko, co mogłoby gabinetowi centralistycznemu, musi Radzie Państwa dawać więcej czasu do roboty, a oddać jej więcej dni z jednostajnego zawsze roku, niż kiedykolwiek mniej zostawił Sejmom. Prócz tego więc są te narzekania, dowodzą bowiem tyłdostawienie złego humoru, nie zaś bystrości politycznej.

Punkt kulminacyjny „wilsonowskiego skandalu” zdaje się już przeminać, sprawa bierze pomyślny dla p. Grévy'ego i jego zięcia, a radykalicy z frakcji nieprzejednanych naprzód przygotowywali się do wznoszenia barykad.

Musimy tu przedstawić bieg akcji od południa we czwartek do sobotniego wieczora.

Mówiąc o tej sprawie w poprzednim numerze, rzekliśmy, że we czwartek parlament przyjął wniosek Piau te treści: poleca się rządowi natychmiast (tj. nie czekając końca sądowej rozprawy) wdrożyć dochodzenie administracyjne przeciw urzędnikom podejrzany o karygodne zachowanie się w śledztwie przeciw Caffarelowi i sp. Gdy wniosek ten przyjęto, minister sprawiedliwości opuścił salę, a na trybunę wszedł Rouvier i oznajmił, iż uchwała ta jest już zbyleczna, bo właśnie minister sprawiedliwości udał się do generalnego prokuratora, aby mu polecił wdrożenie śledztwa. Natenczas p. Goblet zaproponował, aby w obec oświadczenia prezesa gabinetu izba przeszła do zwykłego porządku dziennego. Tak też się stało. Przekreślono uchwałę powziętą w myśl wniosku Piau, ale radykalicy z prawicą postawili na swoim: administracyjne śledztwo atakchiast się rozpoczęło przesłuchaniem Wilsona, który zeznał wbrew wszystkiemu co dotąd o nim głośzono, że listów swoich on nie otrzymał z aktów śledczych, że ich nie palił, więc że te, które ekspert uznał za kopie, są oryginałami. Jakim sposobem to się stało, że listy pisane w r. 1884 są na papierze wyrobionym w r. 1885, on nie rozumie, a zatem musi wątpić w trafność sądu eksperta. Następnie sędzia śledczy powołał panią Limousin, która sąd chwilowo puścił na wolną stopę tak samo, jak i Caffarella (bo trzeba tu ciągle pamiętać, że jednocześnie odbywa się rozprawa sądowna nad Caffarelem i sp., a ta rozprawa wykryła tak mało, że na razie uwolniono obwinionych z więzienia). Otóż pani Limousin zeznała przed inkwizytorami, że listy wilsonowskie nie są oryginałami i brzmia inaczej, niż oryginały. Przyznamy, że oryginalności listów nie zakwestjonował nikt inny, tylko obrońca pani Limousin. Gdy jej zeznanie zakomunikowano Wilsonowi, on rzekł, że tu musi być jakaś szacherka tej pani i jej obrońcy. Jeśli zeznanie p. Limousin uważać za prawdziwe, to powstaje pytanie: kto oryginały tych listów wydał Wilsonowi?

Prekret policji Granon zeznał przed ankietą, że sam, bez wiedzy rządu zarządził dochodzenie w sprawie Caffarella, a dopiero w trzy dni potem zawiadomił o tem Rouviera i ministra sprawiedliwości, którzy polecieli mu dalej sprawę prowadzić. Tak też on postąpił. Jego tedy obwiniają o wydanie listów Wilsonowi, za co ma otrzymać dymisję i pójść pod sąd. On jednak się broni. — Ministrowi spraw wewnętrznych oświadczył w piątek, że zorganizowawszy śledztwo przeciw Caffarelowi, oddał wszystkie akta swemu pomocnikowi (podsefelowi Goron'owi), jednakże zdaje mu się, że na swem biurku zostawił przez zapomnienie parę aktów; być więc może, iż to właśnie były listy Wilsona. Zdał zaś te akta Goron'owi dla tego, że wyjeżdżał do Turynu.

Położenie Wilsona stało się rozpacliwe, a oto ono pogorszyło się jeszcze przez to, że na p. Portalisa, redaktora dziennika XIX Siecle, który w piśmie swem gwałtownie napadał na Wilsona, uczyniono w piątek wieczorem na ulicy zamach. Portalis oświadczył, że otrzymał kilka listów z pogrozkami kary, jeśli nie zaniecha walki z Wilsonem. Tego człowieka, który zamach wykonał, uderzywszy redaktora tak potężnie, iż bez uczucia prawie upadł, ale wnet potem narobił hałasu, aresztowano. Jest on furmanem, nazywa się Santoni, a zeznania dał bałamutne. Rachunek tego wypadku włożono na karb Wilsona. — W opinii publicznej był on niepowrotnie zgubiony.

W tak krytycznej chwili tego dramatu nastąpiła nagle zmiana, zupełnie w guście komedjopisarza Sardou. Deputowany radykalny, wróg Wilsona, hr. Douville-Maillefeu, przyniósł do parlamentu list pisany w roku 1881 na papierze identycznie takim, na jakim są owe zakwestjonowane listy Wilsona; barwa papieru, jego wymiary, grubość, wodne znaki — wszystko takie same. Ekspert orzekł, że ów papier był wyrobiony w roku 1885; jakżeby list hr. Douville'a

mógł być na nim pisany w roku 1881? Uderzyło to wszystkich i oto z miasta sędziemu śledczemu nadesłano setki listów na takim samym papierze, pisanych przed rokiem 1885-ym. Z tego wynika, że ekspert się omylił, albo że taki sam papier był już raz, przed kilku laty, wyrobiony.

Teraz przejdźmy do politycznej strony kwestji. Grévy od początku głosił, że uważa Wilsona za niewinnego i dla tego chce z nim dobry czy zły los dzielić. Do dymisji zaraz się podać on nie chciał, lecz postawnił to uczynić, jeśli ze śledztwa wyniknie konieczność oddania Wilsona pod sąd. Otóż wszyscy przewidywali, że ta konieczność jest niunikniona i zastanawiali się: kłóć będzie prezydentem?

Kandydatów było kilku. Pol. Corr. wylicza ich w takim porządku: Ferry będzie miał za sobą republikanów senatu i 150 oportunistów izby deputowanych, zatem większość kongresu. Ale przeciw temu „tonkićcykowi” podnieśli się ulica, powstana barykada, anarchości zagrają podobudkę i t. d. Więc te kandydatury trzeba przekreślić. Drugim jest Leon Say, senator, finansista, przyjaciel Rotszylda, ulubieniec całej haute-finance, ale dla republikanów zbyt on umiarkowany i arystokratyczny, co bardzo dziwna, bo jest żydem. Trzecim jest Freycinet, ale ten holding zasądzie swawierter in modo; oportunisty mają go za skłonnego do radykalizmu, a radykalicy za tajnego oportunistę; zatem — i ten nie dobry. Może tedy być wybranym ktoś, nie mający żadnej wartości. Oprócz tych kandydatur Gazette Koloniska wymienia jeszcze Floquet, prezesa izby deputowanych, i Sadi-Carnota, byłego ministra finansów i podobno nieprzyjaciela Wilsona, co go właśnie zaleca.

Widzimy tedy, że liczba kandydatów była wielka, a wybór między nimi trudny, — w obec antagonizmów stronniczych po prostu niemożliwy. Można się było bardzo obawiać, że ulica weźmie górę i wyjdzie jakiś trybun-dyktor, a potem nastąpią — zwykłe konsekwencje.

Otóż obawiając się tego, przyjaciele Grévy'ego doradzali mu, by się wyrzekł Wilsona, wyrzucił go z rodziny swojej, oddał na pastwę opinii, a sam został u steru. Trudności w tem żadnej nie widzieli, bo pani Wilsonowa (córka Grévy'ego) pragnie jakoby już dawno rozwodu z mężem. Stary prezydent ani słyszeć nie chciał o takiej kombinacji i oto — jak teraz rzecz się przedstawia — miał rację. Pogłoski o przesileniu prezydjalnem umilkły — niewinność Wilsona staje się coraz prawdopodobniejszą i głośniejszą, że lada dzień on znów wróci na mieszkanie do Elizejskiego pałacu. Teraz czekamy na wyjaśnienie się epizodu z napadem na redaktora XIX Siecle'a, a wtedy cała sprawa wilsonowska będzie bogata w przestrogi dla sądów, jak ostrożnie być muszą w traktowaniu porożów.

Deputowani radykalni, zawiedzeni w nadziejach, wyprawili w sobotę w parlamencie scenę rządowi za wrzeczki przeszkadzające anarchicznemu manifestom podczas pogrzebu komunarda Pottiera. Po ostrej utarczce izba przeszła do porządku dziennego 331 głosami przeciw 153; zatem rząd zwyciężył.

Bank państwowy niemiecki w piątek ogłosił, że nie przyjmuje do lombardu papierów rosyjskich. Sprawito to straszne wrażenie i coś za dyplomatycznie mi kulismi musiało się stać, bo w sobotę rozporządzenie to uzupełniono dodatkami, iż bank nie będzie lombardował żadnych obcych papierów. W ten sposób temu zarządzeniu odjęto obrazliwy dla Rosji charakter, a jednocześnie ogłoszono, że car dnia 18 b. m. przybędzie do Berlina.

Przy spotkaniu monarchów będą obecni ks. Bismark i p. Giers. Do osoby cara na czas pobytu jego w Berlinie przydzielono generałów Werdera i Lindequiste i pułkownika Hennigesa, komendanta pułku grenadierów imienia Aleksandra III. Do osoby rosyjskiego następcy tronu przydzielono jenerałnego kwatiermistrza, hr. Waldersee.

Dzienniki półrządowe niemieckie jeszcze z większą stanowczością niż przed tem zapewnijają, że spotkanie monarchów nie będzie miało żadnego zgola politycznego znaczenia; że będzie ono tylko koniecznym aktem grzeczności, jak utrzymuje rosyjska prasa.

Nadzwyczajnie ciekawą wiadomością podaje paryski korespondent Starej Pressy. Nam się zdaje, że te wiadomości z jakichś względów ubrano tylko w formę doniesienia z Paryża, ale że pochodzi ona z właściwych sfer wiedeńskich. Brzmi zaś tak: „Obiega tu w kołach doskonale poinformowanych pogłoska, brzmiejąca tak oryginalnie, że wahałbym się ją wam zakomunikować, gdyby nie podawano jej stanowczo i gdyby nie wyszła ona z najbardziej wiarogodnego źródła. Oto — mówi ta pogłoska — rząd rosyjski, żeby się pozbawił Koburga z Bułgarii, kazał zbadać księcia Aleksandra Battenberga, czy nie byłby skłonny znowu zająć bułgarskiego tronu. Ten okazany sobie honor odrzucił ks. A. Battenberg z jawnym eburzeniem. Powtarzam: to nie bajka, ani zły żart. Rzecz tak się odbyła, jak rzekłem. Jedynie zastrzeżenie, które można zrobić, jest to, że o sobistość, wysłana do zbadania Battenberga, niezupełnie dobrze zrozumiała dane jej instrukcje. Jest to wszelako nieprawdopodobne. W każdym razie to, że ks. A. Battenberg był przez właściwe sfery w tym kierunku sondowany, jest, podług tego co słyszę, faktem niewątpliwym.”

Zanotować tu trzeba, że w Eski-Zagrze przyarostowano kilka osób, które przyznały się do należenia do jakiejś bandy, zorganizowanej przez byłego oficera bułgarskiego, a potem emigranta. Ta banda miała na celu wywołanie powstania i obalenie z tronu ks. Ferdynanda.

Brukselski Nord ostro występuje przeciw hr. Kalnok'emu, wołając, iż Rosja nie pozwoli wywracać prawdy do góry nogami jedynie dla osiągnięcia sukcesu parlamentarnego. „Jest to mówi Nord — zbyt zuchwale przedstawia państwo, które złożyło tyle dowodów zamilowania w pokoju, w takim świetle, jak gdyby ono właśnie pragnęło zburzyć pokój. Nie Rosja zagraża pokojowi, ale potrzebne przypomnieć, bo ono popiera awanturniczą bandę Koburga i obala traktaty. Rosja mogłaby udowodnić, że wybór Koburga był konspiracją, lecz ona prawdopodobnie zadolonił się jeno pogardliwym lekceważeniem. Hr. Kalnok więcej przyszyłby się do polepszenia stosunków austro-rosyjskich, gdyby nie nie mówił!”

Zapewne — toby Rosji bardziej się podobalo.

Otrzymałmy wczoraj następujący telegram z Petersburga: „Car wróci do stolicy d. 20 listopada. Wielki książę Włodzimierz z żoną swą wróci ze Skierniewic w piątek, bo wskutek tego, że car przybędzie później niż zamierzał, zaniechano spotkania się w Wilnie.”

Z tajemnic Bułgarij.

Kryłów, który bynajmniej nie odznaczał się bystrością umysłu, uroił sobie, że rosyjscy oficerowie bez wahania staną pod sztandarem Chitrowa, skoro on, minister wojny, tylko zażąda tego, a i bez wahania postarają się także o to, aby porwać za sobą kraj cały przeciw ks. Aleksandrowi. Tymczasem oficerom ani się nie udało nastawić uszu na wezwanie p. Chitrowa, wyrażone niedużo w formie formalnej proklamacji. Owszem zeznali oni wszyscy bez wyjątku taką postawę, iż niepodobna było wątpić w lojalność ich uczuć dla księcia.

Tak więc Chitrowo spał znowu na panewce, a książę zawiadomiwszy cara o całym zajściu telegraficznie, uzyskał to, że intrygant nareszcie odwołano, a Kryłowa złożono z urzędu.

Książę otrzymał przeto zupełną satysfakcję, szkoda tylko, że dołączono do niej „radę,” aby ministerjum spraw wewnętrznych powierzył znowu któremuś z Rosjan. „Radzie” tej posłuszny, musiał książę pozwolić na to i że mu narzucono generała Sobolewa, podczas gdy równocześnie generał Kaulbars, brat słynnego później specjalnego komisarza, a najserdeczniejszy druh Sobolewa, dostał nominację na ministra wojny. Trudno zaprawdę było o gorszy wybór. Sobolew był jedną kreaturą żydowsko-państwistycznej koterji, człowiekiem bez wykształcenia i inteligencji, a Kaulbars, jakkolwiek niezawodnie zdolnościami obdarzony, nie miał znowu pojęcia o administracji i dla tego — nolens volens — szedł ręką z Sobolewem. Szczęście jeszcze, że posady rosyjskiego dyplomatyckiego agenta nie obsadzono; sprawy bieżące załatwiał p. Arseniew, sekretarz agencji, urzędnik gorliwy i sumienny, nie wdający się w „wysoką politykę.”

D. 5 lipca ukonstytuował się nowy gabinet następujący: Tekę spraw wewnętrznych i przydzium obłął gen. Sobolew; ministerjum wojny — Kaulbars; oświaty — Tawarow, finansów — Naczewicz; spraw zewnętrznych i wyznań — Vulkiewicz; sprawiedliwości — Grekow. Dodać też należy, iż rada stanu uchwaliła ustawę zarządzającą utworzenie ministerjum dla robót publicznych, rolnictwa i handlu, którego kierownictwo powierzono prowizorycznie Vulkowiczowi. A jednym z pierwszych jego kroków było danie dymisji Kopytkinowi.

Otrzymawszy nominację, wyjechali generałowie Sobolew i Kaulbars do Rosji, aby przywieźć swe rodziny. Od samego zraz początku wywarli oni na Bułgarach niekorzystne wrażenie. Księciu chcieli imponować, a bułgarskich swych koleżków traktowali szorstko i widocznie byli względem nich wrogo usposobieni. Prócz tego każdemu, kto chciał o tem wiedzieć, czy nie chciał, kładli w uszy, że car przysłał ich do Bułgarii, aby wybudowali strategię kolej Ruszczuk-Sofja. Oczywiście te całkiem jasne aluzje generalów do przedsięwzięcia żydowsko-państwistycznej koterji musiały zaniekować opinię publiczną.

Na radzie ministrów, która się odbyła pod przewodnictwem księcia w Ruszczuku, przysłała ta kwestja znowu na porządek dzienny. Książę, któremu już za wiele było tych ciągłych, nieprzyjemności, gorąco zalecił bułgarskim ministrom, aby ostatecznie kwestję żądanej kolei zatawili i przyrzekli Sobolewowi poparcie. Powróciliśmy z rodzinami do Sofji, rosyjscy ministrowie poczęli jeszcze bardziej pomiać wszystkich mi. Gen. Sobolew złożył pismo Balkan i powierzył jego redakcję korespondentowi Nowego Wremienia Mołczanowowi, który za kierownictwo pisma pobierał 80,000 franków rocznej pensji. Balkan był bieżcem na konserwatywną partję bułgarską, a zwłaszcza na bułgarskich koleżków Sobolewa. Równocześnie rozpoczęto Nowego Wremnia szereg znanych korespondencji z Sofji, które przepełnione były obelgami i oczernieniami wymierzonymi przeciw Bułgarii, Bułgarom i ks. Aleksandrowi. Autorami tych korespondencji byli Mołczanow i Szczygłow, Sawagier Kaulbars. Podłość ich okaza się dopiero wtedy we właściwym świetle, skoro dodamy, że obaj oszczerzy byli oplacani z budżetu bułgarskiego — Mołczanow jako redaktor Balkanu, a Szczygłow jako prywatny sekretarz Sobolewa.

Największą nienawiścią pałała ta dobrana dwójka przeciw prowizorycznemu kierownikowi ministerjum robót publicznych. Dopiero później dowiedziano się o przyczynie tej nienawiści: pp. generalowie chcieli ten portfel oddać swemu przyjacielowi, księciu Chytkowowi, a Sobolew usiłował być nawet na to a priori przyrzeczenia księcia Aleksandra.

Bułgarscy jednak ministrowie ani słyszeć nie chcieli o podobnej kombinacji i oświadczyli bez ogródek, że wolą raczej poddać się do dymisji, niż przystać na nominację, która zmusiłaby cały kraj do przejścia do opozycji względem rządu.

BRATOWA.

POWIEŚĆ
przez
W. CHERBULIEZ.

(Ciąg dalszy).

— Nie może być! Kto się mógł tego domyślić? Przypominam sobie rzeczywiście, spojrzałem jakąś blond główkę w jej rodzaju. Wskazywała ci, że jest więcej na mnie obawiana.

— Bynajmniej, ale szczególniejszym trafem spotkałem panią de Mireville, u której ona bawiła się. Ta zaś jest przekonana, żeś poznał twoje chęci i uważa twoje postępowanie jako oznakę chęci zerwania. Na swoją odpowiedzialność przyrzekam ci, że tak nie jest i że w ciągu najbliższych czterech godzin przyjdiesz się usprawiedliwić.

— Niepotrzebnie przyrzekałaś, — rzekł Maurycy niezadowolonym tonem, — dano mi szesć miesięcy do namysłu, czekajmy terminu.

— Wiesz przecie, że już nie jesteś wolnym. Kto nie jest wolnym, ten się stara odzyskać wolność, — odpowiedział sucho.

— Nie, nie stara się o nią, — rzekł Seweryn łagodniejszym tonem. Jesteś kochany i szczęście twoje jest tam.

— Szczególniejszy z ciebie człowiek — zapowiedział wice-hrabia, — takim sobie naturalnym, spokojnym tonem powiadał ludzom potworne rzeczy, które ich drzeszczem przejmują... Cóż cię, które się mnie jakimś instyktownym uczuciem, które się uparcie wszelkim matrymonialnym projektem opiera.

— Powinieneś być to spostrzedz, za nim mnie wyprawiłeś do La Rosiere.

— Wiesz, że nigdy nie miałem pretensji uchodzić za człowieka rozważnego.

— Zdarzają się okoliczności, w których honor nakazuje rozważyć. Ale muszę cię opuścić, jestem zajęty dziś wieczór. Przyrzeknij mi, że do jutra zdecydujesz się postąpić jak uczciwy człowiek.

— Przyrzekam ci, — odpowiedział Maurycy, — że do jutra powemże jakiegokolwiek postanowienie, że w każdym razie pozory zostaną zachowane, a mój ambasador uniknie wszelkiej odpowiedzialności.

Rozstali się nieco chłodniej niż zwykle. Seweryn poszedł za swemi interesami, wice-hrabia przechadzał się dalej. Przeszedłszy przez plac Zgody, podążył Polami Elizejskimi aż do Tryumfalnego Żuku. Szukał samotności i nie mógł jej znaleźć. Ktoś dla niego tylko widzialny, towarzyszył mu wciąż, miarkując swój krok z jego krokiem. Było to widmo o szerokich ramionach, z krótką szyją imponującym wzrokiem i inteligentnym uśmiechem na ustach. Ten nieznośny towarzysz, którego wice-hrabia pozbyć się nie mógł, dręczył go w najwyższym stopniu. Ludził się chwilami, że go opuścił, widział go już jak się zwięża, wydłuża i niknie w powietrzu jak para, ale za chwilę spostrzegł go znowu przy sobie, lepszego i cięższego niż wprzódy i nie mógł już powątpiewać o jego przerażającym go istnieniu. Kłócił się z nim, dyskutował długo, a wreszcie i lżył grubiańskimi słowy. Starał się mu dowiedzieć, że nie ma żadnych praw do jego przywiązania, że on przeciwnie ma prawo żalić się na niego i starannie grzebał w przeszłości dla odszukania zarzutów, które by mógł mu w twarz rzucić. Lecz tantum tu odpowiadał: Cheesz siebie samego oszukać, ale nie potrafisz. Byłem zawsze dla ciebie bratem, ojcem niemal. Może być, że czasami przywiązanie moje stawało

się niedyskretne, despotyczne nieco, ale miałem zawsze tylko twoje dobro na celu, a w każdym razie, drobnej mściwie nie trzeba nadawać wymiarów słonia. Cheesz mnie posiadać na ławie oskarżonych, lecz spojrzij mi w oczy, to ja jestem twym sędzią i przestraszam cię. Maurycy wołał z wściekłością: „ona mnie kocha i ja ją kocham, to nam wystarczy.” Nie lądź się, jestem twym sędzią i przestraszam cię,” odpowiadało widmo.

Ta wciąż powtarzająca się rozmowa, dręczyła wice-hrabiego. Gdy wrócił znowu na bulwary, był blady i miał czoło oblane potem. Chcąc uciec od przesładowującego go niewidzialnego towarzysza, wszedł do jakiegoś małego teatru; czuł potrzebę ukrycia się w tłumie, by widzieć ludzi i słyszeć ich śmiechy. Gdy w godzinę później wracał do domu, myślał sobie, że życie, jako treść sztuki dramatycznej, mniej jest warte niż pierwsza lepsza operetka, kiedy wice-hrabia d'Arolles mógł przejść całą ulicę Montmartre, a żaden przechodzień nie zatrzymał go, by mu powiedzieć: „Oszukano cię, twój brat nie twoim bratem.”

Nazajutrz, punkt o trzeciej wice-hrabia d'Arolles dzwonił do bramy pałacu, w którym, przysięgał sobie, że noga jego nie postanie. Bratowa powiedziała mu: „Będę sama”. Nadzieja tego sam na sam sprawiała mu zawrót w głowie, napełniała go radością i obawą. Wbiegł po schodach, poszedł przez przedpokój i u drzwi salonu wydało mu się, że słyszy znajomy sobie głos mężki. Nie omylił się, wchodząc ujrzał margrabiego de Niollis, który wylegnotowany, wsparty o komin, promieniując w swej chwale, zdawał się być panem położenia. Maurycy z trudem zdołał ukryć swoje niezadowolnienie i pomieszanie. Hrabina podała mu rękę od niechcenia, zapytując o zdrowie. Usiłował wytknąć samemu sobie, że p. de Niollis został wprowadzony przez niezręczność lokaja; nieba-

wem jednak zaczął podejrywać, że niedyskretnym natrętem jest właśnie wice-hrabia d'Arolles, że z niecierpliwością oczekiwano jego odejścia i że przerażać czuła i zajmująca rozmowa. Przez kilka chwil panowało kłopotliwe milczenie. Gabriela potrafiła spruć, ale zżyć na nowo nie umiała; naprowadziła rozmowę na politykę, potem na bieżącą kronikę, a margrabia skorzystał ze sposobności, by rozpocząć jakieś opowiadanie, które się Maurycemu wydało śmiertelnie nudnem. Ale z tem wszystkim p. de Niollis nie wychodził, rzekłbyś, że nogi jego zapuściły w posadzkę korzenie, on zaś, że zrosł się z kominem. Maurycy, który nie greszył zbytkiem cierpliwością, już zabrał się do odejścia, gdy pani d'Arolles rzekła:

— Ja także panowie mam wam ciekawą historję do opowiedzenia; jedna z moich przyjaciółek znajduje się w wielkim kłopotcie.

— To niepodobne do uwierzenia, — odpowiedział margrabia, — czyż kobiety są kiedy zakłopotane?

— Zdarza się to czasami i może margrabio albo i ty Maurycy będziecie mogli udzielić mi dobrej rady. Żažadano jej odemnie i nie umiałam nie powiedzieć.

— To jeszcze nieprawdopodobniejsze, — odpowiedział p. de Niollis.

— Zaczekaj pan, aż dowiesz się o co chodzi... Tej nieszcześniejszej kobiecie w chwili nudów i bezczynności przyszła fantazja, dla zabicia czasu, zażartować z pewnego młodzieńca, który jak najniefortuniej wyrobił sobie reputację zupełnej obojętności.

— Czy znamy bohaterów tej powieści? — zapytał Maurycy, który usłyszawszy ten wstęp, czuł, że go zimno pot oblewa.

— Musieliście panowie spotykać ich w świecie, ale nieraz, zdaje nam się, że znamy ludzi, a jesteśmy w wielkim błędzie.

— I oż ta nieszczęsna zrobiła? — zapytał margrabia.

— Napisała do owego obojętnego młodzieńca, trzy listy bez podpisu w stylu dosyć romansowym, naznaczając mu schadzki w miejscu publicznem i wyzywając, czy ją też pozna. Przyrzekł i poznał ją.

— Powinna była być na to przygotowana, — rzekł p. de Niollis, bawiąc się swoją lornetką. — Mężczyzna w podobnem położeniu przewyższa w zmyślności wyła... Lecz w tem wszystkim nie widzę nic złego.

— Ależ margrabio, ona się bawiła, on zaś wziął całą rzecz na serio, tragicznie niemal. Myśl, że jest kochanym, namiętnie kochanym... Co tu począć?

— Otworzyć oczy cymbałowi, — odpowiedział spokojnie margrabia.

Nie spostrzegł, iż Maurycy, usłyszawszy te słowa, podskozył na krześle i spojrzął na niego wzrokiem ostrym jak ostrze stali. Wzrok ten najwyraźniej mówił: „Jeżeli odgadnę nazwisko cymbała, możesz się uważać za człowieka niezłego.” Ale p. de Niollis, dla wielu powodów dbał o swe życie, nieczego też nie odgadł. Przypomnę tu tylko historję obojętności, których sam był bohaterem lub historykiem. Słuchał ujemnie opowiadania pani d'Arolles, lecz myślał jedynie o tem, jak też prędko wice-hrabia d'Arolles się wyniesie. Maurycy, aczkolwiek wiele dotknął i srodze zagniewany, miał jeszcze dosyć zdrowego rozsądku, by zrozumieć, że margrabia nieczego się nie domyśla. Zachmurzona twarz jego uspokoiła się. Podniósł od niechcenia oczy, na obraz wiszący naprzeciw niego, świeżo nabyty przez hrabiego d'Arolles i rzekł do bratowej:

— Piękny pejżaż, czy to pędzła Hobby'ego? Odpowiedziała mu:

— Nie, Ruysdala. — I zwracając się do p. de Niollis.

Nie bacząc na opinię publiczną, wywołał Kaulbars już w kilka dni po ukonstytuowaniu się ministerjum pierwszy konflikt z swymi kolegami. Nowoutworzonemu ministerstwu robót publicznych przekazano oczywiście wszystkie kredyty, rozdzielone poprzednio między różne departamenty innych ministerjów na drogi, budowle i t. p. Gen. Kaulbars sprzeciwiał się temu przedaniu ich na ministerjum robót, a ks. Aleksander dręczony przezeń ciągłemi naleganiami, zezwolił w końcu, aby ministerjum wojny wyjątkowo zatrzymało w swym resorcie kredyty przyznane jemu, ale obecnie przypadające już właściwie pod zarząd ministerjum robót publicznych. Nie koniec zaś na tem. Lekceważąc opinię narodu i bułgarskich kolegów, powołał Kaulbars do zarządu tym działem osławionego Kopytkina. Tego było Wulkowiczowi już za wiele; ledwie zozaginiony nowy ministerjum, udał się do księcia z prośbą, aby go uwolnił od tak ciężkiego obowiązku. Dymisja została d. 29 listopada przyjęta. Sobolew odmówił tryumfu, objął opróżnione ministerjum i było już tylko kwestją czasu oddanie tej kłki ks. Chyłkowowi.

Zachowanie obu generałów względem bułgarskich ministrów przedstawia się najdosadniej w następującym epizodzie. Wulkowicz miał obok teki spraw zewnętrznych, także zawiadostwo poczt i telegrafów. Pewnego dnia opadł go Kaulbars, krzyżąc: „Mój panie! Niekiedy w Bułgarii istnieje czarny gabinet. Ale gdzieindziej władzę przynajmniej zwracają list adresatowi, skoro już narazili tajemnicę. Do swojej żony, bawiącej w Baden wysłałem 7 listów, a ona ani jednego nie otrzymała!“ Wulkowicz kazał natychmiast przeprowadzić stosowne dochodzenie, z którego pokazało się, że trzy doszły do Orsovy, znajdując się już po za granicą Bułgarii. Równocześnie odniósł się Wulkowicz do austriackiego ministerjum handlu z prośbą o zbadanie sprawy. Zamiast odpowiedzi nadeszło rzeczony ministerjum siedm receptisów potwierdzających odbiór wspomnianych 7 listów przez panią Kaulbars. Wulkowicz poprosił na tem, że otrzymane z Austrii receptisy bez żadnych komentarzy przedłożyć Kaulbarsowi.

Wybory do sobranja odbyły się d. 10 grudnia. Wyszła z nich większość konserwatywna. Kraj spodziewał się, że stanie ona w obronie jego interesów i nie zawiodł się w tej nadziei. W kwestji kolei i obsady ministerjum robót publicznych okazało sobranje podziwu godną wytrwałość, mimo gróźb i prób nie chciało bowiem przystąpić do rozprawy nad budową kolei przedz za nim portfel robót publicznych nie będzie powierzony rodowitemu Bułgarowi. Ta nieugiętość odniosła tryumf. Wymienioną tekę otrzymał p. Naczewicz.

Wtedy sobranje wniesiony przez generałów projekt do ustawy — odrzuciło, nadto zaś z własnej inicjatywy uchwalilo ustawę, dokładnie określającą główne zasady, których trzymać się należy przy budowaniu kolei. Ponieważ zaś generałowie nie podali ani kosztu studjów, ani preliminarzy, uchwalila izba sum 300.000 franków na wystudowanie linii Kustendzil-Sofja-Sistowa. O linii Sofja-Ruszczyk nie było nawet mowy. Przynajmniej tej zmiany projektu były zajmujące okoliczności, które rzucają nowe światło na postępowanie generałów i ich klik.

Pewnego dnia rozstrząsała rada ministrów, wiadomo już po raz drugi, nieschodząc z porządku dziennego sprawę linii Ruszczyk-Sofja. Podówczas traktowano z właścicielami linii Ruszczyk-Warna o nabycie tej linii. Jeden z ministrów Bułgarów zwrócił uwagę swych kolegów na to, że jeśli jawnie wystąpi z projektem budowy kolei, której jednym końcowym punktem byłby Ruszczyk, to właściciele istniejącej już linii Ruszczyk-Warna znacznie podniosą swe żądania. Radził przeto pozornie naznaczyć jako punkt końcowy inną miejscowość, — np. Rahowę. Zaraz nazajutrz otrzymał książę z gabinetu carskiego depeszę, utrzymaną w bardzo ostrym tonie i formalnie oskarżającą ministrów bułgarskich o to, że ze zdradą interesów rosyjskich popierają projekt budowy korzystnej dla Austro-Węgier. Był to znówu manewr ze strony generałów, skierowany do tego celu, aby ocerznić bułgarskich ministrów wobec cara o sympatyzowanie z Austro-Węgrami. Mimo to jednak motyw podany przez bułgarskiego ministra uznano jako całkiem słuszny.

Choroba niemieckiego następcy tronu.

Panika i przerażenie wywołane w Niemczech pierwszemi wiadomościami o groźnym stanie zdrowia następcy tronu, zaczynają się zwolna usmięrać. Konsylium specjalistów powołanych do San Remo, nie wydało orzeczenia zatrważającego do tego stopnia, jak zrazu ogólnie przypuszczano. Konsylium to odbyło się mianowicie w piątek o godzinie 12 w południe. Po zbadaniu pacjenta, lekarze konferowali z nim, a następnie w hotelu Mediterranee zbrali się u Mackenziego, gdzie po ożywionej dyspucie przyjęto następującą tezę: „Stan ogólny organizmu zupełnie zadowalniają-

cy; obrzękłość błon wycielających krtań znacznie się zmniejszyła; operacja zewnętrzna zbyteczna, wewnętrzna w wysokim stopniu prawdopodobna, ale na razie jeszcze da się odwiec.“ To też w Berlinie, gdzie wszyscy przygotowani byli na katastrofę, buletyn ten wywołał ogromną radość, zwłaszcza, że uspokajające doniesienia potwierdza fakt, iż powrót księcia do Berlina nastąpi prawdopodobnie nie tak rychło.

Przygotowane w tym kierunku zupełnie zaniechano, widocznie więc sytuacja nie jest tak niebezpieczna, jak ją w pierwszej chwili przedstawiano. Że jednak stan choroby nie uprawnia do zbyt różowych horoskopów, to również nie ulega wątpliwości. Wprawdzie pisma berlińskie wykryły — a przynajmniej tak twierdzą, że Stoerck przedstawił chorobę w zbyt czarnych barwach jedynie zawiści ku Mackenziemu, którego preferowano nadeń, ale nie Stoerck a sam Mackenzie podnosi teraz kankroidalny (rakowaty) charakter choroby jako niewątpliwą. Depesza z San Remo, która otrzymała czasopismo lekarskie *Lancet* w Londynie, a której autorstwo przypisuje *National Zeitung* Mackenziemu, wyraża się o tem bardzo oględnie, opiewa mianowicie: — „Część nowotwora z krtań księcia będzie po wydobyciu przesłana Virchowowi do zbadania. Z powodu obrzęknięcia trzeba będzie prawdopodobnie z zewnątrz zrobić nieznaczny otwór. Na razie niepodobna myśleć o częściowej ekstirpacji krtań.“ Z innego jednak źródła uzupełniają podaną wiadomość tem, że wobec widocznych cech kankroidalnych, operacja byłaby bardzo niebezpieczna. To też w otoczeniu księcia ścierają się obecnie dwa różne zapatrywania.

Na czele jednej partji stoi Winterfeldt, który doradza operacji, ponieważ ona udać się może, jakkolwiek na 100 podobnych wypadków w regule tylko jeden pomyślnie się kończy. Inni znowu popierają zapatrywanie Mackenziego, który odradza operacji, gdyż życie ona zagraża, a możliwości recydywy nie wyklucza. Następczyni tronu jest także tego zdania, aby raczej wszystkich innych środków używać, tylko nie przystąpić do operacji.

Prasa niemiecka przynosi z dniem każdym nowe oświadczenia rozmaitych laryngologów. I tak np. wystąpił w *Gas. Krzyżowej* niejaki dr. Tobold, który przez pewien czas miał ks. Frydryka w kuracji, z twierdzeniem, że w istocie wyrwanie nowotworu obczkami nie prowadzi do celu, a przy narosłach o złośliwym charakterze wprost pogarsza stan choroby. Tobold radzi zastosować laryngofissurę; t. j. rozszczepienie tarczowej chrząstki krtań. W wywodzie swoim nazywa on tę procedurę „zgoła pozbawioną wszelkich niebezpieczeństw“ inaczej jednak wyraża się o niej w X tomie „Realnej Encyklopedji“ Eulenburga. „Calkiem wolną od niebezpieczeństw — powiada tam — operacja ta nie jest, pociąga bowiem za sobą nieraz trachitis (zapalenie przewodu oddechowego) lub przytłudnialny bronchitis (ropiaste zapalenie oskrzeli) a co się tyczy lekcji, to następstwem jej bywa zawsze trwała chrypka, bardzo często zaś nawet zupełna afonia (utrata głosu).“

Przy sposobności sprostować należy mylną wiadomość o doktorze. Heryngu z Warszawy. Nie jest on profesorem i nie został z Warszawy osobno powołany, lecz oszadł niedawno w San Remo jako specjalista chorób krtań. Wezwanie p. Herynga, jak niemniej zbyt rychły odjazd dr. Schroettera zdają się dowodzić, że pomiędzy powołanymi przez Mackenziego lekarzami nie przyszło do jednogłmnej zgody.

O śpiewie.

Leży przed nami książka pod tytułem „Bildung der Gesangsregister. Für Musiker und Ärzte“ — napisal dr. Michael, badacz i specjalista chorób gardła. Małe to, ale zaledwie 70 stronicami obejmujące dziełko, ewoc pracy i doświadczeń ostatnich kilkunastu lat, zawiera całe skarby wiadomości, potrzebnych szczegółów nauczycielom śpiewu. Trzydzieści kilka drzeworytów objaśnia tekst, a przełamawszy trudności fachowej nomenklatury, niedostępnej dla nie-medyków, z wielkiem zajęciem i korzyścią czytać to można. Rejestra głosu, ich przełomy, wynikające zjad „rownania“ i najdziwniejsze na ten temat pomysły, stają się często przyczyną utraty głosu. Jedynym ratunkiem, jest dokładne poznanie anatomicznej budowy gardła, fizjologicznych praw, rządzących niem, oraz „metoda tohu“ na tejsze znajomości oparta. Głos postawiony za tehu, nie za na przełomu rejestrów, gdyż natura sama je wyrównuje, a jeżeli u kogoś, z wiekiem, w miarę ubytku głosu, występują przełomy, różne zjad dźwięki i kolory, to dowodzi, że ta osoba nigdy śpiewać nie umiała, no i nie umie naturalnie. W niektórych szkołach, poświęcają osobne rozdziały „wyrównaniu rejestrów“, podają osobne ćwiczenia znakomite pomagające do zmanjerowania i zerwania głosu. Właściwie, szkoły śpiewu, jako zbiór z góry naznaczonych głosów ćwiczeń, nie powinny mieć racji bytu. Głos, nie jest instrumentem o przepisa-

nych prawach i należy pozostawić mu przedewszystkiem indywidualność, uwzględniając kierunek w którym uzeń głó w nie ćwiczenia potrzebuje, a czego autor szkoły przewidzieć nie może. Wynika z tego, że oprócz ogólnych reguł, która dla wszystkich są jednakowe, co treści uczeń przynajmniej musiaby być osobno dla siebie napisaną szkolną, gdyż nie lepiej więc, pracując nad ogółem postawieniem głosu, pojedynczymi sesjami dobierać ćwiczenia takie, jakich właśnie w tej chwili uzeń potrzebuje.

Szczegółowy pod tym względem wyjątek, stanowią „Guida teorica, pratica per lo studio del canto“ Franciszka Lamperti'ego. Jest to także rodzaj szkoły, ale ułożona zupełnie przeciwnie jak inne, posiada bardzo duzo tekstu, dotyczącego ogólnych i dla wszystkich głosów jednakowych prawideł, a bardzo mało ćwiczeń, te zaś które są, służą raczej za wzór dla nauczyciela. To też przy każdym z nich niemal znajdujemy uwagę: „ten rodzaj ćwiczeń niech nauczyciel zastosuje do rozległości i charakteru głosu ucznia.“ Jest to racjonalne i jedynie do celu prowadzące. W przedmowie, zastanawia się najszlachetniejszy autor, nad przyczynami ogólnego upadku śpiewu i przedewszystkiem ruiny głosu; jako jedną z nich, podaje brak nauczycieli. I słusznie, bo jakże mały ich procent zapatrjuje się na dawanie lekcji, jako na odrębny fach, odrębnych wymagający studjów, jak mało biera go sobie za cel, zaraz od porzątku kariery. Przeważnie uważają udzielanie lekcji śpiewu, *comme un mal necessaire*, gdy wszystko inne zawiedzie. Niedożle primadonny, zwazpani genjusze, przekrzyżowane drugorzędna śpiewaczki, „emartowani“ chórzyscy, wszyscy wyjętąją siły, by jak najwięcej głosów popsuć w życiu! Ażebym umieć uczyć dzieci czytania w najniższych klasach, trzeba lata całe pracować, zdawać egzamina i fachowo praktykować; czyż abezy umieć prowadzić głosu, tak łatwo dające się popsuć, wystarczy otrzymanie dymisji od dyrekcji teatru?

Jeżeli w jakiejś rodzinie znajduje się kilka óerek potrzebujących zabezpieczenia na przyszłość, to niezawodnie podzielią się w ten sposób: Najzdolniejsza, skończy seminarjum, zda egzamina i będzie nauczycielką; druga, mniej zdolna, ale za to bardzo pracowita, zajmie się domem, lub zostanie krawcową, modniarką itp. Ale jest jeszcze trzecia, która nie ma ani wybitniejszych zdolności, ani chęci do pracy. Ta zapisuje się do „szkoły fortepianowej“, a gdy nadejdzie czerwiec lub lipiec i z niemi manja popisowa gra publicznie „kawałek“ którego uczyła się przez pół roku po sześć godzin dziennie. Pełną buczy, znajomi biją brawo, panienka kłania się, ojciec, brat, lub znajomy, wyproszą poehlebna wzmiankę w recenzji i oto z pierwszym wżerśniam, mamy gotową nauczycielką muzyki. Jeżeli jednakże zapiewała przytem „Niezapominajka“, „Vorrei morir“, lub „Kwiat alpejski“, będzie dawała i lekcje śpiewu.

Jedna taka „panieneczka“ chwaliła się przedemną, że ma ucznia z bardzo pięknym głosem tenorowym. „To pani zna rozległość i sposób prowadzenia głosów męzkich?“ — „Nie.“ — „Więc jakże odbywa się ta lekcja?“ — „No tak — odpowiada mi uroczona — jak wszystkie lekcje śpiewu odbywają się; ja siadam i gram, a on staje i śpiewa.“ — Miałam rację, prz że w ażni i odbywają się lekcje w ten sposób, nauczyciele nie chcą, lub nie umieją z uczniami pracować, a później nazywa się, że w Polsce nie ma talentów i klimat psuje głosu.

Dowcipne uwagi na temat nauczania muzyki, znajdujemy w dziele Fryderyka Wiecka (ojca Klary Schumann) pod tytułem „Klavier und Gesang“, szczerólnie w końcowych „aforyzmach.“ Lekkim, wesołym napisane stylem, czyta się bardzo przyjemnie i duzo skorzystać można.

W polskiej literaturze muzycznej, nie mamy dotąd dzieł specjalnie o śpiewie traktujących, jest tylko mała, ale bardzo dobra broszurka s. p. dra Żulińskiego „O higienie i czem z naczecia i p i e w u“, z którą rzadko spotkać się można. Autor zajmuje się głównie znaczeniem śpiewu w szkołach publicznych i wpływem jaki on na umysł i rozwinięcie organizmu uczący się młodzieży wywiera, przy tem jednak daje przystępny i dokładny opis całego narządu głosowego, wraz z trzema sposobami oddychania. — Trudno jest wżadac tem, czego się nie zna. To też gdyż nauczyciel i śpiewacz starali zapoznać się z ustrojem fizjologicznym narządu, mniej z pewnością byłoby głosów zerwanych. Broszurka ta, kosztują 27 centów, nie tylko więz treścią, a i ceną — przystępna jest dla każdego. Prócz tego, posiada literatura nasza dwie szkoły śpiewu. Jedna, Trozła, jest dziełem wątpliwej wartości, posiada duzo wad wspólnych innym szkołom, ale nie wiele zalet. Druga, wyszła nie dawno w Warszawie, a autorem jej jest p. Horbowski. Jak nas o tem ogłoszenia zapewniali — ma ona być „kwintesencją dzieł wszystkich wielkich mistrzów.“ Na razie — chcemy wierzyć — że „kwintesencją“ tę, zebrał p. Horbowski rzeczywiście „niemylnie“, a w przyszłości pomówimy o niej obszerniej. P. S.

KRONIKA.

Lwów, dnia 14 listopada.
Nadanie szlachectwa. Najj. Pan nadał prezydentowi Izby handlowej w Krakowie p. Teodorowi Baranowskiemu stan szlachectk.

Minowanla. Szefem biura przydziałnego w ministerstwie skarbu zamianowany został starszy radca skarbowy dr. Witold Korytowski.

Rada szkolna krajowa zamianowała nauczyciela Wojciecha Patryna w Lipnikach, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Lipnikach.

Wybory do Akademji. Kandydaci, ogłoszeni na posiedzeniu publicznem d. 20 maja 1887 r., wybrani zostali na sobotnim posiedzeniu: Na członka czynnego krajowego Wydziału I: Kazimierz Morawski. Na członków czyn. zagr. Wydziału I: X. biskup Krasieński, Baudouin de Courtenay. Na członków korespondentów: Jan Karłowicz, Wojciech Dziechuszycki. Na członków czynnych krajowych Wydziału II: Tadeusza Wojciechowski, Wojciech Kętrzyński. Na członka czyn. zagran. X. biskup Likowski. Na członka czyn. kraj. do Wydziału III: Izidor Kopernicki. Na członków korespondentów Wydziału III: Napoleon Cybulski, Feliks Kreutz, Julian Niedzwiecki, Emil Godlewski.

Z uniwersytetu. P. Ignacy Lud. ik Primus, rodem ze Lwowa, otrzymał na tutejszym uniwersytecie stopień magistra farmacji.

Ks. Jan Hausman, kanonik kapituły lwowskiej i radca konsystorski ofiarował ponownie bibliotecze uniwersyteckiej 113 ksiązek treści naukowej i literackiej.

Ślub. Onegdaj w kościele O. O. Bernardynów odbył się ślub p. Tadeusza Maliny c. k. adjuanta sądowego w Zabłotowie z panną Marią Tarnawicką, córką s. p. kasjera Banku kredytowego.

Ofiara. Od p. Ryszarda Sawickiego otrzymaliśmy 15 zł. na pogrzebienie miasta Sassoowa. Kwotę posłaliśmy bezwzględnie na ręce ks. Porębskiego.

Professor Roberth, odgadywacz myśli, który we Lwowie parę razy występował, zmarł nagłe w Bukareszcie.

Nekrologia. Maksymilian Wąłgowski, żołnierz z r. 1863, starszy bramistrz straży ogłownej krakowskiej, zmarł onegdaj w Krakowie w 44 roku życia.

Geza Meisoty, słynny pejszysta węgierski, zmarł w tych dniach w Budapeszcie.

O Stanleyu. Do Brusłań nadeszły w tych dniach oddawna oczekiwane listy od Stanleya. Są to sprawozdania z jego podróży aż do końca miesiąca sierpnia. Stanley dotarł do nieznanych dotąd krajin w górę rzeki Armoinu.

Podziękowanie. Prozeni jesteśmy o zamieszczenie następującego pisma:

„Poczuwam się do miłego obowiązku złożenia W. drowi Wernickiemu, marszałkowi powiatowemu dawnej ziemi Zydaczowskiej, publicznego podziękowania za gotliwość i skuteczne starania jego o doprowadzenie do skutku rekonstrukcji i naprawy drogi, wiodącej z Żurawna przez górę Bskoiny ku stacji kolejowej Nowosielce wiodącej, a przynoszącej wielką korzyść dla mego lasu i folwarku na Bakoynie.“

Pomijając jednak ten prywatny wzgląd, podnieść muszę, że Waj Marszałek przez skuteczenie tego dzieła przysłużył się w wysokim stopniu okolicznym mieszkańcom i dorzucił znaczną ogiętkę do podniesienia z upadku do niedawna jeszcze kwitającego miasteczka Żurawna. Bezinteresownem staraniem swoim okazał Waj Marszałek, że dobro powiatu poruczonego jego pieczy, leży mu na sercu i usprawiedliwił tym sposobem w najwyższym stopniu zaufanie wyborców swolch.

Ewelina z Siemianowskich Chajeczka.

Przyjemną wiadomość możemy zakomunikować naszym czytelnikom. Oto według projektu budżetowego na rok przyszły, ułożonego przez Wydział krajowy, nie zostaną podwyższone podatki. Wystarczy zupełnie te 31 centów, które w tym roku płacimy, owzem Wydział krajowy spodziewa się nawet, że zostanie pewna dość znaczna reszta kasowa. Albowiem za podstawę rachunku przyjął on, że jeden cent dodatku daje 103 tysięcy złr.; gdy tymczasem siła podatkuwa ludności tak dalece już się wzmożła, że jeden cent dodatku daje 106 tysięcy złr. Jednakże Wydział krajowy nie mógł iść do najwyższej cyfry wydlatności centa i zatrzymał się przerecznie przy 103 tysiącach.

Budowa IV gimnazjum jest już przedmiotem obrad Rady szkolnej, a wskutek tego mnożą się projekta co do wyboru miejsca pod gmach gimnazjalny. Ks. Adam Sapieha wniósł także ofertę. Zamierza on swoje realność, leżącą między ul. Sykstuską a Kopernika, rozparcelować i wybudować nową ulicę. Zaproponował więz Radzie szkolnej, aby wybrała sobie grunt odpowiedni w tej realności. Oprócz tego Rząd pragnie użytkować obszerne grunta leżące dokoła Politechniki. Ktoś zaś znowu wystąpił z wnioskiem, aby do gimnazjum budować na gruncie Zakładu im. Ossolińskich, przylegającym do ul. Kopernika. Jednak ten ostatni projekt upadł, gdyż kuratorja fundacji oświadczyła, iż nie sprzeda tego gruntu, bo ze względów bezpieczeństwa ogniowego nie życzy sobie, aby obok Zakładu im. Ossolińskich, mieszczącego tak nieocenione skarby, stanął tuż inny gmach i przez to bezpieczeństwo tych skarbowy wystawił na szwank.

Myśmy już poprzednio wypowiedzieli nasze zdanie, że przy wyborze gruntu należy głównie patrzeć na to, aby miejsce było zdrowe. Warunkowi temu czyni zadość zarówno realność ks. Sapiehy, jak dawna realność Skrzyńskich i jak ogród dokoła

Politechniki; absolutnie zaś nie czyni zadość leżący wśród żyłw realność p. Breyera. Sądziemy przeto, że Rada szkolna nie poweźmie uchwały, któraby skazała działkę, uczęszczającą w przyszłości do tego gimnazjum, na oddychanie zepsutem powietrzem; że w wyborze gruntu będzie się także kierowała przedewszystkiem względami higienicznymi, które chociaż zwykłe nie przemawiają głośno, ale za to mają tę naturę, że mogą się potem zemścić na drugim szeregu pokoleń.

Telegram adwokatów peszteńskich. Którym doniesiliśmy w ostatnim numerze, był wystosowany do Wydziału Izby adwokatów lwowskich i wypowiedział temu Wydziałowi uznanie za obronę godności i honoru stanu adwokackiego. Obrony zaś tej dopatrzili adwokaci peszteńscy w uchwałę Wydziału, odmawiającej wezwaniu Sądu względem znaczenia obrofców. Owóz w poważnych sferach adwokackich wywołał ten telegram ogólnie zdanie, że nie zapewne także niemak albowiem sferę tę utrzymują, iż Wydział Izby adwokackiej postąpił tak, jak nakazywała ustawa, przeto nie robił demonstracji, ani zgola żadnej takiej rzeczy, któraby uprzedziła do telegraficznych dowodów uznania. Jeżeli komu w ogóle można byłoby w danym wypadku wyrazić uznanie, to chyba tylko ustawodawcy, który takie dla procedury karnej stworzył przepis.

Drzewa owocowe przy drogach. Lwowski korespondent *Caasu* pisze:

„Niektóre Wydziały powiatowe w petycjach, przed dwoma laty do Sejmu wystosowanych domagały się wydania ustawy; krajowej o obowiązku sadzenia drzewek owocowych przy drogach publicznych. Towarzystwo ogólnie wypracowało nawet projekt ustawy, mający uczynić zadość tym petycjom. Wydział krajowy nie przyjął odtąd tego projektu jako swój własny i nie zamierza jeszcze na sesji najbliższej wnieść tej sprawy, chociaż usiłował w zupełności korzyści, jakie przynieść może taka ustawa tak dla dróg i korzystającej z nich publiczności, jak i dla kultury w ogóle. Rzecz ta przedz nie później wymagać będzie uregulowania, bo obowiązujące przepisy administracyjne mają zastosowanie tylko dla dróg arjalnych, a zachodzi kwestja, czy w ramach obecnie obowiązującej ustawy drogowej organa autonomiczne mogłyby cel powyższy osiągnąć w drodze administracyjnej. Kwestja ta wymaga zastanowienia, bo z nią łączy się będzie w każdym razie zaprowadzenie nowego ciężaru w większym lub mniejszym wymiarze, a wobec znanych epizodów z obywatelstwa na celu przeprowadzenia nowej ustawy drogowej nie potrzeba bliżej objaśnić, dlaczego w tej chwili w ogóle unikać trzeba takich urządzeń, które były mogły być pojmwane jako nowy ciężar na cele drogowe.“

Walne zgromadzenie członków Towarzystwa pomocy naukowej odbyło się dnia 9 bm. w sali rytmkowej żeńskiego seminarjum nauczycielskiego.

Towarzystwo to, od dłuższego już czasu istniejące, przez lat kilkanaście rozdzielało zapomogi pomiędzy ubogę młodzież szkolną; od dwóch jednak lat utrzymuje burzę dla uczniów uczęszczających do szkół średnich we Lwowie bez różnicy narodowości. Dyrekcja Towarzystwa, widząc wysokie znaczenie i doniosłość tej instytucji, wszelkimi siłami starała się o to, abezy uzyskać funduse do jej utrzymania potrzebne, jakoteż abezy zaprowadzić stały porządek w zarządzie bursy. Owcem tych usiłowań było uzyskanie daru od Najj. Pana w kwocie 200 zł. jakoteż zawiszenie stosunków z Tow. pedagogicznym i z nauczycielstwem lwowskiego okręgu zamiejscowego. Przez to warczą w roku ubiegłym 114 członków, ułatwiają dyrekcji spełnienia poruczonego jej zadania. Dalez powiększenie listy członków za opłatą przynajmniej jednego zł. rocznie — praktycznie wszystkim jest pożądane, bo drobne wkładki rocznie nie mogą być ciężarem, a zapewne bardzo byt stały.

W ubiegłym roku szkolnym utrzymywano w burse 22 uczniów; kilku zupełnie bezpłatnie, reszta na opłatę mniej lub więzj zniżoną. Wszyscy wybrańcy otrzymali postęp dobry. Pomiedzy nimi było 14 synów nauczycieli ludowych. Na rok bieżący przyjęto uczniów 25, a pomiedzy tymi 17 synów nauczycieli ludowych.

Ogólny przychód w gotówce z wkładek członków i z datków jednorazowych wynosił zł. 3377 80/100, rozebród zł. 3228.

Przyjrzawszy do wiadomości całe sprawozdanie dyrekcji, uchwalilo walne zgromadzenie przez powstanie podziękować dyrektorowi bursy księzdu W. Wankowiczowi za jego pełną poświęcenia pracę około zarządu bursy, jakoteż drowi M. Smitowickiemu za zupełne bezinteresowne pełnienie obowiązków zarząz bursy.

W końcu odbył się wybór nowej dyrekcji. Wybrano zupełnie tych samych, którzy w ubiegłym roku do dyrekcji należeli.

Koleżać niniejsze sprawozdanie, potwierdzone przez dyrekcję wypowiedziane słowa nadziei, że „wszyscy szlachetni dobrodzieje, którzy w roku ubiegłym śpieszyli z pomocą, nie opuszczą biednej instytucji i w bieżącym roku szkolnym, lecz owzem jakim swym przykładem pociągają jeszcze innych do niesienia pomocy instytucji, która ze wszch miar zasługuje na poparcie ogółu.“

RUMUNJA.

Jeśli naród, będący w pełni rozwoju imponuje, to o ileż za to bardziej jest zajmującym naród, który po długiej drodze uspienia budzi się do nowego, samistnego życia.

Widok ten przedstawia Bułgaria i Serbia; przedstawia go także Rumunja rozmiarami i znaczeniem zajmująca dziś pierwsze miejsce w reszty ludów osiadłych na południowym wschodzie Europy.

P. Dunin, emigrant z r. 1863, dziennikarz z zawodu, a literat z zamiłowania miał sposobność w swej po powstańczej Odysei naczynie widzieć niejedną ważną scenę z dziejów młodocianej Rumunii, poznać kraj, lud i jego obyczaje, a także wniknąć w niejedną tajemnicę ówczesnej dyplomacji europejskiej. To też książka jego (*Rumunja, Bostor, Bałkan i Duna 1855—1878*, szkic dziejowy na tle wspomnień. Lwów 1887) jest nie tylko zajmująca, ale stanowi także cenny przyczynek do charakterystyki ówczesnych dziejów, a dla nas specjalnie ma jeszcze tę wartość, iż zawiera wiele szczegółów o emigracji polskiej z r. 1863.

Traktat paryski z r. 1856 utworzył t. z. Księstwa nadduńskie, państewka prawie niezawiste, bo tylko pewną formą zwierzchnictwa związane z Turcją. Znaczenie zaś owych Księstw spotęgowało się ogromnie przez unję personalną, dokonaną wyborem księcia Aleksandra Kuzy.

wad się rozkoszom wesołego życia z nadwężeniem nawet równowagi w swej niebardzo zasobnej kasie, aniżeli marzyć o tak wysokim dostojenstwie.

Wedle p. Dunina miał on tyle długów, że w sam dzień swojego wyboru (nb. zupełnie niespodzianego) nie mógł już dostać na kredyt rękawiczek, a chciał być wieczorem w teatrze. Zamiasz tedy do teatru, poszedł do kawiarni, gdzie mu jeszcze nie odmówiono kredytu i grał w bilard z oficerami. Około północy zjawilo się nagle trzech poważnych ichmociów *en grande tenue*. W uniożonej przemowie oświadczyli oni Kuzie, że został wybrany księciem moldawskim. Pułkownik zrazu wziął tu za żart i dopiero gdy delegaci przedłożyli mu depeszę, przestał gwałpiwać w prawdziwość wieści. Obiegła ona tymczasem grono licznych gości kawiarni, gospodarz wytoczył beczkę najlepszego wina i przy tuszu bandy cygańskiej wychylny toast z okrzykiem: „*Se traisca Maria Sa Domnitorul Alesandru Joan I.*“ (Niech żyje Jego Wysokość ks. Aleksander Jan I.)

Jedyny to chyba wypadek, w którym wybór na księcia panującego zastał elekta wśród takich okoliczności.

Wstąpiwszy na tron, ks. Kuza wziął się zaraz energicznie do dzieła: ogłosił ustawę konstytucyjną na miejsce statutu organizacyjnego i uwłaszył chłopów. Żaden też z poprzednich gospodarów nie posiadał tyle miłości ludzkiej wśród włościan, co *Domn al principator unite romane, domitorul Alesandru Joan I.*

Zamianowany w podobnej cywilizacji, urządził ks. Kuza parlament a sposób francuski. (Izba deputowanych i senaty) i starał się usilnie o torowanie w kraju drogi postępowi pod każdym względem. Starania te jednak rozbiły się

w praktyce o zacofanie i demoralizację, głęboko zakorzenioną w narodzie z dawnych jeszcze wieków. To też książę prędko odstąpił w pierwotnym zapale i albo wpadał w apatię, albo szukał zapomnienia w kielichu uciech światowych.

Stało się też ostatecznie to, co się zwykła w podobnych razach dzieje. Daleko idące swobodę konstytucyjną zamiast korzyści przyniosło Rumunii szkodę; w kraju utrwalał się coraz więzszy nieład, despotyzm i przekupstwo, a zwycięz im, było niepodobiestwem.

Co się tyczy samej osoby księcia Kuzy, to autor ją przedstawia jako sympatyczną, choć z drugiej strony weale nie wolną od licznych wad i ułomności. Kuza żył z swą żoną, moldawianką, Heleną Rosetti, osobą brzydka, ale cnot pełną. Utrzymywał natomiast niemal jawny stosunek z Julją ks. Obrenowiczową, matką dzisiejszego króla serbskiego. Miał też z nią dwie dzieci, które adoptował i których wychowaniem z prawdziwie macierzyńską pieczołowitością zajmowała się nieszczęśliwa księżna Helena.

Złym duchem Kuzy był jego adjutant, Belgijczyk Liebrecht, człowiek ogromnej inteligencji i sprytu. Opanował on księcia do tego stopnia, że bez jego (Liebrechta) pośrednictwa, nie można było uzyskać, a znowu pośrednictwo to zyskiwalo się dopiero za wysoką zapłatę.

Względem Polaków okazał się ks. Kuza wiele przychylny. Lekarzem jego nadwornym był dr. Gluck, Krakowianin; pierwszym adjutantem przybocznym pułkownik Piskozi (obaj naturalizowani), a szeregowiec miru u księcia zajmował sekretarz i tłumacz francuskiej ambasady, także Polak dr. Gradowicz, o którego zgonie donosiliśmy nie dawno. Książę Kuza ofiarował nawet urząd agi (prefekta policji) z zastrzeżeniem w dokumencie nominacyjnym, iż w razie

dymisji dostanie 12.000 fr. dożywotnej pensji rocznie; ale Gradowicz odmówił, mimo że pensja jego jako tłumacza wynosiła zaledwie 4000 fr., podczas gdy do posady agi była przywiązana pensja roczna 20.000 fr.

W roku 1864 pojechał ks. Kuza do Konstantynopola, aby hołd złożyć sultanowi i otrzymać od niego akt inwestytury. Abdul-Aziz przyjął go z wielkim odzeczególnieniem, jako samostnego władczę, obdarzył orderem „Osmanje“ i formalnie zaszwał prezentami.

Armja rumuńska, dzieło ks. Kuzy (ta przynajmniej, którą autor widział w r. 1865) przedstawiała się świetnie. W undurowaniu jej znać było także wpływ francuski, jedni tylko dorobacze mieli strój narodowy.

Armja żywiła szczerę przywiązanie do Kuzy i na niej tylko, jakoteż na chłopach moldawskich, mógł on śmiało polegać. Pokazało się jednak, że to nie wystarczy.

W lipcu 1865 wyjechał ks. Kuza do kapali w Ems.

Minister Floresko, prefekt policji Marghiloman i major Liebrecht chcieli czemś dowiedzieć, że są księciem niezbędnie dla jego bezpieczeństwa potrzebni. Na radzie tego triumwiratu postanowiono tedy, cokolwiekby to kosztowało, wywołać burdę i doprowadzić ją do takich rozmiarów, aby interwencja zbrojna, a nawet użycie broni okazały się usprawiedliwionemi.

Dnia 15 sierpnia s. i. odbywał się w Bukareszcie koło „prymarij“ (ratusz) targ, jak zwykle. Jaey *agents provocateurs* wszczęli na kilku punktach kłótnię, w którą wdał się sierżant policjiny w sposób niezwykle gburawaty. Przyszło tedy do bójki i zarekwirowano wojsko. Kiedy na wezwanie komisarza policji tłum się nie ustąpił, dano ognia. Zostawiszy kilkunastu ran-

nych na placu, zatarasowali się napadnięci w budynku prymarij. Zagrożono im, że jeśli nie ustąpią, to budynek zostanie zbombardowany. Jakoteż rzeczywistwie z cytałeli dano kilka strzałów, które wstrząsnęły posadami gmachu. Obłożonym nie pozostało nie innego, jak zdać się na łaskę i nie-łaskę władzy.

Wojsko tymczasem osaczyło wszystkie ulice, a w mieście zapanowała panika nie do opisania. Policja podochocano wpadała do domów i aresztowała osoby zgola niewinne, trzeba zaś dodać, że z aresztowanymi obchodzono się icie po tryumfnie.

Mimo, że śledztwo nie nie wykryło, bo wykryć nie mogło, nie zaniechano surowości. Dopiero ks. Kuza, przybywszy z Ems, kazał więzniów wypuścić na wolność.

Oburzenie, jakie z powodu tych zajść słusznie ogarnęło całą ludność, nie da się opisać. Skrzywdzeni poprzyjeślii semstę. Wojsku wytknęto niedzielną służbę. Wojsko użyczone do aresztowania, nie dało się żyć za narzędzie nadzycia władzy i przelało niewinną krew bratnią. Następnie zrewoltowano ciało ustawodawcze, a na lud odzwaływały ciągle podniecające dzienniki opozycyjne.

