

trywał w nim dowód nieprzyjaźni. Stęglów, szwagier Sobolewa, wziął go do Konstantynopola i wręczył p. Nelidowowi.

Autor broszury widział ten dokument w ambasadzie rosyjskiej, w ręku jednego z urzędników.

Dyktatura Sobolewa i Kaulbarsa rychło poczęła przynosić owoce. Agencji dyplomatycznej zerwali z nimi prawie wszelkie stosunki. Wszyscy uskarżali się i winili księcia Aleksandra, że zły uczynił wybór. Książę, któremu przedawstęciem na tem zależało, ażeby aż do czasu koronacji cara w Moskwie nie zaszło jakie poważne niesześciście, pozwolił robić ze sobą co się komu podobało i zezwalał na wszystko, czego generałowie żądali. Tak n. p. zażądał Sobolew pieniędzy na cele bliżej nieokreślone. Książę nie miał nie pilniejszego jak zaasygnować mu 60.000 franków ze swojej listy cywilnej. Sobolew zdał następnie rachunki z połowy tej sumy, ale o usprawiedliwieniu drugiej połowy pobranej kwoty zapominał — na śmierć.

Skończył kredyt na urządzenie agencji dyplomatycznej w Petersburgu był już uchwalony, wyznaczył książę na tę posadę Stoiłowa. Stoiłow wyjechał, oczywiście za przyzwoleniem Sobolewa, do stolicy Rosji, wszędzie jednak zastał drzwi zamknięte, i jakkolwiek miał własnoręczne listy polecające księcia do cara, nie udało mu się przecie dotrzeć ani do władzy Wszech-Rosji ani do jego ministrów. Po krótkim, bezużytecznym pobycie w Petersburgu odwołał go Sobolew, gdyż generałowi była nie na rękę dłuższa obecność inteligentnego i przeornego Bułgara w stolicy nadworskiej. Kiedy książę podjął swą podróż na koronację cara do Moskwy opisując ogromne koło na Stamboul, Ateny, Cetyńje, Darmstadt i Berlin, wyznaczył on Sobolewa jako swego alter ego. Tymczasem pewnego pięknego poranku opuścił ów alter ego księcia i Sofję i wyjechał do Petersburga, zostawiając generała Kaulbarsa, jako *vice alter ego*. Przyczyną tego nagłego postanowienia było, że soboranie, ocenając należycie niebezpieczeństwo dla Bułgarii obrót rzeczy pod dyktando generałów, postanowili wysłać do Petersburga deputację, pod przewodnictwem Mosg. Simeona arcybiskupa z Warny i prezydenta soborania, z poleceniem, ażeby przedłożyła carowi sprawozdanie o stosunkach w kraju w prawdziwym świetle. Można sobie wyobrazić wzburzenie generałów. Sobolew wyjechał natychmiast do Petersburga, ażeby zażegnać niebezpieczeństwo. Koterja czyniła wszystko możliwe ażeby przeszkodzić deputacji i nie dopuścić jej do głosu. I ten cel osiągnęli. Car przyjął wprawdzie deputację, ale i Sobolew był na tej audyencji i tak się stało, że niepodobna było carowi prawdy powiedzieć. Koterja udaremniła nawet porozumienie się deputacji z wysoko położonemi niezawisłymi osobistościami i deputacja musiała opuścić Petersburg, nie spełniwszy swej misji.

Sobolew udaremniwszy usiłowania deputacji w Petersburgu, pośpieszył do Moskwy, ażeby tutaj nadzorować księcia Aleksandra. Książę mimo tej kontroli jednak użalał się na audyencji, której mu car udzielił, na generałów i prosił o wyznaczenie mu jako doradcy generała Ernotta, który w Bułgarii najlepsza po sobie pozostawił pamięć. Car polecił generałowi udać się do Sofji i wspólnie z Kaulbarsem i Sobolewem pracować nad organizacją księstwa. Książę udał się przez Darmstadt i Gastein do Ischl, a dla Bułgarii zdawała się swiatła nowa, szczęśliwsza era. Pewnego poranku otrzymał książę w Ischl telegram z rosyjskiego ministerstwa spraw zagranicznych, zawiadamiający go, że zamiast generała Ernotta wysłano do Sofji p. Jonina, byłego rosyjskiego pełnomocnego ministra w Brazylii. — Książę był jakby rażony piorunem z jasnego nieba... Teraz dopiero, aczkolwiek już zapóźno, ujrzał, jak wielki błąd popełnił, pozwalając Sobolewowi po swoim wyjeździe z Moskwy, pozostać w Rosji.

Generałowie postarali się o to, ażeby książę nie odbierał z Bułgarii żadnych innych depesz, prócz tych, które oni zredagują. Atoli duch wolności się ojcem wynalazków i książę otrzymał manowcami wiadomości o wszystkim, co się działo w kraju.

I tak dowiedział się, nawet w drodze telegraficznej, że minister finansów Bułmów, kreatura generałów, ma zamiar przenieść kasę państwową do Rosji. Było to rzeczywiście najświeższą prawdą. Bułmów wziął z zapasów kasowych (19 milionów) sumę 15 milionów i spieszył co koń wyskoczył ku Dunajowi. Figiel był dobrze skombinowany i powodzenie zdawało się niewątpliwem, gdyż przypuszczano, że książę nie może wiedzieć, co się święci, a nadto niepodobna mu było z zagranicy wydawać rozkazów. Atoli kilku Bułgarów, którym dobro kraju rzeczywiście na sercu leżało, udaremniło powodzenie zamachu. — Książę, zawiadomiony przez nich o wszystkim, wyjechał dość wcześnie z Ischl, a przybywszy do Łom-Palanki wydał na wszystkie strony tele-

graficzne rozkazy, ażeby przytrzymano miliony i zawrócono z drogi niesumiennego ich stróża, Bułmowa. Rozkaz przyszedł jeszcze na czas do Ruszczuk, gdzie p. Bułmów szykował się właśnie, ażeby z milionami wejść na okrąg. Generałowie już dawno zagłębili parol na te miliony. — Całą sprawę zaaranżował Sobolew w porozumieniu z bankiem Günsburga. Kombinacja była zresztą tak prosta, jak tylko być może. Piętnastą milionów miano złożyć w banku petersburskim, a kwity depozytowe zastawić u Günsburga, który na budowę kolei zaliczył miał 75 milionów franków, ale równocześnie zatrzymał 15 milionów, jako pokrycie odsetek trzyletnich od zaliczonego kapitału.

Tak tedy byłoby Bułgarzy ograbieni ze swych oszczędności, a nadto zamiast nich mieliaby do pokrycia ogromny dług, któryby wynikał z budowy kolei żelaznej, budowanej wbrew ich woli i bez kontroli najmniejszych.

Tymczasem p. Jonin przybył już do Sofji. Przyjechał on do Bułgarii zupełnie zdetonowany; nie znał ani kraju, ani ludzi. Pozornie miał odgrywać rolę posrednika, atoli i on dał się użyć koterji za narzędzie; zanadto wysoko cenil jej potęgę, ażeby chciał i mógł wydawać jej wojnę. Stał się tedy po stronie generałów, ażeby w ostatecznym razie rzucić się na księcia. Nienawiść między księciem a kliką Sobolewa zarysowała się z każdym dniem coraz to silniej. Generałowie czulią potrzebę poparcia koterji, byli także pewni poparcia liberałów, na czele których stał Canków i występowali wobec księcia z niesłychaną impertynencją, zachowując się jak nieograniczeni we władzy dyktatorowie. Przemawiając rzekomo w imieniu cara, zmusili księcia do zwołania soborania na sesję nadzwyczajną, ażeby uzyskać od tegoż ratyfikację konwencji *a quatre* w sprawie kolei wschodniej i ratyfikację konwencji finansowej co do spłaty kosztów okupacyjnych. Nie bardzo popisali się generałowie bystrością politycznego zmysłu, każąc zwoływać soboranie, którego konserwatywna większość była im przeciwna, wierzyli oni jednak w swoją wszechpotęgę i sądzili, że wszelkie niebezpieczeństwa są usunięte. (Dok. nast.)

Sezon teatralny w Paryżu.

Paryż 5 listopada.

Wbrew wszelkim oczekiwaniom sezon teatralny 1887—1888 w teatrach paryskich rozpoczął się pod szczęśliwymi auspiciami. Obawiano się, że panika rozbudzona pożarem Opery Komicznej, wpłynie ujemnie na frekwencję teatrów; fakta zadął kłam tej obawie. Paryż zapomina bardzo prędko. Zresztą jest to miasto na wskroś teatralne. Od czasu ponownego otwarcia przybytków Melpomeny, publiczność płynie do nich jak woda, jakkolwiek dyrektorowie nie wystąpili jeszcze z kapitalnemi nowościami i głównie wojują wznowieniami. Nawet nowości dotychczasowe nie są nadzwyczajnemi zjawiskami w świecie teatralnym, a jednak spełniają swe zadanie — robienia kasy, z wyjątkiem operetki *Surcouf*, cieszącej się słusznym trwałym powodzeniem. Do miernych fabrykatów zaliczyć należy nawet utwór takiego Gondineta, trzyaktowa komedia jego nowa p. t. *Dégommet*, wystawiona w *Gymnase*, jest rzeczka chybiona i niebawem pono zniknie z afisza. Potrzeba wiedzieć, że Gondinet zwykł utwory swoje w formie niewykończonych szkiców oddawać dyrektorowi teatrów; dopiero na próbach wypracowuje on dialog, poprawia go, wygładza, zastrzega dowcipami, uzupełnia konceptami, które w danej chwili same poniekąd się nasuwają. Tym razem Gondinet, przytuty do łóżka ciężką chorobą, nie mógł brać udziału w próbach, dzieło straciło piętno talentu Gondineta — i chybiło efektu.

Właściwa powódź nowości rozpocznie się jednak dopiero w końcu listopada i miłośnicy teatru na brak ich z pewnością użalać się nie będą, jakkolwiek trzej najznakomitsi dramaturogowie zabastowali i na sezon biegnący żadnej nie dali nowości. Są to panowie: Augier, Feuillel i Dumas.

Augier, właściwy twórca komedii zmodernizowanej, od czasu napisania „Rodziny Fourchambault”, rozpoczął nie jedną rzecz, bądź to w prozie, bądź wierszem — żadnej jednak wykończyć nie zdołał. Zdaje się, że brak mu odwagi ryzykować się raz jeszcze na sąd publiczności i krytyki, ażeby nie skompromitować przypadkiem świętego swego imienia — nabytej sławy. Jest już stary, zmęczony; właściwa jego wiekowi zwątpienie w siły własne dręczy go i zabija powoli wszelkie porwy twórczości.

Tak samo ma się rzecz z Oktawiuszem Feuilletem, który znowu zwrócił się do powieści i gotował już trzyaktową sztukę: „Le divorce de Juliette”, o której tyle mówiono roku zeszłego, złożył napowrót do teki. A stało się to z następujących powodów. Kiedy akt pierwszy

był już skończony, autor przeczytałszy go uważał, że jest za słaby, a nawet wprost lichy. Mimo to i wbrew swemu zwyczajowi w ogóle, pisał Feuillel sztukę dalej, postanowiwszy po napisaniu całości przerobić odpowiednio akt pierwszy. Doprowadził rzecz do końca — ale tu już wyczerpał się jego siły i chęć tworzenia. O poprawieniu pierwszego aktu obecnie nawet myśleć nie chce. W ten sposób wykonywały sam na sobie surowy wyrok krytyki, skazał na zamknięcie w swym pulpicie dzieło, które było już formalnie zapowiedziane na sezon biegnący.

Nareszcie co się tyczy Dumasa, to ten nigdy nie ulega zwątpieniu i nie traci odwagi. Nie dał zaś nic nowego, bo nie chce rywalizować z samym sobą. Wznowiona „Francillon” mimo słabszej objawy, miała powodzenie nowości, a gdy w tych dniach właśnie, po wydrożeniu artystki panny Bartet, oraz Feybra i Thyrona, pierwotna doskonała obsada przywrócona została, można rokować tej sztuce jeszcze długiego powodzenia.

Théâtre français, którego dyrektor Julusz Claretie ubiega się obecnie o jedno z trzech opróżnionych miejsc w Akademii i ma pewne szanse powodzenia — przygotowuje z niezwykłą pracowitością dzieło Paillerona: „La Souris”, oryginalne z tego względu, że zawiera tylko jedną, jedyną rolę męską, napisaną pierwotnie dla słynnego Delannaya. Z powodu jego ustąpienia odtworzył rolę tę Worms. Jeśli silniejszy rodzaj w sztuce tej jest liczebnie tak słabo reprezentowany, to natomiast piękny użalać się wcale nie może, — sztuka bowiem daje aż pięciu młodym damom sposobność ukazania się w ickie świetnych rolach popisowych. Już od siedmiu tygodni pracują artyści mozolnie nad sztuką pełną najdelikatniejszych odcieni dialogu, tak wspólnego i mistrzowskiego u autora „Świata nudów”. Sądząc po entuzjzmie dla tej sztuki, jaki już dziś z po za kulis przediera się do szerszych kół publiczności, sukces nowego dzieła Paillerona powinien być równie świetnym jak „Świata nudów”.

Zresztą z nowościami w *Théâtre français* rzeczy stoją nie szczególnie; przedłożone przez rozmaitych autorów sztuki nie wytrzymują krytyki. Natomiast obiecuje dyrekcja liczne wznowienia z klasycznego repertuaru.

W Wielkiej Operze obchodzono uroczystości 100-letni jubileusz moztartowskiego „Don Juana” a jeszcze wspanialej obchodzono pięćsetną z rzędu przedstawienie „Fausta” Gounoda, w którym rodak nasz Jan Reszke, jako Faust, świecił tryumf niezwykły.

Na przyszły miesiąc zapowiedziano operę Salvayre’a „Dama z Montoreau”, której libretto opiera się na powieści Dumasa, noszącej ten sam tytuł. Dyrekcja wysłała się nadzwyczajnie na dobre wystawienie tej nowości, co do wartości której zdania bliżej tajemniczonych są bardzo podzielone. Nie jest to wcale dziwnem, jeśli się zwąży, że Salvayre debiutował po raz pierwszy jako kompozytor wielkiej opery.

Pomijając „Operę komiczną”, która wlecieła dziś niestety żywot prowizoryczny, przechodzący do teatru „de la Porte Saint-Martin”, którego wewnętrzna restauracja według wymogów polskiej bezpieczeństwa jest już na ukończeniu, tak że już w połowie listopada będzie mogła Sara Bernhardt objąć władzę tryumfalną do nowych „ogniotrwałych” murów w tytułowej roli nowej sztuki Wiktorina Sardou: „La Tosca”. O efektywności tego pięciaktowego dramatu opowiadają cuda, a Sara Bernhardt oświadcza każdemu, kto tylko cierpliwie słuchać zechce, że nie nigdy jeszcze w życiu nie grała tak wdzięcznej dla siebie roli. Oprócz tej roli są w sztuce jeszcze dwie główne role męskie — reszta ustępuje na plan drugi. Po ograniu tej sztuki w Paryżu, zamierza Sara Bernhardt pućić się jeszcze raz — po raz ostatni! — w podróży artystycznej po Europie cywilizowanej t. j. z wyłączeniem Niemiec i wszędzie grać będzie Toskę. Impresario jej, p. Grau, kupił od autora prawo wyłącznej własności sztuki na lat dziesięć i zapłacił za to sumy niesłychane. Za prawo przedstawiania jej w Anglii i Ameryce zapłacił 200.000 franków, za Niemcy i Austro-Węgry 50.000 fr. Czy też powodzenie odpowie tak wysoko ocenionemu nadziejom? Jeśli sztuka w Paryżu będzie się tak podobać, jak jej to przypowiadają ci, którzy ją znają, to można powiedzieć, że i te ceny nie są zbyt wysokie — gdyż do takiej świetnej roli, jaką ma „La Tosca” dla Sary Bernhardt, tęsknić będą wszystkie na świecie heroiny pięciennego świata.

Teatr *Gymnase* wystawił w tych dniach „Abbé Constantina” komedję w trzech aktach opracowaną przez pp. Piotra Decourcelles i Hektora Cremieux na tle tak samo zatytułowanego opowiadania Ludwika Halévy’ego, opowiadania owianego dziwnym urokiem prawdziwej poezji.

Ludwik Halévy, rozłączony się z Meil-

hac’iem, z którym do spółki napisał mnóstwo farsy pływających i pieprzonych, stworzył opowieść: „Opat Konstantyn” i tem dziełem utorował sobie drogę do Akademii. Któż byłby kiedy po myślał, że „niemierniełtni” za jedną jedyną powiastkę skromną, przebaczą mu wszystkie jego ekstrawagancje i ofienbachy? Ale potrzeba przynależ, że jedna ta powiastka zaważyła więcej, aniżeli całe foljanty modne literatury. Jakież w niej subtelne i szlachetne uczucie, jakie głęboki, jakkolwiek nie deklamacyjny, nie narzucający się patryjotyzm, jaką prosta a wierna charakterystyka postaci, jakie mistrzowskie prowadzenie akcji, jakie styl jasny, szlachetny, a nadewszystko jaka poezja i ciepło bije z tej książki! Dzieło to, dobrze pojęte przez autorów przeróbki scenicznej i aktorów, musi znieść publiczność do siebie. Podobem ono do tkaniny snującego się w powietrzu przedziwa Mariji, w której promienie słoneczne cudne wygrywają kolory. Jedno nieostrożne poruszenie a cała tkanina zniszczona — promienie, padają bez efektu na ziemię. Nie znam jeszcze przeróbki, autorowie jej przyzwyczajeni do grubszych robót nie dają z góry gwarancji, że wszystkie piękności dzieła uwydatnią potrafią — atoli zapewniano, że na próbach był sam Halévy i zapewne nie pozwolił ażeby z cudownej tkaniny subtelnej przedziwa zrobiono jaką ordynarną płachtę babiego lata.

Choroba niemieckiego następcy tronu.

Optymistycznym nadziejom bardzo rychło zgotował koniec *Reichsanzeiger* depeszę swą z San Remo datowaną dnia 12 bm., a opiewającą jak następuje:

„Nie ulega już wątpliwości, że cierpienie jego ces. wysokości ks. następcy tronu jest w istocie natury kankroidalnej. Co do dalszego postępowania lekarskiego, będzie można dopiero wtedy podać pewną wiadomość, skoro dr. M. Schmidt, z najwzruszającego polecenia wysłany do San Remo, powróci i ustnie zda cesarzowi sprawę”.

Jak z wiarygodnych doniesień widać, jest właśnie to, co uważano za objaw pocieszający, a mianowicie zaniechanie operacji na razie, jedynie wynikiem tej okoliczności, iż wobec nabrzmienia błon krtań wycielających, przedsięwzięć jej nie można; dopiero kiedy obrzękłość ustąpi, powróci książę do Berlina i tam pod kierownictwem dra Bergmana dokonany zostanie ten krok stanowczy, ale bardzo niebezpieczny.

Donoszą także, że lekarze niemieccy powołani do San Remo uznali diagnozę, którą jeszcze Bergmann na wiosnę b. r. w archiwum państwowym deponował, a która, jak wiadomo, podnosi konieczność radykalnej operacji — jako zupełnie słuszną. O rezultacie konsylium uwadomiono pacjenta bezwzględnie, wyraził on jednak zyczenie, aby go nie operowano.

Faktem jest, że decydujące sfery uznają konieczność przeprowadzenia operacji. Dr. Bergmann otrzymał już pewne polecenia w tym kierunku. Skutkiem tego przerwał wykłady swoje na uniwersytecie i chwycił się w prosektojum w wydobyciu chrząstek krtań.

Sprawa dobiega prawdopodobnie do kulminacyjnego punktu. Na rozstrzygnięcie nie trzeba będzie prawdopodobnie długo czekać. Nagłe powołanie ks. Bismarka do Berlina, gdzie się go dzisiaj spodziewają, stoi pono w związku z sprawą choroby księcia, a przynajmniej tak je komentują. W istocie też projektowany zjazd cesarzy jest jeszcze w zbyt dalekim polu, aby ks. Bismark miał z powodu niego koniecznie już dzisiaj widzieć się z cesarzem.

Wobec tych poważnych objawów błędna wszystkie drobnotkwość doniesienia trześci uspakajającej, jak np. to, że puchlina wewnętrzna opada i ból przy przełykaniu ustępuje. Zanikanie objawów drugorzędnych jest tylko redukcją symptomów głównego cierpienia, t. j. raka, który bynajmniej nie ustępuje, bo ustąpić nie może, a owszem coraz szerzej rozpuszcza swe korzenie.

Wedle zanotowanych już przez nas doniesień, zamierzano po wyrwaniu cząstki nowotworu przesłać ją Virchowowi do zbadania. Tymczasem Virchow oświadcza, że nikt go o czemś podobnem nie uwiadomił. Dowodziłoby to także, iż kankroidalny charakter narośli nie podlega żadnej dyskusji.

Z dniem każdym wychodzą na jaw coraz nowe szczegóły, które przedtem strzeżone były w tajemnicy.

Miedzy innemi donoszą dzienniki, iż książę już podczas pobytu w Teblach, omal że nie uległ dławcowi skutkiem obrzęknięcia krtań. Zbyt forsowne odbywając przechadzki po górach, miał się wśród jednej z nich przeziębici, i dla tego co rychlej musiał wyjechać na południe.

Voss. Ztg. podaje ciekawą wiadomość, że książę, zanim go jeszcze Mackenzie wziął w opiekę lekarską, zapadł był dwukrotnie na opłuknięcie węzłami głosowych i oba razy poddał się operacji. Leczył go wówczas zrazu generały lekarz dr. Wegener, a następnie tajny radca medyczny dr. Gerhardt, znakomity w tym zakresie specjalista.

Już Gerhardt zalecał operację, dopatrując się w narośli od samego początku cech złośliwego nowotworu. Narośl została usunięta za pomocą rozrzanego drutu pierwszym i drugim razem. Późem książę, wyjechawszy do Ems, odzyskał zdrowie w zupełności. Lekarze jednak nie wierzyli już wówczas w pomyślny rezultat niedostatecznych tych środków, które zarządzono. Jakoż obawy ich spełniły się bardzo prędko.

Choroba księcia dodała znowu jednemu z wiedeńskich medyków bodźca do rozpatrzenia jej na publicznym wykładzie. Radca rządowy profesor Schnitzler, który w bieżącym półroczu wykłada właśnie o cierpieniach krtań, mówił d. 12 bm. specjalnie o nowotworach powstających w tej części organizmu ludzkiego. Jako *exemplum* służył pewien pacjent, któremu Schnitzler przed 12 laty zoperował nowotwór krtań, a który, zupełnie zdrow zresztą, pojawił się raz na klinice jedynie z powodu zwykłego kataru krtań.

W wywodach swoich nie postawił dr. Schnitzler żadnej prognozy eo do cierpienia niemieckiego następcy tronu. Prelegent zaznaczył tylko, że w podobnych wypadkach zastosowanie się w regule jedynie endolaryngoskopialne operacje (tj. takie które się wykonuje przez jamę ustną, przy pomocy zwierciadła), że przez nie można dr. Mackenziemu z powodu jego metody czynić żadnych zarzutów.

Cały świat, mówił prelegent dalej, zajmował się dziś sposobem traktowania nowotworów krtań. Zachodzi przedewszystkiem kwestja czy wskazana jest tu operacja endolaryngoskopialna czy też extralaryngoskopialna (przecięcie krtań z zewnątrz). Pierwszą z nich wykonał Bruns na własnym bracie, który miał polipa na węzłach głosowych. Operacja powiodła się wspaniale. Bruns czekał zresztą pół roku na instrument, które mu oobno w tym celu wedle jego wskazówek sporządzono. Wykroił on polipa nowotworu, że przewód głosowy pozostał zupełnie nieuszkodzony. Od tego czasu wykonano tysiące podobnych operacji z tym samym pomyślnym skutkiem, i bez przesady powiedzieć można, że jest to jeden z najwskazywanych tryumfów laryngoskopji. Trudno atoli z drugiej strony zaprzeczyć, iż ta metoda w pewnych wypadkach nie wystarcza. Powzięto tedy pomysł przeprowadzenia operacji z zewnątrz przez przekrojenie tkanki, także pomyślnie wydało rezultaty.

Bruns jun. porównał wartość metody endolaryngoskopijnej, zestawiając pewne wielokrotne rezultaty jednej i drugiej. Owów ogólny wynik jego badań był ten, że operacje endolaryngoskopijne są w ogóle pomyślniejsze, choć nie chronią od recydywy.

Powiedziano: „Jeśli się polipy wypieją, to nabierają one złośliwego charakteru, a ponieważ zdarza się, skoro zostaną zaraz znowu początki poddane extra - laryngoskopialnej operacji”.

Jakoż w istocie nie raz się zdarza, że polipy twardnieją, zmieniają swą naturę; ale są to wypadki wyjątkowe. Zresztą w takich razach nie należy jeszcze należeć, ażali nowotwór nie był od razu rakiem. Stwierdzić to się nie da, bo ciężko poddane pod badanie mogą posiadać jeszcze niewinny charakter, podczas gdy zaród jest już złośliwy.

Względnie wskazanem być może się zdaje, przedsięwziąć zrazu operację endolaryngoskopialną, a dopiero w razie nieubłaganej konieczności przystąpić do otwarcia krtań.

Ale co począć, skoro narośl jest niewątpliwie rakiem? Billroth pierwszy wprowadził w życie podstawę badań Czerznego zupełną ekstirpację krtań.

W ślad za nim wykonywali tę operację także inni chirurgowie. Z ośmdziesięciu znanych nam dotąd operacji ekstirpacyjnych zakończyły się około 20 ucieczeniem; t. zn. u odnowionych pacjentów nie było w przeciągu dwóch lat recydywy, bo o rzeczywistym, całkowitem wyleczeniu nie może tu być mowy.

W 20 innych wypadkach rezydwy nie ustawały po upływie kilku miesięcy, w 12 wypadkach operacja zakończyła się tem, że pacjent skutkiem wycięcia lub zapalenia krtań wkrótce po niej umarł.

Dowodzą te cyfry, że trzeba bardzo ostrożnie nie sprawę rozważyć, zanim się przedsięwzięcie

RUMUNJA.

(Ciąg dalszy).

Dnia 10/22 lutego 1866 wieczorem wsiadł książę chłystkiem do konat książęcych niepo- czesny jakiś człowieczyna i przestrzegł Kuze, aby tego wieczora podwoił straż palacową, a sam zaś nigdzie nie wychodził. Kuza przyjął to jako nowy figiel swego prefekta policji Marghilomana i w godzinę później wyjechał z Liebrechtem do ks. Obrenowiczowej na herbatę.

Z powrotem, gdy się już uczyli w pałacu i nawet w sypialni księcia pogaszone światła, wpadli tam nagle trzej oficerowie, aby oświadczyć Kuze, że jest zdekonieczony, poczem kazali mu podpisać abdykację. Kuza zrazu się wahał, ale ostatecznie uczynił ich żądaniu zadość. Spiskowcy zawieźli go do więzienia Vacaresti, gdzie mu oddano do dyspozycji dwa pokoje. Równocześnie uwieziono ministrów i naczelnych dygnitarzy państwa.

Księżna Helena Kuza wyjechała zrazu na zajazt z dziećmi i sekretarzem męża p. Balligot de Beyne do swego majątku Ruginosa, a ks. Obrenowiczowa opuściła Bukareszt w trzy dni później.

Takiego końca oczekiwał się były prefekt gałacki. Mimo to Rumuni nie przestali doń nigdy żywić sympatyj, czego dowodem był demonstracyjny pogrzeb ks. Kuzy w r. 1870 w majątku Ruginosa. W pogrzebie tym wzięły udział wszystkie stany i wszystkie stronnictwa, nie wliczając inicjatorów spisku z d. 11/23 lutego 1866.

Pierwszym aktem rewolucji było ustanowienie namiestnictwa książęcego (*Locotenintza*). Gabinet utworzył się pod prezydencją Jona Ghiki, rząd ogłosił Izby w permanencji, a na wstę-

pnym zaraz posiedzeniach zapadła uchwała, domagająca się oddania tronu obecnemu księciu z prawem dziedzictwa.

Najpierw podniesiono kandydaturę hr. Filipa Flandryjskiego, ale elekt dał stanowczo odmowną odpowiedź.

Wtedy dopiero padł wybór na ks. Karola Hohenzollern-Sigmaringen, który też godność księcia Rumunii bez wahania przyjął. Wybrany nie długo dał na siebie czekać. Po przybyciu do Rumunii wydał z Turn Sewerynu swój pierwszy manifest do narodu, zaczynający się od słów: *Not Carol I din grazia lui Dumnezeu si roinitza nationala Domu al Romaniei*. (My, Karol I z Bożej łaski i woli narodu pan Rumunii).

W Bukareszcie zgotowano mu solenne przyjęcie. Jakie stanowisko zamyslał zająć wówczas ks. Karol dowodził telegram wysłany przezeń w dniu uroczystego przyjęcia, do króla Wilhelma. Telegram opiewał miał jak zapewnienie pan Dunin, dosłownie: „Donoszę w. kr. mości, iż odbyłem wjazd do stolicy mego państwa i po złożeniu przysięgi, objąłem naczelną władzę. Przyjęcie entuzjastyczne. Niech w. ks. Mość będzie pewnym, że nie zapomnę nigdy, iż jestem Hohenzollernem”.

Depesza wywarła niemiłe wrażenie na Rumunach, zwłaszcza, że książę jakgdyby na potwierdzenie jej słów otoczył się samymi Niemcami, którzy po swojemu, chcieli we wszystkich gałęziach ustroju państwowego nie wyłączać armji, szterzy kulturę. Rumuni nie dali się jednak zawojuować; za zniewagę płacili zniewagą i z nuszali pyszałków do szukania szczęścia gdzie indziej. Nie było to przyjemne dla księcia, ale nie mogła też być przyjemną Rumunom buta owych panów von Draussen.

Matka ks. Karola wyszukała mu niedługo po intronizacji żonę w osobie księżnej Elżbiety Neu-Vied.

Autor tak ją charakteryzuje:

„Nadwyzając sympatyje, miła, uprzejma, i anielskiej dobroci, zdobywała sobie ks. Elżbieta od razu tych, którzy ją po raz pierwszy i choćby tylko na krótką chwilę widzieli. Postać majestatyczna, ruchy dystygnowane, wskazywały na tron, jako na właściwe dla niej miejsce...”

„Lecz bardziej o powierzchowności zwracać się musi uwagę wysokie przymioty duszy ks. Elżbiety...”

„Dziwny miała ks. sekret przychołbiać sobie ludzi. Ponura i smutne nigdy salony księżnej Kuzy, zajaśniały w przeciągu kilku tygodni zamienione w kwiecieiste przybytki sztuki, światła i ciepłem ogniska domowego. Oprócz tego roili się one od pań i panienek rumuńskich, które umiała księżna szturmem zawojuować...”

„Przy wrodzonej łatwości do nanki obcych języków księżna w krótkim czasie mówiła i pisała po rumuńsku tak dobrze, iż się Rumunki nadziwili nie mogły.”

„Ona też zaprowadziwszy, a raczej wskrzesiwszy zwyczaj noszenia malowniczego narodowego stroju, wyrugowała kosztowne ciężko-materiałne suknie paryskie o stopniu dekolowania doprowadzonym niemal do niemożliwości...”

„Była ks. Elżbieta jedynym łącznikiem pomiędzy dworami księżym i narodem. Czezoną jej powszechnie i we wszystkim udawano się do niej z nieograniczonym zaufaniem.”

Gdyby też nie ona, kto wie, jak pokierowałby swemi losami jej małżonek. Ona to bowiem doradzała mu zawsze, aby bezpośrednio zbliżyć się do narodu i aby strząść się, jako Rumun, z pęć politycznego germanizmu.

„Ale taka zmiana nie łatwo przyjąć mogła do skutku, wymagając wpród pewnych ofiar i Jon Ghika, prezydent gabinetu podał się z swymi towarzyszami do dymisji, widząc, że książę nie uwzględnił ani sympatyj, ani antypatyj swego narodu.”

Rozliczne wpływy, a przedewszystkiem jak wspomnieliśmy, wpływ żony nie pozostały ostatecznie bez skutku.

Ks. Karol przełamał w sobie czasem ów popęd do zależności od polityki niemieckiej, ale zabrawszy się z narodem, powiódł go na pola walki, aby zdobyć tam sławę i... królestwo.

Wojna rosyjsko-turecka z r. 1877 porwała w wir wypadków także Rumunję. Na krwawy odwet za klęski poniesione w kampanji krymskiej gotowała się przez lat 23 Rosja. Kiedy już wszystko było należycie przygotowane, nagromadził rząd carski wojska swe naganry Rumunii. Dnia 23 kwietnia 1877 pojawili się nagłe kozały na wzgórzach Barbozi, klęcząc przy stacji rumuńskich kolei żelaznych. — Następnego dnia świat czytał manifest, wypowiadający wojnę Turcji, a w kilka znowu dni później rola się dawna stolica mołdawska, Jassy, od wojska moskiewskiego wszelkich gatunków broni. Rumunja przezwyciężając, że będzie wystawiona naten zalew, udawała się kilkakrotnie do mocarstw z prośbą, aby ją wzięły w dany raz w międzynarodową opiekę zbrojną. Ale traktatowe mocarstwa, nie wyjmując nawet zwierzchniej Turcji, uchyliły się od wszelkiej interwencji.

Wobec tego Rumunja była zmuszona do zawarcia konwencji z Rosją, datowanej dnia 11 kwietnia 1877 w Liwadii, mocą której to konwencji car Aleksander II własnoręcznie podpisał gwarantować naddunajskiemu państwu obronę i nieetykalność granic.

Rosjanie dostawczy się do Rumunii, wzięli przedewszystkiem kierownictwo całego ruchu kolejowego w swe ręce. Poczęły się też zrazu rekwizycje żywności, podwód i narzędzi za papierowe bony, a dokonywano tych rekwizycji w sposób taki, jak gdyby Rosja była w Rumunii panem, a nie chwilowym gościem. Autor podnosi, że także w stosunku z władzami krajo-

wemi postępowali Rosjanie z widocznym lekceważeniem, co dało powód do starć rozmaitych. Traktowali też obelżywie wojsko rumuńskie, nie przecezuwając widocznie, że wkrótce będzie ono bardzo potrzebne.

Ów drugi akt inwazji rosyjskiej należał do wypadków, których p. Dunin nie oglądał wprost, ale o nim wspomni.

Rosja rozpanoszywszy się bowiem w mołdawskiemi, zwróciła — jak widać z r. 1877 — to czynić — baczna uwagę na Polaków. Białe rumunki, którego wzięła za narzędzie, wystąpił przeciw nim z niesłychaną surowością, a ponieważ wydalonymi znalazł się wkrótce także i autor wspomni.

Przebiegłszy pokrótce wypadki, o których opowiada w swej książce p. Dunin, zwróćmy się teraz do ich sceny.

Rumunja należy do nie wielu państw w Europie, gdzie ziemia dotąd daje się plęnąć dżelazem i młotem. Ta ziemia jest tak obfita, że w latach dobrych plan jej bywa tak obfity, że można zaledwie rady dać można. W niektórych stryktach 1/3 część gruntów pysznego stepowego czarnoziemu (baragan) stoi od wieków odległemu porośnięta sążnistymi burzanami, pełna dzikich ptać, a w jesieni i zimie — wilków i lisów. O systemie gospodarczym w sprawie roli Rumunii nie mają najmniejszych pojęcia. Pięć do sześciu lat z rzędu znosi cierpliwe pole to zarożło, a nawozu zgola nie widzi. Pługów używają szerokokibnych, zasiew odbywa się w rękach, brony wreszcie należą do rzadkości

