

# Protokół

## 23. posiedzenia IV. sesyi III. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 16. stycznia 1874. r.

Początek o godzinie 10 m. 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy książę Leon Sapieha.

Sekretarze: Jasiński Józef, Wereszczyński, Serwatowski, Antoniewicz.

Obecnych posłów 125.

Obecny komisarz rządowy Wice-Prezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Książę Marszałek zagaja posiedzenie.

Sekretarz Wereszczyński czyta protokół posiedzenia z dnia 15go stycznia 1874., który

Izba bez zarzutu przyjmuje.

Tenże sekretarz czyta spis wniesionych petycyj od nr. 213 do 216.

Izba przystępuje do dalszego ciągu rozprawy nad budżetem funduszków krajowych na rok 1874.

Sprawozdawca p. Weigel zdaje sprawę o petycji gminy miasta Krakowa względem umorzenia z funduszu krajowego zaliczki w kwocie 9064 złr. 19 ct. udzielonej przez Rząd w latach 1848, 1849, 1852 i 1855 na wydatki choleryczne

Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy do przeprowadzenia rokowań z Wysokim rządem, aby za-  
ległość tę jako do lat administracyi rządowej się odnoszącą umorzyć raczył nie żądając od miasta  
Krakowa zwrotu sumy, wydanej na ówczesne potrzeby krajowe sanitarne, nie zaś na potrzeby  
chorych miejskich.

Izba uchwała wniosek komisyi bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisyi o petycji Anieli z Nikorowiczów Przyłęckiej wdowy po  
byłym bibliotekarzu i sekretarzu Towarzystwa agronomicznego, proszącej o dożywotni zasiłek z  
funduszu krajowego. Sprawozdawca p. Weigel wnosi: „Petycyę tę przekazuje Sejm Wydziałowi  
krajowemu do uwzględnienia. Po przemówieniu pp. Pietruskiego, Kowalskiego, Laskorza przeciw  
wnioskowi a pp. Szujskiego i sprawozdawcy w obronie wniosku Izba uchyla takowy.

Sprawozdawca komisji p. Zyplikiewicz czyta sprawozdanie o budżecie funduszu policji krajowej z następującymi pozycjami:

Dochody	5.575 zł.
Wydatki	4.264 zł.
Nadwyżka dochodu	1.311 zł.

Izba uchwała te pozycje bez rozprawy:

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Dochody:

poz. 1.	z odnajmu ubikacyj sejmowych	1.300 zł.
„ 4—7.	nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych	7.923 „
„ 8.	pozostałość gotowizny z roku 1872	217.108 „
„ 9.	rozmaite dochody:	
a)	pierwsza rata pożyczki zwrotnej od gminy Uwsie z odsetkami 306 zł.	
b)	od szpitali powszechnych krajowych zwrot kosztów sprawdzania rachunków aptekarskich 100 złr.	
c)	pierwsza rata pożyczki bezprocentowej zwrotnej od klasztoru Benedyktynek w Przemyślu 500 zł.	

Izba uchwała te pozycje bez rozprawy.

Z powodu posiedzenia komisji budżetowej mającej zaproponować wysokość dodatku do podatków, Marszałek przerywa posiedzenie na 15 min. poczem sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Zebranie sumaryczne.

Fundusz krajowy.

Dochody:

1.	Z odnajmu ubikacyj sejmowych	1.300 zł.
2.	Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych	7.923 „
3.	Pozostałość gotowizny z roku 1872	217.108 „
4.	Rozmaite	906 „
	Suma dochodów	227.237 zł.

Wydatki:

1.	Koszta reprezentacji kraju	120.900 zł.
2.	„ zarządu	179.443 „
3.	„ leczenia	220.000 „
4.	„ szczepienia	22.500 „
5.	„ sanitarne	30.200 „
6.	Zasiłki dla zakładów dobroczynności	30.328 „
7.	„ „ „ naukowych	290.963 „
8.	Utrzymanie pomników historycznych	8.250 „
9.	Kwaterunkowie Żandarmeryi	65.888 „
10.	Drogi krajowe	676.000 „
11.	Dotacje dla zakładów krajowych	160.491 „
12.	Wydatki na szupaństwo	10.000 „
13.	Rozmaite	52.550 „

Suma wydatków 1,867.513 zł.

W porównaniu z dochodami 227.237 „

Okazuje się niedobór w kwocie 1,640.276 „

„Do odczytanego sumaryusza wydatków podanych w sumie 1.640.276 złr. przybywa jeszcze 66.629 złr. a to wskutek uchwał Wysokiej Izby powziętych w sprawie budowy dachu na szpitalu lwowskim. Na budowę tę przeznaczył Wysoki Sejm sumę 78.923 złr.; na pokrycie jej przeznaczył Wysoki Sejm należność od gminy miasta Lwowa, z której jednak w roku 1874 wpłynie do kasy Wydziału krajowego tylko jedna rata 12.294 złr.. Z funduszków krajowych potrzeba przeto na budowę dachu zamieścić w budżecie na r. 1874 brakującą kwotę 66.629 złr. przez co suma wydatków w r. 1874 wynosić będzie 1.706.905 złr. Dotychczasowe dodatki do podatków po 30 ct. od 1 złr. przynoszą 1.800.000 złr., pozostałaby nadwyżka dochodów 93.095 złr.“

Dalej czyta sprawozdawca p. Zyblikiewicz następujący projekt uchwały finansowej:

„Uchwała finansowa o pokryciu niedoboru funduszu krajowego na rok administracyjny 1874.“

I. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego na rok administracyjny 1874 uchwała Sejm dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{3}$  części po 30 centów od każdego złotego austriackiego;

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia oszczędności jednej rubryki na potrzeby drugiej, z tem jednak zastrzeżeniem, że Wydział krajowy każde zboczenie od preliminarza usprawiedliwi.

Izba po przemówieniu p. Chrzanowskiego i sprawozdawcy uchwała wniosek komisji.

Uchwaliwszy następnie trzecie czytanie bez czytania przyjmuje Izba uchwałę finansową w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca komisji p. Weissmanu czyta sprawozdanie komisji o budżecie funduszków niesamoistnych z następującym wnioskiem:

Preliminarz na rok 1874, przedstawia się jak następuje :

Liczba porządk.	7. fundusz domestykalny	Dochód	3.770 zł.
		Wydatki	3.400 „
		Nadwyżka do kapitału	370 „
	8. fund. kultury krajowej	Dochody	6.816 „
		Wydatki	5.512 „
		Nadwyżka	1.304 „
	9. fundusz stanowy sierót	Dochody	1.462 „
		Wydatki	1.410 „
		Nadwyżka	52 „
	10. fun. Al. hr. Stadnickiego	Dochody	1.385 „
		Wydatki	1.377 „
		Nadwyżka	8 „
	11. fund. szkoły kucia koni	Dochody	398 „
		Wydatki	
		Nadwyżka	398 „

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoka Izba raczy uchwalić prelimitowane kwoty tych funduszków.

Izba uchwała wszystkie pozycje bez rozprawy.

Sprawozdawca komisji p. Weissmannu czyta:

Na posiedzeniu 6. grudnia 1872, wysoki Sejm uchwalił następującą rezolucję: Poleca się Wydziałowi krajowemu, by dewinkulacye renty państwowej w właściwej drodze przeprowadził Otóż w roku 1872. wynosiły winkulowane renty państwowe należące do funduszków stypendyjnych:

sumę . . . . .	353.600 złr. za staraniem Wydziału krajowego w bieżącym roku
dewinkulowano . . . . .	80.100 złr.
	<u>zostaje jeszcze 273.500 złr.</u>

Zdaniem komisji budżetowej należy ubolewać, że tak znaczna suma jeszcze winkulowaną pozostaje, dewinkularne spieniężenie tej sumy i zakupienie również pewnych a wyższe odsetki przynoszących efektów byłoby przedewszystkiem pożądanem. Komisja budżetowa wnosi, Wysoki Sejm raczy ponowić rezolucję zeszłoroczną, mianowicie:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by dewinkulację renty państwowej w właściwej drodze przeprowadził.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje wybór jednego członka Wydziału krajowego z grona całego Sejmu.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia rządowego w sprawie używania i prowadzenia wód, tudzież o ochronie przeciw takowym.

Sprawozdawca komisji administracyjnej p. Madejski czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby rozpoznał projekt do ustawy o używaniu i prowadzeniu wód, tudzież o ochronie przeciw takowym, w razie potrzeby zarządził stosowną ankietę, a rezultaty tak swoich badań, jak i ankiety przedłożył Sejmowi na najbliższej sesji.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje z porządku dziennego drugie czytanie przedłożenia rządowego o organizacyi służby zdrowia w gminach.

Sprawozdawca komisji administracyjnej p. Hoszard uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący projekt uchwały:

## U C H W A Ł A

Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem, uchwała co następuje:

1. Sejm przechodzi nad przedłożeniem rządowem o organizacyi służby zdrowia w gminach do porządku dziennego.
2. Sejm przyjmuje, z motywów w sprawozdaniu przytoczonych, następujące zasady, które przesyła Wysokiemu Rządowi dla uwzględnienia ich przy ułożeniu innego projektu organizacyi służby zdrowia, mianowicie: *a*) okręgi zdrowotne winny obejmować około 15000 mieszkańców, *b*) urządzenie służby zdrowia ma być zastosowane także do obszarów dworskich.
3. Sejm wyraża przekonanie, że skarb państwa powinien się przyczyniać do utrzymania służby zdrowia w gminach.

Petycję towarzystwa lekarzy galicyjskich N. 128 przekazaną komisji administracyjnej, zechce Wysoki Sejm powyższemi uchwałami uważać za załatwioną.

Izba przyjmuje pierwsze dwa ustępy wniosku bez rozprawy. Przy trzecim ustępie zabiera głos komisarz rządowy. Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała trzeci ustęp wniosku a następnie uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania przyjmuje całą uchwałę w trzecim czytaniu.

P. Wolański ogłasza rezultat skrutynium z wyboru jednego członka Wydziału krajowego. Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości głosów przeto zarządza Marszałek powtórne głosowanie.

Następuje drugie czytanie przedłożenia rządowego w przedmiocie zastosowania powszechnej ustawy górniczej do minerałów żywicnych.

Sprawozdawca wniosku większości p. Gniewosz czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- I. Prawo wydobywania oleju ziemnego (nafty), smoły ziemnej i wosku ziemnego (osokerit) uważane być musi jako część własności gruntowej i dlatego produkta te do minerałów zastrzeżonych w myśl §. 3. p. u. g. zaliczonemi być nie mogą.
- II. Poszukiwanie i wydobywanie produktów tych pod ustawę górnictwą poddanem być nie może bez względu na to, czyli produkta te w celu wyrobu oleju do oświetlenia czyli też w innych celach wydobywane bywają.
- III. W celu rozwinięcia przemysłu naftowego koniecznem jest, przy zastrzeżeniu dla właścicieli gruntów prawo pierwszeństwa poszukiwania i wydobywania rzeczonych produktów, pewne ograniczenie własności gruntowej, mianowicie dopuszczenie i innych [przedsiębiorców mimo woli właściciela gruntu do podjęcia przemysłu naftowego za stosownem wynagrodzeniem.
- IV. Z tych powodów i ze względu na właściwość produkcji naftowej celem należytego jej uporządkowania, zachodzi potrzeba wydania osobnej ustawy, któraby przy uznaniu powyżej przytoczonych zasad zawierała jeszcze następujące postanowienia:
  - 1) Produkta pomienione tylko za poprzedniem zezwoleniem władz poszukiwane i wydobywane być mogą.
  - 2) Właścicielowi gruntu lub jego prawonabywcy pozwolenie takie odmówionem być nie może.
  - 3) Jeżeli kto inny pozwolenia podobnego się domaga, winien być o tem właściciel gruntu zawiadomionym i wezwany do oświadczenia się w terminie sześciomiesięcznym, czyli sam dotyczącego przedsiębiorstwa nie podejmie, a w razie, jeżeli da odmowną odpowiedź lub się w terminie nie oświadczy, lub w razie oświadczenia się w przeciągu jednego roku o pozwolenie dla siebie nie postara się lub robót nie rozpocznie i należycie nie prowadzi może być pozwolenie innemu przedsiębiorcy mimo woli właściciela udzielonem z prawem ważności żądania expropriacyi na założenie przedsiębiorstwa potrzebnego gruntu.
  - 4) Otrzymujący pozwolenie winien w przeciągu jednego roku rozpocząć roboty i takowe należycie prowadzić pod utratą zyskanego pozwolenia.
  - 5) Pozwolenia te udzielane być mogą tylko na obszary prostemi linijami ograniczone najmniej 1600□° a najwięcej 8000□° wynoszące i mające szerokości najmniej 25□°
  - 6) Jeden przedsiębiorca kilka takich pozwoleń uzyskać może, winien jednakże w każdym przyzwolonym mu obszarze w powyżej przepisany terminie roboty rozpocząć i prowadzić pod utratą pozwolenia.
  - 7) Wydobywanie produktów naftowych skutecznie się powinno przy zastosowaniu zasad techniczno-górnictwych pod kierunkiem ludzi fachowych.
  - 8) Nadzór nad całą produkcją ze względów techniczno-górnictwych i wykonywanie policyi górnictwej prowadzi Rząd przez organa fachowe.
  - 9) Kopalnie naftowe i zakłady do nich należące stanowią odrębną własność i mają być przedmiotem osobnych ksiąg hipotecznych przy sądach kolegialnych prowadzić się mających.
  - 10) Postanowienia przechodowe:
    - a) Prawa dotychczasowych posiadaczy kopalń zostają nienaruszone, winni jednak w przeciągu roku zastosować się do niniejszej ustawy pod utratą tych praw.

- b) Gdzie z powodu wielkiej liczby przedsiębiorców na obszarach niewynoszących 1600□<sup>o</sup> udzielenie pozwolenia pojedynczym przedsiębiorcom jest niemożliwym winni ci połączyć się w powyższym terminie w spółki, uzyskać wspólnie pozwolenie, i prowadzić pod kierunkiem fachowym wspólny zarząd pod utratą dotychczasowych praw.

V. Sejm wzywa wys. Rząd, ażeby dla ochrony produkcji naftowej podniósł cła za przywóz tych produktów z zagranicy.

Sprawozdawca mniejszości komisji p. Zyplikiewicz czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm oświadcza się stanowczo przeciw projektowi rządowemu, zamierzającemu olej ziemny (naftę), smołę ziemną, wosk ziemny zaliczyć w myśl §. 3. powszechnej ustawy górniczej do minerałów zastrzeżonych.
2. Olej ziemny (nafta), smoła ziemna i wosk ziemny winny zostać własnością prywatną, a w szczególności winny pozostać przynależnością do gruntu, którą sam tylko właściciel gruntu ma prawo rozrządzać.

Wszelkie wątpliwości i względem tego prawa własności, również jak wszelkie ograniczenia teje, winny być w interesie prawa własności stanowczo usunięte.

3. Wielce pożądaną jest specjalna ustawa, któraby zastrzegając właścicielowi gruntu lub jego prawnabywcy wyłączne prawo poszukiwania i wydobywania oleju ziemnego (nafty), smoły ziemnej i wosku ziemnego, uregulowała tę gałąź przemysłu po względem ekonomicznym i policyjnym, i oddała przedsiębiorstwo tego przemysłu pod ścisłą kontrolę władz publicznych.
4. Pod powyższem zastrzeżeniem ustawa mogłaby pójść tak daleko, aby przedsiębiorcy, to jest właścicielowi gruntu, lub jego prawnabywcy nie wolno było ani poszukiwać, ani wydobywać w mowie będących przedmiotów bez zezwolenia i koncesyi władz publicznych, a to dla tego, aby przedsiębiorca zmuszony był do przestrzegania postanowień, jakieby w tej mierze ustawa przypisywała.

Sprawozdawca mniejszości uzasadnia powyższy wniosek i wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem większości. W rozprawie przemawiają za wnioskiem większości pp. Weigel i Dzwonkowski, za wnioskiem mniejszości, pp. Kowalski i Grocholski.

Książę Marszałek opuszcza salę na kilka minut a na krzesle przewodniczącego zasiada wice-marszałek ks. biskup Stupnicki.

Po przemówieniu p. Hausnera za wnioskiem większości Izba uchwała zamknięcie rozprawy i wybór generalnego mowcy. Do głosu za wnioskiem większości pp. Weigel i Sptawiński a za wnioskiem mniejszości p. Antoniewicz.

Po przemówieniu p. Antoniewicza, p. Weigla jako mowcy generalnego i obu sprawozdawców Izba przechodzi do porządku dziennego nad wnioskiem większości.

Przed rozpoczęciem szczegółowej rozprawy p. Wolański ogłasza rezultat skrutynium z wyboru jednego członka Wydziału krajowego. Ponieważ ponownie nikt nie otrzymał absolutnej większości głosów, przeto zarządza książę Marszałek ściślejsze głosowanie pomiędzy pp. Badenim i Podlewskim.

P. Grocholski wnosi przyjęcie en bloc wniosku mniejszości komisji o zastosowaniu ustawy górniczej do minerałów żywicznych. P. Ludwik Wodzicki wnosi nadto dodatkową rezolucję zawartą w wniosku większości co do podwyższenia cła za przywóz tych produktów z zagranicy. Izba uchwała

przyjęcie en bloc i przy głosowaniu przyjmuje wniosek mniejszości. Sprawozdawca mniejszości p. Zyblikiewicz zgadza się na dodatkową rezolucję p. L. Wodzickiego a przeciw niej przemawiają p. Chrzanowski i Weigel. Przemawiają dalej p. L. Wodzicki w obronie rezolucji a pp. Kowalski i Chrzanowski przeciw rezolucji. Po przemówieniu sprawozdawcy p. Zyblikiewicza Izba uchyla rezolucję.

Sekretarz Antoniewicz czyta interpelację p. Fecaka i towarzyszyd o komisarza rządowego w sprawie wynagrodzenia za bydło wybite w gminie Silce z powodu panującej zarazy poczem p. Wolański ogłasza rezultat skrutynium z wyboru jednego członka Wydziału krajowego.

Wybrany został p. hr. Badeni 64. głosami na 120 głosujących.

Sekretarz p. Jasiński czyta interpelację p. Czerkawskiego i towarzyszy do komisarza rządowego w sprawie budowy koszar w Tarnopolu.

Tenże sekretarz czyta interpelację p. Hubara i towarzyszy do komisarza rządowego w sprawie przedłużenia kontumacyi dla bydła.

Komisarz rządowy odpowiada na ostatnią interpelację.

Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie 4 min. 5 wyznaczając następne na 17. stycznia 1874 o godzinie 10 rano.

#### Porządek dzienny.

1. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego dotyczącego sprzedaży realności u św. Maryi Magdaleny we Lwowie pod l. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub>. Sprawozd. p. Wereszczyński.
2. Wniosek Wydziału krajowego z projektem do ustawy o postępowaniu w sprawach udzielenia prawa do poboru myt. Sprawozdawca p. Gross.
3. Sprawozdanie Wydziału krajowego z wnioskami o udzielenie prawa do poboru myt i kopytkowego. Sprawozdawca p. Gross.
4. Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie odłączenia miasta Biecz od przedmieść i utworzenia dwóch osobnych gmin administracyjnych. Sprawozdawca p. Skwarczyński.
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie udzielenia prawa do poboru wyższych dodatków gminnych. Sprawozdawca p. Skwarczyński.
6. Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku posła Gniewosza w sprawie układania budżetów i zamknięć rachunkowych funduszy krajowych. Sprawozdawca p. Zyblikiewicz.
7. Drugie czytanie wniosku p. Mayera, Chrzanowskiego, Szujskiego o utworzeniu szkoły górniczej i inżyniersko-budowniczej. Sprawozdawca p. Chrzanowski.
8. Drugie czytanie wniosku p. Pawlikowa o zaprowadzeniu języka ruskiego jako wykładowego w gimnazjum akademickiem. Sprawozdawca p. Szujski.
9. Drugie czytanie wniosku p. Pawlikowa o zaprowadzenie języka ruskiego jako wykładowego w głównej wzorowej szkole tak zwanej grec. katol. we Lwowie. Sprawozd. p. Chrzanowski.
10. Drugie czytanie sprawozdania w przedmiocie wykupna prawa propinacyi. Sprawozd. p. Madejski.
11. Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku posła Jaworskiego względem budowy kolei żelaznych drugorzędnych. Sprawozdawca p. Henryk Wodzicki.
12. Sprawozdanie komisji edukacyjnej o wniosku posła Sawczyńskiego względem utworzenia drugiej szkoły realnej we Lwowie. Sprawozdawca p. Czerkawski.
13. Drugie czytanie wniosku p. Czerkawskiego w sprawie zaprowadzenia oddziału lekarskiego w uniwersytecie lwowskim. Sprawozdawca p. Sawczyński.
14. Drugie czytanie sprawozdania o zmianie ustawy drogowej.  
Sprawozdawca wniosku większości komisji p. Jaworski  
Sprawozdawca wniosku mniejszości komisji p. Chrapek.

15. Drugie czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego za czas od 1. sierpnia 1872 po koniec sierpnia 1873. Sprawozdawca p. Ludwik Wodzicki.
16. Pierwsze czytanie wniosku posła Weissmana w przedmiocie policzenia strat przez myszy polne gospodarstwu wyrządzonych do klęsk powodujących opuszczenie podatków.
17. Pierwsze czytanie wniosku p. Kocyłowskiego w przedmiocie policzenia szkód przez mróz, rdzę i t. p. w ziemiopłodach wyrządzonych do wypadków elementarnych.
18. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji Dr. Trompeteura z powodu usunięcia petenta od zajęć przy szpitalu drohobyckim. Sprawozdawca p. Haller.
19. Sprawozdania komisji o petycyach.
20. Wybór dwóch zastępców członków Wydziału krajowego.

Marszałek krajowy:  
**Leon książę Sapieha.**

Sekretarze:  
**Wereszczyński**  
**Serwatowski.**



## Dalszy ciąg petycyj

po dzień 15. stycznia 1874. do Sejmu galicyjskiego wniesionych.

213. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Tarnowie przez posła Spławińskiego prosi o wezwanie c. k. Rządu o spieszne wykonanie ustaw szkolnych z r. 1873.
  214. Skrzyżowski Michał, dzierżawca dóbr, przez posła Janowskiego w przedmiocie podatku zarobkowego na służbę jego Józefa Olewiaka niesłusznie nałożonego.
  215. Taniaczekiewicz Daniel, administrator kapelanii Zakomora, jako opiekun małoletnich dzieci po ś. p. dziekanie Kiryłowiczu, przez posła Kaczałę o zapomogę 200 złr. dla tychże dzieci.
-

## Dalszy ciąg petycji

po dniu 15 kwietnia 1874 do Sejmiku krajowego wniesionymi.

213. Tłłchiz Janina, żona p. inżyniera w Jarosławiu przez postępowanie p. w sprawie o wyłączenie z urzędu szkolnych z r. 1873.
214. Skrzypowicz Michał, dzierżawca dóbr przez postępowanie p. w sprawie o wyłączenie z urzędu zarobkowego na szkodę dóbr państwowych.
215. Tarnowski Jan, administrator kapitału Nakomora jako opiekun zastępczy dzieci po p. dzierżawcy Kuzłowskiem przez postępowanie p. o zapłatę 200 zł. dla tychże dzieci.