

Protokół

6. posiedzenia, II. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24. Września 1884.

Początek o godzinie 11. minut 15.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: Posłowie Dr. Stanisław hr. Badeni, ks. Władysław Sapieha, Tytus Siengalewicz,
Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 127.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 5. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie poczyniono zarzutów.

Sekretarz p. Dr. Stanisław hr. Badeni czyta spis petycyi od Nr. 377 do Nr. 417 wniesionych po dzień 24. Września 1884., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji szkolnej L. 377, 385, 387, 389, 391, 394, 397, 398.

„ drogowej L. 378, 414.

„ budżetowej L. 379, 384, 388, 393, 399, 400, 401, 404, 405, 406, 407, 408, 410, 411, 416.

„ prawniczej L. 380, 392.

„ petycyjnej L. 381, 383, 390, 396, 415.

„ powodziowej L. 382, 386, 402.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 395, 409.

„ administracyjnej L. 403, 412, 413, 417.

Marszałek uwiadamia Izbę, że komisya powodziowa ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym ks. A. Sapiechę, zastępcą przewodniczącego hr. Jana Tarnowskiego, sekretarzem Stanisława Jędrzejowicza.

Izba udziela urlopu p. Starowiejskiemu na przeciąg trzech tygodni.

P. Majer oznajmia, iż komisya szkolna odstąpiła petycyę do L. 26, po jej załatwieniu, komisji budżetowej.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o zezwoleniu gminie miasta Tarnopola na dalszy pobór myta kopytkowego.

Marszałek poddaje pod głosowanie postawiony na poprzednim posiedzeniu wniosek p. Korytowskiego przejścia do porządku dziennego nad projektem Wydziału krajowego.

P. Antoniewicz przystępuje do tego wniosku i żąda imiennego głosowania, czego jednak Izba nie popiera.

W głosowaniu Izba uchyla wniosek p. Korytowskiego i przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminie miasta Tarnopola prawo pobierania myta kopytkowego na dalsze trzy lata pod następującymi warunkami.

Przemawia p. Popiel i stawia do Art. I. poprawkę, ażeby prawo poboru kopytkowego zamiast na lat trzy udzielonem było tylko na rok jeden.

P. J. Stadnicki popiera ten wniosek i przemawia za zasadniczem traktowaniem spraw o pobór kopytkowego w ogóle.

P. Antoniewicz wnosi odroczenie uchwały nad Art. I. aż do załatwienia zasad mających być przedłożonemi przez komisję co do poboru kopytkowego w ogóle.

Izba nie popiera wniosku p. Antoniewicza.

Po zamknięciu dyskusji i przemówieniu pp. Rybickiego, Romanowicza i Popiela dla sprostowania faktu, sprawozdawca czyta Art. I. projektu ustawy przedłożonego przez Wydział krajowy.

Izba uchwala Art. I. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi głosowanie en bloc nad Art. II. do Art. XII. włącznie, co do których nie zgłoszono żadnych poprawek.

Izba uchwala ten wniosek i przyjmuje en bloc art. II. do XII. włącznie.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba wszystkie ustępy projektu ustawy oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu w brzmieniu następującem:

U S T A W A

o udzieleniu gminie miasta Tarnopola prawa do dalszego pobierania myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminie miasta Tarnopola prawo do pobierania myta kopytkowego na dalsze trzy lata pod następującymi warunkami:

Art. II.

Pobór myta kopytkowego odbywać się ma jak dotąd na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie:

1. na Lwowskiej,
2. „ Stawowej,
3. „ Przewalisze,
4. „ Brodzkiej,

5. na Zbarazkiej,
6. „ Smykowskiej,
7. „ Mikulinieckiej
8. „ Petrykowieckiej.

Art. III.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, mułów i osłów, niemniej od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) et.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach wszelkiego rodzaju, za które nie opłaca się myta kopytkowego.

- c) od każdej sztuki bydła pędzonego, jakoto: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jak również od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju $\frac{1}{2}$ (pół) et.

Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu takowych.

Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel jak tylko na brukowanie lub szutrowanie znajdujących się w obrębie gminy ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle w dobrym stanie i używania na miejskie cele drogowe prestacyi mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina miasta Tarnopola przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie roku budżetowego wykaże gmina miasta Tarnopola Wydziałowi powiatowemu, czy i o ile prelimitowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały, i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął, był na ten cel obrócony i wyczerpany.

Art. IX.

Kontrola nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg, pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego, służy Wydziałowi powiatowemu a względnie Wydziałowi krajowemu.

Art. X.

Gdyby gmina miasta Tarnopola wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna Władza powiatowa wskazane w ustawie drogowej środki przymusowe. Gdyby zaś takowe nie skutkowały, może polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym wstrzymać pobór myta kopytkowego.

Art. XI

Od zwierząt w art. III. poszczególnionych t. j. opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina miasta Tarnopola pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Surochowie powiatu Jarosławskiego zezwolenia na pobór opłaty mytniczej od mostu na rzece Szkle.

Sprawozdawca poseł Wereszezyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem do uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Surochowie prawa do dalszego pobierania myta od mostu na rzece Szkle.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Surochowie, powiatu Jarosławskiego, nadaje się na dalsze lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Szkle, pod warunkiem utrzymania tego mostu własnym kosztem w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na lewym brzegu, w miejscu oddalonem najwyżej o 250 metr. od mostu, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego wolnego, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, oraz od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta;

- c) od pięciu świń lub cieląt, jak również od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

Art. IV.

Gmina i obszar dworski Surochowa wolne są od opłaty myta w art. II. poszczególnionej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wereszezyński wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem.

Izba uchwała głosowanie en bloc i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w drugim czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Z porządku dziennego następuje wybór uzupełniający jednego członka komisji administracyjnej

Na wniosek p. ks. J. Czartoryskiego usuwa Marszałek ten punkt z porządku dziennego, oznajmiając, iż umieści go na porządku następnego posiedzenia.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. W. Koziębrodzkiego w sprawie przepisów o urządzeniu cmentarzy.

P. W. Koziębrodzki uzasadnia swój wniosek i wnosi pod względem formalnym odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożonym przez Wydział krajowy projekcie ustawy, zmieniającej niektóre postanowienia obowiązującej krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861.

Sprawozdawca p. Fruchtman uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia zmieniająca §§. 5, 6, 7, 27, 32 i 33 krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art I.

Postanowienia §§. 5, 6, 7, 27, 32 i 33 krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861 od czasu poniżej w artykule II. oznaczonego, przestaną obowiązywać w dotychczasowym brzmieniu i opiewać będą jak następuje:

§. 5.

Każdy z 74 powiatów politycznych w granicach swych terytoryalnych tworzy osobny okręg wyborczy dla wyboru posłów z gmin wiejskich.

§. 6.

Miejscem wyborczym dla każdego okręgu wyborczego gmin wiejskich jest siedziba politycznej władzy powiatowej.

§. 7.

Każdy z okręgów wyborczych w §. 5. oznaczonych wybiera jednego posła.

Wyborcy wszystkich w jednym okręgu wyborczym położonych gmin (wyjąwszy miasta uprawnione do wyboru według §. 2.) tworzą jedno ciało wyborcze.

§. 27.

Celem wyboru posłów z gmin wiejskich oznaczy polityczna władza powiatowa ilość wyborców wybrać się mających z każdej gminy okręgu wyborczego, /z wyjątkiem miast w §. 2. wyznaczonych) stosownie do przepisu §. 12. według stanu ludności obecnej w gminie podczas ostatniego spisu ludności.

O liczbie wyborców przypadającej na każdą gminę uwiadomi polityczna władza powiatowa naczelnika gmina i poleci mu, aby sporządził i przedłożył spis członków gminy uprawnionych według postanowień §. 13. i 17. do wyboru wyborców.

§. 32.

Gdy po odbytych wyborach wyborców we wszystkich gminach wiejskich powiatu lista wyborców uzupełnioną została, naczelnik powiatowy polityczny wystawić i doręczyć ma wyborcom karty legitymacyjne, zawierające bieżący numer listy powiatowej wyborców, nazwisko i miejsce zamieszkania wyborcy, tudzież miejsce, dzień i godzinę wyboru posła na Sejm krajowy.

§. 33.

Naczelnik politycznej władzy powiatowej zestawia listy wyborców wybranych i w myśl §. 14. powołanych do wyboru w jedną główną listę wyborców okręgu wyborczego i przygotowuje ją w dwóch egzemplarzach do aktu wyborczego.

Art. II.

Ustawa niniejsza zacznie obowiązywać z dniem rozpisania pierwszych po jej ogłoszeniu następujących ogólnych wyborów posłów na Sejm krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek konstatuje, że w Izbie obecną jest dostateczna do powzięcia uchwały liczba posłów (trzy czwarte ogólnej liczby).

W rozprawie ogólnej przemawia p. Antoniewicz i JE Namiestnik jako komisarz rządowy.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Fruchtman czyta art. I.

P. Męciński wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem ustawy.

Izba uchwała ten wniosek.

P. ks. A. Sapięha wnosi imienne głosowanie, a Izba przychyła się do tego wniosku.

W imieniu głosowaniu uchwała Izba 114 głosami przeciw jednemu cały projekt ustawy en bloc w drugim czytaniu, uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy p. Fruchtmana przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie artykuły projektu ustawy oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia zmieniająca §§. 5. 6. 7. 27. 32. i 33. krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam:

Art. I.

Postanowienia §§. 5. 6. 7. 27. 32. i 33. krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861 od czasu poniżej w art. II. oznaczonego, przestaną obowiązywać w dotychczasowym brzmieniu i opiewać będą jak następuje:

§. 5.

Każdy z 74 powiatów politycznych w granicach swych terytoryalnych tworzy osobny okręg wyborczy dla wyboru posłów z gmin wiejskich.

§. 6.

Miejscem wyborem dla każdego okręgu wyborczego gmin wiejskich jest siedziba politycznej władzy powiatowej.

§. 7.

Każdy z okręgów wyborczych w §. 5. oznaczonych wybiera jednego posła.

Wyborecy wszystkich w jednym okręgu wyborczym położonych gmin (wyjąwszy miasta uprawnione do wyboru według §. 2.) tworzą jedno ciało wyborcze.

§. 27.

Celem wyboru posłów z gmin wiejskich oznaczy polityczna władza powiatowa ilość wyborców wybrać się mających z każdej gminy okręgu wyborczego, (z wyjątkiem miast w §. 2. wyszczególnionych) stosownie do przepisu §. 12. według stanu ludności obecnej w gminie podczas ostatniego spisu ludności.

O liczbie wyborców przypadającej na każdą gminę uwiadomi polityczna władza powiatowa naczelnika gminy i poleci mu, aby sporządził i przedłożył spis członków gminy uprawnionych według postanowień §. 13. i 17. do wyboru wyborców.

§. 32.

Gdy po odbytych wyborze wyborców we wszystkich gminach wiejskich powiatu lista wyborców uzupełnioną została, naczelnik powiatowy polityczny wystawić i doręczyć ma wyborcom karty legitymacyjne, zawierające bieżący numer listy powiatowej wyborców, nazwisko i miejsce zamieszkania wyborcy, tudzież miejsce, dzień i godzinę wyboru posła na Sejm krajowy.

§. 33.

Naczelnik politycznej władzy powiatowej zestawia listy wyborców wybranych i w myśl §. 14. powołanych do wyboru w jedną główną listę wyborców okręgu wyborczego i przygotowuje ją w dwóch egzemplarzach do aktu wyborczego.

Art. II.

Ustawa niniejsza zacznie obowiązywać z dniem rozpisania pierwszych po jej ogłoszeniu następujących ogólnych wyborów posłów na Sejm krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1882. funduszu krajowego, oraz funduszków uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

Sprawozdawca p. Goldman uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

(U c h w a ł a)

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków za rok 1882. funduszu krajowego i funduszków uposażonych ze Skarbu krajowego lub budżetem objętych.

Po przemówieniu p. Antoniewicza i sprawozdawcy, Izba uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następują sprawozdania komisji drogowej o petycjach.

Sprawozdawca p. Stanisław Stadnicki czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycji l. 98 podanej dnia 11. Września 1884 gminą powiatu Nowy Targ względem budowy drogi czy to rządowej czy powiatowej od Czarnego Dunajca do kolei żelaznej w Chabówce, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu petycję do L. 98 do zbadania i możliwego uwzględnienia w myśl okólnika Wydziału krajowego z dnia 22. grudnia 1882. L. 51.432.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Dembowski czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycji L. 21 wniesionej przez Radę powiatową Sandecką do Wysokiego Sejmu o opust 2.800 zł. z datku na budowę mostu w Gołkowicach, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm przychyłając się w części do prośby Rady powiatowej Sandeckiej, poleca Wydziałowi krajowemu:

1) Opuścić powiatowi Nowo Sąddeckiemu z datku dobrowolnego ofiarowanego na rzecz budowy mostu krajowego w Gołkowicach, odpowiednią kwotę w stosunku do zmniejszenia się sumy podatków bezpośrednich w skutek wydzielenia miejscowości do powiatu Nowotarskiego.

2) Rozłożyć resztę należności przypadającej funduszowi krajowemu na 5 rat rocznych, z których pierwsza w roku 1885 płatną być ma.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Dembowski czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycji Józefa Wysokiego, byłego c. k. praktykanta budownictwa, z zażaleniem z powodu nadużyć przy rządowych budowach wodnych i budowie dróg, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm skargę p. Józefa Wysockiego, byłego c. k. praktykanta budownictwa, odstępuje c. k. Namiestnictwu do właściwego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek p. Lasockiego:

W n i o s e k.

Zważywszy, iż w obec osnowy ustępu 3. §. 64. ust. gminnej daremnemi bywają przedsiębrane przez Władze autonomiczne dochodzenia, orzeczenia zaś Najwyższych organów tejże władzy, wydane we własnym zakresie działania, pozostają bez skutku;

Zważywszy, iż kosztowny w nieskończoność dający się przewlekać, a w rezultacie wątpliwy co do sposobu załatwienia i ostatecznego wyniku proceder sądowo-sporny, usposabia często gminy do zaniechania dochodzeń o poszkodowanie lub zwrot uronionej kwoty, świadomość zaś bezkarności zachęca ludzi złej woli do czynienia prób a względnie postępów na drodze sprzeniewierzeń, malwersacyj i nadużyć:

Zważywszy dalej, iż sposób oraz wynik dochodzeń sądowych, jako na całkiem odmiennych naturze spraw administracyjnych nieodpowiednich zasadach postępowania oparty, powoduje c. k. Sądy do wydawania rezolucyj, stojących zazwyczaj w sprzeczności z orzeczeniami Władz autonomicznych, skutkiem czego pomienione Władze najfałszywsze w obec gminy zajmują stanowisko, a powaga ich, nietylko na szwank narażoną, lecz całkiem podkopaną zostaje;

Zważywszy wreszcie, iż postanowienie objęte ustępem 3. §. 64. ustawy gminnej, pozostaje w sprzeczności z zasadniczym postanowieniem §. 29. ust. „O Reprezentacyi powiatowej“, oraz §. 17. ust. „O obszarach dworskich“ wnoszę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi projekt noweli, uchylającej dotychczasowe brzmienie ustępu 3. §. 64. ust. gminnej, a zapewniającej natomiast orzeczeniom wyższych władz autonomicznych, dotyczącym mianowicie pretensyj gminy do wójta i członków Zwierzchności gminnej, wykonanie w drodze administracyjnej.

Wnioskodawca:

Czesław Lasocki.

Jerzy Czartoryski, Zawadzki, Stanisław Stadnicki, ks. Sawa, Mioszowski, Seweryn Henzel, Żarski, W. Struszkiewicz, Tyszkiewicz, Jaworski, Wasilewski, W. Koziębrodzki, Rey, Alf. Czajkowski, Tadeusz Langie, Roman Czartoryski, J. Męciński, Madejski, Onyszkiewicz, Wierzbiński, W. Sapięha.

Marszałek oświadcza, iż postąpi z wnioskiem powyższym według przepisów regulaminu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, zamyka Marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 27. września 1884. godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 7. posiedzenia, II. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się od będzie w Sobotę dnia 27. Września 1884. o godzinie 11. przed południem.

1. Wybór uzupełniającego jednego członka komisji administracyjnej.

2. Pierwsze czytanie wniosku p. Lasockiego w sprawie zmiany trzeciego ustępu §. 64. ustawy gminnej.

3. Sprawozdanie komisji dla spraw nietykalności posłów, o żądaniu c. k. Sądu powiatowego w Mikołajowie, względem udzielenia zezwolenia na karno-sądowe ściganie posła Józefa Wernickiego — sprawozdawca p. Żywicki.
4. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie wyznaczenia dalszego kredytu na budowę koszar — sprawozdawca p. A. Jędrzejowicz.
5. Sprawozdanie komisji drogowej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie budowy drogi krajowej z Borszczowa do Jezierzan — sprawozdawca p. Władysław Koziembrodzki.
6. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku posła Mieroszowskiego w sprawie ochrony lasów — sprawozdawca p. Zamojski.
7. Sprawozdania o petycyach.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 $\frac{1}{2}$.

Marszałek krajowy :

Dr. Zybkiewicz w. r.

Sekretarze :

St. Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 24. Września 1884.

377. Sanok Wydział powiatowy pp. Słoneckiego, w sprawie zmiany art. 18. ustawy szkolnej wzbraniającej nauczycielom sprawowania pisarstwa gminnego.
378. Ten sam pp. Słoneckiego w sprawie zmiany §. 12. ustawy drogowej.
379. Matylda Adamezyk, wdowa po nauczycielu pp. Zolla o zapomogę.
380. Reprezentacya gminy Starej soli i inne pp. Ludwika Wodzickiego o pozostawienie c. k. Sądu powiatowego w Starej soli.
381. Parafianie obrządku łac. Laszek murowanych pp. Ludwika Wodzickiego, o zwrot kościoła oddanego w r. 1796 tymczasowo na cerkiew ruską.
382. Sambor Wydział powiatowy pp. Skalkowskiego w sprawie regulacyi Dniestru i jego dopływów.
383. Kazimierz Skwirczyński, dyetaryusz Wydziału krajowego pp. Romanowicza o veniam aetatis.
384. Stowarzyszenie „Pracy kobiet“ we Lwowie pp. Skalkowskiego o subwencyę 500 zł.
385. Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie pp. Czerkawskiego, o uznanie szkół, w których pracuje dwóch nauczycieli, za dwuklasowe i przyznanie starszemu nauczycielowi dodatku za kierownictwo.
386. Komitet spółki wodnej powiatu Samborskiego pp. Skalkowskiego, w sprawie regnlacyi Błóżewki.
387. Nauczyciele i nauczycielki szkół ludowych w Rohatynie pp. Onyszkiewicza, o zaliczenie ich do III. klasy plac od r. 1880.
388. Henryk Gruszecki, ukończony słuchacz szkoły politechnicznej wydziału budowy machin pp. Wasilewskiego, o zapomogę celem dalszego kształcenia się za granicą.

389. Stanisław Bar, nauczyciel pp. W. Badeniego o podwyższenie płacy z 500 zł. na 600 zł.
 390. Berl Eisenkraft, dzierżawca myta mostowego w Mikulińcach, pp. Kaprego, o opust czynszu dzierżawnego.
 391. Grono nauczycieli szkoły w Grodzisku, pp. Stanisława Jędrzejowicza, o reorganizację szkoły co do płacy nauczycielskiej.
 392. Gmina Wulka niedźwiedzka, pp. Stanisława Jędrzejowicza, o wyłączenie z powiatu sądowego w Leżajsku, a przydzielenie do powiatu sądowego w Sokołowie.
 393. Eugeniusz Radecki, pp. Romanowicza, o subwencyę dla córki Stanisławy, celem kształcenia jej w muzyce.
 394. Strusów gmina i Rada szkolna miejscowa, pp. Rozwadowskiego, o przemienienie tamtejszej 2 klasowej szkoły na 4 klasową.
 395. Przemysłowcy wyrobu sukna w Kętach, pp. Kluckiego, o wyjednanie w drodze ustawodawczej zaniechania handlu starzyzną.
 396. Nowy Sącz, Wydział powiatowy, pp. Romera w sprawie zakupywania koni dla c. k. armii wprost od chodowców.
 397. Ten sam pp. Romera o zezwolenie, aby nauczyciele piastować mogli posady pisarzy gminnych.
 398. Edmund Krasiński pp. Żurowskiego w sprawie zniesienia nauki języka ruskiego w 4 klasowej szkole w Lisku.
 399. Bobrowa gmina pp. Romanowicza o zapomogę na budowę szkoły.
 400. Jan Paltinger pp. Goldmana o stypendyum dla córki Wandy, celem dalszego kształcenia się w muzyce i śpiewie.
 401. Gmina Witków nowy pp. Romanowicza o zapomogę 500 zł. na budowę szkoły.
 402. Biskowice gmina i inne pp. Bereźnickiego w sprawie regulacji Dniestru i jego dopływów.
 403. Gmina Sambor pp. Zyblikiewicza o bezprocentową pożyczkę na budowę koszar.
 404. Juliusz Zuber, artysta malarz, pp. Ochrymowicza o subwencyę celem dalszego kształcenia się za granicą.
 405. Julia Bierzecka, wdowa po nauczycielu pp. Ochrymowicza o zapomogę.
 406. Michał Ochniez, rygorozant weterynaryi pp. Antoniewicza, o zapomogę na opłacenie taksy rygorozowej.
 407. Jan Topolnicki, opiekun sierót pozostałych po Karolu Iwanickim, urzędniku Wydziału krajowego, pp. Góreckiego o dodatek do systemizowanego daru z łaski na rok 1885.
 408. Nadwórna, Wydział powiatowy, pp. Mandyczewskiego o subwencyę 500 zł. na budowę wodne na rzece Bystrzycy.
 409. Garniarze w Glińsku pp. Żarskiego o opiekę nad ich przemysłem.
 410. Gmina Kasinka mała pp. Struszkiewicza o zapomogę na budowę szkoły.
 411. Mięsowska Katarzyna pp. Podleńskiego o zapomogę.
 412. Jarosław gmiaa pp. W. Badeniego, w sprawie reformy jarmarków i targów.
 413. Gmina miasta Lwowa pp. Goldmanna, o rozkład ciężarów kwaterunkowych.
 414. Mielec, Wydział powiatowy pp. Reya, w sprawie przyspieszenia budowy kolei żelaznej Dębica-Tarnobrzeg-Nadbrzezie.
 415. Przeclaw gmina pp. Reya o zaprowadzenie tamże apteki.
 416. Komitet budowy kościoła w Padwi pp. Kopycińskiego o zapomogę na budowę kościoła.
 417. Osada Jurydyka pp. Kopycińskiego, o wyłączenie jej z gminy Brody i utworzenie oddzielnej gminy lub o pozostawienie przy gminie Folwarki wielkie.
-