

Protokół

5. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 1. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zybkiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapiaha
i Adam Jędrzejowicz.

Obechnych posłów 124.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 4go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 1. Grudnia br. od Nr. 186go do Nr. 219go włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji prawniczej L. 186, 187, 188;

„ budżetowej L. 189, 190, 191, 193 do włącznie 198, 200.

Przy petycji L. 204 wnosi p. hr. Golejewski przekazanie takowej komisji petycyjnej.

Po przemówieniu p. St. hr. Badeniego dwukrotnie, pp. hr. Golejewskiego, i Chrzanowskiego, uchwała Izba przydzielenie petycji L. 204. komisji budżetowej, ktorej przekazano jeszcze następujące petycje: L. 205, 208, 209, 210, 211, 214, 216, 218, 219.

Komisji szkolnej przekazano petycje do L. 192, 202, 213, 215;

„ drogowej L. 199, 203 212.

„ petycyjnej L. 201, 217;

„ bankowej L. 206, 207.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następującą dostatecznie popartą interpelację do p. komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jego Excelencyi Pana c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

W miesiącu Październiku b. r. wydała generalna Dyrekeya kolei skarbowych polecenie do Dyrekeyi ruchu, ażeby:

1) W ustnych stosunkach służbowych tak między urzędnikami jakoteż i ze służbą używano języka niemieckiego.

2) Aby śledztwa dyscyplinarne tudzież egzamina kolejowe odbywały się po niemiecku.

3) Aby obrady zarządów kolejowych instytucyi humanitarnych (kasy chorych i zaopatrzenia) toczyły się w języku niemieckim.

Zważywszy, że przez to polecenie zakres języka niemieckiego jako urzędowego w zarządzie kolei skarbowych został znacznie rozszerzonym po za granice statutem organizacyjnym zamierzone.

że polecenie używania tego języka w ustnych stosunkach służbowych, a zwłaszcza w obradach instytucyi humanitarnych przeważnie z krajowców złożonych, w wysokim stopniu uwłacza zasadzie równouprawnienia w art. 19. ustawy o powszechnych prawach obywateli poręczonego i przypomina dawne czasy przymusowej germanizacji, o których kraj cały sądził, że już bezpowrotnie minęły,

zapytują podpisani:

1) Czy Wysokiemu Rządowi wiadomem jest wydanie wyżej wspomnianego polecenia?

2) Ewentualnie zaś w jaki sposób polecenie to mogło być wydanem, pomimo konstytucyjnie poręczonego równouprawnienia języków.

Lwów 30. Listopada 1885.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, Henryk Janko, ks. Kopyciński, Filip Zuker, J. Łazarski, Lasoeki, Brykezyński i Hausner, Łubiński, Simon, Czerkawski, Waygart, Wasilewski, A. Sapiha, Siengalewicz.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu. Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta :

I n t e r p e l a c y a

do Jego Excelencyi Pana c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

Zeszłego miesiąca doniosły dzienniki o kilku wypadkach spotkania się pociągów na kolei transwersalnej. Drut telegraficzny został w skutek burzy zerwany, stacye nie mogły się porozumieć co do ruchu pociągów, a to właśnie miało być powodem katastrofy połączonej z bardzo groźnemi następstwami.

Zapytujemy JE. c. k. Komisarza rządowego, co Wysoki Rząd zamierza uczynić, aby zapobiedz na przyszłość ponawianiu się podobnych wypadków, mianowicie, czy będą zaprowadzone na kolei transwersalnej elektryczne dzwonki sygnałowe, jakie istnieją na wszystkich innych liniach kolejowych w kraju i czy będą pobudowane domki strażnicze dla pomieszczenia nadzorców toru.

Jan Gnoiński.

Wojciech Dzieduszycki, Gniewosz, Wierzbicki, Weigel, Romańczuk. Władysław Wolański Erazm Wolański, Mikołaj Wolański, Seweryn Henzel, F. Pławicki, Żarski, Onyszkiewicz, R. Czartoryski, Żmurko, Brykezyński, A. Skrzyński, W. Struszkiewicz.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta jako dostatecznie poparta udzieloną zostanie p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następujące dostatecznie poparte wnioski.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Rząd :

1) Ażeby dostawy wszelkich artykułów żywności dla c. k. wojska w kraju konsystującego skuteczniały bezpośrednio od krajowych producentów lub ich spółek.

2) Ażeby dostawy wszelkich innych artykułów potrzeb c. k. Armii wchodzących w zakres rękodzielnictwa i przemysłu uskuteczniał nie jak dotychczas za pomocą wielkich monopolicznych spółek w centralnych przedsiębiorstwach, ale rozdawał je mniejszym spółkom i przedsiębiorstwom krajowych rękodzielników w ten sposób, by potrzeby wojska w kraju konsystującego przez krajowe rękodzielnictwo były zaopatrywane.

Lwów 30. Listopada 1885.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, P. Gross, Weigel, Waygart, Kopyciński, Simon, Skalkowski, Lenartowicz, H. Janko, Filip Zuker, Łazarski, Goldmann, Czerkawski, Lubiński, Wierzbicki, Lasocki, Brykczyński, Wasilewski, Siengalewicz, Mandyczewski.

Wniosek

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Rząd, ażeby pracę więźniów w zakładach karnych uregulował w ten sposób i zwrócił ją w takim kierunku, ażeby nie czyniła konkurencyi opodatkowym a nieposzlakowanym rękodzielnikom i robotnikom.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, P. Gross, Weigel, Wajgart, Kopyciński, Simon, Skalkowski, Lubiński, Lenartowicz, H. Janko, Filip Zuker, Łazarski, Goldmann, Czerkawski, A. Sapięha, Wierzbicki, Lasocki, Brykczyński, Wasilewski, Siengalewicz, Mandyczewski.

Marszałek oświadcza, iż wnioski te będą traktowane według przepisów regulaminu.

P. Czerkawski wnosi, ażeby przekazane komisji administracyjnej sprawozdanie Wydziału krajowego L. S. 5/85 w przedmiocie zmiany postanowień §. 39. statutu dla miasta Lwowa, przeniesiono do komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Majer wnosi, ażeby petycyę do L. 142, i 96 przeniesiono z komisji szkolnej do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemuizacyjnych za rok 1884.

P. hr. St. Badeni wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Rapoporta, w przedmiocie przeszkód w dostawie zboża galicyjskiego dla c. k. Armii.

Sprawozdawca komisji p. Langie przedstawia w myśl uchwały Wys. Sejmu na poprzednim posiedzeniu powziętej, nastne sprawozdanie w tym przedmiocie z następującymi rezolucjami:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu ażeby jak najrychlej sprawdził za pomocą kompetentnych organów, czy w ogóle żyto galicyjskie, a w szczególności żyto oferowane przez bank tarnowski, jest istotnie zdrowiu szkodliwe?

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby rezultat badań żyta galicyjskiego spożytkował w sposób właściwy i szczegółowe sprawozdanie przedłożył Sejmowi.

3) Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zbadał postępowanie Intendantury wojskowej, którego następstwem mogłoby być wykluczenie zboża galicyjskiego od dostaw do c. k. Armii, i ażeby postarał się o uchylenie takich rozporządzeń Wysokiego c. k. Ministerstwa wojny, które przynoszą ujmę produkeyi rolniczej i młynarstwu w Galicyi.

Marszałek otwiera rozprawę nad tym przedmiotem i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Męciński i Chrzanowski.

Przemawiają pp.: Męciński i Chrzanowski, który stawia następującą dostatecznie popartą rezolucję dodatkową jako punkt 4ty do powyższych rezolucyi komisyi:

Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się c. k. Rząd, aby zbadał, jakie są powody, iż w Galicyi nie zakupuje Intendantura wojskowa od producentów zboża i innych produktów surowych potrzebnych dla armii.

Chrzanowski.

P. Chrzanowski wnosi nadto zawieszenie rozprawy nad sprawozdaniem komisyi dla spraw gospodarstwa krajowego, oraz przekazanie tej komisyi także powyższej dodatkowej rezolucyi do zbadania i zdania sprawy.

Przemawiają: J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy, pp. Weigel, Romańczuk, Męciński, J. E. hr. Ludwik Wodzicki, Rapoport, nareszcie po zamknięciu dyskusyi na wniosek p. Grossa zapisany do głosu p. Chrzanowski.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca p. Langie i wnosi uchwalenie przedstawionych powyżej rezolucyi komisyi dla spraw gospodarstwa krajowego.

Marszałek poddaje pod głosowanie te rezolucye komisyi w następującem brzmieniu:

1) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby najrychlej sprawdził za pomocą kompetentnych organów, czy w ogóle żyto galicyjskie, a w szczególności żyto oferowane przez Bank tarnowski, jest istotnie zdrowiu szkodliwe?

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby rezultat badań żyta galicyjskiego spożytkował w sposób właściwy i szczegółowe sprawozdanie przedłożył Sejmowi.

3) Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zbadał postępowanie Intendantury wojskowej, którego następstwem mogłoby być wykluczenie zboża galicyjskiego od dostaw do c. k. armii, i ażeby postarał się o uchylenie takich rozporządzeń Wysokiego c. k. Ministerstwa wojny, które przynoszą ujrmę produkcji rolniczej i młynarstwu w Galicyi.

Izba uchwała jednomyślnie te rezolucye, a uchyla wnioski i rezolucję dodatkową p. Chrzanowskiego.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa poboru opłat mytniczych a mianowicie:

1. a) Radzie powiatowej w Limanowej na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- b) Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- c) Radzie powiatowej w Wadowicach:
 - aa) od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej,
 - bb) od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach.
2. Radzie powiatowej w Nowym Sączu:
 - aa) na drodze powiatowej Krzyżówka-Muszynka;
 - bb) na drodze powiatowej Krzyżówka-Krynica, i Krynica-Muszyna;
3. a) Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,
- b) Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do Koreczyny.
4. Wydziałowi krajowemu na rzecz funduszu konserwacyjnego drogi gminnej Nowy Targ-Zakopane.
5. Wydziałowi powiatowemu w Dolinie na rzecz utrzymania drogi Dolnińsko-Węgierskiej.
6. a) Obszarowi dworskiemu w Brzeźnicy Radwańskiej, powiatu Wadowickiego, wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie od przewozu przez rzekę Wisłę;
- b) gminie w Tyrawie Solnej powiatu Sanockiego od przewozu przez rzekę San;

- c) obszarowi dworskiemu w Tropiu, powiatu Nowo-Sądeckiego, od przewozu przez rzekę Dunajec.
7. a) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku, powiatu Sokalskiego, od przewozu przez rzekę Bug;
- b) gminie w Dobrowlanach, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę;
- c) obszarowi dworskiemu w Kutkorzu, powiatu Złoczowskiego, od mostu na rzece Pełtwi;
- d) obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławowskiego, od mostu na rzece Łukwicy;
- e) gminie w Kamionce Strumiłowej, powiatu Kamioneckiego, od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce.

Sprawozdawca p. hr. Władysław Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- 2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- 3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach, —
z następującym projektem uchwały :

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- 2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- 3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje :

Art. I.

Radom powiatowym w Limanowy, Kolbuszowy i w Wadowicach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie :

1) Radzie powiatowej w Limanowy prawo do pobierania myta drogowo-mostowego przy drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej, na dwóch stacyach mytniczych a to: na jednej stacyi w Kamienicy i na drugiej stacyi w Stopnicach szlacheckich według następującego wymiaru :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, to jest: cieląt, zrebiał, owiec, kóz i świń, 1 (jeden) et.

2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy, według następującej taryfy :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 et.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 et.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ et.

3) Radzie powiatowej w Wadowicach prawo do pobierania myta od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko Czernichowskiej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) et.
 b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 3 (trzy) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $1\frac{1}{2}$ (jeden i pół) et.

4) Radzie powiatowej w Wadowicach prawo do pobierania myta od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) et.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniesieniu tejże.

Podczas czytania powyższego projektu uchwały odbiera Marszałek przewodnictwo napowrót.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych Radzie powiatowej w Nowym Sączu na drogach powiatowych Krzyżówka-Muszynka i Krzyżówka-Krynica-Muszyna, —

z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych Radzie powiatowej w Nowym Sączu na drogach powiatowych Krzyżówka Muszynka i Krzyżówka-Krynica-Muszyna.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Nowym Sączu w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Krzyżówka-Muszynka tudzież myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Krzyżówka Krynica-Muszyna, pod warunkiem utrzymywania tych dróg w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego.

Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru:

1) na drodze Krzyżówka-Muszynka, myto drogowe:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzcho-wca tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni,

wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2, (dwa ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od pięciu świń lub cieląt, lub od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

2) na drodze Krzyżówka -Krynica Muszyna, myto drogowo mostowe

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) ct.

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzcho-wca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3, (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od pięciu świń lub cieląt, lub od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy pborze powyższych opłat mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o znizeniu tejże.

Podczas czytania projektu uchwał obejmuje przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,

2) Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do

Korczyny,

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,

2. Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do Korczyny.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządam jak następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Rudkach i w Krośnie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych — a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Rudkach do pobierania myta na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej.

2. Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku, przy drodze z Krosna do Korczyny.

Przy każdym z tych dwóch myt pobierać należy opłatę według następnego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od płaty myta lub o znizeniu teje.

Podczas czytania projektu uchwały obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ - Zakopane, —

z następującym projektem uchwały :

Uchwała

o udzieleniu prawa do poboru myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ-Zakopane.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ-Zakopane Wydziałowi krajowemu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, na rzecz funduszu konserwacyjnego teje drogi, do utrzymywania której obowiązuje są gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum droga przechodzi, w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta mostowego pobierać należy na dwóch stacyach, a mianowicie: w IX. kilometrze drogi w Szaflarach i w XVIII. kilometrze drogi w Poroninie, na każdej z tych stacyi według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct. Konie woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owcy, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze Dolińsko-Węgierskiej,

z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze Dolińsko-Węgierskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Wydziałowi powiatowemu w Dolinie w zastępstwie funduszu drogowego nadaje się naprzeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, dalsze prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze Dolińsko-Węgierskiej, pod warunkiem, że dochody z myta wyłącznie na rzecz tej drogi obracane będą.

Art. II.

Myto na drodze Dolińsko-Węgierskiej pobierać należy przy czterech stacyach, z których dwie przeznaczone są dla pobierania myta drogowego a dwie do pobierania myta mostowego, a mianowicie trzecia stacja od mostu na rzece Świcy i czwarta od dwóch mostów na bagnisku „Bahna“ i jednego mostu na rzece Mizuńce w Wyszkwowie.

Przy poborze opłat mytniczych obowiązywać mają następujące taryfy:

1. dla każdej z obydwóch stacji drogowych:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.

2) dla trzeciej stacji mostowej:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 3 (trzy) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1½ (jeden i pół) ct.

3) dla czwartej stacji mostowej:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy mytnicze o uwolnieniu od opłaty myta, lub o niższemu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca poseł Wład. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1) na rzece Wiśle dla obszaru dworskiego w Brzeźnicy Radwańskiej wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie;

2) na rzece Sanie dla gminy w Tyrawie solnej;

3) na rzece Dunajcu dla obszaru dworskiego w Tropiu, —

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1) na rzece Wiśle dla obszaru dworskiego w Brzeźnicy Radwańskiej wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie;

2) na rzece Sanie dla gminy w Tyrawie solnej;

3) na rzece Dunajcu dla obszaru dworskiego w Tropiu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Brzeźnicy Radwańskiej, powiatu Wadowickiego, wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie, powiatu Krakowskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę w przysiołku „Pasieka“ według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 2 (dwa) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego, 5 (pięć) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 2 (dwa) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo wjarzynie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 5 (pięć) ct.

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń, 2 (dwa) ct.

W czasie wezbrania Wisły, w czasie burzy, plynienia kry i lodów, opłata mytnicza pobieraną będzie podwójnie.

2) Gminie w Tyrawie solnej, powiatu Sanockiego, od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem.

3) Obszarowi dworskiemu w Tropiu, powiatu Nowosądeckiego, od przewozu przez rzekę Dunajec w Tropiu.

Od każdego z tych dwóch myt pod poz. 2) i 3) wyszczególnionych pobierać należy opłatę podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 3 (trzy) et.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, 3 (trzy) et.

Wyjątek stanowią bydła ssące przy matkach, od których się myta nie opłaca.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat, 1 (jeden) et.

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) et.

Mieszkańcy gminy Tyrawy solnej wolni są od opłaty myta przewozowego pod Mrzygłodem. Dotychczasowa ugoda obszaru dworskiego w Tropiu z gminami Będziszyna i Wytryszczki, mocą której pomienione gminy wolne są od opłaty myta nie tylko w sprawach kościelnych, szkolnych i gospodarczych w zakresie oznaczonym przepisami mytniczemi, lecz i w ogólności uwolnienia od myta za roczną opłatą używają, pozostaje nienaruszoną na czas trwania niniejszego prawa do poboru myta.

Art. II.

Przy poborze przewozowego mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca poseł Wład. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wntosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku od przewozu przez rzekę Bug;
- 2) Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;
- 3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu od mostu na rzece Pełtwi;
- 4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie od mostu na rzece Łukwicy;
- 5) Gminie w Kamionce strumilowej od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce,

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku do przewozu przez rzekę Bug;
- 2) Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;

- 3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu od mostu na rzece Pełtwi
- 4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie od mostu na rzece Łukwicy;
- 5) Gminie w Kamionce strumiłowej od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omtyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku powiatu Sokalskiego od przewozu przez rzekę Bug w Ulwówku, według następnego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, dwa (2) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, dwa (2) centy.

Wyjątek stanowią wszelkiego rodzaju bydłta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta:

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to. od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, jeden (1) ct.

d) od każdej osoby pieszej, jadącej powozem, wyjąwszy woźnicę lub jadącej wierzchem, jeden (1) ct.

2) Gminie w Dobrowlanach, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę w Dobrowlanach, podług następującej taryfy:

a) od jednej osoby pieszej lub jadącej, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, jeden (1) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego, 2¹/₂ (dwa i pół) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 2¹/₂ (dwa i pół) ct.

e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świni, 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy w Dobrowlanach wolni są od opłaty myta.

3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu, powiatu Złoczowskiego, od mostu na rzece Pełtwi.

4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławowskiego, od mostu na rzece Łukwicy.

Przy każdym z tych dwóch myt (pod poz. 3. i 4. wyszczególnionych) pobierać należy opłatę według następnego wymiaru:

1) przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 2 (dwa) ct.

2) od bydłat przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy Wiktorowa wolni są od opłaty myta od mostu na rzece Łukwicy.

5) Gminie miasta w Kamionce strumiłowej od mostu na rzece Bugu na przedmieściu Zabuzu i oddzielnie od trzech mostów na rzece Kamionce, a mianowicie: a) od mostu przy Podzameczu, b) od mostu na Belżkiem przedmieściu, c) od mostu obok Krzywulanki.

Opłatę myta pobierać należy podług następującej taryfy.

1) od mostu na rzece Bugu:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 $\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 $\frac{1}{4}$ (dwa i pół) ct.
- c) za 5 sztuk świń lub cieląt, za 10 owiec, 1 (jeden) ct.

2) od trzech mostów na rzece Kamionce z tem zastrzeżeniem, że każdy przebywający wszystkie trzy mosty w jednej i tej samej jeździe, opłatę myta tylko raz ponosi:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 1 (jeden) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.;
- c) za 5 sztuk świń lub cieląt, za 10 owiec, 1 (jeden) ct.

Właściciele obszaru dworskiego w Kamionce i oficjaliści tegoż obszaru w myśl zawartéj ugody wolni są od opłaty myta.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniezych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejsze.

Podczas czytania powyższego projektu uchwały odbiera Marszałek przewodnictwo napowrót.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozgrawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Marszałek usuwa punkt 8. porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

Wniosek.

Zważywszy, że c. k. Władze skarbowe przy wymierzaniu należności od interesów prawnych nie uwzględniają zwykle z urzędu tych przepisów, od których zastosowania obniżenie należności zawisło, tak, iż dopiero w skutek rekursów należności te w wyższych instancyach obniżane lub nawet całkiem odpisywane bywają, egzekucya jednak pomimo rekursu wdrożoną zostaje;

że takie postępowanie c. k. Władz skarbowych jest wiele uciążliwe dla kontrybuentów, szczególnie zaś dla ludności włościańskiej, która starając się o obniżenie należności zmuszoną jest ponosić niepomierne wielkie koszta, i dla tego najczęściej nie odwołuje się do Władz wyższych, skutkiem czego niesprawiedliwy wymiar należności staje się prawomocnym;

że uchylene takich niesprawiedliwych ciężarów jest w obecnem położeniu kraju szczególnie pożądanem,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o wydanie stosownych poleceń c. k. Władzom skarbowym, aby przy wymiarze należności od interesów prawnych, dokumentów i czynności urzędowych, uwzględniane

były z urzędu także te wszystkie przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru należności. tudzież, ażeby przed prawomocnością wymiaru nie ściągano należności w drodze egzekucyi.

Lwów 1 grudnia 1885.

Skałkowski.

P. Gross, H. Janko, Romanowicz, Zawadzki, Kopyciński, Z. Dembowski, St. Stadnicki, T. Merunowicz, Lenartowicz, W. Struszkiewicz, Pilat, Russocki, W. Koziębrodzki, Borkowski, S. Henzel, Łubiński, Hausner, Goldmann, Żywicki, Szczęsny Koziębrodzki, ks. Sawa, Mochnacki.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta pismo p. hr. Golejewskiego, którem tenże składa godność Przewodniczącego komisji petycyjnej.

Marszałek oświadcza, że pismo to zakomunikowaniem zostanie komisji petycyjnej.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji lustracyjnej, która obrała Przewodniczącym ks. arcybiskupa Isakowicza, Zastępcą p. Mochnackiego, Sekretarzem p. La-sockiego.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 4. grudnia b. r. o godzinie 11. przed południem, oraz oznajmia Izbie, że porządek dzienny tego posiedzenia pp. posłom rozesłanym zostanie.

Koniec posiedzenia godz. 1 minut 30.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Slengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 1. Grudnia 1885. roku.

186. Gmina Podhorce i kilka okolicznych, gmin pp. A. Sapięgę, o przeniesienie Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
187. Gmina Pobocz, przez p. A. Sapięgę, w tej samej sprawie.
188. Gmina Pieniaki i Hołubica, przez p. A. Sapięgę, w tej samej sprawie.
189. Teofila Zielińska, kierująca szkołą wyrobu sztucznych kwiatów, przez p. W. Sapięgę, o subwencyę.
190. Tomasz Janusiewicz, nauczyciel z Sokołowa, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
191. Piotr Rec, nauczyciel z Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o zapomogę.
192. Nauczyciele szkoły ludowej w Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o podwyższenie płac.
193. Michał Mathiasz, nauczyciel w Sądowej Wiszni, przez p. St. Stadnickiego, o zapomogę.
194. Katarzyna Wyczółkowska, Przełożona Zgromadzenia Sióstr M. B. Miłosierdzia i zakładu poprawczego dla dziewcząt w Krakowie, przez p. St. Tarnowskiego, o subwencyę.
195. Jakób Richter, uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, przez p. Goldmana, o stypendyum.
196. Adam Kaczurba, przez p. J. Czartoryskiego, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
197. Jan Paltinger, urzędnik kolejowy, przez p. Goldmana, o subwencyę na kształcenie córki w muzyce i śpiewie.
198. Dyrekcyja galicyjskiego Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami, przez p. Merunowicza, o stałą subwencyę roczną.
199. Miasteczko Podwołoczyska, przez p. Merunowicza o zniesienie zapory mytniczej w miasteczku istniejącej.
200. Karolina Filipecka, sierota po konduktorze dróg krajowych, przez p. Scipiona, o zapomogę.
201. Kazimierz Bienkowski, technik, przez p. Czartoryskiego, o nabycie przez kraj posągu Świątowida.
202. Wydział powiatowy w Nisku, przez p. St. Jędrzejowicza, w sprawie zastępstwa chorych nanczycieli ludowych.
203. Witold Wolański, przez p. M. Wolańskiego, w sprawie zezwolenia na pobór myta przewozowego na Dniestrze w Horodnicy.
204. Stowarzyszenie, »Praca kobiet« we Lwowie, przez p. Skalkowskiego, o subwencyę.
205. Karolina Stupnicka, wdowa po Hipolicie Stupnickim redaktorze „Przyjaciela domowego“, przez p. Simona, o zapomogę.
206. Spółka handlowo-rolniczo-przemysłowa w Kołomyi, przez p. Merunowicza, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
207. Firma fabrykantów nafty W. Fibich, W. Stawiarski i S. Wiśniowski, przez p. Merunowicza, w tej samej sprawie.
208. Julia Szaszkievicz, wdowa po pociu ruskim, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
209. Stowarzyszenie opieki ubogich uczniów wiedeńskiej wyższej szkoły gospodarstwa rolnego, przez p. Rybickiego o subwencyę.
210. Aniela z Terleckich Aezkiewicza, przez p. Siengalewicza, o zapomogę.
211. Katarzyna Starowiecka, wdowa po lampiarzu szpitala lwowskiego, przez p. Smolkę, o pensyę.

212. Wydział powiatowy w Zydaczowie, przez p. Wernickiego, o subwencyę na budowę drogi z Żurawna do granicy powiatu pod Nowoszynem.
213. Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, przez p. Bobrzyńskiego, w sprawie reorganizacyi galicyjskich szkół realnych.
214. Ten sam, przez p. Bobrzyńskiego, o udzielenie zasiłku, dla czasopisma «Muzeum».
215. Nauczyciele i nauczycielki szkół w Żyweu, przez p. Łazarskiego o dodatek drożyzniany.
216. Eugeniusz Steinsberg, uczeń Akademii sztuk pięknych w Monachium, przez p. Hausnera, o subwencyę na kształcenie się dalsze w malarstwie.
217. Zwierzchność gminy Janowice, przez p. Kopycińskiego, w sprawie zmian w administracyi i sądownictwie kraju.
218. Zofia Tymaczkowska, wdowa po lekarzu miejskim w Samborze, przez p. Smolkę, o podwyższenie pensyi.
219. Zarząd bursy imienia Kraszewskiego w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza, o subwencyę