

Protokół

15. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 29. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Wł. ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 85.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Namiestnictwa Dr. Rittner.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż udzielił pp. hr. Janowi Tarnowskiemu i hr. Szczęsnemu Koziebrodzkiemu urlopów ośmiodniowych. zaś p. Maxowi urlopu pięciodniowego.

Marszałek przedstawia Izbie c. k. Radcę Namiestnictwa Dra Rittnera, jako komisarza rządowego.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujące pismo c. k. Sądu krajowego w Krakowie:

Z c. k. Sądu krajowego w Krakowie. L. 21974 kar. do Wysokiego Sejmu krajowego, na ręce Jaśnie Wielmożnego Pana Marszałka we Lwowie. — Wysoki Sejmie! Tutejsza c. k. Prokuratorya Państwa postawiła wniosek na wytoczenie śledztwa wstępnego przeciw Janowi Kochanowskiemu o zbrodnię oszustwa oznaczoną w §. 197. 200 k. k. popełnioną przez to, że w zamiarze wyrządzenia szkody i przysposobienia sobie bezprawnych korzyści, jako egzekutor rozporządzenia ostatniej woli Apolonii Jordanowej oraz jako sukcesor tejże, w roku 1880. przedłożył c. k. Sądowi krajowemu w Krakowie — a względnie komisarzowi sądowemu c. k. notaryuszowi Konstantemu Ramultowi fałszywy rachunek kapitałów do spadku śp. Apolonii Jordanowej należących, przez co rzeczony c. k. Sąd pertraktacyjny — oraz legataryuszów, małoletnią Joannę i Eugeniusza Jordanów, a względnie także i rzeczywistych współsukcesorów w błąd wprowadził, przez które to podstępne działanie rzeczony legataryusze a względnie i ustawowi współspadkobiercy na szkodę powyżej 300 zł. narażeni zostali. Sędzia śledczy zgodził się na ten wniosek c. k. Prokuratoryi Państwa i zaprowadził w dniu 12. Września 1885. przeciw Janowi Kochanowskiemu śledztwo wstępne w powyższym kierunku. Ponieważ Jan Kochanowski przeciw temu postanowieniu sędziego śledczego wniósł zażalenie do Izby radnej tutejszego Sądu krajowego karnego — Izba radna z uwagi na to, że w danym wypadku nie mogła się dopatrzyć istoty zbrodni oszustwa ustawą wymaganej, uchwałą z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827, postanowiła zaniechać śledztwo wstępne przeciw Janowi Kochanowskiemu o zbrodnię oszustwa.

Atoli w skutek zażalenia przez c. k. Prokuratorę Państwa przeciw co dopiero wspomnianej uchwale Izby radnej wniesionego, c. k. Sąd krajowy wyższy decyzją z dnia 9. Grudnia 1885. L. 21482 wspomnianą uchwałę Izby radnej z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827 uchylił i postanowienie na zaprowadzenie przeciw Janowi Kochanowskiemu śledztwa wstępnego o zbrodnię oszustwa w powyższym kierunku w swej mocy utrzymał.

Ponieważ p. Jan Kochanowski jest posłem na Sejm krajowy, przeto w myśl ustawy z dnia 3. Października 1861. L. 98. Dz. p. p. i ustawy z dnia 13. Stycznia 1874. L. 8. Dz. ust. i rozp. kraj. mamy zaszczyt donieść o tem Wysokiemu Sejmowi z prośbą o udzielenie zezwolenia do ścigania sądowego.

Ponieważ odpisanie uchwały Izby radnej z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827, obejmującej 58 stronnic oraz decyzji Sądu wyższego z dnia 9. Grudnia 1885. L. 21482 wymagałoby więcej czasu, przeto ograniczamy się na powyższem doniesieniu.

Jeżeli jednak Wysoki Sejm odpisów tych, ewentualnie aktów dotychczasowego dochodzenia sądowo-karnego zażąda, nie omisszamy żądaniu temu natychmiast zadosyć uczynić.

Kraków dnia 16. Grudnia 1885.

Następnie odczytuje Sekretarz p. hr. St. Badeni pismo p. Kochanowskiego wystosowane do Marszałka krajowego.

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Dowiaduję się, że Wyższy Sąd krajowy w Krakowie zezwolił na śledztwo wstępne przeciwko mnie w sprawie karnej, wytoczonej mi przez p. Władysława Jordana.

Gdy do wdrożenia śledztwa potrzebne jest zezwolenie Wysokiego Sejmu, o które Sąd karny starać się musi, npraszam Wysoki Sejm, aby na żądanie Sądu zezwolił bez zwłoki i jeżeli można bez odesłania tej sprawy do jakiegokolwiek komisji sejmowej, nieoszczędzając mnie bynajmniej, gdyż spokojnie wyglądam orzeczenia sądów, czując się w sumieniu zupełnie czystym i pragnę jak najprędzej sam stawić czoło tej gorszącej sprawie. Przyjm Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku wyrazy najgłębszego poważania, z którym zostaje Jego sługa

Jan Kochanowski w. r.

Sekretarz p. hr. St. Badeni wnosi odesłanie pisma Sądu krajowego w Krakowie do komisji prawniczej.

Przemawia p. ks. Kopyciński i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zezwala na wytoczenie śledztwa sądowego przeciw posłowi Janowi Kochanowskiemu bez odsyłania tejsze sprawy do jakiegokolwiek komisji.

Po przemówieniu p. hr. St. Badeniego, hr. Golejewskiego, p. ks. Kopyciński cofa swój wniosek i stawia do wniosku p. St. Badeniego poprawkę, proponując dodatek: „ażeby komisya prawnicza sprawozdanie w tym przedmiocie przedłożyła bez drukowania na najbliższem posiedzeniu“ — Izba w głosowaniu uchwala zgodnie z wnioskiem p. hr. St. Badeniego i przyjmuje poprawkę p. ks. Kopycińskiego.

Sekretarz p. książę Wł. Sapieha czyta spis petycyj wniesionych po dzień 29-go Grudnia 1885 od Nr. 736 do Nr. 757 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji gminnej L. 736.

Przy petycji do L. 737 przemawia p. Dembowski i popiera odesłanie takowej do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następnie przydzielono powyższej komisji jeszcze petycję do L. 743.

Komisji szkolnej przydzielono petycye do L. 738, 742, 744, 747, 750, 751.

„ budżetowej L. 739, 740, 745, 748, 749, 753, 755.

- Komisji prawniczej L. 741.
 „ petycyjnej L. 746.
 „ drogowej L. 752 i 754.
 „ administracyjnej L. 756.
 „ bankowej L. 757.

Sekretarz p. książę Wł. Sapięha czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

Wniosek.

Na mocy dekretu gubernialnego z dnia 6. Lipca 1839. oraz dekretu nadwornego z 31. Marca 1839. każdemu właścicielowi handlu towarów mięszanych na wsi, sklepu korzennego w mieście, służy prawo sprzedaży piwa zagranicznego oraz alkoholicznych słodzonych napojów we flaszkach zawierających choćby jeden seidel objętości.

Zważywszy, iż w zachodnich zwłaszcza powiatach Galicyi zwiększa się z rokiem każdym liczba koncesyjonowanych szynków. zwanych oficjalnie handlami o towarach mięszanych w których pod osłoną prawa, wypływającego z udzielonej koncesyi, sprzedawanemi zwykle bywają alkoholiczne trunki, zaprawiane zdrowiu szkodliwemi olejkami, oraz piwo, chociaż w kraju wyrabiane, w etykietę „zagraniczne“ opatrzone, a nadto alkohol wodą rozcieńczony;

zważywszy, iż interpretując dowolnie zawiałą wielce treść rozporządzeń, dotyczących handlów o towarach mięszanych oraz handlów winnych, udzielane bywają konsensa byle proszącemu, bez względu na moralną wartość i przeszłość petenta, bez względu na protesta i rekryminacye gminy, obszaru dworskiego, wreszcie właściciela propinacyi;

zważywszy, iż owe koncesyjonowane handle są zwłaszcza w gminach przymiejskich często domami rozpusty, niekiedy składami kradzionych towarów i lichwiarskimi kantorami;

zważywszy dalej na niedostateczność i niejasność rozporządzeń, przepisujących sposób postępowania w wypadkach zachodzącej wątpliwości, czyli zakwestyonowany trunek preparowanym był fabrycznie, czyli też jest trunkiem propinacyjnym;

zważywszy na ujmę czynioną prawu właścicieli propinacyj, których dochód w miejscowościach dotkniętych takimi koncesyami dziś już, zamiast za lat dwadzieścia sześć, do dochodu z jednej karczmy zredukowanym zostaje;

zważywszy wreszcie, iż ustawa, której twórców dążeniem było a której wynikiem być miało powstrzymanie opilstwa i skutków pijaństwa, traci doniosłość wszelką wobec wykonywanego na większą niż kiedykolwiek skalę prawa udzielania koncesyi;

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące rezolucye:

R e z o l u c y a I.

1. Wzywa się c. k. Rząd, by po dokonaniu rewizyj udzielonych koncesyj zarządził umorzenie tych koncesyj, które wydanemi zostały bez należytego uwzględnienia przepisów objętych okólnikiem c. k. Prezydium Namiestnictwa z 4. Czerwca 1882 l. 29.561, oraz paragrafem 18. ustawy przemysłowej z r. 1881.

2. Wzywa się c. k. Rząd, by odnośnym politycznym i skarbowym władzom zalecił: a) jak najskrupulatniejszą oględność w wydawaniu koncesyi, b) ściślejsze przestrzeganie przepisów pod 1. przytoczonych, c) delegowanie na koszt i ryzyko petenta komisji, której zadaniem zbadać na miejscu, czy i o ile niezbędną potrzeba udzielenia koncesyi, d) udzielenie właścicielowi propinacyi przyzwolenia, by w asysteneyi reprezentanta gminy odbywał w handlu koncesyjonowanym rewizyę, ilekroć zajdzie tego potrzeba.

R e z o l u c y a II.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by po gruntownem zbadaniu istniejących stosunków, na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi sprawozdanie wraz z wnioskami dążącemi do uchylenia niedogodności i uciążliwości wykazanych w motywach powyższego wniosku.

Wnioskodawca

Lasocki w. r.

W. Struszkiewicz, Z. Dembowski, Abrahamowicz, Jaworski, J. Czartoryski, Konstanty Bobczyński, Płaziński, Klucki S. Badeni, Henzel, R. Łubiński, Zoll, M. Rey, Stan. Stadnicki, ks. Sawa, Zawadzki, Roman Czartoryski, Onyszkiewicz, Wasilewski, W. Sapięha.

Marszałek oświadcza, iż wniosek powyższy traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1883. funduszu krajowego oraz funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Goldman uwolniony od czytania sprawozdania, czyta rezolucję i wniosek komisji w następującem brzmieniu:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

R e z o l u c y a.

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy wszelkich konwersjach a względnie kupnach papierów wartościowych dla funduszy, pozostających pod jego zarządem — wartość kuponu bieżącego od zakupywanych papierów pokrywał nie z majątku zarodowego, lecz z bieżących dochodów kuponowych lub procentowych odnośnych funduszy.“

U c h w a ł a A).

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków za r. 1883. funduszu krajowego i funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

U c h w a ł a B).

Absolutorium udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i funduszy ze skarbu krajowego uposażonych za r. 1883, obejmuje także absolutorium dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za r. 1883, z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absolutorium nie podpadają kwoty wydatkowane w r. 1883. na koszt prowadzenia rachunków Rad szkolnych okręgowych.

W rozprawie ogólnej przemawia c. k. Radea Namiestnictwa Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

R e z o l u c y a.

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy wszelkich konwersjach a względnie kupnach papierów wartościowych dla funduszy, pozostających pod jego zarządem — wartość kuponu bieżącego od zakupywanych papierów pokrywał nie z majątku zarodowego, lecz z bieżących dochodów kuponowych lub procentowych odnośnych funduszy.“

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

U c h w a ł a A).

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków za r. 1883. funduszu krajowego i funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

Izba w głosowaniu przyjmuje powyższą uchwałę (A) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

U c h w a ł a B).

Absolutorium udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i funduszy ze skarbu krajowego uposażonych za r. 1883, obejmuje także absolutorium dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za r. 1883, z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absolutorium nie podpadają kwoty wydatkowane w r. 1883. na koszt prowadzenia rachunków Rad szkolnych okręgowych.

Po przemówieniu p. Chrzanowskiego — przyjmuje Izba w głosowaniu powyższą uchwałę (B) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany postanowień §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z dnia 12. Sierpnia 1866. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmieniająca postanowienia §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje;

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony. Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem, ażeby rachunkowość i kasowość funduszy, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe, ażeby Reprezentacje powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych.

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić doehodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia c. k. Rada Namiestnictwa Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Następnie przemawiają pp. Antoniewicz i Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z dnia 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony. Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem, ażeby rachunkowość i kasowość funduszów, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe, ażeby Reprezentacje powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych.

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić dochodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

P. Henzel wnosi do ustępu pierwszego (§. 48.) następującą poprawkę stylistyczną:

W trzecim wierszu od góry opuścić słowa: „Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem“ zaś dodać w szóstym wierszu między wyrazem „prawidłowe“ a słowem „ażeby“ spójnik „i“

P. Antoniewicz zaś wnosi do alinei pierwszej projektowanego §. 48. ustawy o Repr. pow. po wyrazie „gminnych“ dodatek „w sprawach własnego zakresu działania.“

Marszałek poddaje do poparcia poprawki pp. Henzla i Antoniewicza.

Izba popiera obie te poprawki.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje imieniem komisji powyższe poprawki, Izba uchwała Art. I. ustęp pierwszy §. 48. projektu ustawy zgodnie z poprawkami pp. Henzla i Antoniewicza w brzmieniu następującem:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony, ażeby rachunkowość i kasowość funduszków, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe i ażeby Reprezentacye powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych, w sprawach własnego zakresu działania.

Sprawozdawca czyta ustęp drugi §.48. projektu ustawy :

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić dochodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

Izba uchwała ustęp powyższy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta Art. II. tytuł i wstęp projektu ustawy w brzmieniu następującem :

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem zmieniająca postanowienia §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem, rozporządzam :

Izba uchwała Art. II. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następnie przyjmuje Izba wniosek komisji, iż uchwaleniem powyższego projektu ustawy załatwioną jest petycja Narodnej Rady w Turce do L. 475.S. 365 p. żądająca skuteczniejszego nadzoru nad Reprezentacyami pow. i zmiany w tym kierunku ustawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Żarski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem nad petycją mieszkańców zakładu zdrojowego Krynicy, żądającą zmiany uchwały sejmowej z dnia 24. Sierpnia 1877. oświadczającej się za przeniesieniem siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny, przechodzi do porządku dziennego.

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby w Krynicy na czas sezonu kąpielowego utworzył stałą expozyturę sądową, z kompetencją decydowania w sprawach drobiazgowych i przestępstwach jakoteż interweniowania w sprawach niespornych.

Przemawia p. Męciński i stawia następujący wniosek :

1. Sejm przechodzi do porządku dziennego nad wnioskami komisji.
2. Sejm cofa swą na d. 24. Sierpnia 1877. i 1881. powziętą uchwałę i oświadcza się za zatrzymaniem i nadal siedziby Sądu powiatowego w Krynicy.

Marszałek poddaje do poparcia powyższy wniosek.

Izba popiera wniosek p. Męcińskiego.

Przemawiają pp. Romer, Onyszkiewicz i Chrzanowski.

Podczas przemówienia p. Chrzanowskiego obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego.

Po zamknięciu rozprawy na wniosek pp. Popiela i Wł. hr. Badeniego tudzież po przemówieniu p. Męcińskiego (powtórnie) i sprawozdawcy, Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie ustęp pierwszy wniosku p. Męcińskiego, przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

Izba w głosowaniu uchwała ustęp pierwszy wniosku p. Męcińskiego.

Pod względem formalnym przemawiają pp. Zawadzki i hr. St. Badeni.

Następnie poddaje Zastępca Marszałka pod głosowanie ustęp 2gi wniosku p. Męcińskiego.

P. Waygart wnosi imienne głosowanie, które jednak tylko 23 posłów popiera.

Następnie odrzuca Izba większością głosów ustęp drugi wniosku p. Męcińskiego.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie ustanowienia c. k. Sądu powiatowego w Bukaczowcach (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Siengalewicza p. Żarski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. Czerwca 1868. (N. 59 D. u. p.) i ustawy z d. 26 Kwietnia 1873. (N. 62. D. u. p.) objawia c. k. Rządowi opinię, iż pożądanem jest, aby dla dogodności mieszkańców c. k. Starostwa Rohatyńskiego przy wymiarze sprawiedliwości utworzony został trzeci c. k. Sąd powiatowy w obrębie tegoż Starostwa.

II. Wzywa się Wydział krajowy, aby zbadał, która miejscowość Starostwa Rohatyńskiego nadaje się najbardziej na siedzibę trzeciego Sądu powiatowego w okręgu tegoż Starostwa i które gminy do okręgu nowego Sądu przydzielićby należało — i z tego sprawę na najbliższej sesji sejmowej zdał.

Izba uchwała oddzielnie ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 10. Listopada b. r. L. 54.480 w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu potwierdzonego przez c. k. Rząd zawiąże się Towarzystwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego Towarzystwa w myśl przepisów handlowych zostanie zarejestrowaną, wypłacić Towarzystwu temu, w myśl uchwały powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października 1884., jednorazową subwencyę w wysokości 3.000 zł.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji złożył sprawozdanie o dal-
szym przebiegu tej sprawy.

Przemawia poseł Wł. hr. Badeni i stawia do ustępu 2go wniosku komisji następującą po-
prawkę:

Zamiast słów:

„zarejestrowaną, wypłacić Towarzystwu temu”
proponuje poprawkę

„w myśl statutów swoich prawnie ukonstytuowaną, wypłacić pp. Słoneckiemu i Nawar-
skiemu”.

Izba popiera powyższą poprawkę p. Wł. hr. Badeniego.

Przemawiają pp. hr. Goiejewski, hr. Badeni Wł. powtórnie, i p. Merunowicz, który wnosi
poprawkę stylistyczną do ustępu 2go wniosku komisji mianowicie: ażeby wyraz „towarzystwo”
zastąpić wyrazem „przedsiębiorstwo”, skutkiem czego ustęp ten miałby brzmieć jak następuje:

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu potwierdzonego przez c. k. Rząd
zawiąże się przedsiębiorstwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego przedsiębiorstwa w myśl
przepisów handlowych zostanie zarejestrowaną, wypłacić przedsiębiorstwu temu, w myśl uchwały
powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października 1884, jednorazową subwencyę w wysokości
3.000 zł.

Zastępca Marszałka poddaje do poparcia powyższą poprawkę.

Izba nie popiera poprawki p. Merunowicza.

Przemawiają jeszcze: p. Abrahamowicz, który wnosi przejście do porządku dziennego nad
wnioskiem komisji, p. ks. Adam Sapieha, i p. Wł. hr. Badeni.

Po zamknięciu rozprawy, przemawia sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. hr. Wł. Badeniego.

Na wniosek p. Zuckra konstatuja Sekretarze sejmowi dostateczną do powzięcia uchwał
liczbę obecnych posłów.

Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie wniosek p. Abrahamowicza, przejścia do po-
rządku dziennego nad wnioskami komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba odrzuca wniosek p. Abrahamowicza.

Następnie uchwała Izba w głosowaniu oddzielnie ustęp 1. wniosku komisji, zaś ustęp 2gi
zgodnie z poprawką p. hr. Wł. Badeniego i ustęp trzeci wniosku komisji w brzmieniu na-
stępującem:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 10. Listopada b. r. L. 54.480 w przedmiocie
subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu, potwierdzonego przez c. k. Rząd,
zawiąże się Towarzystwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego Towarzystwa w myśl prze-
pisów handlowych zostanie w myśl statutów swoich prawnie ukonstytuowaną, wypłacić pp. Słō-
neckiemu i Nawarskiemu w myśl uchwały powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października
r. 1884., jednorazową subwencyę w wysokości 3.000 zł.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji złożył sprawozdanie o dal-
szym przebiegu tej sprawy.

Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Zarządu głównego Towarzystwa
pedagogicznego w sprawie burs dla synów nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca poseł Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący
wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na następnej sesji przedłożył Sejmowi sprawozdanie o stanie i rozwoju sprawy burs dla dzieci nauczycieli wiejskich i małomiejskich z wnioskami co do wysokości i warunków subweneyi z funduszu krajowego na ten cel udzielić się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Izraela Zimmermana, dzierżawcy myta w Podwołoczyskach i Białej karczynie, o odszkodowanie w drodze łaski z powodu poniesionych strat.

Sprawozdawca poseł Pławicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

W uwzględnieniu udowodnionych nadzwyczajnych strat poniesionych przez Izraela Zimmermana, długoletniego dzierżawcy myt w Podwołoczyskach i Białej karczynie, a to w skutek znaczniejszych i niespodziewanych zmian lokalnych faktycznie niekorzystnie tamże na dochody mytnicze oddziaływających, zezwala się wyjątkowo petentowi w drodze łaski na jednorazową defalkę z czynszu dzierżawnego w kwocie 1.500 zł. (tysiąc pięćset zł.)

Przemawia p. Ochrymowicz i wnosi przejście do porządku dziennego nad petycją Izraela Zimmermana.

Marszałek poddaje do poparcia wnioski p. Ochrymowicza.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu p. ks. Sieczyńskiego i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała wniosek p. Ochrymowicza — przejścia do porządku dziennego nad petycją Izraela Zimmermana dzierżawcy myta o odszkodowanie w drodze łaski z powodu poniesionych strat.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gminy Mokre o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów przewozu Maryi Dymek w kwocie 138 zł. 62 ct. w. a.

W zastępstwie p. Płazińskiego p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej dotyczące prośby gminy Mokre z powiatu Pilzno, o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 138 zł. 62 ct. w. a. za przewiezienie Maryi Dymek z Berlina do gminy przynależności, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

Kwotę 138 zł. 62 ct. za przewiezienie Maryanny Dymek z Berlina do gminy przynależnej, która przez Wydział krajowy już zaliczoną została, przyjmuje się na fundusz krajowy R. XII. poz. 131.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach, a mianowicie:

- a) o petycji Jana Günthera, maszynisty przy gmachu sejmowym, o stabilizację lub nadanie posady woźnego przy Wydziale krajowym;
- b) o petycji ks. Łozińskiego, o zmianę §§. 3. i 9. ustawy konkurencyjnej z dnia 15go Sierpnia 1866.;
- c) o petycji Andrzeja Łukaszewskiego, weterynarza, o polepszenie bytu weterynarzy;
- d) o petycji Antoniego Kucharskiego, o udzielenie mu odpowiedniej posady;
- e) o petycji Izaaka Pitscha, o odpisanie zaległej należności propinacyjnej 30 zł. w. a.
- f) o petycji stowarzyszenia organistów, w przedmiocie polepszenia ich bytu;
- g) o petycjach Maryi Popko i Iwana Rapa, w sprawie wierzytelności banku włościańskiego;

h) o petycyi gminy Zarudzie w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej ;

i) o petycyi właścicielki dóbr Trzcinea w sprawie zabagnienia gruntów przez niedostateczne upusty przy kolei transwersalnej, złego przeprowadzenia regulacji rzeki Ropy, oraz w sprawie zapłaty za wywłaszczone pod kolej grunta.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Płazińskiego p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o prośbie L. 593 S. Jana Günthera, pełniącego obowiązki maszynisty przy gmachu sejmowym we Lwowie, o stabilizację na posadzie maszynisty lub nadanie posady woźnego przy Wydziale krajowym, albo też o podwyższenie dotychczasowej płacy, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Jana Günthera, pełniącego obowiązki maszynisty przy gmachu sejmowym, o stabilizację na tej posadzie lub nadanie posady woźnego przy gmachu sejmowym albo też o zrównanie jego płacy z płacą maszynisty przy gmachu na Kulparkowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Antoniewicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej L. 329/S ks. Józera Łozińskiego, parocha z Jaworowa pod L. 329 S. 241 p. pod d. 2. Grudnia b. r. do Wysokiego Sejmu wniesionej z prośbą o zmianę a względnie uzupełnienie §. 3. i 9. ustawy konkurencyjnej z dnia 15. Sierpnia 1866. r. z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą księdza Józefa Łozińskiego przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 743/S. Andrzeja Łukaszewskiego, ukończonego weterynarza, obecnie w Samborze mieszkającego, o polepszenie bytu materialnego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby wpłynął na gminy miejskie, izby tam, gdzie to jest możebnem, używano do czynności weterynaryjno-policyjnych weterynarzy dyplomowanych prywatnych tam osiadłych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 745/S. Antoniego Godziemby Kucharskiego, byłego prowizorycznego adjunkta pomiarowego, o udzielenie mu jego zdolnościom odpowiedniej posady, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Antoniego Godziemby Kucharskiego, byłego prowizorycznego adjunkta przy pomiarze katastralnym, o nadanie posady jego zdolnościom odpowiedniej, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Bolesław Rozwadowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 709/S. Izaaka Pitsch z Winnik koło Żółkwi, o odpisanie mu zaległej należności propinacyjnej w kwocie 30. zł. z procentami zwłoki, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Izaaka Pitsch, o odpisanie mu zaległej opłaty propinacyjnej od wyszynku w Winnikach koło Żółkwi w kwocie 30 zł wraz z 6 % odsetkami zwłoki, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji L. 740|S. stowarzyszenia organistów, o polepszenie ich bytu materyjalnego w drodze ustawodawstwa krajowego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją stowarzyszenia organistów L. 740. przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach L. 788. i 789|S. Maryi Popko i Iwana Rapa z Gródka, w sprawie wierzytelności Banku włościańskiego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycje L. 788 i 789 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego właściwego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Strasser czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji L. 513|S. gminy Zarudzie w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanka i Zarudki, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Prośbę gminy Zarudzie, o rozłączenie tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanka i Zarudki, odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Strasser czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o wniesionej d. 11. Grudnia 1885. r. petycji L. 613|S. właścicielki dóbr Trzcinica, w sprawie zabagnienia gruntów w skutek złego odpływu wód przez niedostateczne upusty urządzone przy kolei transwersalnej, dalej w sprawie złego przeprowadzenia częściowej regulacji rzeki Ropy i w sprawie zapłaty za wywłaszczone grunta pod tę kolej i dojazdu kolejowego w Trzcinicy, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję pani Jadwigi Włodek, właścicielki dóbr Trzcinica, w sprawie zabagnienia gruntów w skutek złego odpływu wód przez niedostateczne upusty urządzone przy kolei transwersalnej, dalej w sprawie złego przeprowadzenia częściowej regulacji rzeki Ropy, w sprawie zapłaty za wywłaszczone grunta pod tę kolej i dojazdu kolejowego w Trzcinicy, odstępuje się c. k. Rządowi do bliższego zbadania i dalszego stosownego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 30. grudnia 1885 godz. 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 16. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Środę dnia 30. Grudnia 1885 o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych.

Sprawozdawca poseł Pietruski.

2. Pierwsze czytanie dodatkowego sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

3. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków indemnizacyjnych za rok 1884.

Sprawozdawca poseł Chrzanowski.

4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożeń Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, folwarku, eksploatacyi torfu, tudzież o założeniu gorzelnii w Dublanach.

Sprawozdawca poseł Edward Jędrzejowicz.

5. Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie wymiaru należności prawnych.

Sprawozdawca poseł Edward Jędrzejowicz.

6. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkół rolniczych w Dublanach na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

7. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku Dublańskiego na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

8. Sprawozdanie komisji budżetowej o prelim. kursu gorzelnictwa w Dublanach na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

9. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu wydatków i dochodów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Skalkowski.

10. Sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie udzielenia zezwolenia na karno-sądowe ściganie posła Jana Kochanowskiego.

Koniec posiedzenia godz. 2. minut 45 po południu.

Marszałek kraowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 29. Grudnia 1885. roku

736. Wydział pow. w Wieliczce, pp. Hoszarda, w sprawie uzupełnienia §. 25. ustawy gminnej.
737. Komitet wiecu rolników, pp. R. Czartoryskiego, o poparcie u Rządu rezolucyi wiecu mających na celu podniesienie rolnictwa w kraju.
738. Stanisława Zejmowa i Stanisława Nowakowa, nauczycielki młodsze przy żeńskiej szkole ludowej w Bochni, pp. Hoszarda, o podwyższenie płac.
739. Ksiądz Samuel Rajss, prowincyał OO. Franciszkanów, pp. Łepkowskiego, o subwencyę na restauracyę kaplicy Oświęcimów przy kościele Franciszkańskim w Krośnie.
740. Bazyli Pawlak, nauczyciel w Hodyńcach, pp. St. Stadnickiego, o zapomogę.
741. Gmina Raba wyżna, pp. Lasockiego, o przeniesienie jej z c. k. Starostwa w Myslenicach do c. k. Starostwa w Nowym Targu
742. Rada szkolna miejscowa w Kurzyniu (Rauchersdorf), powiatu Niskiego, pp. ks. Kopycińskiego, o reorganizacyę tamtejszej szkoły.
743. Zwierzchność gminy Snsułowa, pp. Jankę, o przyspieszenie regulacyi górnego Dniestru.
744. Joachim Winogrodzki, były nauczyciel, pp. Wł. Wolańskiego, o emeryturę lub odprawę w drodze łaski.
745. Gmina Wyspa, powiatu Rohatyńskiego, pp. Onyszkiewicza, o subwencyę na odbudowanie spalonego budynku szkolnego.
746. Ksiądz Wojciech Szezygieł, kapelan w Jodłówce, pp. ks. Kopycińskiego, w sprawie przywrócenia serwitutu dla kapelanii w Jodłówce.
747. Gminy Tartaków miasto i Tartaków wieś, pp. Romańczuka, o utworzenie w każdej z tych miejscowości osobnej szkoły.
748. Gmina Olchowiec, powiatu Bobreckiego, pp. ks. Romańczuka, o zapomogę z powodu klesk elementarnych.
749. Gmina Łopuszna, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
750. Piotr Koczydyk, emerytowany nauczyciel, pp. Romańczuka, o podwyższenie emerytury.
751. Rada szkolna miejscowa w Domacynach, pp. St. Tarnowskiego, o wypłacenie wynagrodzenia nauczycielce młodszej Władysławie Wolińskiej za 4 miesiące.
752. Gmina Balicze podróżne, pp. Simona, o subwencyę na rekonstrukcyę drogi.
753. Marya Świtkowska, wdowa po nauczycielu instytutu technicznego w Krakowie, pp. Pławickiego, o subwencyę na kształcenie córki w muzyce.
754. Gmina Stryjówka i okoliczne, pp. Siczynskiego, w sprawie przeniesienia rogatki mytniczej na drodze powiatowej Zbarazko-Tarnopolskiej.
755. Marya Wencek, wdowa po nauczycielu, pp. Romana Czartoryskiego, o przyznanie jej daruz łaski.
756. Przysiółek Kłodna ad Męcina, pow. Limanowskiego, pp. Romera, o odłączenie jej od Męciny i utworzenie samoistnej gminy.
757. Wydział powiatowy w Kamionce, pp. hr. Stan. Badeniego, w sprawie przywilejów Banku austro-węgierskiego.