

Wychodzi w dni powszednie o godz. 4. po południu.

NUMER KOSZTUJE

we Lwowie 4 ct. na prowincyi 5 "

Numer z poprzednich miesięcy po 10 ct.

„Przegląd” jest do nabycia we Lwowie w obu Biurach sprzedaży dzienników i w wszystkich większych trafikach.

PRZEGLĄD

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Dziś: św. Joachima Kl. Fteofylakta Pr. Jutro: św. Benedykta Op.

Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica Sykustka 1. 45.

Naczelny Redaktor i Wydawca: Ludwik Masłowski.

Wychód słoćes g. 6 m. 12 Zachód 6 „ 5

Długość dnia g. 11 m. 53 Przybyło dnia od wczoraj 8 m.

Cena prenum. na prowincyi. Kwartalnik 1.10 Włocława 1.12 Rok 1.13 Na umianę adresem opłacon sę 20 ct. Prenumeratę należy przysłać przelaniem. Do przysyłki w Kopalniach piśmiennictwa należy doliczać 5 ct.

CENY OGŁOSZEN

Zwyczajne ogłoszenia na chwilkę 10 ct. Wiersz polityczny albo inny 10 ct. W „Dzienniku” ogłoszenia 10 ct. Słowo drukiem politycznym 10 ct. Słowo drukiem ogólnym 10 ct. Korrespondencja 10 ct. Słowo drukiem politycznym 10 ct. Nadeślanie na trzechletniej stronie: O ogłoszenia wiersz polityczny 10 ct. Reklamę 10 ct. Nekrologia 10 ct. Ogłoszenia do „Przeglądu” przysłać do: BŁU-RO DRENNIKÓW ul. Karła Ludwika 1.

Przegląd polityczny.

Lwów 19 marca.

Pr. Caprivi zamierzył podobno ustąpić z kanclerstwa. Mówią o tem, jako o fakcie, który niebawem niewątpliwie się stanie, a mówią tak już od chwili, gdy cesarz Wilhelm odwiedził Bismarka w jego „pustelni”. Fama niesie, że tem stanął między nimi jakiś układ, którego częścią pierwszą już jest wykonana, bo bismarkowska prasa agitowała za traktatem z Rosją, a część druga realizuje się teraz przez ustąpienie tych panów, których Bismark uważa za swych osobistych wrogów, między nimi zaś pierwsze miejsca zajmują Caprivi, Bötticher i minister komunikacji Thielen. W istnienie takiego układu wierzy niepodobna; ubliżałoby to honorowi cesarza Wilhelma, nie mówiąc już o tem, że pakta takiego rozciągnąć nie zgodzą się z jego charakterem. Rozważając sytuację, trudno zrozumieć, dlaczego właśnie teraz hr. Caprivi miał ustąpić. Dokonał on wielkiej rzeczy, zwyciężył światem, bo z gruntu zmienił ekonomiczną politykę Bismarka; wszędzie tam, gdzie były niebezpieczne dla pokoju mury ośmne, powznosił traktaty handlowe; zładził polityczne przeciwności między trójprzymierzem a jego nieprzyjaciółmi; rozluźnił przyjaźń franko-rosyjską i wszędzie ukoronował tę możną przebudowę politycznych stosunków traktatem z Rosją, która tak jest uradowana z powrotu do dawnego trybu, że na posiedzeniu rady państwowej rzekł minister Witte, iż w ostatnich dwudziestu latach nie było większego dzieła, a car wysłał do Berlina ambasadora niemieckiego gen. Werdera z własnoręcznym listem i podziękowaniem cesarzowi Wilhelmowi za study, jakich nie żałował dla przeprowadzenia traktatu. Pięknie jest ułożona pogłoska o słowach Caprivi do pastora Dryandera: „Mysla moja skołobona, więc mogę jak prorok Jonasz powiedzieć: „Fanie, pozwól, aby Twój sluga odszedł w spokoju!” Tak się jednak nie dzieje w polityce jak w Biblii. Zauważ, że Bismark napadła opozycję agraryczną na Caprivięgo; zbył zachwale grozi mu ona i teraz jeszcze, już po zupełnym przyjęciu traktatu, aby można było, choćby jedynie przez wzgląd na powagę rządu, stworzyć taki fakt, który miałby powagę zwycięstwa i ukończyłby — i to jeszcze takiego zwycięstwa, że następcę Caprivięgo zastąpił Miquel, jego antagonistą, zwolennik traktatu z Rosją tylko z musu, a w gruncie rzeczy jego stanowczy przeciwnik. W piątek parlament przyjął traktat handlowy i tegoż dnia wieczorem napisała *Gazeta Kryzysowa*: „Teraz dopiero zaczniemy wojnę na dobre! Niech kanclerz wie, że hasłem naszym nieubłagana walka z nim i z całą jego polityką! Kiedy po zawarciu traktatu handlowego z Austrią prasa bismarkowska odzywała się tak samo bujalnie, Caprivi dostał od cesarza tytuł hrabiowski. Miałaby teraz za trud jeszcze większy i ważniejszy, a dokonany szosześcioletni, otrzymałby dymisję?”

Albo mówią, że kanclerz jest znużony i sam bardzo pragnie ustąpić. Temu uwieryć łatwo, bo mu nigdy, jak Bismarkowi, nie rzucano kwiatów pod nogi, lecz owszem oskandano mu pod stopy ostre gazy, choć rosyjskim charakterem ocale niebo przewyższa swego poprzednika, a rozumem zupełnie dorósł do swego stanowiska. Ustąpić, żałoby spokoju pewnie bardzo chce, lecz on nieraz mówi i jeszcze niedawno rzekł, że się do władzy nie przywiązał, pojechał z nią łatwo w każdej chwili, ale depoty zostanie na posterunku, dopóki będzie się to zgadzało z wolą cesarza. Otóż trudno przypuścić, aby rząd po traktacie z Rosją cesarz chciał uznać Caprivięgo, a tem bardziej, aby mógł na jego miejsce powołać Miquela, bo jakżeby to zrozumiano w caracie? A przecóż nie wszystko jeszcze zrobiono. Traktat jest wprawdzie ogromnym, ale dopiero pierwszym krokiem do zupełnego pogodzenia Rosyi z kongresem berlińskim i z resztą świata, co się później stało na półwyspie bałkańskim. Wiara w ustąpienie Caprivięgo opiera się na takich dwóch faktach: Dziennik petersburski *Hamb. Correspondent* umieścił korespondencję z Berlina, rozstrząsającą pogłoski o tem zamierzonym ustąpieniu i zawierającą w końcu takie zdanie: „Ile są warte te pogłoski, o tem na razie mówić nie potrzebujemy, czynimy tyl-

ko tę uwagę, że napastliwy ton agraryczny niezaprzeczenie utrudnia kanclerzowi opuszczenie stanowiska, jeśli on rzeczywiście ma taki zamiar. W jego własnym interesie powinniśmy panowie z opozycyi zachęcać zbył gwałtownych ataków na generała, który nie zwykł cofać się przed nieprzyjacielem.” Z tej notki wysunuto przypuszczenie, iż Caprivi rzeczywiście chce ustąpić; ale, jak widzimy, jest to wniosek zupełnie dowolny. Fakt drugi również nie nie znaczy dla umysłu sądzącego bezstronnie. Oto, parę dni temu, cesarz był na obiedzie u ministra Miquela, ale Caprivięgo tam nie było, a zatem — dowodzą berlińskie dzienniki — to jest najlepszy dowód, że gwiazda Caprivięgo zsuwa się z horyzontu, a Miquel jest wschodzącym słońcem. Jednak, gdyby wyszły ci, u których cesarz bywa na obiadach, śniadaniach, kufkach piwa i polowaniach, mieli zostać kanclerzami państwa, to chyba zmieniliby się co miesiąc. Cesarz nie sobie nie robi z etykiety, a jadać za domem ogromnie lubi, zwłaszcza teraz, gdy został słońcem i wdowcem. Parę dni temu był na obiedzie u znanego przemysłowca barona Stumma, który żadnej pretensyi nie ma do państwowych urzędów, a zdobył cesarza na obiad w ten sposób, iż złożył się z nim na bankiecie sejmu brandenburskiego o butelkę szampana co do losów traktatu handlowego z Rosją. Cesarz mówił, że ów traktat będzie przyjęty znaczną większością, Stumm zaś utrzymywał, że bardzo małą i przegrał, zatem musiał postawić butelkę szampana, po której cesarz przyjechał do niego na obiad. Skoro tedy Wilhelm II ze swych odwiedzin nie robi politycznych wypadków, to czy można na serio ockolwiek kombinować z tego, iż był u Miquela, choć Caprivięgo tam nie było? Jeżeli jednak przypuścimy, że naprawdę istnieje w Berlinie jakaś biurokracja polityka, to znów na korzyść Caprivięgo, a na niekorzyść Miquela trzeba policyzować, że w piątek rosyjski ambasador hr. Szuwałow dał wielki obiad, na którym byli: cesarz, Caprivi, generał Werder, który parę godzin przedtem przybył z Petersburga, ale Miquela nie było.

Za kulisami może się stało coś takiego, czego dzienniki nie wiedzą i nie podają, a co naprawdę skłania kanclerza do ustąpienia, lecz to argumenta, na których się opiera pogłoska o jego zamierzonej dymisji, nie mają, naszym zdaniem, żadnej wartości. Tak samo wydzaje się nam wątpliwym powołanie p. Jana Miquela na kanclerza. Jest on niezaprzeczenie człowiekiem wielkich zdolności i ogromnej wiedzy, ale popularności ma bodaj czy nie mniej niż Caprivi. Dawny wódz i ulubieniec liberałów, porzucił ich, rzekł im, że się przeyli i tem ich zraził do siebie tak bardzo, iż poszli go prześladować paszkwilami, jakoby brał jakiś udział w wątpliwych operacjach finansowych, co nawet doprowadziło do sądowego procesu, w którym kilka dni temu musiał on stać przed trybunałem jako świadek i zarazem jako osoba skrzywdzona. Reformą systemu podatkowego w Prusach zarobił na niechęć klas kapitalistycznych. Jeśli teraz junkrowie wynoszą go na swych barkach opozycyjnych, to nie przez sympatyi dla niego, lecz przez chęć dokuczenia Caprivięmu.

Zresztą w Berlinie mówią, że będą przetruceni prawie wszyscy ministrowie, tak cesarscy, jak i pruscy. Bötticher, Thielen, Schelling, Bosse albo ustąpią, albo się pomieniąją tekami, a nadto hr. Zedlitz ma wrócić do gabinetu. Pogłoski te świadczą jako o tem, że opinia publiczna czuje, iż w państwie bojaźni Bożej i dobrych obywateli ludzie zaczynają tak się zżywać, jak we Francyi, albo we Włoszech, co jest wynikiem coraz trudniejszych wewnętrznych stosunków. Ale, czy się sprawa ta pogłoski, czy nie, zawsze pozostanie faktem, iż parlament przyjął traktat, przyjęty cały budżet i rozjechał się na ferie o cztery dni przedzie, niż przypuszczano, cesarz jutro wyjedzie na odpoczynek do Abbazy, niezawyżnie przyjeżdżając przez Wiedeń zobaczy się z naszym Cesarzem, a potem spędzi z nim pewien czas nad brzegami Adriatyki. Tam w swobodnej pogadance podsumują oni całą swą politykę, ogromnie szosześcioletnią, na wszystkich punktach, co ich zachęci do prowadzenia jej dalej bez zmian zasadniczych.

W przedmym tygodniu odbyły się w Bukareszcie demonstracye uliczne, które nazwano

operetkową rewolucją. Powodem awanturn jest to, że gabinet Catargiu Carpa zanadto długo, jak na rumuńskie stosunki, stoi w steru. W tym kraju, bardzo oryginalnym pod względem zdania, zdawna istnieje zwyczaj, że razem z ministrem zmieniają się wszyscy państwowi urzędnicy, aż do najniższych, nawet aż do woźnych. Służby etatowej i emerytur nie ma. Urzędnicy przyzwyczajeni są do tego; wiedzą, że po kilku latach służby z pewnością na lat kilka pójdą precz, a potem znowu wrócą na swa posterunki — i tak przez całą życie. Więc czyżbyście gorliwie wspierają swój gabinet, aby trwał jak najdłużej, sami zaś tymczasem koszą na prawo i na lewo, abierając zapasy na chude lata przymusowego ulopu. I kiedy w parlamencie rumuńskim stosunki są zupełnie normalne, to znaczy, kiedy żaden gabinet zbyt długo nie trwa, w ten sposób rządzią urzędnicy, będący na przymusowym ulopie bez pensyi, zachowując się całkiem spokojnie. Ale kiedy, jak teraz, chude lata trwają zanadto długo, wówczas ta rzecz zaczyna się burzyć. Tym razem wzburzyła się ona tem gwałtowniej, że gabinet Catargiu Carpa zanęził zmienić ton amerykański system usuwania urzędników, a natomiast wprowadzić system europejski, to znaczy stabilizację urzędników. Oczywiście, wypadłoby to na korzyść tych, którzy są teraz na posadach, a ku wiecznej stracie będących w opozycyi. Ci tedy podnieśli alarm: W kolosalnej szopie Dacia odbył się wieś, na którym wodzowie liberałów stronnictwa zachęcali głodnych eks-urzędników z całego hróstwa do buntu. Mówiono tam, że król trzeźwo znużił do oddalenia gabinetu konserwatywnego; że warto ośią niemiecką dynastję usunąć, bo ona o kraj się nie troszczy, jeno o siebie; że król schował się za murem, tych lotrów „konserwatywów” i wspólnie z nimi narzucił swą wóję narodowi, podczas gdy sam narodo słuchac powinien. Gadano tak od rana do zmroku, oczywiście posilając się stołami, plackami kukurudziemi i winem. A kiedy już w sercach była zawziętość, w głowach szum nieo i na pogodnym niebie pokazały się gwiazdy, wówczas ten tłum ruszył przez miasto z okrzykami rewolucyjnymi, zatrzymał się przed budynkiem klubu liberalnego, tu wysłuchał kilka mów pobudzających i zahucał: „Na zamek i na króla!” I jak fala potoczył się na królewski pałac, lecz nigdzie znalazł na swej drodze gęstą ładonch pichoły, zaczął ją tedy lać, potem zasypywał zwierzem, w końcu do szturmu się rzucił. Słepymi nabojami pichota dała ognia, od czego amunicja zaczęła zmijać jak wróble, ale ze straszny krzykiem: „Morduj!” Pichota, jazda, karamerny zaczęły się w ulice, i choć całe miasto stanęło na nogi, utrzymało porządek.

Na drugi dzień w parlamencie opozycja uroczyście zaprotestowała przeciw ohydnej rzeczy, którą rząd wyrwał, na co ministrowie odrzekli: że nie tylko zbitych i rannych, ale nawet takich nie ma, którzyby w kark dostali. Szodze to ułodo liberałów opozycyę i dwa jej rzecznicy: trybun Flew i były minister finansów Naou, a nadto szef narodów, nienajmniejszych państwa dysputy, Surduza, z oburzeniem odparł psadzynę ministrów, jakoby dzielna ludność Bakaresztu nie była zdolna nastawić piersi na bagnety. Jeżeli tym razem nie mogła okazać swego poświęcenia, to uszył ci niebawem — a „wówczas zobaczymy!” — zawołał Flew. Ano, zobaczymy.

O zadaniu koalicyi.

Koalicyi słowiańskiej nie udało się wywołać z okazji przedłużenia prowizoryum budżetowego dyskusyi politycznej. Skończyło się na monologach miodocześnie-chorowackich. Po stronie większości parlamentarnej w tej chwili nie zachodziła żadna potrzeba rozstrąsania sytuacji politycznej. Nie można co kwartał rozpoczynać *ab ovo* dysputy o tak bardzo komplikowanej polityce austriackiej. Zbytecznie też było wystąpić uroczyście w obronie żądania rządu, skoro i tak przyjęcie prowizoryum budżetowego nie ulegało najmniejszej wątpliwości.

Natomiast byłoby grubym błędem przypuszczać, że większość uinita lub musiła unikać rozpraw z powodu nieporozumienia w kwestyi reformy wyborczej. Ta kwestya dziś

nie jest nagląca. A potem nie trzeba wcale przypuszczać, aby reforma wyborcza stanowiła jedyną albo główną *ratio existendi* teraźniejszego systemu politycznego.

Wprawdzie sprawa reformy wyborczej w październiku r. z. dostarczyła nagie sposobności do utworzenia się koalicyi stronnictw umiarkowanych i prezes nowego gabinetu w deklaracyi 23 listopada podniósł ją bardzo dobitnie. Ale w tejże deklaracyi oświadczył również, że głównem zadaniem nowego gabinetu jest: „stanowczo odparcie wszystkich żywiołów zakłócających spokój państwa i ogólne dobro.”

Rzeczywiście niespodzianka, którą nam zgłosił projekt wyborczy p. Steinbacha, dostarczyła tylko pretekstu do powstania koalicyi. Koalicją stała się ona już przedtem w skutek wzmagania się prądów radykalnego. Prąd ten znużił hr. Taaffu o przysiężę ogólnych wyborów w r. 1891, a następnie obmyślił skupienie żywiołów zachowawczych w obronie interesów państwowych i społecznych. Dla czego nie udało się hr. Taaffemu? Nie warto dziś rozstrząsać. Dość, że koalicya od początku r. 1891 stała się koniecznością, która rychlej, czy później musiała zostać urzeczywistnioną, jeżeli parlamentaryzm nie miał stać się karykaturą a ustroj społeczny nie miał być narażony na największe niebezpieczeństwo.

Ewolucya ta zbliżenie się stronnictw różnych odcieni, ale zgodnych przynajmniej w obstawianiu przy historycznym ładzie społecznym, jest naturalnym i nieuniknionym skutkiem wzmagania się prądów, dających do przewrotu i dlatego też z elementarną siłą zachwaca się we wszystkich państwach, a nie tylko w Austrii. Owe prądy przewrotu w różnych krajach występują pod różną formą. W państwach romańskich przybrały już wprost cechę anarchizmu. W innych działają pod formą socyalnej demokracji. W innych dążą dopiero do oddania jej w ręce najostrejszej bronii politycznej: powszechnego głosowania. Oczywiście nie może być zadaniem wytrwałego polityka, czekać gnusnie, aż prądy przewrotu dotrą do swej najjaśniejszej formy: do rzućcia bomb do kościołów, parlamentów, teatrów i koszar.

Leż trzeba zawczasu opierać się wszelkim przygotowawczym krokom. Austrija znajduje się jeszcze w tem szosześcioletnim położeniu, że może ruch radykalny stłumić w zarodku, byle wszystkie stronnictwa, obstawające przy historycznym ustroju społecznym, zrozumiały dokładnie groźbę ma niebezpieczeństwo i poczyniły się do obowiązków wspólnego zwalczania go.

To jest przyczyną i głównem zadaniem koalicyi.

Nadmieniliśmy powyżej, że potrzeba takiej wspólnej obrony zaznacza się wszędzie. I tak n. p. parlament angielski na posiedzeniu 13 b. m. 147 głosami przeciwko 145 uchwalił poprawkę radykalnego posta Labouchere'a do adresu, żądającą zniesienia izby lordów. Na pozor jest to wniosek czysto-politycznej treści, jak każdy inny. *De facto* dąży on naprzód do zupełnego przewrotu konstytucyjnego ustroju Anglii; a powtórze zniesienie izby lordów ma być tylko środkiem, umożliwiającym stronnictwu radykalnemu dokonać za pomocą wszechwładnej izby poselskiej przewrotu społecznego ustroju Anglii. Cóż więc staje się? Nazajutrz, przy pomocy liberalnych unionistów, t. j. zasadniczej opozycyi, gabinet angielski uchwalił wnieście do uchwalony adres i uciekając się do tego samego środka, za pomocą którego marszałek Smeika w maju r. 1891 zażądał trudności w parlamencie austriackim, skłania Izbę do zaniechania aresztu i poprzestania na złożeniu królowej ogólnikowego podziękowania za mowę tronową. Czyli innymi słowy, wobec zamachu radykalizmu, unionistów i umiarkowane żywioły liberalnego stronnictwa rządowego, zapominając o swych rozterkach i wspólnie zwracają się przeciwko żywiołom przewrotu.

Tego samego dnia (14 b. m.) w parlamencie niemieckim toczy się rozprawa o kredytach na pomnik Wilhelma I-go. Socyalista Singer szosze wypowiada swe antimonarchiczne przekonanie. Powstaje wtedy przywódca stronnictwa liberalnego Bennigsen i zaznacza zasadniczo odcień pomiędzy swem stronnictwem a socyalnym demokratą. Następnie zabiera głos przywódca katolickiego centrum Lieber, oświadczył, że „La conquête du pain” Réolusa zaopatrzył w przedmowę arcyciekawą. „Podczas gdy dla rzekomych republikańców francuskich pisać w niej Réolus, stało się najwykwintniejszą modą łączyć u nóg cara, chętnie zbliżam się do ludzi włochnych, których on kaszały smagał różgami, zamykał w podziemiach cytadeli lub powiesił w ciemnym dziedzińcu”. Z takimi przyjaciółmi zapominam na chwilę o upodleniu renegatów, którzy za młodu nabawiali się chrystyki, wołając: Wolność! wolność!, a którzy teraz usiłują zbratać dźwięki *marsylianki* i *Bohe caria kranu*. Zapewne, uwielbiane cara przez republikańców francuskich może wywołać oburzenie. Ale dlatego według prawideł logiki nie potrzeba stawać się anarchista.

W przedmowie Réolusa ten anarchizm przybiera formy najłagodniejszego, humanitarne, wygładza jak wynurzenia wezbranego miodocześnie serca filantropa. Odzywa on się do ludzi „dobrej woli”, pragnących „uczciwie (honnêtement) pracować nad przeobrażeniem społecznym” wyklada im fazy przyszłych dziejów, które nam pozwolą zbudować naroszące rodzinę ludzką na zgłoszczonych banków i państw”. W tej przyszłości „gdym ideal sprawiedliwości społecznej stanie się żywą rzeczywistością,

ożajają, że dzięki tej gorszącej szosze socyalistów, obołah pomiędzy nimi a wszystkimi innymi stronnictwami staje się z każdym dniem głębszą i szerszą.

W parlamencie francuskim dnia 27 stycznia r. b. z okazji okrzyku Thiviera „*Vive la commune*”, w podobny sposób nastąpiła *itio in partes* pomiędzy stronnictwami historycznego ustroju społecznego a żywiołami przewrotu itd. Słowem, wszędzie stronnictwa zachowawcze w znaczeniu społecznym zbliżają się w obec zamachów radykalizmu. Jest to zjawisko proste i konieczne. Wprawdzie w starym Bizancjum stronnictwa walczyły się sobą na zabój o interpretacyi słowa, gdy boryd osmańskie już się podkradały pod mury miasta. Ale przykład ten nie może być dzisiaj społeczeństwem europejskim.

Prawda, że w Austrii owa linia demarkacyjna pomiędzy obrońcami historycznego ładu społecznego a jego burzycielami, nie jest dotąd równie jasną i wybitną, jak w innych krajach, a zwłaszcza w innych parlamentach. Czyż jednak z akcją obrończą mamy koniecznie czekać, aż zsiądzie tuzin otwartych socyalistów w Izbie poselskiej? Powiedzianno, że Austrija „zawsze się spóźnia o myśli i o armię”. W głównej, teraźniejszej kwestyi europejskiej, Austrija nie tylko się nie spóźniła, lecz uprzedziła innych. To oznacza koalicyę i to jest jej chluba.

A ostatecznie nie tak bardzo trudno dotrzeć się w Austrii owej linii demarkacyjnej. Tworzy ją niewątpliwie powszechnie głosowane. Nie twierdzimy bynajmniej, aby wszystkie frakcye, które w parlamencie wiedeńskim zalecają ten tryb wyborczy, z świadomością torowały drogę żywiołom przewrotu społecznego. Niektóre z owych frakcyi stawiają to żądanie w celach taktyki parlamentarnej i dlatego, ponieważ doskonale wiedzą, że ono nie będzie spełnione. Inne może nawet łądzą się do ewentualnych efektów powszechnego głosowania itd. W rzeczywistości jednak tworzy ono ważny krok na drodze do zwycięstwa żywiołom przewrotu społecznego, a tem samem wszystkie te frakcye, które w parlamencie popierają *suffrage universel*, tworzą razem obóz radykalny, przeciwko któremu stawać muszą wszystkie żywioły zachowawcze.

Wobec tego zasadniczego przedmiotu pomiędzy światem historycznego ustroju społecznego i normalnego jego ulepszenia a światem przewrotu, wszelkie drobne nieporozumienia, uprzedzenia lub żywienia, ustępują na bok. Koalicya reprezentuje pierwszy z tych dwóch światów i według wszelkich przewidywań ludzkich zdoła go zabezpieczyć od zamachów drugiego. Reforma wyborcza w tej mierze jest tylko jednym z środków. Główną natomiast rzeczą będzie świadomość ważnego poslannictwa, utwierdzająca się powoli coraz silniej w stronnictwach sprzymierzonych i wydłużająca coraz wyraźniej ich solidarność wobec obozu przeciwnego, który daremnie wygłasza, że do niego należy przyszość. Bo dążności do przewrotu są tak staro zjawiskiem, jak historia ludzkości, ale zwyciężyły zawsze tylko w skutek opieszalności lub siabości obrońców prawa.

KOESPONDENCYE.

Wiedeń 15 marca.

Nowela o handlu na raty, która przez trzy dni zajmowała Izbę, została wreszcie przyjęta. Paragraf 9, nad którym toczyła się bardzo żywa dyskusya w skutek zmiany przez komisję projektowanej (wyjęcia z pod ustawy handlu księgarskiego) i wniesionej w Izbie poprawki dra Exnera (wyjęcia handlu maszyn i motorów dla rękodzielni) — na życzenie referenta rządu przyjęty został w pierwotnym brzmieniu. Ustawa obowiązywać więc będzie we wszystkich formach handlu, zarówno więc przy sprzedaży bankowych papierów, jak książek i reprodukcji artystycznych (które chciała komisya wyjąć) i maszyn i narzędzi. Dla Koła polskiego, w którym zrazu głosy były podzielone co do zmian zaprojektowanych przy paragrafie dziewiątym decydującym było przekonanie, wyrażone przez ministra i referenta, że uocziwemu handlowi ustawa przeszłość nie stawia, a wyszyski — nawet z oportunistycznych powodów jak tego pragnęli dr. Exner, Kronawetter i inni z le-

ambieya *nazwa* nie zadowolni się zdobyciem chleba, choćby z dodatkiem wina i soli”, lecz będzie można także zabezpieczyć wszelkie wygoody życia. Dopóki istnieje ubóstwo, jest to sztyrdertem, nadawac nazwę społeczeństwu zbiorowej istot ludzkich, które się nawzajem nienawidzą i niszczą, jak dzikie zwierzęta w arenie”. Jednakże *la reprise des possessions humaines* (odzyskanie własności ludzkiej, wywalczenie) nie może być osiągnięte inną drogą, jak tylko za pomocą komunizmu anarchicznego”. Trzeba „zburzyć rządy rozredzić prawa państwa, odrzucić jego etykę, nie uważać na jego agentów, zabrać się do dzieła według własnej inicjatywy, grupując się według pokrewieństwa duchowego, spólnych interesów, ideału i rodzaju przedsięwziętych prac”.

Zartobnie gadają *fin de siecle*: „Ale tu „chodzą o coś innego, niż o koniec stulecia: dochodzą do końca epoki dziejowej”. „Cala stara cywilizacya ginie, a prawo siły i kaprys władzy, twarde tradycya semioka i okrutna jursprudenca rzymska już nam nie imponują, wyznajemy nową wiarę” etc.

Rewolucya, zapewnia uczonej marzyciel, „dotrzymany więcej, niż obiecuje: odnowi ona źródło życia, oczyszczając nas z brudnych plan wszelkich policyi i uwalniając nas narosze od tych niskich zabiegów pieniężnych, które zatrują byt nasz. Wtedy każdy będzie

Elizeusz Reclus.

Jeżeli Jana Jakóba Rousseau nazwać można pierwszym teoretycznym anarchizmem, to pomiędzy jego teogocześnieymi apostołami naczelne stanowisko zajmuje Elizeusz Réclus. Jest to bowiem jeden z najznakomitszych uczonych, geograf sławny nie tylko we Francyi, lecz w całym świecie. Jakim sposobem mógł taki mógł się stać arcyaplanem anarchizmu, głosić teorię, które zapowiadają powszechną harmonię i szczęście, a tymczasem wydają najohydniejsze zbrodnie? Psychologiczna to zagadka, tłumacząca się poniekąd nierezadką jednostronnością genialnych specjalistów, którzy na innych polach wywołują zdumienie nauwnym dyktantem. Albo też owym owakim zjawiskiem, które za Arystotelesem skłaniano M. liere w słowach: „*C'est une chose admirable, que tous les grands hommes ont toujours de caprice, quelque petit grain de folie, mêlé à leur science.*” (Jestto rzeczka zdumiewająca, że wszyscy wielcy ludzie mają pewne kaprysy, małe ziarno szalenstwa, zmieszane z ich wiedzą).

Elizeusz Réclus urodził się 15 marca 1830 w Sainte Foy la Grande. Mało to miasteczko w departamencie Gironde nad brzegiem Dordogne, liczy dziś około 4000 mieszkańców. Ale jestto miejscowość starczyzna. Znajdują się tam jeszcze ruiny pałacu Templaryszów. W szesnastym stuleciu Foy la Grande stało się jednym

z ognisk kalwinizmu i dziś tam istnieje konsystorz kalwincki. Jako drugi syn pastora, obdarzonego tuzinem dzieł, młody Elizeusz Réclus wychowywał się oczywiście w tradycjach hugenotów i wczesnie zakorzenił się w jego dnu, który pewien antagonizm do społeczeństwa francuskiego. Następnie słuchał teologii w Montauban. Ta dzisiejsza stolica departamentu Tarn et Garonne w szesnastym stuleciu była jedną z czterech „warowni bezpieczeństwa” republików. Powstała tam wtedy organizacya republikańska, wzniesiono silne mury, które wytrzymały kilka oblęgów, a runęły dopiero w r. 1629. Po odwołaniu edyktu nantejskiego (w r. 1685) Montaubaneczyj, usiłując stawiać królowi opór, naraził się na ostre prześladowania. Wszystkie te wspomnienia historyczne niewątpliwie silnie oddziaływały na wyobraźnię młodego słuchacza teologii protestanckiej. W tych południowych strefach sekularna zacziętość kalwiniska, połączone z gotącym temperamentem, zawsze sprzyjała rozwojowi radykalizmu. Kalwin, Jan Jakób Rousseau i Elizeusz Réclus — oto trzy wybitne okazy tej skrajności.

Przerywając studya teologiczne, Réclus udał się do Berlina, gdzie słuchał wykładów słynnego geografa Rittersa. Powróciwszy do Paryża, wziął udział w rozruchach ulicznych i po zamachu stanął w roku 1851 musiał opuścić Francję. Odbywał dalekie podróże po Anglii i Ameryce. Powróciwszy do Paryża w r. 1868,

powoli ogłaszaniami w *Revue des deux mondes* i dzieł w czasopiśmie fachowych rozprawami, jakoteż szeregiem cennych dzieł, które tworzą jakoby wstęp do jego ogromnej: *Novelle géographique universelle* (od roku 1876, 20 tomów), dobiął się sławy najznakomitszego geografa francuskiego. Miał ten uczonej, na pozor spokojny, wyznający najgorętszą miłość ludzi, z dzwonnym zapalem przywitał wybuch najpotworniejszej w dziejach świata wojny domowej, rozpoczętej 18 marca 1871 pod hasłem komunizmu. Wprawdzie nie stanął w szeregu czynnych przywódców komunizmu, popoptycznych łupieżców, podpalaczy i morderców zakładników, ale swymi komunistycznymi odezwaniami zasłużył sobie po zgnieciu rokużu na wyrok dożywotniej deportacyi do Kaledonii. Gorliwie zabieg sławnych pisarzy, jak Darwina, Wallasa i innych, sprawiły, że wyrok został zamieniony na wygnanie z Francyi. Réclus osiadł w Genewie, tam zabrał się do napisania głównego dzieła swego, a w roku 1879 po ogłoszeniu amnestyi powrócił do Paryża. Obecnie mieszka w pobliskim Bourg-la-Reine, pracując nieustannie nad swą geografją, a zarazem utrzymując rozległą korespondencję z wybitnymi anarchizmi całego świata. Od dnia 1 bm. wykład „filozofię geografii” w sali leży wolnomularskiej w Brusseli.

Do najserdeczniejszych jego przyjaciół należy znany rosyjski anarchista, aniaz Krapotkin,

* Nota bene, o ile ich trzecie oddzielenie nie wysyła, aby pod pretekstem anarchizmu lub innym przyczyniali się do rozszarpania „sznlego zachodu”.

wicy w interesie rzemieślnika — żadnych nie wypada zostawiać dróg otwartych. Kredyt ziemnych i oszczędnych rękodzielników nie ucierni na tem, że handlarzowi nie wolno będzie żądać ceny dwa lub trzy razy większej za maszynę spłacaną w ratach. A byłoby po-niekąd nawet niesprawiedliwoscia, gdyby go-spodzyni p. kupująca maszynę do szycia ko-zydzyni mogła z ochrony nowej ustawy a szwa-żka biedna była z tej ochrony wyjąta. Te względy w ostatniej chwili zadośćuczyniły los zaprojektowanych zmian i dodatków. Nadto przyjęto wreszcie na posiedzeniu wczorajszym przedłożenie o wiedeńskich kolejach lokalnych, które upoważnia rząd do udzielenia koncesyi na linie „Wienthal“ towarzystwu przedsię-wzięciom komunikacyjnym, a minister Plener zapowiedział, że uważa regulację plac urzęd-nicznych i podwyższenie ich w najniższych ka-tegoriach za rzecz nagłą i że będzie mógł na mocy elaboratu zebrać się mającej komisji ministerjalnej z zastępów wszystkich mini-sterstw, już w roku następnym przedłożył odno-sną ustawę.

W budżetowej komisji poseł Neuwirth podał nielitościwej krytyce postępowanie banku austro-węgierskiego, który w roku ubiegłym skupował systematycznie kwity żupne a za nie wydawał banknoty. Polityka ta służyć może ak-cyonaryuszom, ale szkodliwa jest państwu. Bank ma w tem zapewne interes, aby wydawał jak najwięcej banknotów, przynoszących mu pro-cent, a jeżeli potrzeby tej emisji nie ma w han-dlu i ruchu towarowym, jeśli wекси i przek-ażone kupieckich nie podaje się bankowi do eskomptowania, to wtedy zarząd banku radzi sobie po prostu przez zakupywanie państwo-wych kwitów żupnych przynoszących 3 i 3 1/2%. W czerwcu roku ubiegłego było w banku za 61 milionów kwitów żupnych.

Dzięki temu skupowaniu wcale niepotrzeb-nemu państwowych papierów, obieg bankno-tów podniósł się nienormalnie i dosięgł chwilowo niebywałej wysokości 50428 milio-nów. Jak wiadomo, państwu wolno wyda-wać za 312 milionów not (nieprocentowanych, zwykłych pieniędzy papierowych po 1, 5 i 50 reńskich) i za 100 milionów kwitów żu-pnych (po 3 i 3 1/2%) procentowanych; razem więc za 412 milionów. W miarę jednak, jak obieg kwitów żupnych spada, wolno mu obieg nieprocentowanych not i wyżej granicy 312 milionów podnosić. Jeżeli jednak bank zaku-puje kwity żupne, to zmusza państwo do płacenia mu procentów i uniemożliwia mu wy-dawanie not państwowych, które skarhu nie nie kosztują. Zamiast powiększenia obiegu not państwowych, powiększa się obieg bank-notów (10, 100 i 1000 zł.) i to na koszt pań-stwa. Od czasu rozpoczęcia reformy waluto-wej, obieg znaków pieniężnych wzrósł w prze-cięciu o 115 milionów — i to głównie obieg banknotów (10, 100 i 1000 guldenowych).

Minister Plener dał niektóre wyjaśnienia, zdolne uspokoić obawy przesadne w tym kie-runku. Po objęciu ministerstwa zawarł ugodę z bankiem, regulującą stosunek instytutu do kwitów żupnych. Bank zobowiązał się nie-zakupować ich nadal. W skutek tego obieg kwitów dotkliwie spaść musiał. Minister przeto podwyższył stopę procentową tych obligacyi krótkoterminowych, aby nie znikły z obiegu, i aby rząd nie widział się zmuszonym wyda-wać za wiele not państwowych, nad których ściąganiem właśnie pracuje.

W komisji walutowej, która przyjęła wczoraj ostateczne odczytanie 200 milio-nów reńskich w notach papierowych na srebro i banknoty i o ściąganiu z obiegu 30 milionów kwitów żupnych dawał minister dalsze wyjaśnienia. Rząd obarcza wprawdzie, przez wycofanie 30 milionów kwitów żupnych, skarb państwa pożyczką, od której procent wyniesie 300—400.000 rocznie, ale obieg kwi-tów nigdy nie przekraczał w ostatnim czasie 70 milionów; nie ma przeto o awary, że na-stąpi dotkliwie zmniejszenie się środków obie-gowych, zresztą ściąganiem z obiegu kwi-tów rząd spełnia tylko obowiązek. Pp. Auspitz i Rutowski bronili również zupełnie słusznie-go tego kroku rządu — przeciw któremu tylko Neuwirth powstawał — a p. Auspitz wskazy-wał na to, że 70 milionów kwitów żupnych rząd będzie mógł po niższej stopie procento-wej umieścić, niż 100 milionów.

W sprawie zamiany banknotów na sre-bro, przysługującej rządowi każdego czasu, a mogącej wrzeczono — jak już o tem pisałem — sprowadzić restrykcyę obiegu bankno-tów, przyjęto na wniosek Mengera poprawkę, że ministrowie obu państw kszdzą taką zmianę zgodnie przeprowadzić musza.

Galic. Towarzystwo gospodarskie.

Lwów 19 marca. W dalszym ciągu onegdajszego rannego posiedzenia, po skończeniu dyskusyi nad sprawa melioracyi, uchwalono na wniosek hr. Kle-mensa Dzieduszyckiego polecieć komite-towi, aby wniósł do Wydziału krajowego odpowiedni memoriał, na podstawie którego Wydział krajowy mógłby sejmowi przedłożyć projekt ułatwiający uzyskanie, na dokonanie melioracyi, taniego i długotrwałego kredytu

dla spółek melioracyjnych i właścicieli grun-tów. Przyjęto także wniosek oddziału przemy-skiego, polecający komitetowi, aby poczynił kroki w władz krajowych w kierunku wyje-dzania kredytu melioracyjnego dla właścicieli ziemskich w okolicach, w których drenowanie jest pożądanem.

Z kolei nastąpiła rozprawa nad kwestyą egzekwowania podatków rządowych. Referent dr. Czajkowski wykazywał, iż przyczyną niedostatecznego funkcjonowania władz skarbowych są urzędy podatkowe, któ-rych naczelnicy przeciężeni pracą, zajęci od-rana do nocy przy kasie, na załatwianie innych czynności nie mają czasu. W ogóle wszyscy urzędnicy podatkowi są tak przeciężeni pracą, że wszystkim obowiązkom nie są w stanie u-czynić zadość. Mówca wyraził nadzieję, iż p. namiestnik, któremu dobrze znane są niedo-statki administracyi skarbowej, zajmie się sprawą reorganizacyi urzędów podatkowych. W końcu dr. Czajkowski uczynił następujący wniosek:

„Z uwagi, że urzędy podatkowe poruczonych im czynności odpowiednio nie sprawują, że na tem kontrubenci, a szczególnie rolnicy włościaninowie wiele cierpią, że urzędy podatkowe w dzisiejszym swym ustroju zadaniu swemu podoleć nie mogą, i że reorganizacya urzędów podatkowych jest konieczną, uchwała ogólne zgromadzenie: Poleca się komitetowi centralne-mu, by w tej sprawie, ewentualnie po dokła-dnym jej zbadaniu, odniósł się przedewszyst-kiem do p. namiestnika, Wydziału krajowego i właściwych władz.“

Po krótkiej dyskusyi, w której zabierali głos włościanin Kaczmarz i p. Włodzimierz Gniwosz, zebrani przyjęli wniosek dr. Czaj-kowskiego jednogłośnie.

Wieczorne posiedzenie rozpoczęło się o- negda i godz. 6 wieczorem.

Prezes oddziału przemysłowego dr. Jan Pawlikowski w treściwym referacie przed-stawił sprawę rozdzielu soli bydłczej między włościan i uczynił wniosek, aby ogólne Zgro-madzenie poleciło Komitetowi poczynić o rzą-du kroki, w sprawie usunięcia przeróżnych niedogodności i uciążliwości, praktykowanych przy rozdzielu soli bydłczej między włościan.

W kwestyi tej zabierali głos pp. Rojo-wski, J. br. Brunicki, Morawski i dr. Czaj-kowski. Uskarżali się na to, że rząd przy rozdzielaniu soli takie nagromadził trudności, iż dobrodziejstwo to zrobił zupełnie iluzorycz-nem. Na poparcie swych twierdzeń, przytacza-li liczne charakterystyczne dowody.

P. Morawski dodatkowo do wniosku dra Pawlikowskiego proponował, aby zgroma-dzenie poleciło Komitetowi domagać się o rzą-du: zniżenia taryf kolejowych dla przewozu soli w małych przesyłkach, ulg przy obstarun-kach i decentralizacyi całej ekspedycyi.

P. Włodzimierz Gniwosz zapewniał zebranych, że gdy skargi zgromadzenia na uciąż-liwość przy rozdzielu soli dojdą do wiadomo-sci Koła polskiego, ministra Jaworskiego i prezydenta dra Bilińskiego, to oni dolożą wszelkich starań, aby te uciążliwości usunąć.

W głosowaniu przyjęto wniosek dra Pa-wlikowskiego i wnioski dodatkowe p. Mo-rawskiego. Sprawozdanie komisji rachunkowej przed-stawione przez p. Rojowskiego, przyjęto do wiadomości i na jej wniosek udzielono ko-mitetowi absolutoryum i za wybrane prowa-dzenie ksiąg wyrażono uznanie Komitetowi, drogi Skatkowskiemu i p. Gruszkowskiemu. Na wniosek księcia przesa Sapięhi drogi Skal-kowskiemu za wzorowe prowadzenie ksiąg po-dziękowano przez powstanie.

Następnie przyjęto preliminarz budżetu (dochody 8294 zł. 12 ct., rozchody 10.524 zł. 83 ct.; niedobór w kwocie 2230 zł.71 ct., po- krytyj oddziały) i przystąpiono do wyborów.

Do komisji rachunkowej powołano pp. Juliana br. Brunickiego, Smałowskiego i Rojowskiego. Do komitetu wybrano pp. Da-wida Abrahamowicza, Jana Brenera, Mieczysła-wa Onyszkiewicza, Władysława Tyńciekiego i Kazimierza Wiktora.

Podczas, gdy odbywano skrutynium, za-brał głos p. Wielojewski i prosił zebranych, aby na ręce jego nadsyłali jak najwię-ciej skarg i dowodów na uciążliwość przy roz-dzielaniu soli bydłczej. Mówca chce bowiem sprawę tę poruszyć w Radzie państwa i będzie się domagał zniesienia przepisu wykonawczego, który w istocie całą ustawę czyni iluzo-ryczną.

Długa dyskusya wywiązała się nad sprawa stacyi doświadczalnych w kraju, pozem uchwalono polecieć Komitetowi, aby poczynił kroki, by stacye doświadczalne oprócz facho-wych analiz dawały dla praktyki. Na tem wczep-pano porządek dzienny, pozem zabrał głos ks. Sapięha i przemówił w te słowa:

„Nie jako prezes, ale jako członek towa-rystwa gospodarskiego uczeszyłem się, żeście znowu niechętnie przyjęli zamach dziś modny na wszelkie stowarzyszenia, nie stojące na ty-tułach i na takiej lub owakiej pensyi. Na nasz stowarzyszenie rolników mieliśmy już dawniej zamach pod formą t. zw. *Landescultur-rath* i w tej sali staczały się walki, mogące się

równać z Seadnem i o i właśnie wolni rolnicy zwyciężyli. Pobici wynaleźli Izby rolnicze, za-pelnione znowu dygnitarzami i znowu ci wolni rolnicy wschodniej części kraju powiedzieli: Nie! nasza praca bez koinierzy złotych warta więcej i nie zrzeszemy się naszego prawa, tego prawa ofarności dla dobra kraju, chociaż to nam nieraz ciężko przychodzi. Ja się tem cieszę i myślę, że to jest nietylko na dziś fakt szczęśliwy, ale że się i w przyszłości opłaci, bo ma wartość moralną.

„Dziś się wszystko *verstaatlichuje* i w mун-duru pcha i dziś odwaga, jeżeli nie nosi mun-duru, nie jest odwagą i nawet poświęcenie bez munduru nie może się dziś poświęceniem nazy-wać. Ja to za modną chorobę uważam i do-brze będzie, jeżeli się ona między nas nie do-stanie.

„Nie dajmy się *verstaatlichować*. Poświę-camy czas pracy dla ogółu, zajmijmy się nie tylko sobą, ale i wszystkimi tymi, co są po za nami. Bądźmy demokratami, jak byliśmy nimi od urodzenia, myślny tak samo o surdnie, jak o siermiędze, a kraj w przyszłości powie „*vos bene merrere*“ (Okłaski).

„Polecam panom zjazd jesienny na jubi-leusz 50-letni naszego towarzystwa. Z pewno-scią młodzi przypemną sobie ojów i ja, który ongi przy założeniu towarzystwa dzieckim był-em, znajduję tę radość, że znowu jestem w gro-nie rodzinnem. Polecam panom ten zjazd. Znaj-dziecie na nim prawdziwą satysfakcyę i przy-jemność. Propagujcie jubileusz w najszerszych kołach i sprowadźcie nań rolników z całego kraju, aby mogli wypaść tak, jak na to prze-szłość towarzystwa zasługują.“

W imieniu zebranych St. hr. Dziedu-szycki podziękował ks. przesowi za kiero-wnictwo obradami. Na tem obrady zakończono.

MAŁY FELJETON.

Sztuka latania.

Profesor Jerzy Wellner w Bernie mo-rawskiem, którego wynalazek maszyny do la-tania tyle zajęcia budzi w kołach fachowych, miał przed kilku dniami w morawskiem towa-rzystwie przemysłowem odczyt, w którym po-dawał wyjaśnienia w jaki sposób zamierza swój projekt urzeczywistnić. Na wstępie skreślił p. Wellner koleje, jakie przechodziła aeronautyka aż do dzisiejszych czasów, i omawiał szczegó-łowo wynalazki dokonane ostatnimi czasy na tem polu, osobliwie zaś doświadczenia z la-tającym śrubowcem i z t. z. smokami, przed-siawzięte w r. 1893 w pobliżu Berlina tudzież w Ameryce i w Australii. Wszystkie te próby rozbiły się o to, że tego rodzaju maszyny do latania pomimo nader dowcipnej konstrukcyi, tylko z nadzwyczajną szybkością w górę się wzbijał i na ziemię spadał mogły, o było po-wodem, że uderzwszy o jakikolwiek przedmiot roztrzaskiwały się. Większe już sukcesy od-niósł aeronauta Otton Lilienthal w Berlinie. Zajmuje on się głównie wynalezieniem spo-sobu umożliwiającego człowiekowi swobodnie poruszać się w powietrzu, a to przez zapo-życzenie go odpowiedniemi skrzydłami. Doszedł on już tak daleko, że na wysokości 250 me-trów lata w powietrzu przeciw wiatrowi. Lot jego podobny jest do lotu olbrzymiego owadu.

Wynalazek ten jednak nadaje się tylko dla ce-lów sportowych, praktycznego znaczenia jednak nie ma, gdyż siła człowieka nie wystarcza do latania w ten sposób na dalekie odległości a motoru żadnego do przyrządu Lilienthala za-stosować nie można.

Profesor Wellner po długich studyach przyszedł do przekonania, że sztuczne latanie wtedy dopiero będzie możliwe, jeżeli się uda wynaleść sposób lotu za pomocą takich poru-szeń, iżby przy użyciu jak najmniejszej siły mógł się w górę wzbijać i poruszać. Wpadł więc na pomysł urządzenia maszyny ze skrzy-dłami, naśladującymi poruszenia skrzydeł ptaków.

Początkowo skonstruował t. z. płaszczyzny żgłowe i przez długie lata badał ich się dźwignia się w górę i opór jaki stawia powietrze, zmieniał kilka razy kształt tych płaszczyzn, wreszcie nadał im formę ogromne-go koła, które nazwał kołem żgłowym (Segelrad). Z kołem tem robił Wellner mnóstwo prób na gorze koło Berna, tudzież na tande-rach lokomotyw, jadących bardzo chyżo. Koło to obraca się naokoło swej osi podłużnej w kierunku lotu, przez co siła podnoszenia się i chyżość lotu jest jednostajną, zaś osobny przyrząd reguluje pochylenie się płaszczyzn tego koła. W ten sposób rozwiązał Wellner najważniejszy problem, t. j. powolnego wzno-szenia się w górę i opadania na ziemię, pnu-szenie się naprzód jest już rzeczą o wiele łatwiejszą. Wedle obliczeń Wellnera może jego maszyna posuwać się naprzód w kierunku wia-tru z szybkością 40—50 metrów na sekundę, zaś przeciw wiatrowi z szybkością 30 me-trów na sekundę, t. j. szybciej aniżeli pociąg osobowy.

Obecnie konstruuje Wellner koło 3 m-nych rozmiarów o 15 metrach obwoda a 3 metrach szerokości. Koło to ważyć będzie 160 kilogramów i oprócz własnego ciężaru będzie mogło unieść jeszcze ciężar 150 kilogramów, a zatem ciężar człowieka otyłego. Na razie jednak podnosić ono będzie siebie i ten do-wolność i brodzie. Nigdy lagodny głos jego nie podnosi się po nad miarę przyzwoltego to-nu. Radykałi biografowie wysławiają poczci-wo pokójne domowe patryarchy anarchizmu, który nabyto zasługując na nagrobek: „Il fut bon époux et bon père“. (Był dobrym mężem i dobrym ojcem). Opisują tedy szeroko w ja-kich warunkach dnia 1 stycznia r. b. odbyła się rewizya w jego pomieszkaniu w Bourg-la-Reine. Pan i pani Reclus znajdowali się je-zeszcze w łóżku, a mała wnuczka wygłaszała właśnie rymowane powinnowanie noworočné, gdy nagle zastukali do drzwi urzędnicy poli-cyjni. Nibyto rozrzewniającą idyla! A jednak na prawdę potójcie domowe Reclusa złym przy-kładem oddziaływa równie rozkładco, jak je-go inne teorye anarchiczne. Nie czekając bo-wiem na przyszły komunistyczno-anarchiczny ustrój świata, Reclus od dawna teorye anarchi-zmu zastosował do swej rodziny.

Posiada on tylko trzy córki, którym jako zwolenniki „wolnego małżeństwa“ sam udzielił ślubu! Skoro jedna z córek upatrzyła sobie ko-chanka, p. Reclus zaprosił przyjaciół i kre-wnych na obiad rodzinny, a po czarnej ka-wie połączył młodą parę. Jedną z jego córek, stała się w ten sposób żoną p. Regnier'a i mie-szka w Algierji, drugą żoną znanego rytmow-ka Barbotin'a, a trzecią, jeżeli się nie myle, „żoną“ swego kuzyna Pawła Réclusa.

W Bourg-la-Reine patryarcha anarchizmu, zagrzebany w książkach, oprócz członków ro-

dawkowy ciężar (człowieka) nie siłą własnego motoru umieszczonego na samem kole, lecz siłą motoru elektrycznego znajdującego się po-za konstrukcyą koła żgłarskiego. Próby z tem kołem odbędą się już w przyszłym miesiącu. Oprócz tego buduje Wellner miniaturowe koło o własnej sile obrótnej celem przekonania się, czy taka maszyna może sama latać. Później zaś przyrzeka p. Wellner sporządzić jeszcze większe koło, któreby mogło dwóch ludzi unieść w obłoki.

Oto jest w głównych zarysach projekt p. Wellnera. A teraz podamy kilka znanych w hi-storyi wynalazków maszyn do latania w do-wniejszych wiekach. Teodoryk, król Gotów, w liście pewnym wspomina, że niejaki Boetius, oprócz wielu innych dziwów, sporządził także ptaki latające. Regimentantus w Królewcu w r. 1486 skonstruował miał dla własnej zabawy żelazną muchę, która podczas uczytu pomiędzy gośćmi latała. W starej kronice, znajdującej się w archiwum magistratu wiedeńskiego, znaj-duje się taki ustęp: „Gdy Rudolf Ilgi w r. 1577 jako cesarz rzymski wjeżdżał po raz pierwszy do kościoła św. Szczepana, z wieży tego ko-ścioła zleciał orzeł naprzeciw cesarza i spuścił się aż na Freythof.“ Orzeł ten był sztuczny i latał przy pomocy osobnego mechanizmu.

Podobnego orła sporządził miał mecha-nik Pfautsch w Norymberdze celem uświetnie-nia wjazdu cesarza Maksymiliana. Orzeł ten, wypuszczony na rynku, wzbilo się miał wysoko w obłoki, polecieć pewną przestrzeń za miasto, a z miejsca w którym dosięgnął zbliżającego się orszaku cesarskiego, wrócił podobno, usiadł na branie miejskiej i wjeżdżającego cesarza witał trzepotaniem skrzydeł i pochylaniem się.

Małe automaty latające sporządził je-szcze Atanazy Kirchner i cesarz Karol V.

Maszyny do latania albo raczej mówiąc wózek żgłowy posuwający się szybko naprzód wynaleź miał Szymon Stevinus w r. 1598. W starej kronice znajdujemy trudną do uwie-rzenia wzmiankę, że książę Oranii po zwycię-żstwie pod Nieuport wsiadł do tego wózka z jeńcem swoim Mendoza i w ciągu dwóch go-dzin odbył drogę wynoszącą 14 mil.

Generał Degennet skonstruował w r. 1760 sztucznoego pawia, który zboże z ziemi podno-sił i rozgryzał i w górę się wzbijał. Sztuczne kaczki Vaucansona, wynalazcone około roku 1740 wprawiły całą Europę w zdumienie. Naśladowały one dokładnie wszystkie ruchy kaczki, wlatywały w górę, kwakały a nawet piły wodę.

Niejaki Degen w Wiedniu sporządził w r. 1816 automat wzbijający się pionowo w górę i spadający tą samą drogą. Wreszcie Bien-venne i Lanoy w Paryżu wyrobili w r. 1890 małą kaczki maszynkę, która za pomocą siły me-chanicznej wzbijała się w górę. Ilekroć osoba trzymająca tę maszynkę otworzyła rękę, ma-szynka ulatywała w górę.

Niewątpliwie we wszystkich tych opisa-nych wynalazkach jest bardzo wiele przesady.

KRONIKA.

Lwów 19 marca.

Mianowania. P. Namiestnik zamianował Jó-zefa Małdzińskiego rewidentem rachunkowym a Bonisława Wysockiego otcycalem rachunkowym w de-partamencie rachunkowym galicyjskiego Namiest-nictwa.

Konkursa. Rada szkolna okręgowa w Rawie rozpisała z terminem do 30go kwietnia r. b. kon-kurs na kilkanaście posad nauczycielskich. — Zarząd gminy Staregościanki ogłasza konkurs na posadę sekretarza gminnego, z roczną płacą 600 złr. Podania do 1 maja rb.

Zmiana własności. Dobra Wislak, w powie-cie sanockim, o obszarze 2400 morgów, kupiła gmi-na Wislak.

Dobra Mibuczyn, w powiecie sereckim na Bukowinie nabył od p. Schläfera za sumę 80.000 zł. Witold hr. Woląński.

Wiadomości dycezyjne. Gr. kat. archidye-cyza lwowska: Prezenty otrzymali księża: Grzegorz Pychytko na Wereszyc w powiecie gródeckim, Jan Krzyżanowski na Berłohy w powiecie kałuskim, Kornel Mandyczewski na Turówkę w pow. skałackim, Włodzimierz Petroszewicz na Kalusz, Teofil Szczurowski na Lipowice w powiecie cieszanowskim, Grzegorz Sodomora na Markówkę w pow. podhajeckim, Kornel Skomercowski na Nowosielce w powiecie bobreckim, Bazyli Kurdydyk na Lesienice w pow. lwowskim i Aleksander Kobryński na Kryłos w po-wiecie stanisławowskim.

Ślub. W kościele parafialnym w Raciechowi-cach odbędzie się dnia 2 kwietnia rb. ślub panny Zofii Fickowej, córki Adama i Maryi z Danikow-skich, z p. drem Filipem Druźbackim.

Spółka wiertnicza dla eksploatacyi rafy w Kamienny została zawiązana przez nestora galicyjskich naftarzy p. Henryka Waltera, ok radco-górniczego. Jest to wielką jego zasługą, iż urze-dził na tak obciążającym terenie przedsiębiorców zagranicznych, którzy też traktowali z właścicielem p. Józefem Obęgałskim o nabycie tego terenu. Przy-najmniej z tej kopalni nie pójdą nasze bogactwa do kieszeni cudzoziemców. Wzinstguje powiatowi Bocheńskiemu przemysłu naftowego, który może bar-dzo wpłynąć na dobrobyt miejscowej ludności. Spół-

raz to się skończy. Wszyscy przyjaciele wspo-minają o tobie i przesyłają ci pozdrowienia. Jeżeli nie zamknę listu, nie odjedzie dziś. Wolę więc przesać. Niebawem znowu napiszę do ciebie. Szyskam serdecznie twoją rękę. Pa-weł Reclus“. Z tym serdecznym listem „dro-giemu przyjacielowi“ po całomiesięcznym na-myśle, przesał — 2 franki. Widocznie p. Paweł Reclus nie zamierza zrzucować się rolą Pan-kracego anarchizmu.

Natomiast Elizeusz Réclus swą wrzeczko-ą czy rzeczysią hojnością nigdy nie wynagro-dzi strasznych krzywd, jakie wyrządza społeczeń-stwu a nawet tym anarchizmem „towarzystwom“, których swemi przewrotnie niedorzecznymi te-oryami pobudza do zbrodniczych a nawet z punktu widzenia rewolucyi całkiem bezsku-tecznych zamachów. Zapewne dla Reclusa anarchizm nie jest jednym z tych środków, któremi ambitni demagodzy dobijają się zna-czenia, władzy i złota, lecz doktryną, wiarą, fanatyzmem, który go osobicie naraża na same straty. Ale właśnie dlatego jest on najnie-bezpieczniejszym z wszystkich teoretyków anarchizmu, bo najzdolniejszym rozpowszechnić te zarzek nietylko pomiędzy wrzeczkami spo-łeczeństwa, lecz także pomiędzy ludźmi pier-wotnie uczciwymi, ale lekkomyślnymi i pró-żnymi.

ka kamionka, po ukonstytuowaniu się, rozpoczyna swoje roboty już w kwietniu; życzymy jej zatem z całego serca „szczęść Boże!“

Niesłuszny zarzut. P. Biliński, leśniczy z Ka-mionek Wielkich, zrobił przed kilku miesiącami w naszym piśmie, w korespondencyi z Korcową, zarzut p. Adamowi Baczyńskiemu, naczelnikowi c. k. kolei państwowej w Korcowie, że bez rozsądnych motywów nie przyjął nadawanej przez niego na ko-lej klatki z jannikami. Owoż po dokładnem zbadaniu całej tej sprawy, możemy stwierdzić, że nie-przyjęcie owej klatki było zupełnie umotywowane, gdyż balaski jej były ustawione tak rzadko, iż janniki mogły w czasie podróży wyknąć się, przez co kolej byłaby narażona na proces i straty. Uczynio-ny przeto zarzut p. Adamowi Baczyńskiemu był zupełnie niesłuszny.

Rocznica. Dnia 14-go marca rb. minęła setna rocznica urodzin jeueria Józefa Bema.

Walne zgromadzenie. „Towarzystwa dziennika-ry polskich“ odbyło się wczoraj w sali ratuszowej pod przewodnictwem prezesa p. Merunowicza. Spra-wozdanie z czynności Wydziału i sprawozdanie skar-bnika przyjęto do wiadomości a na wniosek komi-syi rewizyjnej uchwalono Wydziałowi udzielić abso-lutoryum i wyrażono podziękowanie skarbnikowi p. Wacławowi Masłowskiemu za wzorowe prowadzenie ksiąg kasowych. Dochody Towarzystwa w ubiegłym roku wyniosły 3044 złr., rozchody 194 złr. 19 ct., pozostaje przeto w kasie 2849 złr 81 ct. Nastę-pnie uchwalono zmianę statutów, a wybory uzupeł-niające Wydziału odroczone do następnego walnego zgromadzenia, które odbędzie się po zatwierdzeniu zmienionych statutuów przez Namiestnictwo.

Z Brzozowa nam piszą: Dnia 12-go b. m. odbyło się w Brzozowie walne zgromadzenie tutejszej kasy zaliczkowej i wykazało rezultaty tak dodatnie, że zasługują na wzmiankę. Towarzystwo zawiązane przed 5 laty obraca już obecnie kapita-łem przeszło statystycznym, zaś obrót zeszło-roczny wynosił przeszło pół miliona. Prezesem Ra-dy nadzorczej jest ogólnie szanowany prezes tutej-szej rady powiatowej p. Mieczysław Urbański z Haczowa.

W roku bieżącym na wniosek rady nadzorczej uchwalono udzielić subwencyi z czystego zysku na następujące cele: Na restauracyę tutejszego ko-ścioła 150 złr, na towarzystwo św. Wincentego a Paulo w Brzozowie, kwotę 75 złr, na powodnan tutejszego powiatu 45 złr, na wystawę powszechną we Lwowie 30 złr. i około 100 złr. na inne drob-niejsze cele. Towarzystwo pobiera od swych dłu-żników tylko 8 pct. bez żadnych procentów zwlok jak to w innych towarzystwach się praktykuje; kapitały wkładane do Towarzystwa oprocentowuje po 5 1/2 pct. a jako dywidendę od udziałów wypłaca tylko 5 1/2 pct.; w skutek tego też tutejsze towa-rzystwo cieszy się ogólnem zaufaniem ludności ca-łego powiatu i każdy, mający jakie takie oszczęd-ności skł da je w tem towarzystwie.

Rozwój towarzystwa jest przedewszystkiem za-sługą prezesa rady nadzorczej p. Urbańskiego, któ-ry posiada zaufanie i szacunek wszystkich mie-szkalców naszego powiatu, czego najlepszym dowo-dem jest, iż podczas wyborów posła do Rady Państwa z większych posiadłości na sesyę bieżącą, został p. Urbański jednogłośnie wybranym, lecz mandat złożył, usprawiedliwiając się tem, że w ra-zie przyjęcia nie mógłby należycie wypełnić obo-wiązków prezesa rady powiatowej. Również i lu-dność wiejska już dwa razy przy wyborach na posła do Sejmu z mniejszych posiadłości ofiarowała mu mandat, jednak każdą raz odmówił. Przy takiej popularności prezesa żywym nadzieję, że jeżeli pan Urbański i nadal tak chętnie zajmować się będzie sprawami towarzystwa zaliczkowego, to za lat kilka nie setki, lecz tysiące uchwalane będą na cele dobroczynne.

Związek „Stronnictwa chłopskiego“ przeciw ks. Stojałowskiemu, „Stronnictwo chłopskie“ poczęło wydawać własny swój organ w Nowym Sączu, dwutygodnik p. t. *Związek chłopski*, na którym ja-ko wydawca, podpisał się poseł Stanisław Poto-czek. Tem samym więc odmówił gazetkom ludowym przez ks. Stojałowskiego wydawanym p. t. *Wieniec i Przcółka*, prawa do nazywania się organem „stronnictwa chłopskiego“. O powodach zerwania z ks. Stojałowskim znajdujemy w drugim numerze *Związku chłopskiego* następujące cha-akterystyczne wyjaśnienie, które bez wszelkich komentarzy tutaj podajemy:

„Na posiedzeniu Zarządu stronnictwa chłop-skiego dnia 2 marca b. r. uchwalono położyć kro-ki, aby pisma *Wieniec i Przcółka* przestały przy-bierać sobie nazwę „organu Związku stronnictwa chłopskiego“, czem już od uchwały Zarządu z dnia 2 stycznia b. r. nie są, a tylko przez samowolę to sobie przywłaszczają, chcą mieć moc nad Zarządem, gdy podług statutu §. 10 punkt 6 organ musi pod-legać Zarządowi. Ponieważ kilku członków podpisa-ło w *Wieuću* nr. 4 „Głos wiarusów“ i ponieważ gazetki *Wieniec i Przcółka* ciągle uja dają (!) kłamki, Zarząd uchwalił podać do wiadomości na-stępujące bliższe wyjaśnienie powodów, dla których *Wieniec i Przcółka* nie mogły być nadal organem Związku,

„Przy układaniu punktów ugodowych Zarząd kierował się tą myślą, że organ Związku ma słu-żyć celom Związku (§. 8 statutu). Cel Związku zaś jest czysto polityczny i polityczno-gospodar-ski (§. 2), taki więc powinien być kierunek pisma, a osoba „daktora, i jego zaprzyntowania osobiste po-winny zejść na drugie miejsce. Dlatego w umo-wie postawiono, że spory religijne i spory osobiste nie wchodzi w zakres or-

mógł swobodnie postępować swoją drogą: ro-botnik dokona dzieła, które mu się podoba, badacz odda się swym pracom bez kłopotu, artysta nie będzie więcej prostytuował ideału swego gwoli zarobkowi, a wszyscy ctdąd jako przyjaciele zgodnie zdolamy spełnić rzeczy, przewidziane przez poetów.“

Swięto Réclus teorye swe wyłożył w dziełku: „Evolution et revolution“. Ze w świe-cie jest dużo nędzy i niesprawiedliwości, któ-żby temu przeczyl? Ze w miarę przywłaszczania sobie przez państwo coraz to nowych za-kręsov działania, które dawniej należały do inicjatywy prywatnej, wytwarza się pewien zwrot, który sięga aż do anarchizmu, wyłożył to znakomite sławny socyolog Herbert Spen-cer w V części wydanych w 1892 r. „Zasad etyki“. To też najroztropniejsi ludzie uznawają potrzebę odpowiednich reform socyalnych — ewolucyi. Natomiast Réclus zaleca rewolucyę. „Wielki dzień nadechdzi — pisze on. Ewolu-cya już skończona, teraz czas na rewolucyę. Czyż ona zresztą nie dokonywa się nieustannie przed oczyma naszymi licznymi wstrząśnieniami? Im wyraźniej r. botnicy, tworzący prze-ważającą liczbę w społeczeństwie, nabywają świadomości swej siły, tem łatwiejszemi i spo-kojniejszemi (pacifiques) staną się rewolucyę. W końcu wszelki opór musi usnąć i ustanie bez walki. Nadejdzie dzień, w którym bezpo-średnia rewolucyę zetknie się z ewolucyą, ży-czenie i czyn, idea i jej urzeczywistnienie zjednoczą się w tym samym fenomenie. Tak

funkcyjnuje życie w zdrowym organizmie człowieka, jak całego świata“. Marzenia ideo-logiczne, które w praktyce rodzą Ravachłów, Vaillantów, Henryków i tym podobne pot-wory!

Marzycielstwo i radykalizm zdaje się zresztą być jakoby dziedziczną chorobą rodziny Reclus. Najlagodniej oddziałyła ona na młod-szego brata Onesima, urodzonego w r. 1837, spółredaktora fachowego czasopisma geografi-cznego „Le tour du monde“, autora dzieł „La France et les colonies“ (1873), „La terre à vol d'oiseau“ i t. d. Natomiast starszy brat Elias z r. 1851 i t. d. 1871 zajął miejsce w szeregu r- koszan i w swych dziełach z zakresu antropolo-gii („Les primitifs“ etc.) stanął pod sztandarem przewrotu socyalnego. Ojcowie poprzesta-wają na teoryach. Synowie zajmują się już wprost „propagandą czynu“. I tak syn Eliza-sa, inżynier Paweł Reclus, jak to świadczą zabrane u różnych anarchistów listy, niewątpliwie wspierał ich radą i pieniędzmi, a jak przy-puszczają policya paryska, był instygatorem ostatnich zamachów dynamitowych. Jak wiadomo, po uwiezieniu Vaillanta, Paweł Reclus znikł, dotąd daremnie poszukuje go policya, domyśl-ając się, że ten naczelnik anarchistów ukrywa się w Paryżu.

Lecz wracajmy do Elizeusza. Nie wyglą-da on bynajmniej na naczelnika bandy terro-rystów, uzbrojonych w bomby dynamitowe. Jest drobnego wzrostu, chorowitej cery, o prz-e-nikliwych niebieskich oczach, rozochranionych

