

Wychodzi w dni powszednie
o godz. 4. po południu.

NUMER KOSZTUJE

we Lwowie 4 ct.
na prowincyi 5 „

Numer z poprzednich miesięcy
po 10 ct.

„Przegląd” jest do nabycia
we Lwowie w obu Biurach prze-
daży dzienników i we wszystkich
większych trafikach.

Dziś: św. Łucyi
Jutro: św. Nikazego

1 Dek. Nauma
Awakuma

Adres Redakcyi i Administracyi:
Ulica Sykietuska 1. 45.

Naczelnym Redaktor i Wydawcą: **Ludwik Masłowski.**

Wichód słońca: 7 m. 49
Zachód: 8 m. 59

Długość dnia 8 m. 10
Użyto dnia od wczoraj 1 m.

Przegląd polityczny.

Lwów 12 grudnia.

Zola, ów wielki w opisywaniu brudów i
skalowania idealów Emil Zola, naczelnik lite-
racki tak zwanych „realistów”, doznał ogrom-
nego despektu. Zaważając fotele w Akademii
Nauk, więc trzydziestu dzielników „nieśmier-
telnych” stanęło do wyboru nowego kolegi.
Głosów 28 padło na Housseya, znanego jedyn-
nie z niewielkiej historycznej pracy, wydanej
jeszcze za czasów cesarstwa; reszta głosów się
rozstrzelala, lecz ani jeden nie dostał się wiel-
kiemu Zoli. To już po raz trzeci. Za pierw-
szym mało mu brakowało do większości; za
drugim brakowało mu już więcej, za trzecim
nikt nie dał mu głosu. I kiedy poprzednimi
razy hałas był w prasie, iż miszra odepchnęli
„biedni akademicy”, teraz pominięto tę kata-
strofę obecnym milczeniem. Nawet wszędy-
byłby reporterzy nieścisławi byli widzieć, jak
się mistrz czuje po upadku. Widocznie maso-
skie dzienniki sądzą o nim, iż swoje już zrobił,
a zatem niby murzyna może odejść prez. I re-
czywiście, on zrobił już swoje: zdemoralizował
i goryczą napoił wielu, a w końcu się prze-
jadd. Skarża się jego wydawcy, że kiedy da-
wniej każda jego powieść rozchodziła się w kro-
ciach tysięcy egzemplarzy, *Debauché* sprzedano
tylko 80.000, a *Lourda* zaledwie 17.000 książ-
zek. Jak na powieści francuskiej, mającej czytel-
ników na całej nuli ziemskiej, to nadzwyczaj-
nie mało. Nie pomogły Zoli reklamy, jakie
urządzał sobie w Rzymie, publikując swe ga-
wędy z Crispim i komplementa otrzymywane od
króla Humberta; nie pomogła mu zapowiedź
nowej powieści, mającej jakoby pognębić kato-
licyzm; nie pomogły bankiety, urządzone dlań
przez włoskich masonów: świat już się od nie-
go odwrócił, bo innej potrzebniej literackiej
strawy. Dla jednych on mdły, dla innych wstrę-
tny. Pierwszym już niedość paszkwila, oni chcą
krwi, pokoci, rumowisk, — dundz zaczęli pasz-
kwilami się brzydzić, znowu zaprzęgli ideal-
ów, zateknieli do niebażycia utraconej wiary,
przejeżdżali, do jakiejś ochłody otchłani prowa-
dzić drogę, wskazującą przez takich mistrzów.
Dla zolistów i zolizmu nie ma już na świecie
miejsc.

Mówimy o tem w rubryce poświęconej
polityce, bo to rzeczywistość ma polityczne zna-
czenie. Czasami się okazuje, jak gdyby nadcho-
dził koniec gnicia społeczeństw w stęchłej
atmosfera bezdogmatyczności; widzą jakby
tęsknotę po dawnym zdrowiu moralnym, jakby
westchnienie do porzuczonego zasad; niekiedy
objawia się energia, znamionująca ochotę odwrótu
od biegu, w które swyrodziny liberalizm za-
pędził społeczeństwa. Świat coraz wyraźniej
rozdziela się na dwa śmiertelnie wrogie obozy:
w jednym gromadzą się wszyscy, pragnący
obronić i utrzymać nstroj społeczny i ci s ka-
żdym dniem jasniej widzą, że bez ścisłej wiary,
bez etyki chrześcijańskiej, przynajmniej wszyst-
kie tryby życia publicznego, nie da się tego
osiągnąć; natomiast w drugim obozie pod
czerwonymi jak krew płachtami skupiają się
żywiły dyszące żądze zniszczenia wszystkiego,
co tamten oboz pragnie utrzymać. Walka je-
dnych z drugimi już się zaczęła; — zrazu bo-
jaźliwa, dłażająca się na każdym kroku owi-
lowa koniecznością, jak gdyby przeproszała za
siebie opinię publiczną i przekazywała niebawem
ustąpić, staje się ona po stronie żywiołów so-
cjalistycznych i coraz śmielej, coraz bardziej
świadoma celu i coraz energiczniej. Uste-
puje czasami, lecz niebawem wraca. I tak,
Spiller proklamując „nowego ducha” we Fran-

Dzieło Zygmunta Kaczkowskiego.

Dzieło starego, niedługo rozgłoszonego maj-
stra budzi zawsze ciekawość, bez względu na
treść; o czegokolwiek bowiem dotknie się lew
literacki, z każdego tematu potrafi on wydobyć
coś takiego, nad czym się warto zastanowić.

„Kobieta w Polsce” Zygmunta Kaczkow-
skiego (nakład Grondy-żyńskiego) nie jest wła-
ściwie nowością w świecie rozumienia. Pierw-
szy tom tego studium — jak inf maję Ciemi-
elowski w „Przedmowie”, umieszczony na czole
drugiego tomu — wyszedł już w roku 1862, ale
tylko na to, aby butwieć w jakiejś remizie;
wydawcy bowiem zwinili w obieg księgarski. Ob-
jąwszy wkrótce po ukazaniu się powyższego
tomu obowiązki redaktorskie razem z Ludwi-
kiem Skrzyńskim, Kaczkowski przetrwał z braku
czasu pracę rozpoczętą. Dopiero kiedy go wła-
da austriacka za jakiś przewrót prasowy
osadziła w więzieniu, przypomniał sobie spo-
mnianą „Kobietę” i do części pierwszej dodał
drugą.

Znakomity autor „Mordelia” wziął z rąk
łaskawej na niego Opatrzności pamięć niepo-
spolita, gdyż napisał cały tom drugi „Kobiety”,
nie mając źródła pod ręką; Ciemielowski zaś,
który sprawdził cytaty (przetożenie wierszów
z autorów XVI wieku), znalazł w nich tylko
drobne różnice od tekstów oryginalnych, po-
legające jedynie na zmniejszeniu form wy-
razowych.

Taką pamięć nie może się już żaden z
nas młodzieży poszczepić. Ozy pracujemy,
czytamy, piszemy, zawiśle, czy też z powódz
innych, dość, że nie ma już między nami ta-
kich, co mogli rezytować na każde zawołanie
oile poematy, rozdziały, ustępy. Wertujemy
tyle książek, czasopism, gazet, iż jedna wia-
domość przygniata, tłum, spycha drugą. Zdarza
się dość często, że nie pamiętamy treści wia-
domych dzieł, zdawiając się jej, gdy się z nią przy-
padkiem gdzie spotkamy.

Tom drugi „Kobiety”, napisany przez
Kaczkowskiego w więzieniu, wyszedł dopiero
teraz z pod prasy. Zapomniay przez firmę,

oyi przyczynił się do upadku gabinetu Periera,
w którym był ministrem oświaty, wkrótce je-
dnak Perier powrócił i już się nie zapiera a-
wego „ducha”. Ciepły przetrwał się groźnej
mu klątwy masońskiej za jego zwrot do Boga,
własnym słowem w Neapolu dał operetkowe
znaczenie, ale wnet potem znow pdałś ma-
żozę na wszelkie wywrotowe spiski, a teraz —
jak głosz — przygotowuje się do uroczystego
pojednania z Kościołem. W Berlinie parę lat
tema upadła: zadłżowska utawa o szkołach
wymawianych, pedagog Dittes, dyrektor semi-
narium nauczycielskiego, wykłsił na kongresie
profesorskim mowę, w której zaloszał wyrzucić ze
szkół naukę religii, zwłaszcza chrześcijańskiej,
słowem — jak rzekł — „wiera w bóstwo
Chrystusa jest pojęciem nawskróś niepedago-
gicznym”. Wówczas bito mu brawa i zaraz
potworzono stowarzyszenia ditiacowskie dla
propagandy pogmatwa w szkołach, zaczynając
od najmniejszych, od ludowych. I ten prad był
tak silny, że symultanizm na nowo się utwa-
lił. Lecz Wilhelm II poczał coraz silniej i o-
ściój kładł nacisk na chrześcijański charakter
państwa, zwłaszcza ilekroć przemawiał do żoł-
nierzy, a w końcu uznał konieczność ustawy
przeoiw wywrotowom, ta zaś ustawa, przed-
stawiona parlamentowi, pierwszy swój paragraf
zaczyna słowami: „Kto obrażiwił państwo na
religia, mozarobie, rodzinę, małżeństwo lub
własność, będzie karany grzywną do 600 mar-
ek, albo więzieniem do lat dwóch”.

Tak wszędzie ustala już dawna obco-
tność; jest widoczna ochę walki z zepuciem,
niewiarą i zdziczeniem. Większość parlamen-
tarne nie stawiają przeszkód temu prądowi,
co dowodzi, że i społeczeństwa żywcie wi-
tają tę zmianę, że chcą powrotu ku ideałom,
deputy i ośmieszonym tak d'ugo.

Rozdzielenie socjalistów dowodzi, że
oni bynajmniej się nie lęda co do smutnych
dla nich rezultatów tej walki. Skandal zro-
biony przez nich w parlamentcie niemieckim
jest wybuchem gniewu z powodu przezożwa-
nej klęski. Swoją drogą, mowa ich wodza
Singers, im samym zaszkodziła najbardziej,
gdyż niezdecydowanych w kwestyi wyjątko-
wej ustawy uozniła zdecydowanymi. Demon-
strowanie ich przeciw oskarżeni za to, co on,
nie odstępują ani na jotę od zasadniczych u-
staw państwa, mówił do zaprzęgniętych re-
krutów, było tylko wybuchem gniewu, który
już się z niezem nie licy, mając swą sprawę
za ostatni straconą. Ale również swoją drogą,
dawnym jest wystąpienie p. twowego pro-
kuratora, który widocznie za zgodą rządu
występował do parlamentu pismo, w którym
domaga się wydania mu deputowanych socya-
listów dla ścisłości ich za obrazę majestatu.
Dziwnem najpierw dlatego, że sam oskar-
żając, przyjmując prezydent parlamentu, rzekł, iż
socjalistycznej hecy nie bierze do siebie, a
następnie dziwnem, — bo wywołuje niezmiernie
trudną do osądzenia kwestję mistyfikacji
poselskiej. Podobnego przykładu jeszcze nig-
dzie nie było, więc nie będzie w tem nic
niezwykłego, jeśli wielu deputowanych ujęty
w tem niebezpieczny dla zdrowego parlamen-
taryzmu precedens. Zresztą po co było po-
wzięcie traktować karocemną burdą socya-
listów, skoro już ją potępił prezydent parla-
mentu, za nim cała izba, a za nią opinia pu-
bliczna. To na ten raz mogło wystarczyć, a
dla zapobieżenia takim barmom na przyszłość,
lepiej byłoby, jak to zaznaczył prezydent
Lewetow, zmienić regulamin izbowy i tak
z góry uchylić wszystkie skrupuły tych depu-
towanych, którym droga swoboda parlamen-
tarnego słowa i którzy dlatego znajdują się

która się jego losami miała zająć, przesłał
spokojuje lat trzydziestu w prywatnej tece p.
Edwarda Wąta. Z tego ukręcia wydobyl re-
kopis dr. Narkiewicz-Jodko i oddał go Ciemi-
elowskiemu do przejrzenia. Skutkiem tych o-
głdzin jest „Kobieta w Polsce”, wydana obe-
nie w całości przez p. Kazimierza Grondy-
żyńskiego.

Zdawałoby się, że książka, napisana temu
lat trzydzieści, dużo straciła na wartości, stała
się niepotrzebną. Tymczasem ma się rzecz wręcz
przeciwnie.

Widomo, że między rokiem 1869-ym a
1875-ym pisano w Warszawie bardzo dużo o
kobiecie, o jej „poddaństwie”, o jej prawach
i stanowisku. Tak zwana emancypacja nie-
wiał należała do zasadniczych paragrafów
naszej postępowości. Spieraliśmy się, tworzy-
liśmy „stronniwa”, walczyliśmy za i prze-
ciw „oswobodzeniu” biologiczemu, ale nikomu
z nas nie przyszło na myśl, że wszelkie po-
lemiki wiszą w powietrzu bez gruntownej zna-
omości danego przedmiotu. Cóża rozpra-
wiać o kobiecie, trzeba znać przedswyżyt-
koin dzieje jej rozwoju, trzeba mieć przed o-
czyma całą jej przeszłość, której nigdy pomi-
jać nie wolno, każda bowiem rasa, każdy or-
ganizm społeczny, plemię i t. d. żyje w wa-
rankach odmiennych.

Z głęboych i obfitych sporów o naszą
kobietę, nie urosła jej historia. Nauka nie
miała żadnego pożytku z tego pamiętne-
go boju.

Wprawdzie wyszło u nas od roku 1868
kilka dzieł, które oświecały z różnych stano-
wisk kobietę polską, żadne jednak z nich nie
obejmuje całości jej rozwoju stopniowego. Ale-
ksander Prędzicki wydał w roku 1868 mym
„Jagiellonki”, Władysław Chomętowski „Sko-
nowisko praktyczne dawnych niewiast” (1872
roku), Kazimierz Władysław Wojcicki „Nie-
wista polska w pogmatkach naszego stulecia”
(1875 r.), dr. Antoni Rolle „Niewiasty kreso-
we” (1883 r.), Piotr Ciemielowski „Autorki
polskie XIX wieku” (1886), Aleksander Kraus-
haar „Barbara Brezianka” (1892 r.), Ernest
Świączkowski w końcu „Esterkę i inne kobiety
Kazimierza Wielkiego” (1894 r.) ale tylko je-

sami ze sobą w rozterce, gdyż potępiają de-
monstrację socjalistów, będą się wahali stwo-
rzyć o niebezpieczny precedens.

Jednak to wystąpienie rządu świadczy, iż
walka z wywrotowcami będzie prowadzona o-
stro, bez pardonu.

Jak wiadomo z telegramów w poprzednim
numerze, Anglia stara się wyprowadzić kwestię
omiankę na wielką wodę akoyi międzynarod-
owej, mianowicie wystawiała d mocarstw okół-
nik o tureckich okrucieństwach i o tem, że ro-
stanowienia berlińskiego traktatu co do Arme-
nii dotychczas nie są wykonane. Z telegramu
również wiadomo, że Rosja bynajmniej nie za-
jęła się do tej sprawy, w której angielskiej a-
dział brać nie chce, zachęca się wywołując.
W dobie Petersburg lepił od Londynu wie,
jak wiele przeszły jest w doniesieniach o okru-
cieństwach tureckich. Zapewne i Porta ozię
się niewinna, skoro do komisji śledczej, która
do Bitliu wysłała, zaprosiła delegatów Anglii
i Stanów Zjednoczonych. Nie wiadomo dotąd,
co na to zaproszenie odpowie gabinet lorda
Rosebery'ego, zaś prezydent Cleveland na razie
odmówił. W *Observatore Romano* pojawiło się
doniesienie z Konstantynopla, jak przypu-
szają od Patriarchy ormiańskiego Azarian, a
w tem doniesieniu omawiano, że „tak zwa-
nych okrucieństw absolutnie nie było i że za-
burzeń tamtejsze, jeśli dotyczący Ormianom,
jeśli ciężkim nieraz czynią ich położenie”, to
oni za to muszą podziękować zagranicznym emi-
saryuszom, oraz angielskim i innym swym przy-
jaciółom”.

Wynika z tego, że gabinet lorda Rose-
bery'ego znow może doznać porażki w swej dy-
plomatycznej akoyi, zupełnie jak w kwestyi
chińsko-japońskiej.

Z Berlina donoszą, że rosyjski ambasador
hr. Szwallow na uroczystej audyencyi u cesar-
za Wilhelma oszumiał urzędowo o wstąpieniu
na tron rosyjski carci Mikołaja II-go i zarazem
przedstawił akt, zatwierdzający hrabiego na tem
samem ambasadorskiem stanowisku. Dowodzi to,
iż pogłoska o tem, że hrabia Szwallow zajmie
miejscę generała Harki, jest mylna, jak zresz-
tą tysiące innych pogłosek, nadchodzących z
Rosyi.

Belskiński dzienniki donoszą, że Mikołaj
II-gi z małżonką pojedzie niebawem do jej
darmstadtkich krewnych i po drodze tam, lub
napowrót zabawi w Warszawie, gdzie dlań po-
dobno już oporządzą pałac Łazienkowski.

Piszą nam z Wiednia 10 grudnia:

Przeciwnicy koalicyi pono nalegają na ks.
Karola Schwarzenberga, aby na jutrzejszem po-
siedzeniu komisji wystąpił z wnioskiem, doty-
czącym przywrócenia sejmom krajowym prawa
wybierania członków Izby poselskiej. Ponieważ
jednak klub hr. Hohenzollerna nie żąda tego,
owsem wielu jego członków stanowczo sprze-
ciwia się takiej zmianie, przeto zapewne też
ks. Schwarzenberg nie wnieśie podobnego wni-
osku. Tymczasem na wczorajszym zebraniu sta-
roczeskiego klubu w Pradze uchwalono rezolu-
cyę, celem poruszenia kwestyi wyborczej w sejm-
ie. Wymienione w niej dożyderka, co do
zmiany ordynacyi wyborczej dla sejmku, na ra-
zie nie mają praktycznej doniosłości. Ponieważ
ku temu potrzebną jest obecność 2/3, części po-
słów sejmowych, a stronictwo niemieckie po-
siada więcej, niż czwartą część mandatów,
przeto swem veto może udzielić każda zma-
nia ordynacyi krajowej. W razie poruszenia tej
sprawy w sejmie, Niemcy oczywiście będą się
domagali dyskusyi o projekcie reformy ordy-

dyn Kaczkowski pomyślał i doprowadził do
skutku historię naszej kobiety w ogóle.

I tak stało się, iż „Kobieta” Kaczkow-
skiego, mimo trzydziestoletniego wycozynku,
mimo pleśni bułki prywatnego, która ją po-
krywa, jest w chwili obecnej nowością w o-
cieniu tego określenia znaczenia, a nowością nie-
pospolitej wartości, bo pierwszą pełną historią
naszej niewiasty, od barbarzyńskich cory da-
wanych kmiczów począwszy, aż do cywilizo-
wanej damy bieżącego stulecia.

W tomie pierwszym (rozdziałów dziesięć)
doprowadził Kaczkowski historię naszej ko-
biety aż do końca XIV stulecia.

Antor „Mordelia” linje się nad lusem
n ewiasty z czasów pogańskich. Uwieliłna
jako panna, dopuszczana do służby sąpańskiej,
tak broniła przez starodawną obyczaj, że
każde słowo miłosne, wystosowane do niej,
zmuszało śmiatka do zawarcia ślubów dożgon-
nych, „nowosamogłna niewiastka, wprowadzona
do mieszkania i oddana pod władzę męża,
miała przed sobą dole najsumniejszą”.

Dlaczego? Bo praojcowie nasi pogańscy
byli brutalni, dzicy, nie wychowani i nie mieli
żadnego wyobrażenia o komforcie. Mieszkałi
w chaie najprostszym uciśnianej toporem, ubie-
rali się w płócina i sukna, na domowych
ukane kroszoch, jadal potrawy grube, zapia-
ją je miodem. Przeważały życie, próżne wazel-
kiego wyższego celu, nie ujęte w żadne sta-
teczne formy, nie uduchowione żadną myślą
wzmioslejszą, wyrwyającą się po za obręby jego
zagrody i roli, był pierwotny polanin „myślo-
wym jak zwierz, na nieczystym, gwałtownym,
dzikim, moze przebiegłym i obytym, rozmy-
ślającym bardzo możnialnie nad sposobami lo-
wów, lecz najmniej uosobionym do tego,
ażeby uszanował tę delikatność płci i uoszuia,
jaką już sama natura uposażyła kobietę”.

Nie ulega wątpliwości, że los pogańskiej
Polanki nawet z sfir samodzielnym nie znosi
żadnego porównania z wygodami współczesnej
kobiety z klas uboższych, ale więcej niż skro-
mne życie nie było tylko jej udziałem. Wszy-
scy mieszkałi wówczas w nędznych lepiankach,
jadal grube potrawy, ubierali się w twarde
tkaniny, mieli zwyczaje i obyczaje proste a

nasyi wyborczej dla sejmku krajowego, wnie-
sionym przed dwoma laty w myśl ugody nie-
miecko-rosyjskiej z roku 1890 przez gabinet hr.
Tasfaffo. Co do drugiego wniosku „klubu ce-
skiego”, dotyczącego przywrócenia sejmom pra-
wa wyborczego delegacyi do Rady państwa,
sejm krajowy mógłby takie żyżenie wygłosić
ostatecznie w formie adresu lub rezolucyi, na
co wystarczyłaby większość głosów. Jednakże
kurya wielkich właścicieli zapewne nie zechce
głosować za wnioskiem, który w danych sto-
sunkach stanowiłby akt opozycyi przeciwko
gabinetowi ks. Windischgratza. Staroczech m,
ze względu na przyszłoroczne wybory do sejm-
ku krajowego, widocznie chodzą o to, aby
w kwestyi przywrócenia owego prawa sejmom
krajowym przywrzeć młodoczość do ścisły.
Atoli *Narodni Listy* już z góy oświadczyły, że
ta kwestya nie ma żadnego praktycznego zna-
czenia, ponieważ powszechnie wiadomo, że
w Radzie państwa taki wniosek nie mógłby
żadną miarą uzyskać koniecznej większości 2/3
części głosów. Trudno też uważać odmówić
słuszności.

Korespondencye.

Paryż 7 grudnia.

(W. Z.) Gabinet p. Dupuy — urzędujący,
jak na stosunki francuskie, wyjątkowo dingo,
bo niemal od roku — okazuje bardzo chwalebne
energję i stałość woli. Dawne gabinety, jak-
kolwiek opierały się na niemal tej samej opor-
tunistycznej większości izby, co gabinet p.
Dupuy, ulegały jednak bardzo często presyi,
wywieranej przez krzykliwość mniejszości radykałów
i socjalistów, i to było zazwyczaj powodem
ich upadku. P. Dupuy zerwał z tą chwajnością
stanowczo i nie zwraca wcale uwagi na krzyki
radykałów, to też zyskuje coraz silniejszy grunt
pod nogami. Zaraz po otwarciu izby posypał
się ze strony radykalnej i socjalistycznej cały
szereg interpelacyi i wniosków, wymierzonych
przeciw rządowi; gabinet p. Dupuy jednak za-
jął wobec nich stanowisko nieubłagalnego oporu
i wyszedł zwycięsko. Poważniejsze trudności
jednak rozpoczęły się dla rządu dopiero teraz,
z okazji rozpraw nad budżetem. Zarysowuje
się bowiem zasadnicza sprzeczność poglądów
między większością izby a rządem co do spo-
sobu pokrycia przyszłorocznego deficytu, obliczo-
nego na paręset milionów franków. Minister
skarbu p. Poincaré chce go pokryć przez po-
wyższenie podatku dochodowego, tema zaś
sprzeciwiają się stanowczo niemal wszyscy po-
słowie. Wyszukanie jakiejś pośredniej drogi,
ażeby i deficyt pokrył i większość sobie nie
kzazi, jest obecnie najtrudniejszem zadaniem
rządu. Z tem wszystkiem na razie jeszcze po-
zożyja jego jest silną, ośego najlepszym dowo-
dem jest to, że imponując, bo przeszło dwie
trzecie głosów wynosząca większość izby przy-
znała mu kredyt na wyprawę do Madagaskaru,
jakkolwiek wielu posłów przestrzegało, że Ma-
dagaskar stać się może dla Francyi dragim
Tonkinem, pochłaniającym niezliczone ofiary
w ludziach i pieniądzech.

Bądź co bądź, jakkolwiek zanosi się na
to, że rozpoczęta debata budżetowa w dal-
szym przebiegu będzie bardzo gorąca, nie wy-
wołuje ona zbyt wielkiego zaniepokojenia w o-
pinii publicznej, która jest obecnie całkiem za-
jęta dwiema skandalicznymi sprawami, a mian-
owicie procesem o szachrajstwa wyborcze,
wytoczonym członkowi rady miejskiej w Tulu-
zie, tudzież szantażem praktykowanym przez
kukę tutejszych wydawców na klubach i ka-
synach. W procesie tulużkim wychodzą na jaw
wprost trudne do uwierzenia szczegóły. Od lat

horyzont myśli bardzo ciasny, wszelka zaś nie-
dogodność staje się niedogodnością tylko przy
porównaniu. Kto nie zna wytwornych przys-
maków, apartamentów, lózek, matery i t. p.
„rozkozy”, ten nie ożaje ich braku. Pragnienie
czegoś zależy od świadomości niedostatku, a
nawet od pojęć, zasad i przekonań.

Oskar Augustus, chociaż żył nie był
już za jego czasów „umastem z gliny i ze sio-
my”, jak za pierwszych królów, lecz „złoty
i marmurowy”, nosił tylko suknie, sporząd-
zone przez sone i córki, co i patryuszom
zalecał, a Marek Aurelius, pan rozkoszy,
wyuzdanej, wykintniet Romy, chodził w czasie
wojny pieszko, z gołą głową, sypiał w pa-
lacu oszarów na łóżku, którymby ostatni z jego
niewolników pogardził, i karmił się i przy-
dziewał, jak niedzide.

Szczęście ludzkie nie wykłita z dostatku,
z miękkiego komfortu. Jest ono dzieckiem ma-
łych potrzeb, spokojnego sumienia, czystych
rąk i czystego serca, a na ten zbytek stać i
najuboższego.

Pierwotny Polanin był dziki, nieokrzyszany,
gwałtowny. — Nieśawodnie. — Ale i pierw-
otna Polanka, córka tego dzikiego, gwałto-
wnego barbarzyńcy, nie odznaczała się pra-
wdopodobnie łagodnością obyczajów. Zdarzali
się międzyi tacy i owaoy, jak wszędzie i za-
wsze, cywilizacja bowiem nie ochroni wcale
przed złością złego i podłością podłego.

Doskonale, z humorem rozwiązai Kaczkow-
ski „kwestję poddaństwa kobiet” przy
końcu tomu pierwszego, gdy mówi: „Dawne
szlachanki były to wcale proste kobiety. Cho-
dziły w batak, w kożuch, trudniły się go-
spodarstwem, handlem jarmarczonym a czasem
nawet wyszynkiem. Chęć nie chęć musiały
same dbać o kawałek chleba dla siebie i dzieci,
bo panowie miłowicie bawili się wozczkami. Za-
wyożay tylko odaroi i głodni powracali do
domu, a obywaty żony i wyłupiwzy ich skrzy-
żone, ruszali znow na wiozage. Różnie się kre-
szta zdarzało. Ten pozostał w spokoju przy
żonie, a karmiony jej pracą, bawił się grą i
kutektem w gospodzie, dopóki się nowa nie
trafiła potrzeba; drugi, chcąc robić bardy po
domu i łuszczyć te skrzynie, których sam nie

mniej więcej dziesięciu, rozysaliśoi radykalni o-
panowali muniyपालności Tulazy i święci li-
czne tryumfy przy wyborach do izby. Podzas
wyborów w r. 1893, dwaj kandydaci radykalni
Rajmund Luygne i Calviahac stawiali przeciw
pp. Latapie i Reseguiere, republikanom, i ku
ogólnemu zdziwieniu ludności, która popierała
republikanów — obaj radykalni przeszli. P. Cal-
viahac, wedle orzeczenia komisji weryfikacyj-
nej przeszedł większością 19 zaledwie głosów
— jednocześnie jeden z członków tej komisyi
odmówił swego podpisu na protokole. Pozosta-
wała zatem weryfikacja urzędowa. Odtó urzę-
dnik ministerium, wzywający na chybił trafił
300 nazwisk z listy wyborów — znalazł mię-
dzy nemi 30 fikcyjnych! zdawało się, że p.
Calviahac będzie skompromitowany z kretesem;
tymczasem pozostał nadal deputowanym w iz-
bie, której wiceprezesem był naówczas radykal.
Komus, kto zadał mu niedyskretnie pytanie, co
do owej cyfry 30 — p. Calviahac odpowiedział:
„Tu nie chodzi o matematykę, tylko o po-
litykę”.

Zdarzyło się jednak, że naczelnik biura
weryfikacyjnego w Tuluzie, p. Masarac, który
był mechanikiem tego uproszczonego systemu
głosowania powszechnego — porcił się z p.
Calviahac, udał się do niedozwolnego posła p. La-
tapie, i delikatnie przedstawił mu aferę. P. La-
tapie, redaktor *Sud Ouest*, ogłosił całą sprawę
w swem piśmie. Okazało się, że około 3.000
nazwisk fikcyjnych przedłożono rzez listy
wyborcze za sprawą p. Masarac'a! Jeden z 10
oskarżonych — sekretarz merostwa, p. Coudeve
protestował zresztą przeciw orzeczeniu „fik-
cyjnym”, a to na tej zasadzie, że nazwiska były
prawdziwe, tylko, że jedne z nich należały do
nieboszczyków, inne do dzieci, jeszcze inne do
mieszkańców Tonkinu i t. d. Tej subtelności
sekretarza pod uwagę nie wzięto i sprawa po-
szła na drogę sądową. Sprawiedliwość nakaza-
ła dodać, że posłowie radykalni nie byli inoya-
torami tego systemu głosowania, lecz podobno
tylko spadkobiercami swoich poprzedników po-
litycznych t. j. republikanów.

Sprawa szantażu praktykowanego przez
kilku dziennikarzy przybiera coraz większe roz-
miary i coraz to nowi uczestnicy owego nie-
legalnego syndykatu wędrują do więzienia. Śledz-
two wykazało, że główną figurą między tymi,
którzy brali łapówki, był redaktor *XIX Siecla*
br. Portalis, wank słynnego Portalisa, współ-
autora reform prawach Napoleona. Jedną
z ograbionych ofiar jest niejaki p. Izidor Bloch,
który rozpoznął swą karierę jako skromny
subjekt w handlu perfumeryi, później założył
małą jaskinią gry pod nazwą „Przytłuka sztuk
liberalnych”, który policya zamknęła, następnie
naczelnikiem krupierów w innych szluzniach,
w końcu akcyonaryuszem kilku klubów i mi-
lionerem. Co prawda, ofiara ta zarówno jak
inni akcyonaryusze tych szluzlerai nie budzi
żadnego współczucia. Nie ze względu na ofiarę
jednak burza się społeczeństwo, lecz ze
względem na upadek tych, których kredyt mo-
ralny był tak wielki. Nie idzie tu bowiem o
jakieś obszarne pismo, ani o nieznanego re-
daktora, ale o dziennik *XIX Siecla*, który na-
leży do poważnych organów, a br. Edward Por-
talis do luminary pewnej frakcyi politycznej,
utrzymujący bliskie stosunki z szefem gabinetu.
Gdyby nie to, sprawa przedstawiałaby się
jako zwykłe oszustwo, zjawisko codzienne na
bruku paryskim, wszelako właśnie osoba głów-
wego jej aktora i narzędzi, za pomocą któ-
rego pieniądze wydłubał, czyni ją tak roz-
głosną.

Pomiędzy wszystkimi aresztowanymi w tej
sprawie ludźmi najokropniejszą postacią był głó-
wne, spotkał się z mięsnokością ręką jej-
mości, po ręce z miodem, a dalej z kością, na-
ozem, ile nieprawywały do takiej broni, reje-
rował oemprędzę i szedł nasaad na Niemce,
z którymi snadniej trafił do końca”.

I kwestya poddaństwa kobiet rozwiązana.
Która niewiasta pozwoliła się maltretować —
była maltretowana, która zaś umiała stano-
wiska swojego bronić ozy w ten, ozy w in-
ny sposób, gdy ją los złoczył za brutalnem,
wywalozala sobie ostatecznie należały jej ssa-
czunek. Oprócz pięści, mioteli i kołob, miały
i kasze paraboliczne do pomocy: pieszczotę, u-
śmiech, miłość, łzy, przebiegłość, szpazmy, zle
humory i t. p. środki, skuteczniejsze nieraz od
rąk „mięsnokości”.

W tomie pierwszym zapomniał Kaczkow-
ski trochę o kobiecie. Podniagając historię po-
lityczną, poświęcił jej za wiele miejsca. Za to
stoi niewiasta w tomie drugim ciągle na głów-
nym planie.

Dokładny rozbiór dzieła Kaczkowskiego
przekroczyłby ramy sprawozdania dziennika-
rskiego. Na przestrzeni jednego feljetonu nie
zmieściłoby się nawet nagłówek poszczególny-
ch rozdziałów. Na książki tego rodzaju
wystarcza swobód uwagę publiczności, zwa-
żając, gdy nazwisko autora mówi samo o
sobie.

Tom pierwszy poprzedza wstęp Kaczkow

więc nie mało zdziwiony, kiedy z powrotem na dwor-
cu w księgarni kolejowej ujrzał znany zapas
egzemplarzy „Hańby społeczeństwa”. Ponieważ mnie
sprawa ta interesowała, więc idąc do domu wsta-
piłem po drodze do mego księgarza, u którego ró-

więc nie mało zdziwiony, kiedy z powrotem na dwor-
cu w księgarni kolejowej ujrzał znany zapas
egzemplarzy „Hańby społeczeństwa”. Ponieważ mnie
sprawa ta interesowała, więc idąc do domu wsta-
piłem po drodze do mego księgarza, u którego ró-

