

Tę samą zasadę, stwierdzili katolicy francuscy ostatnimi czasy na uroczystościach w Reims. Obchodzono tam uroczyste rocznicę króla Kłodwiga, t. i. przejścia Franków na wiarę chrześcijańską. Wikaryusz dycezyi ks. Pechenard miał piękną mowę, w której podniósł, że chrześcijaństwo nadało Francji hegemonię ludu i że obowiązkiem chwili obecnej jest wywieranie na naród sprawiedliwej społecznej, której się domagają, a której bez Kościoła nie mogłyby osiągnąć i że trzeba zdobywać sprawiedliwość społeczną i swobodę religijną nie troszcząc się o formy rządów.

Nigdzie może w tym stopniu jak w obecnej republice francuskiej nie można by stwierdzić braku pietyzmu dla ludzi, których za życia pod niebiosami wynoszono i niemal za półbógów uważano. Jeszcze trawa nie porosła dobrze na mogile takiej wielkości republikańskiej, a już zapomniano o niej ludzi, ale nawet nuda ich i drażniąca pamięć po nich pozostała. Wielkim zwano swego czasu Gambetta, a dziś nikt mu nawet w dzień zaduszny świeczki na grobie nie zapali, unoszą się nad Thiersem, a dziś miasta, które mu wystawiały pomniki, rażąby je powyrzucały. Życzenie takie n. p. — w sposób nie dwuznaczny okazała rada miasta Saint-Germain pod Paryżem, gdzie umarł Thiers. Pomnik jego wznosi się na placu Teatralnym w tem mieście. Oczywiście rząd nie pozwoliłby wyrzucić zupełnie tego pomnika, więc rada miejska wniosła prośbę, aby dano jej upoważnienie do przeniesienia tego posągu na podwórze ratusza. Podanie to drażni ministrów, bo lekceważenie Thiersa jest prawie brakiem uszanowania dla nich samych, którzy są tylko monetą zdawkową pierwszego prezydenta, terazniejszej rzeczywistości. Można przewidzieć chwilę, w której dwie trzecie świeżo wystawionych pomników znajdzie się w niebezpieczeństwie.

O powołaniu dymsy ministra spraw zagranicznych p. Berthelota krąży wieść po Paryżu najrozmaitsze wersje. Wielce zajmująca jest ta, że p. Berthelot dla tego stracił tekę, iż tak żył sobie ambasador rosyjski p. Mohrenheim, który był zdania, że p. Berthelot za nadto kompromituje Rosję, chętnie się na każdym kroku, często bardzo nie w porę, z sojuszu Francji z Rosją.

Oryginalnym jest Paryż w Wielkim tygodniu. Przynosi on coś, jakby echo, a raczej karykaturę minionych czasów wielkiej publicznej pobożności. Wszystkie bowiem szanujące tradycję a dbałe o swój dochód teatry urządzają na seansach swych bądź obrazy pasyjne, bądź religijne koncerty.

W wielki piątek teatr „Porte St. Martin” usuwa dekorację „Thermidor” i daje „Pasyje” z pierwszorzędniemi gwiazdami teatralnymi w rolach głównych. W Châtelet na chwilę przerywają feery „Siedmiu zamków dyabelskich” i dyrektor Colonne zgromadza tłumy dla wykonania „Dzięciogłwa Jezusa” Berlioz’a i tryumfalnych pieśni chrześcijańskich z Parsifala. Nawet Catulle Mendès, piewca nieprzystojnej miłości, występuje z odczytami na temat ewangelicysty. Tłumy płyną do Châtelet do Porte St. Martin, tak samo, jak płyną w ciągu dnia na groby i jak wczoraj płynęły na „Siedem zamków dyabelskich”. Ta pobożność w Wielkim tygodniu, ogarniająca serca przedsiębiorców teatralnych, zaczęła przechodzić w tradycję. Jak plac Bastylii ma swój rynek na szynki, jak plac Narodowy ma swój jarmark na pierogi, jak balwary mają swoje śródpole, a Anteuil lub Vincennes swoje wyścigi, — tak wielkie teatry popularne mają swój Wielki piątek. W dniu tym dzwienie wyglądają kioski teatralne, pokryte ogłoszeniami przedstawień pasyjnych i duchownej muzyki. Koniec końców, przybywa publiczności lubiącej się bawić nowe widowisko, a kasom teatralnym sporo dochodu.

Wypadkiem dnia w świecie literackim było przyznanie przez Akademię dwóch największych nagród za prace czysto literackie. Nagrody te przyznawane bywają nie za jakieś szczególne dzieło, ale za całość prac dawnego pisarza. Tym razem nagrody otrzymali poeta Leon Diex i prozaik René Bazin. Leon Diex jest to jeden z lepszych poetów, jacy zgrupowali się około Lesconte’a de Lisle’a i utworzyli szkołę tak zwanych parnasistów. Do niej należeli: Sully Prudhomme, Anatole France, Stefan Mallarmé, Paweł Verlaine, Catulle Mendès, Franciszek Coppée, de Heredia i inni. Diex zawsze trzymał się na uszroniu, nigdy nie szukał popularności i zadowalając się skromnymi zarobkami, w samotności tworzył swe poezje. Drugi laureat, René Bazin, o którym wyrażają się pierwszorzędne powagi krytyczne, iż talentem narracyjnym dorównywał Maupassantowi, również należy do najwybitniejszych współczesnych pisarzy francuskich. Bazin ostatnią swą książkę „En province” i opowiadania z podróży po Hiszpanii i Włoszech zyskał sobie zasłużoną popularność. W powieściach nie ważył się często przed ostrościami, by osiągnąć cel zamierzony; nie cenił się przed malowaniem złego, ale dzięki czystemu stylowi, umiejętnym rysom wywołał w czytelniku współczucie dla całego ogromu nędz ludzkich. Ostrość każdego jego dzieła pozostawia zawsze uczucie zadowolenia i jeżeli można użyć krótkiej do brej formuły na określenie rzeczy paroma słowami, trzeba powiedzieć, iż mało jest książek, które na równi z utworami Bazina miałyby przywilej wywierania dobrego wpływu.

Rodaczką naszą, panną Heleną Krzyżanowską, znaną pianistką, odniosła wielki sukces jako kompozytorka na koncercie urządzone w sali Erarda. Wykonała ona na tym koncercie oratorium w trzech częściach, własnej kompozycji p. t. „Święta Radegonda”. Słowa napisał p. Paweł Prus. Treść tego oratorium jest następująca: Klotaryusz I-szy, król francuski, sprowadza sobie na żonę piękną Radegondę, córkę Bertraryusza, króla Turyni. Narzeczona przywodzi orszak germańskich rycerzy; król ją przyjmuje i nakłania do przyjęcia wiary chrześcijańskiej, gdyż chce się ożenić z chrześcijanką. Radegonda jednak przejęła się zasadami chrześcijańskimi więcej, niż sobie tego życzył jej przyszły król i małżonek. Pod wpływem gorącej wiary postanowiła zostać zakonnicą. Klotaryusz sprzeciwia się temu, a nie mogąc odwieść Radegondy od powziętego zamiaru, każe ją uwięzić. Uwięziona księżniczka słyszy głosy anielskie, które jej każą być posłuszną Boskiemu wezwaniu: korzystając ze snu strażników, ucieka, aby się schronić w klasztorze w Noyons, pod opieką biskupa, świętego Menarda. Biskup z początku nie chce sprzeciwiać się woli królewskiej; pogoń rycerzy, wysłana przez Klotaryusza, żąda jej wydania; lecz w końcu księżniczka przekonała biskupa o swoim powołaniu i zostaje mniszką.

Niektóre ustępy tego oratorium są praw-

dziwie piękne i wywarły na słuchaczach wielkie wrażenie.

London 9 kwietnia.

(T) Przed świętami wielkanocnymi otwarte zostało w Londynie nowe muzeum. Jest to galeria portretów narodowych. Nowy gmach w stylu odrodzenia włoskiego wzniesiono na ruinach brzydkich i nędżnych domów, które się tam znajdowały niedawno jeszcze i na miejscu koszar wojskowych, które zostały przeniesione do innej, oddalonej od centrum części miasta. Wkrótce okaże się jednak potrzeba rozszerzenia ubikacji muzealnych, gdyż zbory zwiększają się nieustannie dzięki ofiarności publicznej na cele artystyczne i dzięki zamożności instytucji.

Galeria portretów narodowych obejmuje trzynastą wybornie położoną i doskonale oświetloną sal. Znajduje się już w niej obecnie około 1000 obrazów. Aż do otwarcia nowego gmachu znajdowały się te obrazy w dwóch przedmiejskich zbiorach, inne plesniały w piwnicach Galerii narodowej, która nie miała gdzie ich pomieścić. Zestawienie tych portretów w jedną organiczną całość było bardzo dobrą myślą. Historyczne korzyści uwzględnione zostały na równi z artystycznym celem. Cały tok narodowych dzieł rozwija się przed widzem, który, przechodząc przez sale muzealne, widzi obrazy zawieszane w chronologicznym porządku. Historia pojęta tu została szeroko. Nie ograniczono się na portretach królów i ich małżonek, ale umieszczono obok nich wszystkie narodowe znakomitości, które podnoszą państwa tych monarchów w świat. Wiele wodzów i admirałów, ministrowie i dyplomaci, mężowie stanu i mówcy parlamentarni figurują tam obok uczonych, pisarzy, aktorów i artystów. W niektórych salach widać przeważnie prawników i sędziów w togach i perukach, są inne, gdzie umieszczono portrety wynalazców albo podróżników, którzy, wędrując po kuli ziemskiej, przyczynili się do Anglii panowanie na wszech wodach i wszędzie ładach. Niejednemu z tych portretów jest miernotą pod względem artystycznym, ale ma wielką wartość, jako przyczynę do utworzenia całości historycznej. Tłumy zalegają sale Galerii portretów od chwili jej otwarcia i wynoszą stąd przekonanie o wielkiej historycznej przeszłości swej wielko-brytańskiej ojczyzny, która w każdym dziale pracy cywilizacyjnej miała tylu pożytecznych obywateli i tyle znakomitości.

Jest niemała zasługa organizatorów tej galerii, iż dali ludziom wiedzy i literatury stanowisko im przynależne w rozwoju narodowym. Ich fizyonomii szuka przedewszystkiem publiczność i świadczy to o roli, jaką odegrali ci ludzie w rozwoju historycznym i cywilizacyjnym Anglii.

Nazajutrz po otwarciu Galerii portretów narodowych odbyła się inna artystyczna uroczystość: odsłonięcie mozaik w katedrze św. Pawła. Wspaniała ta świątynia, dzieło nieśmiertelnego budowniczego Wrena, była aż do ostatnich czasów wewnątrz pusta, pozbawiona artystycznej dekoracji, jak tego wymaga duch protestantyzmu. Po długich rozprawach i sporach postanowiono nakoniec pokryć mozaikami wnętrza wyświeżonej kopuły, uszczęplając się nad Londynem i ściany katedry, a okna ozdobić barwnymi witrażami. Korporacja City, w której obrębie wznosi się katedra św. Pawła, dostarczyła funduszy, a kierunek prac powierzono jednemu tylko artyście, p. W. B. Richmond i w ten sposób możliwym stało się nadać całemu przedsięwzięciu jednolity charakter. Prace trwały długo, bo naprzód trzeba było sprowadzić mozaistów z Florencji, którzy pod ich kierunkiem szkoły mozaiki i w niej wykształceni robotników miejscowych. Rezultat pod względem technicznym nie zostawia nic do życzenia. Pod względem artystycznym zdania są naturalnie podzielone. Największe zarzuty czynią p. Richmondowi co do mozaik w kopule: przedstawiają one stworzenie światła, a mianowicie wód i ryb oraz ziemi i zwierząt. Na ścianach są wielkie biblijne sceny, traktowane wprawdzie bez żadnej wyższej oryginalności, ale przynajmniej szeroko i barwnie. Wrażenie jest w ogóle korzystne i można przypuścić, że gdy całe wnętrza katedry w ten sposób ozdobionem zostanie, otrzyma ona inny całkiem wygląd.

Ceremonia odsłonięcia odbyła się przy udziale lorda - majora i sławnych rajców city. De Deum Gounoda rozległo się w murach katedry, przepieśniętej po brzegi.

Jeszcze o sadach w włościan.

Wiele pocieszającym już jest fakt, że kwestya sadów w włościan zajmować się zaczęli poważnie umysł i młujący kraj obywatele i że dyskusja w tej sprawie przybierać zaczyna poważny już rozmiar w dziennikach, bo rzeczywiście jest to sprawa, która warto się zająć.

Autor artykułu „O sadach w włościan” słusznie zwrócił uwagę na to, że wykazali bardzo namacalną wartość i korzyści ze sadownictwa; sposób jednak podniesienia sadownictwa za pomocą ogrodników wędrownych w charakterze nauczycieli słusznie nazwał drugi piszący w tym przedmiocie autor artykułu w kronice *Przeglądu* z dnia 3 bm. niepraktycznym, co ostatecznie nie podlega najmniejszej wątpliwości, bo o wartości takich nauczycieli wędrownych już się niejednokrotnie kraj przekonał i w innych gałęziach przemysłu. Daruję jednak szan. autor tego artykułu, że w interesie dobra ogólnego ja i jego wnioski skrytykować się osmielię, jako również nieprzewodzące do celu, a przynajmniej nie tak proste, jakoby sobie tego w interesie dobra naszego ludu — a więc i kraju całego — życzyli.

Krzewiociela zamilowanie do sadownictwa niższe szkoły rolnicze być mogą i być powinny; ale sadów jeszcze z tego w włościan mieć nie będziemy, a przynajmniej nie w pierwszym, ani w drugim nawet pokoleniu: raz dlatego że — jak sam autor tego artykułu przyznaje — szkół takich bardzo jeszcze dotąd jest mało i nie prędko jeszcze na więcej kraj nasz zdobyć się będzie mógł, a po wtóre dlatego, że co innego jest rozbudzić u jednych w włościan, którzy się w tej szkole rolnictwa uczyć będą, zamilowanie do sadów, a co innego ułatwić ogólnemu włościan zakładanie sadów. Tu zdaniem mojem działac potrzebne — że tak powiem — wstępny boj, jak w ogóle we wszystkim, co się chce dobrego u ludu naszego zaprowadzić. Włosniak np. nasz ceni sobie wysoko wartość dobrej komunikacji i chwali sobie bardzo, gdy mu Rada powiatowa, chociaż jego kosztem, wybuduje dobrą drogę; ale sam drogi swoje gminne utrzymuje w jak najgorszym stanie, i choć co roku obowiązkowe dni prestacyjne wyrabia, to i tak drogi gminne jak były

złe tak i są, dopóki Rada powiatowa sama — jak już w niejednym powiecie zrobiono — sprawę tej nie umie w swoje ręce. Tak się ma u włościan za wszystkich, tak się ma i u sadami. Tu się trzeba po prostu narzucić. Ale jak? — o tem później.

Nie można też również od nauczycieli ludowych wymagać, aby oni sami — choćby z pomocą Rady powiatowej i Towarzystwa roln. — kwestyę tę rozwiązyli; bo kto zna moshną ich całodzienną pracę w szkole obok wymagań udzielania jeszcze innych nadobowiązkowych przedmiotów, jak słoju, gimnastyki itd., przy różnych jeszcze zajęciach kancelaryjnych, ten nie może wymagać, aby nauczyciel po sześciogodzinnej młocie w szkole jeszcze parę godzin przepędzał w szkółce drzew owocowych, szepcząc, przesadzając, oczyszczając drzewka lub bodaj doradzając najgłupszym z tego robotników, bo to byłoby nad siły ludzkie, zwłaszcza że taka szkółka drzew owocowych, gdyby odpowiadała swemu zadaniu, liczyłaby powinna drzewek setki przynajmniej, a to już praca ciężka, wymagająca i odpowiedniego ogrodu, jakiego nie przy każdej szkole mieć można; tego zaś ogrodu, który nauczyciel ma do swego użytku, na taką szkółkę drzew owocowych bez krzywdy nauczyciela użyć nie można. Trebaby tedy znaczne nieraz kosztyłożyć na najem takiego ogrodu, rozdrabniać usiłowania, rozdrabniać pracę, remunerać każdego poszczególnego nauczyciela, sprawić mu narzędzia ogrodnicze itd., co razem zabrałszy, więcejby kosztowało, a mniejby skutkowało, jak gdybyśmy pracę, usiłowania i koszty skoncentrowali w jednym miejscu, jak to poniżej będzie staraj wykazać. Rozbudzać zaś zamilowanie do sadów i użyć dzieci szepczelić powinna swoją drogą każda szkoła wiejska i należałoby się — nawiasem mówiąc — żeby przełożone władze szkolne wykazywały na to kładły nacisk jak dotąd. Ale tu znowu co innego jest rozbudzać zamilowanie u dzieci, a co innego mieć o rychłej sady u włościan przynoszące korzyść i dochód.

Trzeci dopiero punkt szanownego autora artykułu „Jeszcze o sadach w włościan” jest — zdaniem mojem — aktualny i prowadzący wprost do celu, mianowicie, żeby okręgowe Towarzystwa rolnicze i Rady powiatowe podały sobie w tej sprawie rękę, ale nie powiem już za autorem tego artykułu „pomagając szkołom rolniczym i nauczycielom wiejskim”, tylko ujmuje całą akcyę w swoje własne ręce i prowadząc ją samodzielnie i energicznie. Ale jak? I o to kwestya, na którą właściwie chciałem zwrócić uwagę, tak szanownych autorów powyższych artykułów, którym widocznie sprawa ta bardzo leży na sercu, jak i ogółu naszych ziemian, a w szczególności tych, którzy jako członkowie Rad powiatowych lub Towarzystw rolniczych mogliby w odnośnych instytucjach kwestyę tą się zająć i ją ku ogólnemu pożytkowi raz rozwiązać.

Oto zdaniem mojem tak: Niesch z inicjatywą Rady powiatowej wspólnie z okręgowym Towarzystwem rolniczym i ich kosztem powstanie w każdym mieście powiatowem lub w najbliższym jego sąsiedztwie, powiatowe szkółki drzew owocowych, pod kontrolą komisji z tych dwóch instytucji wybranej, a pod kierunkiem osobnego do tego ogrodnika, człowieka niekoniecznie o wyższym wykształceniu, ale praktycznego, umiającego dobrze i zresztą szczepić, jakiego dostarczy może krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie lub zakład św. Józefa w Krakowie; niech szkółka ta drzew owocowych, produkując rocznie szczepków na tysiące, niech na wiosnę i w jesieni zawiąże, że tak powiem, wszystkie targe i jarmarki okolicznych miasteczek uszlachetnionymi już drzewkami owocowymi, sprzedając je włościanom po możliwie najniższej cenie 5 — 10 centów za sztukę wraz z krótkim i popularnym opisem sposobu, jak drzewka te sadzić i jak się z nimi w dalszym ciągu ich rozwój obchodzić; niech taki ogrodnik na wezwanie pojedynczych gmin za zwrotem naturalnie kosztów, jedź do poszczególnych wsi, celem zakładania sadów, bądź u pojedynczych gospodarzy, którzyby sobie tego życzyli, bądź też na niużytkach gminnych, jakich w każdej wsi znaleźć można podostatkami; niech nareszcie — oznaczone będą dla właścicieli pięknych sadów włościańskich, którzyby się pewną liczbą zasadzonych i wychowanych do pewnego wieku drzew owocowych wykazał mogli, pewne, choćby nawet znaczniejsze premie w brzojęcej monecie, niech nakoniec taki ogrodnik, gdy już wszystkich obsłuży i gdy już jabbko lub gruska nie będzie rzadkością na wsi, pobsadza wszystkie drogi powiatowe szlachetnymi szczepkami, to wtedy i wtedy tylko, zalesi się kraj nasz cały drzewami owocowymi, według tego, jak sobie tego wszyscy życzymy i w czasie najkrótszym, tak, że jeszcze oczymy naszymi okładkami będziemy mogli owoce naszych zabiegów i poniesionych kosztów. I niech się tu nikt od inicjatywy nie odczasza obawą zbyt wielkich kosztów, bo i taka szkółka drzew owocowych prowadzona przez ogrodnika, nie mającego zbyt wielkich wymagań, dużo bardzo kosztować nie może, zwłaszcza, że część pewna kosztów wróci się ze sprzedaży drzew owocowych, a nadto jeszcze i ze Sejmu uzyskane będzie można na ten cel jaką subwencję, jak również i od krajowych Towarzystw rolniczych. W każdym razie pieniądze przez Rady powiatowe na ten cel wydane, nie będą zmarnowane, ale opłacać się sownie wzrostem dobrobytu u naszego ludu, tem więcej, że takie szkółki drzew owocowych po pewnym szeregu lat, gdy już zrobią swoje i zalesia kraj cały drzewami owocowymi, będzie można zwinąć, a dalszą akcyę w tym kierunku dopiero powierzyć szkołom rolniczym i nauczycielom wiejskim, którzy, rozbudzając u wychowanków swoich zamilowanie do sadów, ucząc szczepić i pielęgnować drzewa owocowe, już bez wszelkich dalszych kosztów utrwalają będą to, co się raz zrobiło, ale raz trzeba zrobić koniecznie. I to jest, co nazywam działaniem wstępnym bojem, narzucającem się ludowi, inaczej ani za o s lat nie zrobimy tego, cośmy zrobić mogli w latach dziesięciu. Takie jest przynajmniej zapatrywanie moje na tę sprawę i radbym bardzo, aby ono trafiło do przekonania ogółu i natychmiast choćby jedną tylko Radę powiatową do wzięcia inicjatywy w tym kierunku. Drogi i sady — to powinno być hasłem naszych Rad powiatowych, a umilkłyby może te nieprzychylnie im głosy między ludem.

Nim jednak jeszcze która z Rad powiatowych weźmie inicjatywę w tym kierunku, nie zaszkodziła by przykładowo podać do powszechnej wiadomości, co w tym względzie już zrobiono u nas w Rzeszowie. Oto za staraniem dbałego o dobro ludu mówów, w szczególności tuższego prezydenta sądu obwodowego, W. Józefa Gduszkiewicza, zawiązało się w Rzeszowie

krajowe Towarzystwo ogrodnicze, subwencyonowane choć dotąd bardzo szczupło jeszcze przez Radę powiatową i tutejsze okręgowe Towarzystwo rolnicze, które obok innych celów statutu określonych, ma właśnie na celu zalesienie naszych wiosek drzewami owocowymi, a choć dopiero istnieje od roku, już też wiosny sprowadził z Zassowa parę tysięcy dzieci, które uszlachetniono, już za 2 lata będą mogły pójść w świat między lud. Prócz tego wydaje to Towarzystwo własny organ „Przewodnik ogrodniczy” wychodzący co miesiąc, w którym umieszcza bardzo praktyczne wiadomości z dziedziny sadownictwa i warzywnictwa, tudzież pośredniczy w rozmaitych sprawach w zakresie tegoż działu rolnictwa wchodzących.

Komu więc sprawa sadów u naszego ludu leży na sercu, niech spieszy tymczasem, nim w jego okolicy jakiś poważniejsza akcyę w tym kierunku się rozwinię, wesprzeć to jedynie w kraju Towarzystwo ogrodnicze, mające właśnie ten cel na oku, przystępując bądź na członka założyciela, bądź na członka zwyczajnego, a za pośrednictwem tego Towarzystwa będzie mógł już wiele dobrego zdziałać dla ludu w swojej okolicy. Członkiem założycielem tego Towarzystwa może być każdy bez różnicy płci, kto je-dnorazowo złoży 25 zł., członkiem zwyczajnym, kto rocznie złoży 2 zł. 50 ct., za co już i *Przewodnik ogrodniczy* odbierać będzie, dla wieśniaków i nauczycieli wiejskich, tudzież dla tych, którym stosunki majątkowe nie pozwalają na większe wydatki, cena zniżona na 1 zł. 50 c. Wszelkie bliższe informacje udzieli księgiarz Czernego w Rzeszowie, gdzie dostać można tak statutu tego Towarzystwa, jak i nabyć *Przewodnika ogrodniczego*, cena za cały rocznik 1 zł. Nareszcie proszę wszystkie pisma polskie, którym ta sprawa sadów u ludu nie jest obojętną, aby korespondencyę niniejszą bodaj w najkrótszym streszczeniu podały do wiadomości swoich czytelników.

Ks. W. P.

Wydzierżawienie gmachu skarbkowskiego.

Sprawa ta przypomina głośną swego czasu sprawę podhajecką; jak tamta bowiem tam i ta daje powód do obszernej i namiętnej, nawet za namiennej dyskusji publicystycznej. Kampanie takie zazwyczaj żadnej realnej korzyści nie przynoszą. Tak było przynajmniej ze sprawą podhajecką, która wzięła ostatecznie taki obrót, że kraj na niej nie nie skorzystał, a tylko Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń grube straty poniosło. Do czego zmierzają kampanie obecna, nie wiemy, ale to wiemy, że i ona z pewnością ani miastu, ani fundacyi Skarbkowskiej żadnej korzyści nie przyniesie. Jest to w ogóle rzecz w najwyższym stopniu niewłaściwa i szkodliwa interesu czysto ekonomicznego, jakim jest wydzierżawienie gmachu Skarbkowskiego, wywleka przed forum dyskusji publicznej; taka metoda zrazu może nawet najbardziej przedsiębiorczych ludzi od wadzenia się w jakikolwiek interes. Chóby powiedzieli ci, którzy tę całą gwałtowną kampanię zainicjowali, gdyby ktoś im zechciał publicznie przetrząsnąć kieszenie, obliczyć ich przeszłe, teraźniejsze i przyszłe dochody i w ten sposób nieoceni ich działalność, zdradzić ich zawodowe tajemnice, denuncjować przed konkurentami, utrudniać ich pozycję wobec władz podatkowych?

Co innego, gdyby sprawa wydzierżawienia gmachu skarbkowskiego była jakąś szlachetną facyendą. Jeżeli ktoś jest tego zdania, to powinien jasno swój zarzut sformułować i umotywić — tego jednak nikt dotąd nie powiedział. Któż bowiem zawarł ten interes i uznał za korzystny dla fundacyi? Oto reprezentanci instytucji, powołanych do czuwania nad jej dobrem, a więc Wydział krajowy, rady miejskiej i kuratory. Imieniem Wydziału podpisali kontrakt dzierżawy pp. Romanowicz i Wereszczyński, imieniem Rady miejskiej pp. Zima i Michałski, a imieniem kuratory pp. Skarbek i Lange. Tych ludzi zatem, gdyby interes wydzierżawienia gmachu skarbkowskiego był naprawdę jakimś podejrzanym, powinien w pierwszej linii spotkać zarzut, a są to ludzie z pewnością bliżsi temu obozowi, który najgłośniejsze krytyki podnosi, aniżeli nam, którzy im zupełnie obojętni jesteśmy i na całą sprawę bezstronnie patrzymy.

Owóż ci ludzie uznali, że wydzierżawienie gmachu na długi okres lat będzie dla fundacyi nierównie korzystniejszą rzeczą i bardziej odpowiadać będzie woli fundatora, aniżeli dotychczasowa gospodarka we własnym zarządzie, która minimalnie mały dochód przynosiła. Postąpili oni zupełnie słusznie.

Kurator fundacyi proponował w swoim czasie sprzedaż gmachu za kwotę szacunkową przeszło 400.000 zł., co uczala cała rada administracyjna za rzecz dobrą i korzystną, gdyż renta od kapitału osiągniętego wynosiłaby 16—18 tysięcy zł., gmach zaś nie przynosił ani pięciu tysięcy zł., a niedobory zakładu dla sierot i ubogich w Drohowsku z każdym rokiem wzrastały. Delegat Michałski przez kilka lat z rzędu proponował miastu nabycie gmachu skarbkowskiego, przez co sprawa budowy teatru byłaby najtańiej i najszybciej rozwiązana. Ostatecznie postanowiona już sprawa sprzedaży tego gmachu rozbiła się o względy tabularne, które dzięki specjalnemu patentowi cesarskiemu, wydanemu dla tej fundacyi — nie pozwalały na zainstalowanie nowego właściciela. Rzecz więc nadzwyczajnie dla fundacyi korzystna rozbiła się, gmach zaś wymagał z każdym rokiem większych nakładów konserwacyjnych, a dochody malały.

W takiej sytuacji zgłosili się do hr. Skarbka dzisiejsi najemcy i zaproponowali nam gmach, ofiarowując na przeciąg lat 60 tenetnie nie obliczoną wcale na podstawie dotychczasowych dochodów, ale na podstawie oszacowanej wartości. Zgodzono się na 4% od kapitału 1/2 miliona. Zład wypadł czynsz 20 tysięcy. Najemcy wybacili więc fundacyę z trudnego położenia finansowego.

Jakim sposobem mogli najemcy ofiarować tak wysoką tenetną, to ich rzecz, dość, że ją ofiarowali i zabezpieczyli regularną jej wypłatę stosowną wysoką kancją. Bez wątpienia liczyli się z tem, że zupełnie inaczej gospodaruje prywatny człowiek, który specjalnie tylko poświęca się danej sprawie, aniżeli publiczna instytucja, że zupełnie inna jest miara wymaganej przez lokatorów względności od dobroczynnej fundacyi, a inna od prywatnego przedsiębiorcy. Liczyli też na odpowiedniej spożytkowanie przestroni zajętej pod sam teatr. Teatr zajmuje 1/3 powierzchni całego gmachu, wymaga największą nakładów na konserwację i dostateczną izolację zamieszkałych skrzydeł. Teatr był kulą u nogi całego gospodarstwa gmachu, bo nie tylko nie przynosił żadnego docho-

du, ale pochłaniał znaczne sumy z kasy administracyjnej. Fundacya i tak trzymała prawie za darmo teatr przez kilka lat po wygaśnięciu przywileju, a nie jej winą, że miasto nie postarało się o zabezpieczenie mu pomieszczenia. Dalszych ofiar na rzecz teatru ponosił Rada administracyjna fundacyi nawet prawa nie miała, bo nie jest powołana do tego, aby rozwijać działalność humanitarną dla innych publicznych oświat jak tylko dla tych, które jej wyraźnie zakreśliła wola fundatora. A fundator w testamentie swoim wyraźnie powiedział, że po upływie lat 50 należy teatr zaniechać a gmach wydzierżawić i zająć się dziećmi sierotami i starcami w Drohowsku. Najemcy zaś liczyli dobrze jaką przestrzeń zajmują teatr i wiele będą mogli z niej uzyskać, używszy jej na takie lub owakie cele.

Przećciż ani fundacya dla sierot i ubogich, ani prywatni przedsiębiorcy nie mają obowiązku troszczyć się o przytułek dla teatru. To należy do miasta, które przyrzekło to krajowi i kraj również uchwalił przyznając się do tego dzieła — tylko zamiast marnych targów o miejsce, ustawicznych sprzeczek i debat, trzeba było coś zrobić.

Słyszmy wołania na alarm, że to rzecz niesłychana, aby zawierać interes dzierżawy na lat 60. W tym wypadku jednak raczej: powiedzcież można, że niesłychane to u nas rzecz, iż w ogólności znaleźli się Polacy i chrześcijanie, którzyby do jakiegos poważniejszego przedsiębiorstwa wymagającego znacznych nakładów, wielkiego ryzyka — pracy i cierpliwości — przyłożyli swojej ręki. — Tyle deklaruję u nas o popieraniu swojskiej pracy i swojskich usiłowań. Ale kiedy znajdują się tacy, którzy mają ochotę do pracy i choćby najlepsze chęci, kiedy się na coś u nas odważą — to czeka ich stęgła hydra zawiści i niedowierzania, gotowa chociażby z błota ulepić barykadę i na każdym kroku stawiać im zapory. Przez to tak trudno podnieść się krajowi z przyniatającej go nędzy.

Kiedy kupiec jest rochliwy, — reklamuje swoją firmę — to wolać: blagier, — nie reklamuje — mówią: niedłega; przemysłowiec zachwala swoje wyroby — to powiadają szarlatan; straci ktoś majątek: osioł albo niezdara; odważy się zrobić choćby najuczciwiej majątek — ach! to oszust i złodziej. — Wolno tylko bezkarnie robić interesu żydom na Walech. Taka jest skala smutnych pojęć i stosunków w naszym kraju.

Aż by zrozumieć, dlaczego kontrakt najmu gmachu zawarto na tak długi okres czasu, wystarczy przypatrzeć się temuż gmachowi. Muru obdarie, okna i drzwi strupieszale, schody zniszczone, piece rozwalone, posadzki niemożliwe, jednym słowem: zupełna ruderka. Jedną trzecią część gmachu zajmuje teatr, którego opłakiwany stan aż nadto dobrze wszystkim jest znany. Cóż się stanie z tą budą, kiedy ostatecznie teatr znajdzie inne schronienie? Będzie trzeba ją rozebrać i na tem miejscu postawić co innego; gmach więc cały wymaga gwałtownie poważnej inwestycji, której kosztu nie dadzą się nawet dokładnie obliczyć; wyniosą one jednak co najmniej 200.000 zł.

Stąd logiczna konsekwencya, że skoro wkład podobny czeka najemców gmachu — to muszą mieć dostateczny okres czasu do zamortyzowania kapitału w obcy gmach włożonego. Termin krótki zaś zagroziłaby obawą niegospodarniej eksploatacyi gmachu, który najemcy staraliby się jak najrochlej wyzyskać.

Nie przesadzamy stanowiska, jakie uzna za stosowne zająć w tej sprawie Wydział krajowy, nie wątpimy jednak, iż nie będzie on kierować się halasami popularnemi i względami na poklask beznamiętnych tłumów, ale mieć na oku jedynie dobro fundacyi Skarbkowskiej i pożytek kraju w tem znaczeniu, — żeby nie zniechęcać ludzi do przedsiębiorstwa i nie stawiać osobom energicznym i ryzykownym perspektyw, że po zawarciu jakiegokolwiek publicznego interesu, będą musieli odpowiadać nie przed właściwymi władzami, ale przed rozruszaną gawiedzią.

Donieśliśmy już, że najemcy zapytani przez Wydział krajowy — nie sprzeciwili się wymaganiom przezeń sprostowaniem kontraktu i koncesyom na rzecz fundacyi, co bardzo pocholebnie o nich świadczy.

To też nie wątpimy, że Wydział krajowy postąpił tak, żeby zarówno interes fundacyi, jak i uczciwie nabyte prawa prywatnych przedsiębiorców były poszanowane.

Z izby sądowej.

(Morderstwo.)

Lwów 16 kwietnia.

Przesłuchiwany wczoraj popołudniu Antoni Mielnik, opowiadał o stosunku jaki go łączył z Hołodem, o pożyczki Hołoda z Došką, której nie znośił, którą unikał, i bardzo rzadko tylko z nią rozmawiał. Pewnego dnia przyszedł do świadka Hołoda i bez ogródek się przed nim wyraził, że „już ma tego wszystkiego dosyć, więc musi żonę zamordować”. Mielnik demonstrował następnie ze sznurem na szyi, w jakiej pozycji zastał powieszoną Došką. Po za tem przedstawiał Mielnik Hołoda w bardzo korzystnym świetle. Jest on zdania, że Hołoda z natury ochy i dobroduszy, nie byłby w stanie popełnić morderstwa, a jeżeli on je popełnił, to musiał się podówczas znajdować nie przy zdrowych zmysłach, lub też działał za namową kogoś drugiego.

Najcharakterystyczniejszymi były zeznania następnego świadka, kochanki mordercy Hołoda Magdaleny Zaburbiakowej. Zaburbiakowa, kobieta młoda, rzadkiej piękności, opowiada z o postatą o stosunku swym z Hołodem. Poznała go pewnej niedzieli na zabawie. Hołoda starał się jej podobać, częstował ją, prawił komplementy, i sama nie wie jak się to stało, kiedy została jego kochanką. Przez długi czas utrzymywał on ją w mniemaniu, że jest kawalerem, a kiedy się dowiedziała od Mielnikowej, że to nieprawda, że jest żonaty, przyniósł się Hołoda, że ją okłamywał, ale zapewniał równocześnie, że się wkrótce wszystko zmieni; żona jego jest „dychawiczną”, długo już nie pożyje, zresztą tak się ona martwi nieszczęśliwym pościem, iż przed jej późniejszą ona sobie życie odbierze. Również propocował jej przejście na wiarę anglikańską, ona jednak z oburzeniem odrzuciła jego namowy, gdyż — jak powiada — jest katoliczką i pragnie do śmierci pozostać wierną Kościołowi katolickiemu.

Opowiada dalej Magdalena, że w przeddzień dokonania zbrodni widziała się z Hołodem i zauważyła, że był przynębnym.

Następnie przesłuchiowano służącą Helenę Kondrat, która była *postillon d'amour* Hołoda i Zaburbiakowej. I jej się on przedstawiał jako

kawaler. Następny świadek Paweł Kacala, opowiada, że się mu raz Holod zwierzył ze snem, w którym widział Dośkę powieszoną. To samo zeznała żona piekarska Zofia Lupańska.

Na wniosek obrońcy, dr. Krausa uchwalili trybunał zarządzić oglądnąć miejsca, w którym zbrodnia popełniona została.

Dziś rano rozpoczął się trzeci dzień rozprawy dalszym przesłuchaniem świadków. Filip Weiss, szynkarz z Choraćczyzny, przypomina sobie, że na dwa dni przed dokonaniem zbrodni byli w jego szynku Holod i Mouchok, i zapili się wódką. Za libacje te płacił Holod. Bazyli Pisanik, mieszkający u Mielnika, zeznaje, że był pierwszym przy trapieniu zamordowanej, i opowiada, w jakiej się znajdowała pozycji. Ciało zamordowanej nie wisiało na sznurze, było ono przyparte do pieca, sznur nie osiągał silnie jej szyi.

Następny świadek, Aniela Śliwińska, kucharka u Mielników, opowiada znane już szczegóły, odnoszące się do pojęcia Holodów.

Holodowa znosiła z nadzwyczajną rezygnacją obojętność i nie traktowała ze strony męża — a kiedy się raz Śliwińska wyraziła, że gdyby ona miała takiego męża, toby go „porządnie wyharstała”, Dośka na to odparła: „Na na szczo? Jemu i tak Pan Boh zaplaty”.

Na indagację dra Krausa odpowiada Śliwińska, że Holodowa raz jej wspomniała, że nie jest babą ino diwożną.

Zeznania p. dra Feuersteina, lekarza stacy ratunkowej, niezmieniły się do wyświetlenia sprawy nie przyczyniły. Wezwany na miejsce zbrodni, sądził, że ma do czynienia z samobójstwem, więc nie zwracał uwagi na szczegóły.

Następny świadek lekarz miejski p. dr. Krobicki oglądał bezpośrednio po dokonaniu zbrodni zwłoki Dośki i jest zdania, że śmierć nie nastąpiła w skutek duszenia, wywołała ją dopiero powieszona.

O godzinie 12-tej udał się trybunał wraz z ławą przysięgłych do gmachu Stauropigii przy ulicy Kuńskiej liczba 3, celem obejrzenia miejsca zbrodni.

Dalszy ciąg rozprawy po południu o godzinie 4-tej.

Wyrok zapadnie dopiero jutro, gdyż prócz zeznań ekspertów lekarskich, przemówień obrońców, prokuratora i przewodniczącego, narady przysięgłych i trybunału, co najmniej niewątpliwie pół dnia czasu — pozostaje jeszcze do przesłuchania kilku świadków.

Trzeci dzień rozprawy podniósł jeszcze ogólna zainteresowanie się procesem, który co do drastyczności podnoszonych na nim szczegółów, wyprzedził wszystkie jawne rozprawy sądowe, jakie się w ciągu ostatnich kilku kadeucy we Lwowie odbyły. Pikanterij tych szczegółów przypisać należy zapewne fakt, iż wśród publiczności znajdują się tyle reprezentantek płci słabej. Na szczególne są to kobiety, z których absolutnie nie można brać miary co do moralnej wartości ogółu lwowianek.

Zanotować jeszcze wypada, że trzy dni już trwająca rozprawa, mimo bardzo umiejętnego kierownictwa radcy Hayderera, nie zdolała dotąd wykazać najważniejszych rzeczy, — a mianowicie: który z dwóch obwinionych był właściwym sprawcą zbrodni? Wyjątkowo oryginalnym jest wzajemny do siebie stosunek obrońców, którzy w ostatnich swoich wywodach będą musieli sięierać się z sobą, gdyż to co wychodzi na korzyść jednego z obwinionych, — tem samem obciąża drugiego i odwrotnie.

KRONIKA.

Lwów 16 kwietnia.

Nowy statut miasta Lwowa. Uchwalona przez Sejm ustawa zmieniająca statut miasta Lwowa otrzymała sankcję cesarską.

Przeniesieni zostali inżynierowie: Roman Bielicki do Nowego Sącza, Jan Kawecki do Lwowa, Seweryn Ryszkowski do Tarnopola, Teofil Dujano-wicz do Bochni.

Konkurs. Namiestnictwo rozpisał konkurs na posadę sekretarza powiatowego w X klasie, ewentualnie kancelisty w XI klasie rangi; — Izba notaryalna w Przemyślu na substytucję s. p. notariusza W. Białowskiego w Przemyślu i B. Gumińskiego w Dolinie.

W tegorocznych manewrach cesarskich, które odbędą się pod Przemyślem, wezmą udział wojska korpusu lwowskiego i przemyskiego. Główna kwatery cesarska mieścić się będzie w Kraszczynie.

Ślub panny Maryi Mosing, córki dra Kazimierza Mosinga, c. k. radcy i Julii z Rozborskich, z p. Emanuela Hohenaurem, nadporucznikiem obrony krajowej, odbędzie się w sobotę, dnia 18-go b. m. o godzinie wpół do 7-mej w kościele Archikatedralnym.

Z Towarzystwa dziennikarzy polskich. Nowybrany Wydział ukończył w dniu 15 b. m. wybierając sekretarzem p. Stanisława Schnür-Popłowskiego, skarbnikiem p. Karola Kucharskiego. Korespondencye w sprawach Towarzystwa przyjmuje sekretaryat (ul. Mickiewicza 1. 15).

Dwuletni kurs dla geometrów otwarty zostanie z początkiem roku szkolnego 1896/97 na politechnice lwowskiej na mocy zezwolenia ministerstwa wyznań i oświecenia.

Panna Marya Broccard, warszawianka, która dziś debiutuje w „Płaszniku tyrolskim” w partyi Krysi, pobierała naukę śpiewu w Warszawie pod kierunkiem Michała Zakrzewskiego, zastępcę dyrektora chórów teatrów rządowych warszawskich.

Zarząd Czynliki katolickiej na r. 1896 ukończył się w następujący sposób: Prezes Maksymilian Thullie, wiceprezes Leszek Wiśniewski i dr. Bronisław Dembiński, sekretarze Adam Sejtor Ryński i ks. Józef Krecchowicz, skarbnik Kazimierz Jajczkowski, zastępcę skarbnika Wojciech Mayer, bibliotekarz Marcell Gajewski, gospodarz Stanisław Młotkiewicz, zawiadowca czasopism Józef Marczynski, członkowie zarządu: ksiądz Łukasz Bobrowski, Ignacy Drewnowski, ks. prałat Jan Gnatowski, Janusz Przygodzki, dr. Aleksander Schier, hr. Wład Stądniecki, dr. Józef Żuliński.

Wybory do Rady miejskiej we Lwowie. W dalszym ciągu komisja skrutacyjna sprawdziła wczoraj wybór następujących radnych: Dr. Radzi-szewski Bronisław, Rawer Karol, Rawski Wincenty, Reiss Albert, Rawakowicz Henryk, Riedl Edmund, Romanowicz Tadeusz, Schayer Karol, Schörmer Józef, Seferowicz Jan, Sembratowicz Michał, dr. Sielski Feliks, Sprecher Jakób (zmarł podczas skrutacji), Stachiewicz Władysław, dr. Strójnowski Edward, dr. Szpilman Józef, Szejewski Jan, dr. Tabaczynski Stanisław, Terenokczy Władysław, Thullie Maksymilian, Tyniecki Władysław, Walichiewicz Michał.

Tow. produkcyjne i handlowe w Łańcucie urządziła w Rzeszowie w sali stowarzyszenia rękodzielniczym „Gwiazda” wystawę wyrobów krajowej szkoły sukieniczej w Rakaszowie i krajowej szkoły tkackiej w Łańcucie. Wystawa otwarta będzie od dnia 22 kwietnia do 2-go maja b. r. codzień od godz. 3 rano do 6 wieczorem. Wstęp na wystawę wolny. Wyroby tkackie i sukienicze nabywać można za gotówkę z opustem 5%. Dodatek wypada, że Towarzystwo produkcyjne sukien i koćw posiada własną parowę przędzalnią, oraz zakład apretury, a wyroby eksponowane wykonali przeważnie uczniowie wspomnianych szkół.

W Zakładzie św. Józefa dla nieuleczalnych jest opróżnionych 6 łóżek dla mężczyzn, a 3 łóżka dla kobiet na wspólnych salach po 6 osób. Zgłaszając się mogą nieuleczalni z całej Galicji. Siostry Józefki ofiarują im bezpłatnie pomieszkowanie i usługę, kaplicę, opiekę duchową i lekarską, lecz nie mając dotąd kapitałów żelaznych, żądają muszą zwrotu za wikt przynajmniej po 12 zł. miesięcznie. Siostry Józefki pielęgnują także chorych po domach prywatnych, tak w mieście jak i na prowincji. Zgłaszać się należy do przełożonej Zakładu we Lwowie pod l. 43 przy ul. Kurkowej.

W sprawie cyrku donoszą nam, że nie jeden, ale dwa cyrki wniosły podanie do magistratu i że sprawa ta była przedmiotem obrad magistratu na wczorajszym posiedzeniu. Pan prezydent Mochnacki jest podobno bardzo przeciwny udzieleniu koncesji na cyrk, a to z tego powodu, że pragnąłby w interesie naszej sztuki narodowej, aby wprzód nowa dyrekcja teatru okrzepła, zorganizowała doskonale scenę i wyrobiła sobie zastęp publiczności teatralnej, zanim mogłaby stanąć do konkurencji z cyrkiem. Również i wiceprezydent magistratu p. Romanowski jest podobno przeciwny wpuszczeniu cyrku teraz do Lwowa, zwłaszcza dla tego, że nowa dyrekcja teatru musi tak kolosalnie opłacać czynsz za najem sali teatralnej, w czem oczywiście największa wina spada na miasto za opieszalność, z jaką prowadzi sprawę budowy nowego gmachu teatralnego. Spodziewać się należy, że zapatrywanie tych dwóch mężów naczelnych w gospodarce autonomicznej Lwowa zdobędzie sobie przewagę w Radzie miejskiej, pod której ostateczne orzeczenie poddane będzie sprawa cyrka.

Zamek na Wawelu i s. p. Zybkiewicz. Marszałek krajowy i wieloletni burmistrz miasta Krakowa s. p. Mikołaj Zybkiewicz był pierwszym, który poruszył myśl przekształcenia Wawelu, służącego za koszar wojskowe na rezydencję cesarską. Łącznie z s. p. Ludwikiem hr. Wodzikiem, doprowadził on do tego, iż myśl ta przedłożona została monarsze i uzyskała jego aprobatę. W styczniu 1891 r. zażądała kancelarya cesarska planów zamku, a w kilkanaście miesięcy później, sporządzone na polecenie Zybkiewicza przez s. p. Prylińskiego plany odesłały do Wiednia. Ale główny warunek: zbudowanie koszar dla wojsk, umieszczonych na Wawelu, nie mógł być tak łatwo wypełniony, a w dodatku ciężka choroba powaliła na łożo Mikołaja Zybkiewicza, z którego nie było mu już sążnionem powstać. Zastąpiony mężem umierał z całą przytomnością na ręku siostrzenicy, pani Wołosiańskiej i najbliższych przyjaciela i powiernika, dyrektora „krakowskiej Kasy oszczędności” p. Franciszka Słaka. Na kilka godzin przed śmiercią, konający prosił przyjaciela swego o zabranie pozostałych papierów, mówił o wielu sprawach i rzeczach publicznych, otwierał przed nim swoje wielkie serce, opowiadał się z niezwykłą szczerością i dążeń, których mu śmierć zbliżająca się spełnić nie pozwalała. O dwu sprawach mówił najwięcej: o pomniku Mickiewicza i o przemianieniu Wawelu na rezydencję cesarską; niczego w życiu nie żałował, tylko tego, że nie dał mu być do czekać spełnienia tych dwu dzieł. Sprawę Wawelu przekazał konający Zybkiewicz jednemu powiernikowi, czując i wiedząc dobrze, że ten cichy a niezłomny człowiek, wytrwały a cierpliwy, nie ngnie się pod jej ciężarem. W godzinę niespełna po tej rozmowie Zybkiewicz zaczął tracić przytomność. Ale i w tej chwili ostatniej nie opuściła go jeszcze myśl o Wawelu. Nieprzypadkiem, w gorączce, wołał, aby go ubierano; zwracał się do dyrektora Słaka z prośbą, aby się wybrał z nim do Wiednia, „do Monarchy najmilszego”, celem przedłożenia sprawy, bo jednego dnia tracił już niepodobna. Z tą myślą skończył.

Pamiętając po Boniowskim. Piszą nam z Wiednia 14 kwietnia: Wskutek dawnych liczących i ścisłych stosunków pomiędzy Polską a Węgrami, wystawa jubileuszowa będzie obejmowała mnóstwo historycznych pamiątek, zarówno ciekawych dla nas, jak dla Węgrów. Mieliśmy dziś sposobność oglądać ciekawy taki dokument, który temi dniami dyrekcyi wystawy węgierskiej wręczył hr. Konstanty Przeździecki. Jest to paszport, wystawiony przez sławnego swego czasu Węgra Boniowskiego, z kolei pułkownika Konfederacyi Barskiej, potem więźnia w Sybirze, nareszcie gubernatora, a nawet króla Madagaskaru. Format duże folio. U góry herb francuski z atrybutami marynarskimi. Poniżej drukowane:

Maurice-Auguste,
Baron de Benyowzky,
chevalier, commandeur de l'ordre de la Croix blanche
teutonique, Colonel Propriétaire du Corps des
Volontaires de notre Nom et commandeur de l'Isle
dauphine.
(Pisane:) Il est ordonné (sic) au Général Sannieres
de prendre à son bord le Général Margaro ojedant...
(nieczytelne, może commandant) du Nre (navire?)
particulier dit le Postillon pedu (perdu?) à Ste Marie
et de le tenir arrêté jusque (sic) nouvel ordre.
Il laissera passer le (jakiś skrócony tytuł) Joyeuse(?)
et Boudin à bord de la Flotte(?) pour exercer leurs
fonctions, il leur fera remettre tous leurs effets, ne re-
cevant à son bord que les effets appartenant au
Général Savonnier, armateur, confisqués en Trait-
(handel niewolnikami). Fait le 14 août 1774. (własno-
reczenie:) En notre gouvernement de Louisbourg
(imię nieczytelne:) Benyowski. — Jak wiadomo,
Boniowski w styczniu r. 1772 dotarł do Ile de
France (dziś Ile Maurice) z portem Louis w lutym r.
1774, stamtąd udał się do pobliskiego Madagaskaru,
aby założyć kolonię.

Komitet Towarzystwa międzynarodowych wyścoigów konna w Krakowie pod przewodnictwem Stefana hr. Zamojskiego odbył posiedzenia w dniach 7 i 8 b. m. W projekcie budżetu uwzględniono wiele doniosłych i korzystnych zmian, a między innymi budowę nowego budynku totalizatora na dwie klasy. Trybuna niekryta będzie rozebrana, skutkiem czego miejsca guldene i 30centowe znaczniki do mety przybliżone będą. Od przyszłego mityngu jesiennego prowadzenie totalizatora powierzono zostanie siłom wyłącznie miejscowym. Ceny wejścia do areny po-
stawiono obniżyć z 40 na 30 ct. Uchwalono dalej, żeby w przyszłym roku obok „Derby krakowskiego” z dotacją 40,000 koron rozpisać znaczny wielki bieg dla dwuletnich koni z dotacją 30,000 koron. Ministerstwo rolnictwa przeznaczyło dla Towarzystwa międzynarodowych wyścoigów konna w Krakowie subwencję w kwocie 6000 koron, a dla galic. klubu jazdy panów 4000 koron. Roboty na torze wyścigowym i około budynków już się rozpoczęły. Do biegu o nagrodę dyrekcyi w kwocie 10,000 koron, przypadającego w dniu 18 czerwca rb., zapisano 53 konie

z pierwszorzędných stajen Galicji i Austro-Węgier. Do biegu o nagrodę „Wawelu” z dotacją 8000 koron, tudzież do biegu „Wielkie krakowskie Steeple chase” z dotacją 6000 koron upływa termin zapisów koni z dniem 9 maja rb. o godzinie 10 wieczorem. Wyścigi Galicyjskiego klubu jazdy panów odbędą się dnia 19 czerwca rb. Program zostanie ogłoszony niebawem.

List agenta emigracyjnego, który otrzymał jeden z włościan w Szczurowicach (powiat brodzki) brzmi tak:

„Wien am 4/4 1896.
P. Dmitor Rudyk, Szczurowice.
Otrzymałem was list a dam wam tu Rachunek ile pieniądze wi potrzebujemy od Wiedeń do Brazylie:

pro was	91 ryńskich
pro zonu	91
pro dziecko 11 lat	58-50
7 lat	45-50
3 1/2 lat	18-75
2 1/2 lat	18-75

318-50 ryńskich
jak ti pieniądze zaplatit będzie was od Wiedeń do Brazylie expeditowat moge to cena Szyffkartę pro wasze familie od Wiedeń do samem Brasylie. Szyff do Brasylie wjecha na srodu tylko na sobotu tu we Wiedeń byt mate.

Z poważaniem Dr. Jos. Eng. Russel Ueber-seisches Bureau, Wien 11 Darwingasse 38.
Stan powietrza. T. o 9 rano + 4° R., w poł. + 7° R. Bar. 762. Podnosi się. Pochmurno.

Qui pro quo.
— Coż Jan tak ciągle spogląda na termometr w oknie? — pyta chory.
— A be proszę pana, doktor kazał dawać pro-szek, jeżeli się temperatura podniesie.

Nienasycony. Kupcy zawsze utyskiwać muszą. W czasie długotrwałych deszczów znajomy pewnego parasolnika winszując mu zysków.
— No, sprzedajesz pan chyba dużo parasoli — powiada.
— Ba, ale parasolki leżą! — odrzecz z westchnie-niem kupiec.

Teatr. Dziś we czwartek „Płasznik z Tyrolu”, operetka w 3 aktach Zeller. Występ panny Maryi Broccard. W piątek: „Grube ryby”, komeja w 3 aktach Michała Bałuckiego, zakończy „Lekka kawaleria”, operetka w 2 aktach Suppého. W sobotę po raz piąty „Sztęgar” (Der Obersteiger), operetka w 3 aktach Zeller. Drugi występ pny Maryi Broccard. W niedzielę po południu o 3-ciej, „Piosenki tyrolskie”, komedia w 5 aktach Szekspira, zakończy: „Piosenki tyrolskie”, operetka w 1 akcie Koschata, wieczorem o 7 1/2, „Płasznik z Tyrolu”, operetka w 3 aktach Zeller.

Literatura i Sztuka.
* Z teatru. Powtórzono wczoraj piękną komedję Augiera „Rodzina Fourchambault”, przebieg której żywo interesował publiczność oklaskującą wyborną grę artystów i podziwiający wystawę i ubranie sceny, jakich przedtem nie widziano. Przy tej sposobności wspomniemy o 3-ciej, „Piosenki tyrolskie”, komedia w 5 aktach Szekspira, zakończy: „Piosenki tyrolskie”, operetka w 1 akcie Koschata, wieczorem o 7 1/2, „Płasznik z Tyrolu”, operetka w 3 aktach Zeller.

Głosy publiczności.
Restauracya kościoła OO. Bernardynów w Leżajsku. Od 19 stycznia do 12 kwietnia złożyli PP. Dobrodzieje:
Fr. Steliga, H. Z., L. T. Nawrocy, P. Harszowski po 50 ct., Stefan Dziaciński, Stanisław Wilczek, A. Gawlikowscy, Madyeski z Romanowa, J. Kwiatkowski, J. W. z Grobli, Balbina Lack. M. Bieniewska, ks. Malawski, J. Wojcik z Firlejówki, A. Król, K. Lewandowska, ks. Dobrowolski, J. Moraczewski, J. Zaharski, K. Fleszar, J. Kwaśniewski, J. Burek, R. Kiełarski, N. N. z Żywca, A. Strzel-bicki, M. Bak po 1 zł.; Rojekowie, Fr. Mierzwiński, M. Urban po 1 zł. 50 ct.; Ludwika Knybel, K. S. Syniowski, B. Bośna, Ignacy K. s. W. Rutkowski, Mieczko Rappe, N. N. z Mikołajowa, Lu-kowa, M. Babka, J. Dydyńska, Janiszewski, J. Dziedzic, A. Zatorsznicka, ks. F. Barasabowicz, J. Bzowsky, K. Hytko, W. N., A. i H. Stachowscy, M. Kwiatkowski, Exp. Machlinie Kotzianowa, ks. Ilnicki, A. W. z Przeworska po 2 zł.; W. Plane-ta 2 zł. 50 ct.; A. Wasyl, ks. Maczka, ks. Machonik, ks. Rucza, F. Pruszyńska, Dr. B. K., M. Osiniak, F. Pajeczki, W. Z., M. D. z Pragi, Sie-dlanka, M. Bunikiewicz, M. K. z Pieli, ks. Szko-cki po 3 zł.; ks. Motykiewicz, J. Maciejczyk, ks. Dziubakowski po 4 zł.; E. D. Brzezińska, S. Le-szczynski, Dyrekcyja Tow. powoźniczego w Radym-nie, S. Albarowicz, ks. Wiarowski, ks. Rozwadow-ski, ks. Ochmalicki, ks. Rużycki, Trzeciowski, Stow. Dyetar. w Tarnopolu, ks. Cetarski, J. Finiarz, ks. Jagoda, ks. J. Jędrzejowski, ks. Gomulka, N. N. z Sanoka, Pogorowscy po 5 zł.; ks. Werber 6 zł.; ks. Wojcieszak, T. Niemiec, I. Csaadek 8 zł.; W. Wiehe 9 zł. 50 ct.; A. Dr. Pelczar, K. Schneider, J. Florakiewicz, ks. S. P., K. Kiszewicz, ks. A. Gonet, ks. Karpisz, ks. W. Harasta, F. B., Tow. zaliczkowe w Głogowie, Tow. wzaj. kred. w Stani-sławowie, J. Majewicz, W. Skiba po 10 zł.; ks. Majkut 15 zł.; Zarząd Dworu w Miłatynie 20 zł.; N. N. 22 zł.; J. Wasilczuk 10 rubli, S. Konopka 25 rubli, parafie i gminy: Markuszowa 4, Sleszo-wice 2 zł. 45, Ustrobska 1, Trzobów 14, Dołyńska 40, Starawieś 3 zł. 60 ct., Rakaszawa 21 zł. 50 ct., Ostrów 10 zł. 50 ct., Olszówka 7, Dziaków stary 12,60, Tarnawiec 15,61, Łąka 15,21, Brzoza król. 37,95, Sokołów 61,52, Nockowa 3,95, Dąbrowa 5, Targowiska 4, Osiak 5, Klimkówka 6,20, Tyrawa wolośka 8, Przeworsk 40, Zwiernik 4,21, Dalsza wola 6,60, Głogów 15, Przybyśzowska 20, Chłopic 16, Sarzana 18,47 1/2, Dydnia 5,50 1/2, Złoto 3,35, Kosina 68, Okulice 4, Poręba 4,50, Gedlarowa 17,12, Podlipie 7,75, ks. J. M. 100 zł. — „Bóg zapłać!”
Leżajsk 15 kwietnia. Ks. Łukasz Dankiewicz gwardyan konwentu.

Część ekonomiczna.
Wiedeń 16 kwietnia.
(Z). Grupa banków niemieckich z berlińskim towarzystwem dyskontowym na czele, zawarło z rządem rumuńskim umowę o pożyczkę 90 milionów franków. Spekulancki nasi licząc na to, że ta pożyczka wpłynie korzystnie na tendencję giełdy berlińskiej, zapędzili się z po-

czątku ku zwycię. Kombinacya ich jednak nie dopisała. Giełda berlińska wcale nie była zachwycona interesem, zawartym z Rumunią, przeciwnie uważała tę pożyczkę jako zaciąg-niętą na cele wojenne i dla tego obniżyła zna-czenie kurs akcji dyskontowych.

I u nas więc zatrąbiono do odwrotu i w miejsce porannej wyżwki nastąpiła dotkliwa niżnia. Najbardziej natarczywie atakowano kre-dyty, tudzież akcyje kolei północno-zachodniej z powodu opozycji, jaka się podniosła w Ra-dzie państwa przeciw ich upaństwowieniu.

Ostatnie notowania:
Kredyty austr. 362 10, węgierskie 391—, Anglobanki 159—, Uniony 302 50, Bankvereiny 139 50, Länderbanki 245 60, Ludwiki 220—, Czerniowieckie 294 50, Elbethale 231 50, Renta papierowa 101 15, srebrna 101 20, austriacka złota 122 50, 4%, austr. renta wal. kor. 101 30, węgierska złota 122 15, 4% węgierska renta wal. kor. 99 10, dukat 5 66—, 20-frankówka 95 5/8, marko 11 77, ruble 1 27 1/2.

§ Sprawozdanie z targu zbożowego na Kieparzu. Kraków 14 kwietnia.

Dzisiejszy targ na Kieparzu odbył się w usposobieniu spokojnem, gdyż z powodu małego zapotrzebowania do większych obrotów nie przyszło, a ceny ostatnie dobrze się trzymały. Piacom pniezienie białe: 7 60 do 7 85; czern-won 7 60 do 7 80 złr; żółta 7 65 do 7 80 złr., żyto 6 65 do 7 00, jęczmień browarny 6— do 6 50 złr.; na paszę 5 50 do 5 80 złr.; owies 5 90 do 6 35 złr.; — wykę — do — złr.; rzep-pak 0 00 do 0 00 zł.; koniec czerwony 25 do 37, biały — zł. Wszystko za 100 kilogram.

Bank galicyjski dla handlu i przemysłu.

Telegramy „Przeglądu”.

Wiedeń 16 kwietnia. Cesarz Franciszek Józef nadał kanclerzowi niemieckiemu ks. Hohenlohem order Złotego runa, a cesarz Wil-helm ministrowi spraw zagranicznych hr. Go-luchowskiemu order Czarnego orla.

Wczoraj przy wspaniałej pogodzie odbyła się na Smelcu parada wiosenna. Cały garni-son wiedeński ustawiony był w czterech li-niach. Nieprzejazdne tłumy ludzi przypatrywa-ły się temu pięknemu widowisku. Naprzód przybył na plac parady Cesarz Franciszek Józef powitany przez tłumy gromkimi okrzyka-mi, a wkrótce potem cesarz Wilhelm, którego publiczność również serdecznie witała.

Cesarz Wilhelm miał na sobie mundur pułku huzarów nr. 7, którego jest właścicie-lem. Cesarz austriacki galopem podjechał do cesarza Wilhelma, trzy razy skłonił przed nim szablę i złożył mu raport, poczem obaj monar-chowie przejechali przed frontem ustawionych wojsk. Następnie rozpoczęła się deflada. Cesarz austriacki poprowadził pierwszy oddział, po-czem zajął miejsce obok cesarza Wilhelma.

Gdy Wilhelm zobaczył zdaleka szycujący się do deflady w ostatniej kolumnie 7 my pułk huzarów, popędził doń galopem, stanął na jego czele i poprowadził go przed Cesarzem aus-tryackim. Deflada odbyła się z jak najwięk-szą precyzją.

Po skończonej paradzie obaj cesarze tdali się konno do Schoenbrunn a stamtąd wrócili powozem do Wiednia.

Wiedeń 16 kwietnia. Hr. Gołuchowski zło-żył wczoraj po południu wizytę kanclerzowi niemieckiemu ks. Hohenlohemu.

Dzisiejszy dziennik rozporządzeń wojsko-wych ogłasza nominacyę niemieckiego nastę-pcy tronu tudzież księcia Bitla podporucznikami w armii austriackiej.

Cesarz Wilhelm przyjmował wczoraj po południu hr. Gołuchowskiego na osobnej au-dyencyi.

Wiedeń 16 kwietnia. Rada państwa na wczorajszym posiedzeniu załatwiła cały szereg petycyi i przeprowadziła debatę jenerała nad ustawą pensyjną dla urzędników. — Następne posiedzenie dziś.

Wiedeń 16 kwietnia. Wczoraj o godzinie 1/2 do 1 w południe, zebrał się cały korpus oficerski 7-go pułku huzarów w wielkiem podwór-zu koszar kawalerskich w dzielnicy Josef-stadt. W pięć minut później przybył w otwar-tym powozie cesarz niemiecki, którego u bra-my powitali komendant korpusu wiedeńskiego generał Uexkuell, komendant dywizyi generał Wersebe i komendant brygady generał Weiss. Cesarz przeszedł front ustawionych w rzędzie oficerów, których mu po kolei przedstawiono. Następnie udał się cesarz z wszystkimi ofice-rami do kasyna na śniadania.

Pierwszy toast wniósł komendant 7-go pułku pułkownik Ströhr, na cześć dostojnego sojusznika najwyższego wodza, właściciela 7-go pułku huzarów, wyrażając zarazem radość z tego, iż następuje tronu niemieckiego ziam-nowany został podporucznikiem w tym pułku.

Następnie wniósł toast cesarz Wilhelm, dziękował komendantowi za życzenia i wyraził radość swą z tego, iż mógł swój pułk pro-wadzić przed Cesarzem austriackim. Toast za-kończył cesarz Wilhelm temi słowy: „Wiem, że będę tłumaczem urocz wszystkich tych, którzy dziś podczas parady mieli sposobność podziwiać wspaniały i czerstwy postać Cesa-rza Franciszka Józefa, tudzież wszystkich ze-branych przy tym stole, gdy z głębi serca zawolałem: Cesarz Franciszek Józef i jego ar-mia niech żyją! Hoch! Hoch! Hoch! Eljen! Eljen! Eljen!”

O godzinie kwadrans na 3 skończyły się śniadania. Z kasyna udał się cesarz Wilhelm na podwórze i przypatrywał się ówczesniom w skakaniu na niesiodlanych koniach, wyko-nanym przez 200 oficerów, podoficerów i żoł-nierzy 7-go pułku. Z najwyższem uznaniem wy-rażał się cesarz o tych popisach, poczem około 3-ciej godziny tęgnący grzmiącymi okrzykami „Eljen!” i dźwiękami hymnu niemieckiego opu-ścił koszar.

Komendant 7-go pułku huzarów pułkow-nik Ströhr otrzymał order „Czerwonego Orła” 2-giej klasy z brylantami, a mniejsze dekoracye otrzymało wielu oficerów i podoficerów.

Z koszar udał się cesarz do kościoła OO. Kapucynów i złożył wspaniały wieniec na trum-nie śp. arcyksięcia Rudolfa.

Wiedeń 16 kwietnia. Cesarz niemiecki od-jechał wczoraj o 8 wieczorem koleją zachodnią do Karlsruhe. Cesarz Franciszek Józef odpro-wadził go na dworzec. Obaj monarchowie po-żegnali się serdecznie i po dwakroć się uca-łowali.

Kancelerz niemiecki ks. Hohenlohe z żoną odjechał dziś rano z powrotem do Berlina.

London 16 kwietnia. Do Standarda dono-szą z Nizy, że carewicz rosyjski przed kilku dniami przeziębził się i dostał recydywy.

Do Timesa donoszą z Hongkongu, że w o-kolicy tamtejszej szerzy się zaraza wrzodowa (Beulenpest).

Berlin 16 kwietnia. Cesarzowa niemiecka z obu synami przybyła tu wczoraj.

Paryż 16 kwietnia. Wczoraj otwarto kon-gres dla ochrony własności literackiej i arty-stycznej. Biorą w nim udział reprezentanci szesnastu państw.

Rotterdam 16 kwietnia. Wczoraj zapadł wyrok w procesie północno-niemieckiego Lloy-da przeciw właścicielom parowca „Crathie”, który jak wiadomo, na otwartem morzu wje-chał na parowiec Lloyda „Elbe”, przebił go i spowodował jego zatonięcie. Właściciele „Crathie” skazani zostali na zapłacenie Lloydo-wi odszkodowania w sumie 565.500 zł., tu-dzież 6 prc. odsetek od tej sumy od 2-go mar-ca 1895.

Wiedeń 16 kwietnia. Znany rzeźbiarz, pro-fesor Tilgner, umarł dziś rano nagle na udar sercowy.

London 16 kwietnia. Dzienniki donoszą, że rząd postanowił wysłać w jesieni do Egiptu 10.000 angielskich żołnierzy celem zdobycia na-powrót Sudanu.

Verdun 16 kwietnia. Przybyli tu prezy-dent Faure i minister wojny Cavaignac.

HOTEL ŻORZA.
Lwów — Plac Maryacki.
Przyjechali dnia 15 kwietnia. Z. hr. Rozt-worowska i M. Siemigowski z Torskiego. Z. Jaro-szyński z Białdki. A. Kunz z Podwberie. K. hr. Roztorowski z Krakowa. Dr. M. Fedorowicz ze Strzja. St. Bogusz z Zwora. P. Twardowski z Eka-terinosławia. W. Grines, J. Seisser, J. Wimmer i E. Schneider z Wiednia.

HOTEL EUROPEJSKI.
ALBERT SZKOWRON i Spółka.
Lwów — Plac Maryacki.
Przyjechali dnia 15 kwietnia. Hrabina Tar-nowska z Rosyi. Dr. Wł. Czaykowski z Przemysła. T. Niementowski ze Zbaraża. J. Krzysztofowicz z Mondoliowski. St. Żurkowski z Charłowiec. Dr. L. Jakiński i J. Hilszer z Komarna.

NADESLANE.
Rubryka ta nie pochodzi od Redakcyi, nie bierze też ona za nią na siebie żadnej odpowiedzialności.

Bezwzględnie
odżucić należy każdą flaszkę Odoli, która w koło opakowania nie jest obwinięta szpag

