

GAZETA LWOWSKA.

Z Dodatkiem tygodniowym i Dziennikiem urzędowym codziennym, tudzież Rozmaitościami co Srody, kosztuje w prenumeracji: Bez poczty: kwartalnie 3 złr. 45 kr., miesięcznie 1 złr. 30 kr. Z poczta: kwartalnie 4 złr. 30 kr., miesięcznie 1 złr. 35 kr. — Inscrycja od wiersza w półkolumnie (drukem garmont) po raz pierwszy 4 kr., następnie po 2 kr. m. k.

Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

PRZEGLAD.

Monarchya Austryacka. — Hiszpania. — Anglia. — Francya. Z teatru wojny. — Doniesienia z ostatniej poczty. — Wiadomości handlowe. — Kronika.

MONARCHYA AUSTRYACKA.

Sprawy krajowe.

Wczoraj odbyła się zwykła uroczystość *Bożego Ciała* z procesyą do-koła rynku, gdzie wzniesiono cztery ołtarze: jeden przy kościele jezuickim, drugi przy kościele księży Dominikanów, trzeci przy zabudowaniu ratuszowem, a czwarty w południowej stronie rynku. Na solennem nabożeństwie w kościele katedralnym jak i na procesyach znajdował się Jego Cesarzewiczowska Mość Najdostojniejszy Arcyksiążę Karol Ludwik w towarzystwie Jego Excelencyi Namiestnika, hrabi *Gołuchowskiego*, tudzież w asystencyi wysokich władz wojskowych i cywilnych.

(Protokoly konferencyi Wiedeńskich.)

(Ciąg dalszy, ob. N. 129 Gaz. Lw.)

Protokół Nr. XI.

Wiedeń, 19. kwietnia 1855. Obecni ci sami.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu ostatniego posiedzenia przystąpiono do dalszej dyskusyi nad trzecią gwarancyą.

P. Drouin de Lhuys zwraca uwagę na podwójny przedmiot tej gwarancyi. Ponieważ wysoka Porta najbardziej jest przytem interesowana, ażeby egzystencya jej została ściśle połączona z równowagą europejską, przeto wzywa francuzki minister spraw zewnątrznych pełnomocników Turcyi, ażeby oświadczyli się najpierw o tej części kwestyi.

Ali Basza jest tego zdania, że kwestya ta może być następującą stipulacyą w pożądanym sposób zatwierdzoną:

„Mocarstwa kontrahujące chcąc udowodnić, jak wielką wagę przywiązują do tego, ażeby Turcyja stała się uczestniczką korzyści wynikających ze zgodności ustalonej między rozmaitemi państwami europejskimi na zasadzie prawa publicznego, oświadczają niniejszem, że na przyszłość będą uważać to państwo za integrującą część tej zgodności i obowiązują się oraz szanować jego terytoryalną całość i niezawisłość jako główny warunek powszechnej równowagi.“

Pełnomocnicy Francyi i Anglii potwierdzili w zupełności zasadę wyrzeczoną w propozycyi tureckiego ministra spraw zagranicznych.

Pełnomocnicy Rosyi oświadczyli się także za nią. Przy wyjaśnianiu swego zdania dodali jednakże, że niemyślą zobowiązywać tem swego dworu do gwarancyi terytoryalnej.

Pan Drouin de Lhuys proponuje, w zamiarze dokładniejszego sformułowania przyjętej jednogłośnie zasady, ułożenie artykułu, na co równie się zgodzono.

Na uwagę hrabiego Buol, że wypada przewidzieć także podobieństwo konfliktu między wysoką Portą i którym z mocarstw kontrahujących, zgodzono się także na zredagowanie drugiego artykułu, który razem z pierwszym pod literą A. jest załączony.

Gdy tym sposobem zatwierdzono jeden z przedmiotów trzeciej gwarancyi, wzięto pod obradę drugą część kwestyi, mianowicie ograniczenie siły rosyjskiej na czarnym morzu.

P. Drouin de Lhuys wyklada swoje zdanie o tym przedmiocie. Dowodzi, że najnaturalniejszy i najskuteczniejszy środek do złamania przewagi Rosyi na Czarnym morzu zasadza się na ograniczeniu utrzymywanej tam rosyjskiej siły zbrojnej. Kiedy Rosya przyjęła zasadę zniesienia swej przewagi na Czarnym morzu, niespodziewał się wcale rząd francuzki, żeby oświadczeniem pełnomocników rosyjskich, że każde ograniczenie uważaliby za zamach na udzielność Cesarza swego władcy, wykluczony został najstosowniejszy środek do wykonania tej zasady. Dalej zapuszcza się mowca w szczegółową rozprawę, starając się udowodnić, że każdy traktat zawiera w sobie niejaki ograniczenie praw udzielności, które jednakże, ponieważ dobrowolnie przyjęte zostało, nieuszczerpła powagi monarchicznej. Następnie zapatrując się na tę kwestyę ze stanowiska faktów, zwraca p. Drouin de Lhuys uwagę na to, że Czarne morze obsadzone jest w tej chwili zbrojną siłą trzech sprzymierzeńców z wykluczeniem Rosyi. Mocarstwa te pozostaną tak długo panami Czarnego morza, dopokąd trwać będzie teraźniejsza wojna. Zatem nie do nich należy żądać koncesyi od Rosyi.

Chcąc jednakże właściwie przedstawić tę kwestyę, wypadłoby powiedzieć, że Rosya powinna teraz przedłożyć zapytanie trzem mocarstwom, pod jakimi warunkami zezwolityby na zakończenie tego wykluczenia, któremu podlega obecnie rosyjska bandera wojenna. — Byłaby to więc tylko rozsądna i stosunkami usprawiedliwiona ofiara, gdyby Rosya poddała się miernemu ograniczeniu, ażeby odzyskać znowu część tej udzielności, której w rzeczywistości już nieposiada. A ofiara taka byłaby tem bardziej uzasadniona i zaszczytna, że przyczyniłaby się znacznie do tego, by Europie podać rękomię trwałości tego pokoju, na którego przywróceniu tak wiele jej zależy. — Wkońcu dodawszy jeszcze, że prepozycye, które mają być zrobione Rosyi, są zupełnie zaszczytne i że Rosya ich odrzuceniem ściągęłaby na siebie zarzut niesłuszności, odczytał w odpisie załączone pod lit. B. Artykuły od 3. do 10. Artykuły tę uwzględniające preliminarya pokoju, byłyby z zastrzeżeniem potrzebnych zmian redakcyjnych, dostatecznie podług jego zdania, by zaspokoić Europę i zabezpieczyć całość i niepodległość Turcyi.

Baron Bourquency niema nic do zarzucenia ani jasności wykładu ani też siły argumentów, które przytoczył francuzki minister spraw zagranicznych.

Lord John Russell dowodzi, że w zwyczajnych wypadkach może każde mocarstwo, upatrujące zbyt wielką przewagę w siłach państwa sąsiedniego, uciec się do własnych źródeł pomocy, by przywrócić potrzebną równowagę. Tak np. Anglia, dowiedziawszy się przed 20 laty, że Rosya wzmacnia swoją flotę bałtycką, ograniczyła się na powiększeniu swej własnej siły zbrojnej. Ale morze czarne znajduje się w wyjątkowym położeniu. Zasada zamknięcia jego, która po wszystkie czasy była regułą państwa otomańskiego, stała się od zawarcia traktatu z roku 1841 publicznym prawem Europy. Z dwóch mocarstw posiadających jedynie wybrzeża czarnego morza, powiększa jedno i tak już bardzo potężne, ciągle jeszcze swoje siły, gdy tymczasem drugie osłabione jest wojnami, które raz po raz musiało prowadzić z Rosya. Przy takim składzie rzeczy uważa Anglia nadzwyczajne wzmaganie się floty rosyjskiej na Czarnym morzu, za nieustanną nad Bosforem i Konstantynopolem wiszącą groźbę, gdyż flota ta może każdej chwili przewieźć tam w najkrótszym czasie bardzo znaczną siłę lądową. A że Turcyja we własnych siłach nieupatruje takich gwarancyi bezpieczeństwa, jakich sama a z nią Europa domagać się ma prawo, przeto rzecz najsprawiedliwsza szukać tych gwarancyi w umniejszeniu potęgi morskiej drugiego państwa nadbrzeżnego, a mianowicie w takim stosunku, któryby uchylił groźny charakter tej potęgi morskiej. Ponieważ zaś taka ofiara potrzebna jest dla spokoju Europy, tedy niepowinien Cesarz rosyjski podług jego zdania uważać ją za ograniczenie swej godności. Przypuszczać, że państwo otomańskie jest ważnym żywiołem równowagi europejskiej, a zarazem zachować nieustanną przeciwność temu państwu wymierzoną groźbę, jestto zanadto rażące przeciwieństwo. Ze stanowiska honoru wojskowego niezawiera w sobie przystąpienie do zasady zaproponowanej przez francuzkiego ministra spraw zagranicznych nie takiego, coby naruszało czyjakolwiek ambicyę. Armie atakujące Sebastopol, okryły się sławą równie jak i obrońcy tej twierdzy i honor wojskowy jest przeto z obu stron zabezpieczony.

Hrabia Westmoreland przyłączając się do zdania swego kolegi przytacza na korzyść zaproponowanej zasady kilka uwag opartych na wzajemnej konwencyi między państwami nadbrzeżnymi.

Hrabia Buol upatruje w zaproponowanym projekcie skuteczną drogę, by położyć koniec rozlewowi krwi i zabezpieczyć Europę od niebezpiecznego stosunku, jaki zachodzi pomiędzy siłami obudwu nadbrzeżnych państw czarnego morza. Uważa to za powszechną zasadę, że ograniczyć lądową i morską siłę zbrojną jakiego państwa znacząco to samo, co naruszyć jego prawa udzielności. Z drugiej strony jednak dozwala nieograniczone powiększanie siły wojskowej jednego państwa wnosić w tej mierze reklamacye drugim państwom sąsiednim. Stosując tę regułę do wyjątkowego zupełnie położenia Czarnego morza jako zamkniętej wody, na której w nieograniczonej powiększaniu floty jednego z mocarstw nadbrzeżnych upatrywać można tylko agresywną tendencyę, można powiedzieć śmiało, że w tym wyjątkowym przypadku i na tem międzymorzu, ograniczenie takie jest całkiem słuszne i wcale niezdolne skompromitować godności monarchicznej.

