

Protokół

2. posiedzenia, 1. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 30. grudnia 1895.

Początek posiedzenia o godzinie 10. min. 30. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański, Zdzisław Tarnowski.

Obeecných posłów 126.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż protokół pierwszego posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia, iż udzielił urlopów: rektorowi Smolce na dni 6, posłom: Paszkowskiemu na 2 dni, Czarkowskiemu-Golejewskiemu na 8 dni, Czaykowskiemu na 8 dni, Korytowskiemu na 1 dzień, Pohoreckiemu na 1 dzień, Madeyskiemu na 8 dni. Następnie zawiadamia Marszałek Izbę, iż prośbę o dłuższy urlop wniósł J. E. Dunajewski, mianowicie na dni 10.

Izba w głosowaniu udziela J. E. Dunajewskiemu żadanego urlopu.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż ks. biskup Pełesz z powodu zajęć dycezyjalnych dopiero po świętach obrządku gr. kat. weźmie udział w pracach Sejmu.

Sekretarz p. St. Niezabitowski odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 30. grudnia 1895, które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji drogowej, L. s. 132, 183.

Komisji budżetowej, L. s.: 133, 134, 136, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 151, 152, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 166, 167, 184, 185, 186, 187, 189, 190, 191.

Komisji szkolnej, L. s.: 135.

Komisji petycyjnej, L. s.: 137.

Komisji szkolnej, L. s.: 146, 147, 150, 153, 154.

Komisji gospodarstwa kraj., L. s.: 163.

Komisji przemysłowej, L. s.: 165.

Komisji prawniczej, L. s.: 188.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż wpłynęły do Sejmu protesty przeciw wyborom posłów z kuryi mniejszej własności: Osuchowskiego z pow. Turczańskiego; Sozańskiego z pow. Samborskiego; Hamoraka z powiatu Śniatyńskiego; Teodorowicza z pow. Horodeńskiego; Michałowskiego z pow. Ropczyckiego; Zdzisława Skrzyńskiego z pow. Brzozowskiego.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż powyższe protesty udzielił Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania.

Marszałek zawiadamia następnie Izbę, iż nadto weszły do Wydziału krajowego protesty przeciw wyborom posłów z kurii mniejszej własności, Klemensiewicza z pow. Grybowskiego; Karatnickiego z pow. Kałuskiego; Borkowskiego z pow. Borszczowskiego; Nowakowskiego z pow. Przemyskiego; Winniczuka z pow. Stanisławowskiego; Starzyńskiego z pow. Żółkiewskiego; d'Abancourt'a z pow. Żydaczowskiego; Korytowskiego z pow. Tarnopolskiego; Czartoryskiego z pow. Jarosławskiego; Skrzyńskiego Adama z pow. Gorlickiego; Rudrofa z pow. Czortkowskiego; Jaworskiego z pow. Złoczowskiego; Pogonowskiego z miasta Rzeszowa i Wiśniowskiego z miasta Drohobycza.

Sekretarz p. Zdzisław Tarnowski czyta następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Podpisani niżej zapytują na jakiej podstawie świetna c. k. Dyrekcya Skarbu w Wadowicach wezwaniem płatniczem z dnia 8. sierpnia 1895 r. B. 897 wymierzyła należność w kwocie 10 zł 50 ct. od spadku czystego 124 zł. 52 $\frac{1}{2}$ ct. oraz od kosztów kuracyi zmarłego 20 zł. czyli razem od całego spadku w wysokości 144 zł. 52 $\frac{1}{2}$ ct. i czy tak wysoki wymiar od tak małego spadku a tem bardziej od kosztów kuracyi zmarłego jest prawnie uzasadniony?

Dalej z jakiego powodu ta sama powiatowa Dyrekcya Skarbu w Wadowicach wezwaniem płatniczem z dnia 12. grudnia 1895 r. B. 1696 od jednego i tego samego spadku w wartości 232 zł. z którego spadkodawca zapisał na budowę pewnego kościoła kwotę 200 zł. i na nabożeństwa 22 zł. zaś na rzecz pozostałej żony kwotę 10 zł. wymierzyła dwa równobrzmiące wezwania płatnicze I. dla pozostałej żony spadkodawcy, II. dla komitetu kościelnego i to w wysokości po 25 zł. tak że obie strony od jednego i tego samego spadku wynoszącego wartość zaokrągloną 240 zł. muszą

zapłacić kwotę 49 zł 12 $\frac{1}{2}$ ct. i czy znów tak wysokie i podwójne wymiary należności bezpośrednich od spadków tak małych są uprawdliwione i co w obec tego Wysoki Rząd uczynić zamierza i jaki wpływ wywrzeć na powiatowe Dyrekcye Skarbu, aby się podobnych nadużyć nie dopuszczały, a dalej czy nie byłoby na czasie aby przyspieszyć wprowadzenie w życie uchwały tutejszego Sejmu krajowego z dnia 17. maja 1893 o reformie postępowania sądowego w sprawach nie spornych, gdzie Wysoki Sejm wzywa Rząd, ażeby się postarał o uwolnienie od należności spadkowych w wypadkach przewidzianych w §. 1. ustawy z 31. marca 1890 r., l. 53. Dz. p. p. wszystkich spadków, których czysta wartość kwoty 500 zł. nie przenosi.

Lwów dnia 28. grudnia 1895.

Interpelujący:

F. Kramarczyk.

Potoczek, W. Szwed, Data, Żardecki, Okuniewski, Nowakowski, Ostapczuk, Baz. Niebyłowiec, Nazar Winniczuk, Fr. Krempa, Antoni Styła, Jakób Bojko, Dr. Bernardzikowski, A. Średniawski, Fr. Wójcik, Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Zdzisław Tarnowski odczytuje następujący, złożony do łaski marszałkowskiej wniosek:

W n i o s e k

Zważywszy, że J. Eks. Pan Minister Skarbu przedkładając preliminarz budżetu na r. 1896 Radzie Państwa zapowiedział, iż c. k. Rząd celem uzyskania nowych dochodów dla Skarbu Państwa zamierza podnieść podatek od spirytusu:

zważywszy, że wszelkie podwyższenie dotychczasowego opodatkowania spirytusu, nader ujemnie musiałyby oddziaływać na przemysł gorzelniany i ściśle z nim związane interesa produkcji rolniczej;

zważywszy wreszcie na niezmiernie trudne stosunki i położenie rolnictwa w ogóle:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, by przy obmyślaniu nowych źródeł dochodu dla Skarbu Państwa nie brał w rachubę podwyższenia podatku spirytusowego.

Lwów, dnia 28. grudnia 1895.

Wnioskodawca
Stanisław Stadnicki

Stanisław Brykczyński, Zygmunt Dembowski, Zagórski, S. Polanowski, J. Męciński, Kozłowski, Vivien, Pilat, Skalkowski, Chamiec, Cielecki, Wincenty Gnoiński, Onyszkiewicz, D. Słonecki, Zdzisław Obertyński, Wojciech Dzieduszycki, Gniewosz, Stanisław Dzieduszycki.

Marszałek zawiadamia, iż z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Z porządku dziennego następuje:

1) Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

2) Wybór komisyj, a mianowicie:

komisji budżetowej . . .	z 19 członków
„ gminnej . . .	9 „
„ administracyjnej . . .	15 „
„ prawniczej . . .	9 „
„ szkolnej . . .	17 „
„ gospodarstwa kraj . . .	19 „
„ kolejowej . . .	15 „
„ drogowej . . .	15 „
„ przemysłowej . . .	11 „
„ sanitarnej . . .	9 „
„ górniczej . . .	9 „
„ solnej . . .	9 „
„ bankowej . . .	11 „
„ petycyjnej . . .	23 „

Zabiera głos w kwestyi formalnej p. Koziębrodzki i wnosi powiększenie liczby członków komisyj, które mają być wybrane, a mianowicie: budżetowej o 2 członków; gminnej o 6 członków i bankowej o 2 członków.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

W sprawie formalnej przemawia p. Stadnicki i wnosi, aby na dzisiejszem posiedzeniu wybrano także komisję podatkową, złożoną z 11 członków.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Karola Dzieduszyckiego, Steckiego, Bernardzikowskiego, Wachnianina, Rozwadowskiego, Michalskiego i Obertyńskiego.

Marszałek wzywa do oddania równocześnie kartek głosowania na sekretarzy, kwestorów, rewidentów, oraz na wszystkich członków komisyj.

Po zebraniu kart głosowania Izba przystępuje do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Pinińskiego w sprawie reformy ustawy o należytościach, postępowania spadkowego, noweli karnej przeciw lichwie i wyzyskowi przy wykupywaniu gruntów włościańskich.

P. Piniński uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Marszałek udziela głosu p. Rozwadowskiemu celem zdania sprawy z wyniku głosowania przy wyborze sekretarzy, kwestorów, rewidentów i wszystkich komisyj.

P. Rozwadowski zdaje sprawę ze skrutynium powyższych wyborów.

Na 98 głosujących wybrani sekretarzami pp. Karatnicki, Niezabitowski Stan., Tarnowski Zdzisław, Urbański.

Na 98 głosujących wybrani kwestorami pp.: Korytowski, Stadnicki Stanisław, Torosiewicz Emil, Wachnianin.

Na 98 głosujących wybrani rewidentami pp.: Data, Dzieduszycki Klemens, Goldmann, Merunowicz, Niebyłowiec, Olpiński, Rudrof, Siemiginowski, Stecki, Szeliski, Vayhinger, Zajączkowski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji budżetowej pp.: Abrahamowicz, Barwiński, Dunajewski, Goldmann, Jędrzejowicz Stanisław, Jordan, Kozłowski, Ma-deyski, Marchwicki, Niezabitowski Stanisław, Paszkowski, Piniński, Potoczek, Potocki Andrzej, Rotter, Scipio, Skrzyński Adam, Skalkowski, Szczepanowski, Zagórski, Zajączkowski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji gminnej pp.: Bojko, Brunicki, Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Górski, Jaworski, Kulczycki, Michałowski, Merunowicz, Pilat, Pogonowski, Romer, Stadnicki, Torosiewicz Mikołaj, Zaleski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji administracyjnej pp.: Czaykowski, Dzieduszycki Klemens Dworski, Horodyski Bronisław, Jędrzejowicz Adam, Koziebrodzki, Onyszkiewicz, Okuniewski, Pilat, Rozwadowski, Szeptycki, Trzecieski, Wiktor, Wodzicki, Wójcik.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji prawniczej pp.: Fruchtmann, Jahl, Karatnicki, Klemensiewicz, Paszkowski, Piniński, Rudrof, Stecki, Weigel.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji szkolnej pp.: d'Abancourt, Balzer, Brunicki, Cielecki, Czartoryski, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Wojciech, Kramarczyk, Madeyski, Biskup Puzyna, Rayski, Rey, Smolka, Solecki, Tarnowski Stanisław, Wachnianin, Wodzicki.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji gospodarstwa krajowego pp.: Bryczyński, Czecz, Data, Dzieduszycki Stanisław, Gorayski, Jędrzejowicz Franciszek, Kraiński, Mycielski, Nowakowski Obertyński, Polanowski, Puzyna Julian, Potocki Roman, Rayski, Stadnicki Stanisław, Schnell, Tarnowski Zdzisław, Vivien, Zamoyski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji kolejowej pp.: Czarkowski, Czecz, Jędrzejowicz Adam, Korytowski, Męciński, Merunowicz, Niebyłowiec, Osuchowski, Potocki Andrzej, Skrzyński Zdzisław, Sozański, Szczepanowski, Vayhinger, Vivien, Zaleski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji drogowej pp.: Borkowski, Gniwosz, Gnoiński, Jędrzejowicz Stanisław, Krzysztofowicz, Męciński, Ochrymowicz, Romer Gustaw, Sala, Skrzyński Zdzisław, Starzyński, Szwed, Torosiewicz Emil, Urbański, Wiśniewski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji przemysłowej pp.: Czaykowski,

Goldmann, Michalski, Michałowski, Niezabitowski Witold, Ostapczuk, Rotter, Słonecki Duklan, Szczepanowski, Weigel, Żardecki.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji sanitarnej pp.: Bernadzikowski, Gołuchowski, Jakliński, Jordan, Kozłowski, Olpiński, Onyszkiewicz, Pohorecki, Trzecieski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji górniczej pp.: Bielański, Gorayski, Marchwicki, Obertyński, Ochrymowicz, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Wiktor, Wiśniewski.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji solnej pp.: Czartoryski, Dzieduszycki Klemens, Korytowski, Merunowicz, Mandyczewski, Słotwiński, Słonecki Duklan, Warzecha, Winniczuk.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji bankowej pp.: Abrahamowicz, Dembowski, Dworski, Gorayski, Mandyczewski, Marchwicki, Loewenstein, Polanowski, Rapoport, Scipio, Skałkowski, Weigel, Żardecki.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji petycyjnej pp.: d'Abancourt, Bojko, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Klemens, Hamorak, Klemensiewicz, Kostheim, Krempa, Krzysztofowicz, Michalski, Niezabitowski Witold, Nowakowski, Ochrymowicz, Okuniewski, Siemiginowski, Słotwiński, Średniawski, Styła, Teodorowicz, Tyszkowski, Urbański, Winniczuk, Żardecki.

Na 98 głosujących wybrani zostali do komisji podatkowej pp.: Abrahamowicz, Gołuchowski, Jaworski, Jędrzejowicz Adam, Kraiński, Loewenstein, Okuniewski, Skałkowski, Szeliski, Szeptycki, Średniawski.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej z wymienionych komisji osobno, wzywa wybrane komisje aby udały się do wyznaczonych sal w celu ukonstytuowania się. W tym celu o godzinie 11. min. 30. zawieszają Marszałek na 20. minut posiedzenie.

Po przerwie otwiera Marszałek na nowo posiedzenie o godzinie 12. w połu-

dnie, zawiadamiając Izbę, iż komisye ukonstytuowały się w sposób następujący:

Komisya budżetowa: Przewodniczący JE. Dunajewski, zastępcy przewodniczącego pp. Abrahamowicz i Madeyski, sekretarze pp. Scipio i Paszkowski.

Komisya gminna: Przewodniczący JE. Jaworski; zastępca przewodniczącego p. JE. Zaleski; sekretarze pp.: Brunicki i Górski.

Komisya administracyjna. Przewodniczący: p. Koziębrodzki; zastępcy przewodniczącego: Adam Jędrzejowicz i Wodzicki; sekretarze: pp. Rozwadowski i Trzeciński.

Komisya prawnicza. Przewodniczący: p. Weigel; zastępca przewodniczącego: p. Piniński; sekretarz: p. Klemensiewicz.

Komisya szkolna. Przewodniczący: p. J. E. Czartoryski; zastępca przewodniczącego: p. Stanisław Tarnowski; sekretarze: pp. Rayski i Wachnianin.

Komisya gospodarstwa kraj. Przewodniczący: p. Polanowski; zastępcy przewodniczącego: pp. Gorayski i Stadnicki; sekretarz: Schnell.

Komisya kolejowa. Przewodniczący: p. J. E. Zaleski; zastępca przewodniczącego: p. Męciński; sekretarz: Merunowicz.

Komisya drogowa. Przewodniczący: p. Męciński; zastępca przewodniczącego: p. Romer, sekretarz: Starzyński.

Komisya przemysłowa. Przewodniczący: p. Szczepanowski; zastępca przewodniczącego: p. Michałowski; sekretarz: p. Goldmann.

Komisya sanitarna: Przewodniczący: p. Jordan; zastępca przewodniczącego: p. Gołuchowski; sekretarz: p. Jakliński.

Komisya górnicza. Przewodniczący: p. Gorayski; zastępca przewodniczącego: p. Adam Skrzyński; sekretarz: p. Ochrymowicz.

Komisya solna: Przewodniczący: p. Mandyczewski; zastępca przewodniczącego: p. Klemens Dzieduszycki; sekretarz: p. Słonecki.

Komisya bankowa. Przewodniczący: p. Polanowski; zastępca przewodniczącego: p. Dembowski; sekretarz: p. Loewenstein.

Komisya petycyjna: Przewodniczący: p. Klemensiewicz; zastępca przewodniczącego: p. Karol Dzieduszycki; sekretarze: pp. Hamorak i Żardecki.

Komisya podatkowa: Przewodniczący: J. E. Jaworski; zastępca przewodniczącego: Abrahamowicz; sekretarz: Loewenstein.

Marszałek wzywa komisye, aby dziś w godzinach po południowych zebrały się, w celu rozdania referatów.

Przystąpiono do dalszego punktu porządku dziennego którym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurii gmin wiejskich powiatu Bialskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Franciszka Kramarczyka na posła z kurii gmin wiejskich powiatu Bialskiego uznać za ważny.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurii gmin wiejskich powiatu Gródeckiego.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Adolfa br. Brunickiego na posła z kurii gmin wiejskich powiatu Gródeckiego uznać za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurii gmin wiejskich powiatu Kolbuszowskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Stanisława Jędrzejowicza na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Kolbuszowskiego uznać za ważny.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Liskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdania Wydziału krajowego kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Józefa Wiktora na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Liskiego uznać za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Mieleckiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Franciszka Krempe na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Mieleckiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Mościskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Stanisława hr. Stadnickiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Mościskiego uznać za ważny.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Rohatyńskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Mikołaja Torosiewicza na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Rohatyńskiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Ropeczyckiego.

Marszałek usuwa ten punkt porządku dziennego, albowiem przeciw wyborowi posła Józefa Michałowskiego wniesiony został protest.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Jana Duklana Słoneckiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego uznać za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Staromiejskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Kazimierza Bielańskiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Staromiejskiego uznać za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurii gmin wiejskich powiatu Tłumackiego.

Sprawozdawca p. Chamiec czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Tytusa Zajączkowskiego na posła z kurii gmin wiejskich powiatu Tłumackiego uznać za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich w r. szk. 1894/5.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminariów nauczycielskich w roku szkolnym 1894/5.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół państwowych dla nauki przemysłowej w roku szkolnym 1894/95.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji przemysłowej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunko-

wem galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1894, tudzież preliminarzu tegoż funduszu na rok 1896.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o prowizoryum budżetowym na I. kwartał r. 1896.

Sprawozdawca p. Skałkowski zdaje sprawę w powyższym przedmiocie ustnie, w myśl uchwały sejmowej z dnia 28. grudnia 1895 i kończy to sprawozdanie następującym wnioskiem:

1) Sejm upoważnia Wydział krajowy do czynienia wydatków zwyczajnych z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1896 na podstawie budżetu na rok 1895 uchwalonego.

2. Sejm upoważnia c. k. Rząd do pobierania na rzecz funduszu krajowego dodatków do podatków bezpośrednich w wysokości 61 centów od każdego 1 zł. należności państwowej.

W mieście Krakowie, tudzież w powiatach Krakowskim i Chrzanowskim dodatek ten tylko w wysokości 47 ct. policzonym być ma.

3) Upoważnienia, pod 1 i 2 udzielone, mają moc prawną do 31. marca 1896.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy, głosując nad każdym ustępem wniosku oddzielnie.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba całą powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Wobec wyczerpania porządku dziennego odczytuje sekretarz p. Stanisław Niezabitowski następującą interpelację do ck. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do Pana Komisarza rządowego.

Pod Nowym Sączem od strony Chełmca było myto mostowe tuż przed mostem na Dunajcu.

Od r. 1892 ustawą uchwaloną przez Radę państwa zniesione zostały wszystkie rządowe myta mostowe.

Wspomniane jednak myto mostowe pod Nowym Sączem zostało na miejscu, tuż przed mostem, a doznało tylko przemiany w nazwie — i odtąd nazywa się ono „mytem drogowym“ z nieznacznym opustem 4 centów od pary koni.

Zważywszy, że wskutek tego wszystkich gminy, które wjeżdżają do miasta na most z bocznych dróg gminnych, zmuszone są opłacać wysokie myto, obecnie nazwane drogowem za drogę, której wcale nie używają;

zważywszy, że to jest właściwie obejściem ustawy ze strony organów rządowych i zatrzymaniem myta mostowego;

zważywszy, że po drugiej stronie tego mostu jest drugie myto od strony miasta, zwane „kopytkowem“, a w ten sposób most zamknięty jest aż podwójnym mytem;

zważywszy, że z tych powodów Wydział Rady powiatowej, tudzież 2. gmin i obszarów dwyrskich, wniosło jeszcze w dniu 4. lutego 1893, a więc trzy lata temu podanie do c. k. Dyrekcji Skarbu we Lwowie przez c. k. Dyrekcję Skarbu powiatową w Nowym Sączu L. 3.372 z prośbą o cofnięcie zapory myta drogowego z miejsca bezpośrednio do mostu przytykającego w stronę zachodnią gminy Chełmiec.

Niżej podpisani mają zaszczyt zapytać Wysoki Rząd:

1) o wyjaśnienie, dlaczego c. k. Dyrekcya skarbu nie uważała stosownie odpowiedzieć na podanie 3 lata temu wniesione;

2) jakie to względy spowodowały c. k. Dyrekcję Skarbu do pozostawienia zapory myta drogowego na miejscu myta mostowego?

3) czy Wysoki Rząd nie byłby skłonny podzielać tego przekonania ludności, że niesłusznem i niesprawiedliwem jest pobierać opłaty przez ustawę zniesione, a przez fiskus pod inną nazwą zatrzymane;

4) czy więc Wysoki Rząd nie byłby łaskaw przychylić się do słusznej prośby gmin i obszarów dworskich i zarządzić przeniesienie zapory myta drogowego z bezpośredniego sąsiedztwa mostu pod Heleną zwanego o jeden kilometr w stronę zachodnią gminy Chełmca w miejsce zwane „Siciem“?

Lwów dnia 30. grudnia 1895.

Stanisław Potoczek.

Kramarczyk, Data, Żardecki, Klemensiewicz, Maciej Warzecha, W. Szwed, Fr. Wójcik, Franciszek Krempa, Dr. Bernadzikowski, Antoni Styła, Jakób Bojko, Stefan Nowakowski, Dmytro Ostapczuk, Andrzej Średniawski.

Marszałek oznajmia, że i interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański czyta złożony do łaski marszałkowskiej następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, iż żywsze niż dotąd zajęcie się Rad powiatowych sprawami ekonomicznymi swoich powiatów samo przez się znakomicie rozszerzyłoby zakres ich działania w sposób wielce pożyteczny zarówno dla interesowanej ludności, jako też i dla dobra kraju w ogóle;

że mianowicie przed Reprezentacyami powiatów stoi otworem szerokie pole pożytecznej działalności w zakresie popierania w swoich okolicach interesów, rolnictwa, przemysłu i racjonalnych urządzeń handlowych, odjęcia szerzącemu się w kraju ruchowi emigracyjnemu społecznie szkodliwej cechy, zapobiegania sztucznemu obniżaniu ceny ziemi przez spekulantów, popierania zdrowo pojętej parcelacyi gruntów, jakoteż wspierania przedsięwzięć meliora-

cyjnych, odpowiedniej organizacji kredytu włościańskiego, szerzenia w masach mniej oświeconej ludności zwyczaju asekuracji ogniowej i na życie ludzkie, organizowania ochrony pożarnej i t. p.

zważywszy, że chociaż w niektórych powiatach dają już ich reprezentacye uznania i naśladowaniu godny wzór zajmowania się ekonomicznymi sprawami ludności — i że tylko brak systemu i planu stoi na przeszkodzie wydatniejszemu rozwinięciu ich czynności w tym kierunku w całym kraju jednolicie,

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby starał się zachęcać Reprezentacye powiatowe do zajmowania się ekonomicznymi sprawami ich powiatów w duchu postanowień §. 21 ust. o repr. pow. i dzia-

łalność ich w tym zakresie ażeby czynnie i jak najgorliwiej wspierał.

Lwów dnia 30. grudnia 1895.

Teofil Merunowicz
wnioskodawca.

Albin Rayski, Romanowicz, Dworski, Dr. Olpiński, Fruchtmann, L. Wiśniewski, Vayhinger, Klemensiewicz, Brykczyński, d'Abancourt. Dr. Bernadzikowski, Michalski, Słotwiński, Balzer, Jahl, Dr. Jakliński.

Marszałek zawiadamia, że z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznajmiając, iż najbliższe posiedzenie odbędzie się w piątek dnia 3. stycznia 1896 r. o godz. 10 przed południem i że porządek dzienny rozesłany zostanie pocztą.

Koniec posiedzenia o godz. 12 min. 45 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Zdzisław Tarnowski w. r.
Stanisław Niezabitowski w. r.

