

Wychodzi w dni powszednie
o godzinie 8 po południu z datą dnia
następnego

Prasumeria z przesyłką pocztową wynosi:
w kraju i Austrii miesięcz. 2 k. 20 h.
w Niemczech „ 8 „ „
w innych państwach „ 4 „ „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 „
Opłatę należy uiścić równocześnie z za-
mianą adresu
Prasumeria we Lwowie miesięcznie 2 k.
Numer kasztów „ 8 h.
na prowincyi „ 12 h.
Numer z poprzednich dni po 20 „

Wszelkie DONIESIENIA PRYWATNE
w gazetach, listach, wszelkich zabo-
rowach, ogłoszeniach, pogrzebach, opisach
i zabawach prywatnych, reklamy dla balów,
odczytów i koncertów, spisy akademik, do-
noszenia o zgrabiach, sądowych przed-
miotach i t. d. po 1 k. od wiersza.

Dziś: św. Urszuli P. M. Pelagii
Jutro: św. Korduli P. Jakóba Ap.

Adres Redakcyi i Administracyi:
Lwów, ul. Sykustska 1. 45.

Naczelnny Redaktor i Wydawca: **Ludwik Masłowski.**

Wschód słońca o godz. 6 m. 33
Zachód „ „ 4 m. 53

Długość dnia godzin 10 minut 20
Ubyło dnia od wczoraj 4 min.

Czas odnowić przedpłatę!

Wynosi ona na prowincyi:
miesięcznie 2 K. 20 hal.
półrocznie 13 „ 40 „
rocznie 26 „ 20 „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.

Zatarg o Żółtorosy.

„Daleki Wschód“ — kraje złączone nie-
dawno w jedno namiestnictwo — zaczęło w Ro-
syi nazywać „Żółtorosy“, co dostatecznie wska-
zuje, że owe ziemie, wzięte od Chin w dzierż-
awę, albo zaokupowane na krótko, już uważają
Rosyanie za tak niewątpliwie swoje, że tak
rdzennie rosyjskie, jak Czarna, Biała, Wielka
i Mała Rosyę. Zwroćcie Chinoim to wszystko, w
co włożono setki milionów rubli i ogromne za-
soby energii, gdzie nie ma krwi przelano, gdzie
w głębi ziemi znaleziono niewyczerpane pokła-
dy kruszców i węgla, gdzie jedni już tak lub
owak porobili fortuny, a inni dopiero zaczęli je
robić, — to żadnemu Rosyjaninowi nie przy-
chodzi do głowy. Chocby mieli stoczyć ciężką
wojnę z Japonią, nie ustąpią oni z Mandżurii,
ani z tej części Korei, którą zajęli kilka mie-
sięcy temu. Właśnie zajęcie tego skrawka Ko-
rei jest bezpośrednim powodem teraźniejszego
zatargu. Płynię tam graniczna rzeka Jalu, zna-
na w świecie z tego, że właśnie u jej ujścia
odbyła się pierwsza wielka bitwa Chinczyków
z Japończykami; tam wódz japoński Jamagato,
o którym jakiś czas myśleliśmy, że jest zaginio-
nym Janem Orthem, zniszczył chińską flotę.
Wówczas ta rzeka oddzielała posiadłości chiń-
skie od koreańskich, dziś zaś tworzy granicę
między Rosyą a Koreą, ponieważ carat wziął
od Chin w dzierżawę cały półwysep Laotuński.
W portach Dalnim, Artur i Niuczuanu zaczęła
Rosya trzymać liczną flotę wojenną; poja-
wiło się także mnóstwo statków handlowych,
powstały koleje i różne fabryki poruszane parą,
a koniecznie potrzebne dla uzbrojenia fortów,
dla przygotowania materiałów, z których na
gwałt budują się tam koszary, cerkwie, gma-
chy rządowe, domy dla urzędników, słowem,
całe miasta. Węgiel kamienny stał się tak po-
trebny, jak dla ludzi chleb, a nigdzie go w po-
bliżu nie było, musiał być sprowadzany za dro-
gie pieniądze z Japonii, Ameryki lub angiel-
skiego Hongkongu. Lecz nikt nie drożył za je-
go doległa Rosyanom, obawiali się oni jeszcze
tego, że w razie złych stosunków z sąsiadami
nie dostaną go od nich, a wtedy cożby poczęli
ze swą bojową flotą! Pilnie tedy szukali, czy
gdzie w pobliżu nie znajdują węgla, i w końcu
znaleźli go, ale za rzeką Jalu, na ziemi kore-
ańskiej. Wnet petersburscy dygnitarze utwo-
rzyli akcyjną spółkę dla eksploatacyi kopaliń,
a do tego przedsiębiorstwa przystąpił car z udzia-
łem pół miliona rubli. Być może, w Petersbur-
gu nie wiedziiano z początku, że te kopalnie
znajdują się w obcym państwie; zresztą sądzi-
my, że gdyby nawet wiedziiano, toby się nie
cofnęło przed eksploatacyą tak potrzebnego
materiału, jak węgiel. Korea jednak zaprote-
stowała przeciw bezprawnemu zajęciu kopaliń,
a wówczas Rosya poprosiła zagarnięcia koreań-
skiego brzeg rzeki Jalu aż do pobliskich gór, wzdłuż
których przeciągnęła swą nową granicę. Nie-
którzy dygnitarze przewidywali, że z tego wy-
nikną wielkie trudności. Utrzymują, że to był
jeden z powodów dymisyi ministra Wittego i

że o dymisję prosili również minister spraw
zewnętrznych Lamsdorff i minister wojny Ku-
ropatkin. Ale z terytorium koreańskiego, zaję-
tego nieprawnie, Rosya się nie cofnęła — mo-
że dlatego, że car i jego kuzyni byli akcyona-
ryuszami nowych kopaliń. To wdarcie się Ro-
syi do Korei było ostatnim powodem teraźniej-
szego zatargu.

Rosya na seryo się zbroi. Trzy okręgi mi-
litarne: moskiewski, tambowski i penzeński już
zaczęły wysyłać swe wojska do „Żółtorosyi“.
Oficerów, znajdujących się na urlopie, wezwano
do pułków. Z zapasów wojennych, nagroma-
dzonych w magazynach w Królestwie Polskiem,
wysłało koleją do Port-Arturu trzy miliony
centnarów; z Petersburga odeszło czternaście
wagonów szarpaj, bandaży, instrumentów chi-
rurgicznych i różnych leków. Wiadomości te
cierpiemy z dzienników rosyjskich, które wcale
nie ukrywają militarnych przygotowań caratu,
owszem, szeroko piszą o nich. Również ten
przegląd zbrojnych sił, który się odbył w Port-
Arturze, to nagromadzenie w jednym miejscu
stu tysięcy żołnierzy było jakby znakiem, że
Rosya podniesie rękawicę, jeżeli Japonia ją
zruci. Po przeglądzie rzeki namiestnik „Żół-
torosyi“ admirał Aleksiejew: „Wojna jest wiel-
kim nieszczęściem. Aby go uniknąć, trzeba się
do niego świetnie przygotować. Czem silniejszy
będziem, tem mniej prawdopodobieństwa, że
zbyt rozmarzniętym sąsiad odważy się nas za-
czepić. Uczyniliśmy tedy wszystko, abyśmy
byli potężni“.

Jednak ta potęga nie dorównywa jeszcze
japońskiej. Rosya może zgromadzić — wedle
obliczeń jej własnych militarystów — 260 do
300 tysięcy wojska, Japonia zaś może odrazu
wystawić 450 tysięcy. Lecz na tem się kończy
japońska przewaga. Za kilka miesięcy, za pół
roku Rosya nagromadzi nowe siły, a Japonia
będzie już wyczerpana. Korzystając ze swych
niezmierzonych obszarów, Rosya zawsze jeszcze
może wojować jak Sycytowie, to znaczy tylko
się cofać, dopóki nieprzyjaciel nie straci im-
petu, nie zje wszystkich swych zapasów i do dna
nie wyczerpie swego skarbcia. Wówczas ona
zruci się na niego i pójdzie za nim aż do jego
domu — jak pod Kotuzowem poszła do Pary-
ża. Nado, kto Rosyę raz zaczepi, ten będzie
miał z nią długi szereg wojen. To wszystko
nakazuje Japonii rozważyć, a to tembardziej,
że jej sojuszniczka Anglia użyć jej co naj-
więcej tylko dyplomatycznego poparcia.

Zdawałoby się tedy, że Rosya powinna
pragnąć tej wojny, bo po wszystkich niepowo-
dzeniach w końcu ją wygra, a przez to utwier-
dzić się w Mandżurii i Korei. Tak jednak nie
jest. Rosya bardzo się obawia, aby szczęśliwe
z początku wystąpienie Japonii nie obudziło
w Azji panmongolizmu, który mógłby przy-
pomnieć czasy Czyngis-chana. Co już raz było,
zawsze się może powtórzyć.

Obie te strony mają słuszny powód do
szukania porozumienia. Rosya proponuje Japonii
rozszerzenie układu o Koreę z roku 1896-go,
to znaczy, że zezwoli na jeszcze większe „po-
kojowe“ opanowywanie tego kraju przez Ja-
pończyków. Warto przyjąć tę ofertę. Za ciano
Japończykom w ich zwyciężej ojczyźnie, a do
Ameryki, Australii, wysp Filipińskich i innych
na Oceanii nie mogą się wynosić, bo w tych
krajach wszędzie ustawy zakazują imigracyi
żółtej rasy. Mają tedy Japończycy tylko jedną
prawie pustą, a zasobną Koreę, leżącą tuż pod

bokiem ich ojczyzny, a już bardzo opanowaną
przez ich kupców i przedsiębiorców. Nie po-
winni się narażać na utratę tego terenu w ra-
zie nieszczęśliwej wojny.

To są powody, dla których Rosya i Japo-
nia z pewnością się pogodzą, jeżeli bardzo zrę-
cznie nie pointrygują ci, którzy z ogromną ra-
dością powitaliby tę wojnę: Anglicy i Niemcy.
Lecz trudno intrygować, bo Japonia myśli wła-
sną głową.

Niemieckie centrum przeciw Polakom.

Przewrót, dokonany niedawno na Śląsku
Górnym, zjednoczenie się wszystkich tamtej-
szych Polaków pod kierunkiem „Polskiego Ko-
mitetu wyborczego“ użnało katolicko-niemiec-
kie centrum za osobistą obrazę i za wypowie-
dzenie sobie wojny, chociaż ów nowy komite-
t wyraźnie ogłosił, że nie zamierza zasadniczo
iść przeciw centrum, tylko chce, aby Polacy
zamiast sług tego stronnictwa stali się jego
sprzymierzeńcami. Główny organ centrowców
Germania, a za nią inne katolicko-niemieckie
dzienniki w Prusach już proklamowały wojnę
z Polakami i na jej początek odrzuciły wszyst-
kie kompromisowe kandydatury na posłów do
sejmu pruskiego ze Śląska, a na *Kölnische
Volks Ztg.* uderzyły z ogromnym impetem i
oburzeniem, że zawsze jeszcze, a już tylko sa-
ma jedna, bierze stronę Polaków. Niemiec-
katolickie pisma, stowarzyszenia i komitety
centrowe niezmierz już się teraz nie różnią w an-
typokości od hakatyistów, ani tonem, ani za-
miarami. Centrum dowiodło, że i ono, jak
wszystkie inne stronnictwa, kieruje się nie za-
sadami, lecz własną korzyścią. To choroba wie-
ku. Przewidywalimy, że tak będzie, bo cen-
trum już nieraz uwydatniło swój oportunizm,
a przewidując to, stale radziłiśmy Wielkopola-
nom, aby dobrze rozważyli, co dla nich korzy-
stniej: zerwać z centrum, czy też nie narażać
się na jego oburzenie? Tu trzeba było postę-
pić po prostu wedle handlowych reguł: wy-
brać nie to, co bardziej uczuciowo dogadza, ale
to, co silniej od strat zabezpiecza. Może na
Śląsku są pewni, że wojna z centrum nie za-
szkodzi Polakom, może wszyscy Wielkopola-
nie dobrze obliczyli, że od przytytku wrogów nie
zaboli ich głowa. O tem dopiero później się
przekonamy, gdy się w sejmie pruskim poja-
wi nowe antypolskie pomysły.

Godnem jest tu uwagi, że wszystko się
stało najzupełniej tak, jak chciał rząd pruski.
Maksymilian Harden, niegdyś powiernik Bis-
marka, a później zaufany publicysta rodziny
bismarkowskiej, napisał w swem *Zukunft* zaraz
po znanym liście pasterskim X. kardynała
Koppa — po omyśle liście, który się pojawił
bezpośrednio przed wyborami do parlamentu i
był raczej manifestem politycznym, aniżeli o-
deszwą biskupa do wiernych — że ten list pa-
sterski był wydany na życzenie rządu, który
politykę swą i zabiegami poufnymi sprowadził
rozdziór między centrum a Polakami, aby nie
mieć przeciwników swej polityki na tak zwa-
nnych „kresach wschodnich.“ Harden pisał, że
„schlebiąc pewnym postulatami centrowym i
wysubawiając centrum na stanowisko stronnictwa
decydującego w parlamencie, a jednocześnie
przedstawiając Polaków jako niebezpiecznych
agitatorów przeciw wszelkiej władzy, potrafił
wbić klin między nimi a centrum“. Jeszcze
wcześniej Harden pisał: „Wykonano niedawno

nader zręczny manewr, mianowicie najwyższy
czynnik polityczny podniecił dumę wódzów
stronnictwa centrum oświadczeniem, że ono
może stanąć na czele państwowych stronnictw,
jednakże powinno się pozbyć polskiej kuli u
swych nóg.“

Fakta potwierdzały te wskazówki Harde-
na. Wobec tego cóż prostszego nad przypu-
szenie, że Polacy będą się starali udaremnić
usługowania rządu pruskiego. Stało się jednak
inaczej, chociaż nie skapiono im przestróg. Oby
to się nie okazało ciężkim błędem. Ale sądzimy,
że można mu zapobiedz. Dobrze jest, że Polacy
szlacy stworzyli własną jedną na cały kraj
organizacyę, ale powinni przekonać centrum,
że ona tylko w takim razie będzie zmuszona
zwrócić się przeciwko niemu, jeżeli ono samo
zmusi ją do takiego zwrotu.

S e j m.

(Dokończenie posiedzenia z 19 października).

Ostatnim punktem obrad na wczorajszym
posiedzeniu Sejmu była sprawa zmiany ustawy
łowieckiej. Poseł Zardecki postawił był da-
wniej wniosek o wydanie nowej ustawy łowie-
ckiej, a obecnie komisya administracyjna prze-
dała ją sprawozdanie o nim. Komisya wyda-
ła się o wniosku tym nieprzychylnie. Podnosi
ona przedewszystkiem, że ustawa obecna obo-
wiązuje dopiero 5 lat i trudno ocenić, jakie są
dotychczasowe jej rezultaty. Ale i w szcze-
gółach zmiany, proponowane przez p. Zar-
deckiego, nie podobają się komisji. Proponuje
on mianowicie, że zwierzchność gminna, a nie
starostwo, ma wydzierżawiać prawo polowania
przez publiczną licytacyę. Tego nie uważa ko-
misya za odpowiednie już z tego powodu, że
w gminie znajdowałoby się mniej licytantów, niż
w starostwie. Dalej wnioskodawca uchyla karty
myśliwskie; ale karty te przyczyniają się do
podniesienia kultury łowieckiej i przynoszą
krajowi dochód 24,000 koron, a ważnego argu-
mentu do ich zniesienia nie ma.

Dalej proponuje p. Zardecki, aby prawo
polowania przysługiwało każdemu posiadaczowi
ogrodu lub parku, znajdującego się przy domu
mieszkalnym, jeżeli jest otoczony naturalnem lub
sztucznem ogrodzeniem. Komisya powiada, że
skutkiem tego rozszerzyłoby się kłusownictwo
i zagrażałoby kulturze łowieckiej. Również i
inne zmiany wydają się komisji niekorzystne.
Dlatego komisya wnosi:

A) Wniosek posła Zardeckiego odsła się
Wydziałowi krajowemu do zbadania, czy nie
zachodzi potrzeba zmian niektórych postano-
wień dziś obowiązującej ustawy łowieckiej.

B) Wzywa się rząd: 1. aby ściśle pre-
strzegal postanowień dzisiejszej ustawy łowie-
ckiej odnośnie do łepienia dzików i ochrony
przeciw szkodom wyrządzanym przez dzikie
zwierzęta; 2. aby przepis o kartach myśliwskich
i certyfikatach był wykonywany.

P. Mogilnicki bronił przeciw zdaniu
komisji wniosku p. Zardeckiego, przemawiał
przeciw przewlekaniu sprawy i zaproponował,
aby wybrano osobną komisję dla zmiany usta-
wy łowieckiej, która ma zdać sprawę jeszcze
w bieżącej sesji.

P. Skołyszewski skarżył się na tę
niesprawiedliwość, że ustawa łowiecka stawia
gminę niżej, niż przełożonego obszaru dwor-
skiego, oraz że włościanin nie ma możności za-
pobiedz, ażeby na jego gruncie mimo jego wo-

li urządzano polowanie, i nie ma możności uzy-
skania wynagrodzenia szkód, jakiego z tego
poniósł. Wadiwością ustawy jest to, że gminy
swoje prawo polowania wydzierżawiać muszą i
to tylko za pośrednictwem władz politycznych.
Mówca w końcu gorąco poleca przyjęcie rezol-
ucyi p. Mogilnickiego.

P. Huryk uskarżał się na niesprawiedli-
we wynagradzanie szkód, poczynionych przez
myśliwych włościanom.

P. Stadnicki wykazywał, że w pe-
wnych sferach panuje całkiem niezasadniona
animozya przeciw łowiectwu. P. Skołyszewskie-
mu odpowiedział, że wprawdzie gminom samym,
jako takim, polowania dzierżawić nie można,
ale mogą je dzierżawić włościanie. Polowanie
nie jest *eine noble Passion* właścicieli dóbr, jak
mówią posłowie ludowi, bo przecież w wielkiej
części uprawiają polowanie także mieszkańcy
miast z amatorsztwa. Skargi na szkody, jakie
czyni łowiectwo, są przesadne, dotyczą tylko
kilku okolic w kraju: wynagradzanie zaś tych
szkód odbywa się w sposób sprawiedliwy. Wnio-
sku p. Mogilnickiego, zalecającego załatwienie
sprawy jeszcze w tej sesji, nie można przyjąć,
bo w sprawie tak ważnej pośpiech nie jest po-
żądanym.

P. Merunowicz zalecał przyjęcie wnio-
sku p. Mogilnickiego, a to w celu uśmierzenia
rozgorzczenia włościan. Przemawiał jeszcze p.
Zardecki w obronie zmian przezeń propo-
nowanych, oraz referent p. A. Jędrzejow-
icz, poczem miano przystąpić do głosowa-
nia. Alieci marszałek skonstatował brak kom-
pletu i posiedzenie zamknął, naznaczając na-
stępne na dziś 10 rano.

Komisya kolejowa rozpoczęła obrady nad
sprawą budowy kolei Lwów-Brzeżany-Podhajce
z powodu zakomunikowania ze strony Wy-
działu krajowego reskryptu ministerstwa kolei,
domagającego się zmiany uchwał przez Sejm
w sprawie poparcia tej kolei powiatowych. Ko-
misya postanowiła odroczyć dalsze rozprawy
aż do otrzymania wniosków Wydziału krajo-
wego w tej kwestyi.

Co i o czem piszą.

P. Władysław Rabski opowiada w *Ku-
ryerze warszawskim* nadzwyczaj ciekawe szcze-
góły o sekcje Elśw założonej w Krakowie
przez p. Lutolskiego. Piszę on, że sądził
zawsze, iż są to tylko fanatycy poczwórnej
wstrzemięźliwości: od wina, tytoniu, hazardu
i rozpusty. Alieci, — powiada —

przed kilkunastu laty nadesłano mi statuty El-
św, które zbudziły moją wątpliwość bardzo poważną.
Jest w tem coś więcej, niż dziecinność i karyka-
tura, jest jakieś niezdrowe sekiarstwo, jest zami-
lowanie w kabalistycę średniowiecznej, są znamio-
na patologicznego stanu umysłów Strępy bud-
yzmu, zmieszane z doktrynami leczenia naturalnego,
jakieś teorie o wygrzewaniu ciała nagiego na słoń-
cu, połączone z tresurą duszy przez zatapianie się
w sobie, jakiś rytualizm mistyczny i echa maso-
nery, wszystko to znalazło można w tym regulami-
nie, wszystko to ma bardzo wyraźne cechy obłędu
mystycznego i rzęca charakterystyczne światło na
psychologię nowego ruchu.

Wielki mistrz Lutolski zakłada internat
dla wspólcia zakonnego nowicjusów i rozsyła
po całym kraju apostołów dla werbowania Elśw.
Posiedzenia tej sekty odbywają się regularnie co
tydzień, o tej samej godzinie i tego samego dnia

Helena z Męcinińskich hr. Zborowska.

(Blanka Halicka).

Pociąg mijał w zawrotnym pędzie pola,
całe złote od żółtobórzających i zmierzzał
ku dworcom w Tarnowie. Przez skłębione dy-
my przeleciał suop iskier wyrzucanych z ko-
mina maszyny, i rozprysnął się w powietrzu na
kszałt roju ognistych motyli. Rosisty kapu-
siaczek siekł w okna wagonu, gdy wysiadłem
na peron tarnowski, skąd mnie para dobrze
wyskolonych jukierów unięła w lekkiej ka-
rerce przed sam dwór w Złobicach, zanim ro-
zejrzeć się mogłem w szarej, niedostającej oko-
licy, zamkniętej lekko falistemi wzgórzami.
Przywitawszy się z panem domu, Janem hr.
Zborowskim, niedawno rotmistrzem w drugim
pułku ułanów, lubionym serdecznie w kole-
zaniach, obecnie ojcem trojga drobnej dzie-
twy, gospodarzem i domatorem, pośpieszyłem
złożyć pani domu, Helenie z Męcinińskich hr.
Zborowskiej, szczerze wyrazy uszanowania. Za-
stałem ją w wytwornym saloniku, przewraca-
jącą kartki najnowszej powieści francuskiej.
Wszystko dokoła niej było piękne i pełne sma-
ku, meble, blyszczące od delikatnych złoceń,
osłaniał złoty adamaszek, ściany, okryte maka-
tami, zawieszane były starożytnymi portretami
przodków potężnego niegdyś rodu Zborowskich.

Blanka Halicka — pod tym pseudonimem
bowiem ukrywa się pani hr. Zborowska —
dwudziestokilkuletnia kobieta o nieco ostrych,
ale subtelnie wyrażonych rysach, żywa i we-
sola, pełna energii, uśmiecnięta swobodnie, ma-
coś w ruchach swych męskiego, rzekłbym ry-
cerskiego. Ma wiele podobieństwa do ojca, Jó-
zefa Męcinińskiego, zasłużonego posła i byłego ma-
rzałka pow. tarnowskiego, świętego i trzeźwego
mówcy, który w życiu autonomicznem i poli-
tycznem Galicyi wybitną odgrywał rolę. Za
młodu (ur. 1839 w Królestwie polskiem) brał
czynny udział w powstaniu. Jako dowódca
szwadronu w oddziale jen. Czachowskiego, wal-
cząc wśród głodu i chłodu, chlubnie odznaczył
się niejednokrotnie. Pod Wierchowiskami (4
listopada 1863), kiedy oddział Czachowskiego,

rozbity przez przeważającą liczbę nieprzyja-
ciół, rozprzecznił się na wszystkie strony, a
naczelnik, któremu konia postrzelono, nie mo-
gąc uciekać, śmierci tylko wyczekiwał, Męcinski,
z kilku towarzyszymi, nie opuścił go do końca,
a niechęć poddać się, walczyli do ostatka. Kró-
tko trwała rozpaczliwa obrona. Czachowski po-
legł na polu chwały, a jego rotmistrz, otrzy-
mawszy kilkanaście ran, z odrąbaną ręką, po-
siekaną głową i przestrzeloną twarzą, umiera-
jąc, prosił, leżał na pobojowisku. Szlachetny
kapitan rosyjski Assiejew zaopiekował się nim,
kazał zawieźć do pobliskiego dworu, gdzie cu-
dem niemal z ran ciężkich wyleczony (rękę,
palcuszek odrąbaną, na skórze jeszcze wiszącą,
sam sobie odciał nożyczkami), przeszedł grani-
cę i podążył z niedobitkami powstania do Dre-
zna. Za powrotem do kraju ożenił się z p.
Heleną Dobrzyńską z Partynia (pod Tarnowem),
osobą wielkiej piękności i gorącego uczuć pa-
tryotycznych — i tutaj na wsi, opodal Złob-
ic, urodziła się Helena Męcinska.

Wiek dziecinny i młodość lata spędziła
w domu rodzicielskim, gdzie miała sposobność
wyszkolenia serca i rozumu. W domu pań-
stwa Męcinińskich kipiało życie towarzyskie,
gwarne, ruchliwe, przewinęło się wiele zna-
komitych osób ze świata myśli i czynu, dostar-
czając dziewczęciu nie mało duchowego po-
karmu. Ale czy to dziedzicznosci głos był, czy
odbitcie jakiejś rycerskiej ojca przeszłości, mała
Helenka od lat najmłodszych wcale nie kobie-
ce okazywała usposobienie. Zamiast bawić się
lalkami, urządzała niesłychanie awanturnicze
zabawy, wojny, napady. Zaczęwszy czytać,
wynajdywała w historii bohaterskie czyny ko-
biet (Joanna d'Arc była jej ideałem). W po-
wieściach najsympatyczniejszymi były jej cha-
raktery energiczne, rycerskie, dzielne — pa-
nienki słodkie, ciche, pełne cnót do-
mowych, jakie spotykała w opowiadaniach dla
dorastającej młodzieży, nudziły ją zawsze.
Młodość spędzona w jednym z wybitniejszych
ognisk umysłowego i towarzyskiego życia, w
bezpośrednim z naturą zetknięciu, rozwinęła
w niej skłonność do głębszej obserwacyi, do
skupiania myśli. Wcześniej stworzyła sobie

świat marzeń, wysnuty z najbliższego otocze-
nia. Zatopionej w nim, ruchliwe i gwarne ży-
cie stawało się pewnem udręczeniem. Z przy-
krością szła w tłum ludzi obojętnych słuchających
słodkich półślówek grzeszności, których złota
młodzież nie szczęśliwa bogatej dziedzicze.
Panie z towarzysztwa zgorzone były jej
swobodnymi ruchami, śmiałem wystąpieniem,
dosadnymi wyrażeniami i porównaniami, ma-
wiały o niej, że to „huzar przebrany za kobie-
tę“, „dragon w spodnicy“. Lektura stanowiła
dla młodej, wrażliwej istoty zawsze naj-
milszą rozrywkę. Bez niej, mogłaby zatracić
swą wyższość duchową. Czytała lubiła namie-
tnie, pochłaniała po prostu książki. Już kiedy
ośm, dziesięć lat miała, nie było dla niej mi-
lszego podarunku nad książkę. Dalej, idąc w
lata, czytywała coraz więcej, aż czytanie stało
się prawdziwą namiotnością, nieodzowną po-
trebą jej życia. Zatapiając się z rozkoszą w
dzieła wielkich mistrzów, zapomina o wszyst-
kich małoskactwach życia, o całym otoczeniu i ży-
je jakby w innym, wyższym świecie.

Opowiadała mi, jak, nie mając jeszcze lat
dziesięciu, ukradkiem przeczytała dwa pierwsze
tomy „Potopu“ Sienkiewicza, który wtedy wła-
śnie ukazał się na pulkach księgarskich i taki
szalony budził entuzjazm wśród czytelników.
„Do tej pory pamiętam — są słowa Blanki Ha-
lickiej — jak silne wrażenie czytanie to uczyni-
ło na mnie, jak w dziecinnej jeszcze wyobraź-
ni obrazni rozmarzyłam się bohaterską postacią
Kmicica, jak w dalszym ciągu z nieopisanym
niepokojem śledziłam jego losy, jakim szczer-
nem współczuciem przejmowałam mnie rozliczne
niebezpieczeństwa, przez które Sienkiewicz prze-
prowadza tego — według mnie — najsympa-
tyczniejszego ze wszystkich bohaterów swoich.“
W późniejszych latach, w miarę kształcenia się,
zapoznawała się stopniowo z naszą i obcą lite-
raturą, do której skarbcia miała niebawem swój
klejnocik dorzucić. Na charakter Blanki, a
zwłaszcza na jej moralne i religijne przekonania
wyparili największy wpływ rodzice, wiele
też zawdzięcza nauczycielce, przebywającej
przez pięć lat w Partyniu, Maryi Bronikow-
skiej (obecnie pani Janowej Lewińskiej, żonie

znanego i bardzo cenionego budowniczego we
Lwowie) a córce zasłużonego helenisty i tłoma-
cacha arcycielki literatury greckiej, która z na-
uczycielki stała się jej towarzyszką i przyja-
ciółką.

Pisać zaczęła prawie odgad pisać umiała,
bo już w dziewiątym roku życia, w tajemnicy
przed matką, kierującą jej wychowaniem, wy-
pisywała sobie różne „niesłychane historie“,
podróże do dzikich krajów, przygody ryckie
i t. d. dziecinne rzeczy. Później, w 14, 15 latach,
pisała jeden za drugim dramaty mocno awan-
turalne, na tle romantyczno-zbojęckich deko-
racji. Urządziła nawet w kółku rodzinnem
przedstawienie jednego z takich dramatów,
w którym sama grała rolę heroiny, a zbrojcy,
w braku lepszych kostymów, występowali w
serdakach z nożyczkami i nożkami do przecina-
nia kartek, jako bronią groźnie za pas we-
tkniętą. Goście i domownicy plakali ze śmiechu
na tem przedstawieniu, a autorka i primadonna
w jednej osobie żyła była za dowód głębo-
kiego wrażenia, jakie zrobiła sztuka — i wszyscy
byli zadowoleni. Było to wszystko — rozumie
się — bardzo jeszcze niedojrzałe. W dalszym
życiu pani Blanki odgrywały niemalą rolę liczne
podróże. Odbyszły z rodzicami pierwszą w ży-
ciu podróż na wystawę praską (w r. 1891),
stamtąd do Drezn, Wiednia i Wrocławia, opi-
sała doznane wrażenia, a szkic ten wkręcał
już w dziedzinę twórczości, której podwoje
otwierały tajemnicze strzały amorka. Serce
dziewczęcia zabiło wielką i czystą miłością dla
człowieka, którego zalety charakteru i umysłu,
przykuły ją do niego na zawsze.

Idealem dla przyszłej powieściopisarki stał
się młody, dorodny „Janek“. Powiedziała sobie,
że widzi za niego lub za nikogo — i dopięła
swojego. Zaręczona 1895 r., oddała rękę w na-
stępny rok hr. Zborowskiemu, który po oże-
nieniu się stał z pułkiem swoim w Tarnowie,
gdzie widł ruchliwe życie wśród wesolych za-
baw tak zwanego „wiatraka“. Blanka od tego
czasu dopiero naprawdę pisać zaczęła. Pierwszy
jej szkic powieściowy p.n. „Przez miłość“, roz-
poczęty jeszcze wówczas, kiedy była młoda, po-
uszy zakochańca panią, po paru latach do

piero ułożony w całość, ogłosił *Dziennik polski*
w wychodzącym podówczas dodatku powieściow-
ym „Romans i powieść“. Pierwiosnek ten na
niwie twórczości Blanki Halickiej rzęca pro-
myk światła na jej pracownię. Oto każda po-
wieść, czy nowelę, układa ona w głowie całej,
aż do najdrobniejszych nieraz szczegółów, za-
nim ją na papier przeniesie. Pisanego szkieletu
utworu nie robi nigdy. Ale od pierwszego po-
mysłu do zupełnego wykończenia mija czasem
czas dłuższy. Często, pisząc powieść jedną, ma
w myśli ułożony już plan następnej i nieraz
w pisanu obecnej mają wyobraźnię pomysł da-
wniejszej powieści. Zachęcona tem, że ten kwia-
tuszek jej twórczości nie utwierd w biurku re-
daktorskiem, zabrała się z zapalem do dalszego
tworzenia, a praca ta z rozrywką stawała się
nieprzerpą potrzeba duszy — koniecznością
jej życia. Po ogłoszeniu w wspomnianym dzien-
niku „Rozbitków“, wychodził kolejno w *Prze-
glądzie* dłuższe powieści p.n. „Kto zwycięży?“
i „Obok szczęścia“, nowela „Z własnej winy“
i humoreska „Konkury Pana Michała“. Utwory
te odsłoniły nam odrazu niezwykły talent
powieściopisarski, celujący subtelnem poczu-
ciem piękna i wytwornym językiem. Właśnie
w tym czasie zabłysnął na francuskim hory-
zonie literackim ostatni promyk zachodzącej
gwiazdy Napoleońskiej. Zaroży się w pismach,
pamiętnikach, szkicach i powieściach opromie-
nione obłaskiem chwały wielkiego zdobywcy.
Pani Blance wpadł w rękę między innymi cykl
szkiców historycznych „Les femmes des Tui-
leries“ przez Imberta de St. Amand, gdzie na
tę życia sławnych kobiet ówczesnych maluje
autor przepięknie burzliwe koleje losu Francji,
a przez nią Europy. Młoda autorka porwał i
rozmarzył epizody, malujące bajeczną Napo-
leońską epopeję. Od tego czasu myśli jej tak
była zajęta i opanowana ideą genialnego bojo-
wnicy, że nie była w stanie czytać przez kilka
miesięcy coś innego, jak historie tych czasów:
szkice, pamiętniki, studia, opiewające z całą
wiernością lub w natchnieniu poetycznem te
bohaterską chwilę, która tyle wspaniałych kart
przyniosła i dziejom porozbiorowej Polski.
Owocem owych pracowitych i sumiennych stu-

WŁADYSLAW ROMASZKA PRZEWORSKI!

**Dla uniknięcia fałszerstw tylko w
oryginalnem opakowaniu
ROMASZKAN BADER I REINHOLD.**

w tygodniu. Po wspólnej modlitwie zapytuje się „starszy“, czy są nowi kandydaci do przyjęcia. O przedstawionych mówi każdy, co wie, i prócz tego bada ich osobną komisją. Potem wprowadza się kandydatów. Wszyscy powstają, nowi członkowie składają w ręce mistrza przysięgę na wstrzymanie się od przysięgi. Kto trzy posiedzenia z rzędu opuścił, otrzymuje nazwę „leniucha“ i zostaje wyłączone z koła, do którego należy, a wstąpić może do innego. Kto trzy razy był za niepunktualność wyłączone, otrzymuje nazwę dożywotnia „gawrona“ i przestaje być Elsem. Każdy „leniuch“ ma „monitora“, który chroni go od zejścia na poziom gawrona. Każdy Els przechodzi rok próby, zanim za uchwałą najwyższej rady Eleusis w Krakowie otrzymuje legitymację na Elsa zwyczajnego, a nawet podobno coś w rodzaju legitymacji szlacheckiej, o której wprawdzie niema wzmianki w statutach, której formularz jednak ogłoszono w kwartalniku sekty. Na mocy tej legitymacji brat-szlachcic przyjmuje brata nie-szlacheica do swojego herbu.

Według korespondencji, ogłoszonej w *Dzienniku Poznańskim*, zapytano się raz na zebraniu Elsów Lutosławskiego: „jaka jest kara za złamanie przysięgi?“ — a mistrz odpowiedział krótko i poważnie: „To się go zabije“. Ze strachu jednak przed interwencją policji nie ogłoszono w regulaminie tej groźby i poprzestano tylko na oświadczenie, że krzywo przysięgę napiętnuje się publicznie w gazetach. Ale i temu przepisowi sprzeciwiło się namiestnictwo, uznając go za sprzeczny z kodeksem karnym.

Niezmiennie charakterystycznym dokumentem dla oceny Elsów jest pierwszy kwartalnik ich organu *Eleusis* wydany (cytuje dosłownie): „Dnia 6-go czerwca 1903 roku, w 40tą rocznicę urodzin wszystkich autorów“ (1).

Po tem zagadkowem określeniu następuje wyczerpujące autorów: „Elnar, Klimak, xiądz Robak (Lutosławski), Dak-Łaj, Ari, Alfaresi, Egot, Els, Eiron, Ariel, Ojciec Jelita, Wierny, Poieta, Kowal, Jarema, w 15 osobach jeden duch“. Dalej zaś tak piszą: „Współdziałały siostry: Aria, Ella, Mania, Isia, Ninta, Julia, Jadzia, Sołtina, Halinita, Pepa itd. Korekty czytały, zmieniali, poprawiali, pogarszali Elsy i Nelsy, legion duchów kapryśnych, przekrotnych, nabożnych, poważnych, śmiałych i innych. Przy tych rzemieślników wszystkich współdziałaniu stworzył to dzieło: *Hopvakeletes nus pneuma hagian*. Nad zdrowiem pisarzy czuwał i karmił ich darmo Apollon Tarnawski“.

Rozumiecie co? Ja bardzo niewiele. Redakcja oświadcza wyraźnie, że „nasze piśmo głosiła tylko dla sług, towarzyszy i uczni szkoły wychowania narodowego jest przeznaczona, dla innych zaś umyślnie w wielu punktach niezrozumiała bez komentarza ustnego.“

Nie posiadając czasopiśma *Eleusis*, muszę z koniecznością poprzestać na cytatach, przytoczonych w *Dzienniku Poznańskim*, ale cytaty te są tak charakterystyczne, że nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości o mistycznym obłędzie autorów. Zresztą, według relacji *Dziennika*, wydawnictwo Elsów ukrywa pod maską poczwórnej wstrzemięliwości takie rozmiłowanie się w pornografii, takie zresztą w patologii mistycyzmu bardzo poposłite wyuzdanie i spaczenie wyobraźni w kierunku erotycznym, że każdy psychiatra zrozumie odrazu istotę obłędu, nazwanego filozofią Elsów.

Ale, jak to często zdarza się u obłąkanych, postępowanie Elsów jest mieszaniną absurdu, maniactwa i sprytu. Potrafią oni chodzić koło swych interesów materialnych, a w ostateczności posługiwali się nawet środkami, które w słowniku ludzi niemistycznych nazywają się propositum usiłowanem wyuzdaniem. Oto jak pisze jeden z Elsów o tych, co dać obiecali, a nie dali pieniędzy:

„Nie liczę tu innego bogacza, który czuł się w obowiązku dać 500 rubli (na cele sprawy), ale po wyzyskaniu czasu i trudów SS (Sług Sprawy) w stosunku odpowiadającym najmniej podwójnej kwocie“. Albo inny: „Pewien znakomity artysta (pono Puderewski, *przyp. red.*) złożył dnia 1-go stycznia 1902 roku w moje ręce uroczyste zobowiązanie, że od chwili, gdy spłaci dług, będzie dawał Zakonowi 15 procent od wszystkich swoich dochodów. Od tego czasu jeszcze grozła nie dał. Zachciał zbytku prawdopodobnie zniszczyć jego talent, zmuszając go do rzeczywiście prostytucji sztuki w forsowych koncertach, jedynie na milonowe kaprysy obłąkanych. Zyczyliśmy mu szczerze ruiny materialnej... Gdy po przejściu do przejścia nas, abymyśmy życzenie cofnęli, cofnęliśmy je, gdy obiecał część dochodów swych przeznaczyć na Sprawę. Ale słowa nie dotrzymał“.

Mniemam, że urywki powyższe charakterystycznie dostatecznie psychologię tej głoszącej sekty, z

której wyłoniło się graniczące z obłędem sekcjarstwo, niebezpieczne manowce dla umysłów młodych i nieoswieconych. Od Lutosławskiego odsunęli się niemal wszyscy ludzie światli i rozumni, ale sekta jego rozrasta się dzięki przypływowi historyczek i młodzieży bezkrytycznej, ośniewanej jego elokwencyą, dekoracyami mistycznymi i utajonym erotyzmem ruchu sekcjarskiego. W największym czasie Elsowie dali znać o sobie seansami z jakąś „jasnowidzą“, „uznaną wprawdzie przez lekarzy za jasnódną symulantkę, lecz znajdującą w gronie Elsów entuzjastycznych wielbicieli. Oni to, niepokojeni przez policję krakowską, wywieźli jasnowidznię na wieś do Krowodrzy, gdzie pozornie założono tylko kuchnię jarosową dla Elsów, w rzeczy samej jednak kapliczkę dla różnych medyuniczno-erotycznych eksperymentów. Gdy profesora Lutosławskiego pozabawiono przed dwoma laty katedry w Krakowie, rozpowszechniono było mniemanie, że jest to dzieło klerikalno-konserwatywnej intrygi. Fakty stwierdziły, że z murów uniwersytetu usunięto tylko chorego człowieka.

Jeden z rodaków naszych przejechał wzdłuż i w szerz całą Kanadę, kraj prawie tak wielki, jak cała Europa, a mający zaledwie 6,000,000 mieszkańców, więc nadający się bardzo do kolonizacji. Sposzczenia swoje zamieścił ten rodak nasz w petersburskim *Kraju*. Piszę on:

Wysiadając z wagonu w Winnipegu, zobaczyłem znajome twarze, świtki, buty z cholewami. — Dobry wieczór, chłopczy! — powiedziałam. — A dobry wieczór panie! — słyszę śpiewną rusińską odpowiedź. Mam przed sobą wychodźców z Bukowiny. Przyszli szukać pracy i ziemi w dalekiej Kanadzie. Dalej, na tobołach z płótna-samodziału, siedzą z kobietami i dziatwą sztundyski z okolic Kijowa.

— Gdzie jedziecie? — Do Battlefordu. — Macie tam swoich? — A jakże... Mamy, kto brata, kto ojca, kto syna.

— Jak się wam tu podoba? — Jeszcze nie wiemy, ale ziemi takiej, jak nasza kijowska, tośmy jeszcze nigdzie nie napotkali. W mieście rozmawiali się z niemieckim kolonistą z guberni saratowskiej. — „Nas tam nad Wolgą coraz więcej — objaśnił — a ziemi wskutek tego coraz mniej. Tu będzie swobodniej“.

Polaków odnalazłem dopiero na drugi dzień — byli to dwaj murarze z Galicyi. Ze względu na dzień niedzielny, kroczyli odświętnie ubrani, z o-rzelkami w krawatach, do kościoła. „Tu panie — powiedział starszy — pracować dobrze, zarobki duże, ale zjeść to, co tu zarobimy, postanowiliśmy nie inaczej, jak w kraju...“

Z murarzami poszedłem do kościoła i ja. Pomijając wzgląd pobożności, interesuję się zawsze probostwem, jako redajem polskiego konsultatu, a nabożeństwo kościelne, jak wiadomo, jest niezawodnym okazem do wielkiej rewii parafialnej. Trafiliem na kazanie i to na kazanie, głoszone po polsku. Kaznodzieja, jeszcze młody, opowiadał zebranym w słowach podniosłych znaczenie stanu duchownego. Słuchali xiężda Polacy, Czesi, Rusini. Wszyscy należeli do klasy robotniczej. Przedstawiciele klasy oświeconej w słoiańszczyźnie kanadyjskiej nie ma wcale. Zaszedłem po Mszy do xiężda na wywiad. Z rozmowy dowiedziałem się, że w Winnipegu Polaków jest do tysiąca, a w prowincjach zachodniej Kanady wogóle liczba Polaków wynosi prawie 10 tysięcy. Lud wyłącznie robotczy. Rusinów i Polaków ogółem w Kanadzie — do 50 tys. Zarabają nieźle, przeciętnie po 2 dolary dziennie i do kraju powracają rzadko. Gdy który zarobi paręset dolarów, bierze od rzędu nadział bezpłatny, wynoszący około 60 dziesięcin, i rozpoczyna zawód farmera. Na zapytanie, czy się też nasi emigranci nie wy-naradawiają, odpowiedź brzmiała dość smutnie:

— Zaledwie się ubiorą z angielską, a nauczają się po angielsku mówić, zrywają najczęściej nitylko z narodowością, ale nawet i z wiarą. Najgorzej pod tym względem kobiety. Robimy, co możemy, żeby temu złemu zaradzić, ale walka trudna... Założyliśmy przy kościele szkołę dla dzieci z wykładem po polsku i po angielsku, ale nie wiem, czy to na wiele się przyszy... — Dlaczego?

— Bo Kanada, mój panie, to taki kocioł, w którym wszystko, co rzucisz, przetapia się na kanadyjską, a kanadyjszycy po polsku mówią i czuć już nie potrzebują, bo mu i bez tego dobrze. — Jak jest stosunek rzędu do naszych emigrantów?

— Z rządem jesteśmy w ciągłej walce. Pomimo zapewnionej przez ustawy tolerancji narodowości

wej i religijnej, katolicy wogóle są traktowani nie-przychylnie. Wyjątkowo źle są traktowani Galicyanie, dla których istnieje nawet specjalne prawo. Podczas gdy wszyscy cudzoziemcy, po trzech latach pobytu, otrzymują naturalizację, Galicyanie muszą czekać lat siedem. Ceni w Galicyanach rząd kanadyjski siłę robotczą, materiał kolonizacyjny, nadający się do asymilacji, ale ma ich jednocześnie za najmniej cywilizowanych wychodźców Starego Świata i traktuje ich gorzej niż wszystkich innych. Tu kryje się jedna z przyczyn wynaradawiania się wychodźców z Galicyi. Im prędzej i zupełnie Galicyanin przedziera się w Kanadyję, czym, tem ma łatwiejszą walkę o byt.

Na drugi dzień poszedłem do urzędu emigracyjnego. Komisarz emigrantów, p. Obden Smith, bardzo uprzejmie mnie objaśnił, że wedle jego obliczeń, w dwóch prowincjach zachodniej Kanady, w Manitobie i Assiniboja, zostających pod zarządem biura emigracyjnego w Winnipegu, Rusinów i Polaków z Galicyi są ogółem 39 tysięcy. Polacy z Poznańskiego są najczęściej zapisani jako Niemcy i bardzo nieliczni, zaś Polaków z Rosyi prawie wcale nie ma.

„Z Rosyi mamy głównie „duchoborów“ kaukaskich. Jest ich 8 tys. Doskonali pracownicy; kolonie ich należą do najlepszych. Kilkunastu z pomiędzy najbardziej fanatycznych porzuciło, jakęś pan zapewne słyszał, swoje osady i poszło w świat apostołować — ale to wyjątki. Wogóle kolonizacja „duchoborów“ udała się najkompletniej; przejmują się oni potrosze naszą kulturą, i mogą zapewnić, że za parę lat porzucą nawet swój naiwny ustrój komunistyczny i zacząną więcej właściwą naturze ludzkiej gospodarkę indywidualistyczną na sposób farmerów, jak wszyscy inni. Wogóle z naszych imigrantów słowian, jak „duchoborów“, tak też innych, zakończył p. komisarz, jesteśmy bardzo zadowoleni i pragniemy mieć ich jak najwięcej.“

Sprawy sejmowe.

W łonie Sejmu naszego coraz bardziej uświadamia się myśl, że rozłączenie młodzieży polskiej i ruskiej na gimnazya polskie i ruskie odrębne oddziaływa szkodliwie na warstwy inteligentne obu tych narodów. Zamiast bratać się z sobą, zamiast łączyć się węzłami koleżeństwa i serdecznej przyjaźni, czystej i wolnej od wszystkich materialnych interesów, jaka się zwykle zawiązuje w latach chłopięcych, młodzież polska i ruska, wychowując się w gimnazyach, opartych na zasadzie różnicy narodowościowej, wyrabia w sobie wzajemną niechęć i nienawiść, patrzy na siebie wrogo, nie obcuje z sobą wcale i uczucia te zachowują już na całe życie. Z tych to powodów powstała myśl, żeby w miejsce dotychczasowych odrębnych polskich i odrębnych ruskich gimnazjów, jakichśiś dotąd zakładali w rozmaitych miastach, zaczęto zakładać gimnazya utraktywistyczne, polsko-ruskie, w których pewna część przedmiotów byłaby wykładana po polsku, inne znów wykładano po rusku. Do tych gimnazjów uczęszczałyby młodzież zarówno polska jak ruska, na ławie szkolnej zawiązywałyby przyjaźne stosunki i tę przyjaźń potem przenosiłaby w życie. Myśli tej, zdaje nam się, przykładać całe społeczeństwo zarówno polskie jak ruskie, to też z radością witamy fakt, że Koło sejmowe w niedzielę na dość długim i bardzo ożywionem posiedzeniu pod przewodnictwem prezesa Jaworskiego, prawie bez opozycji wyraziło przekonanie, że należy dążyć do zakładania gimnazjów utraktywistycznych i że do tego należy już niebawem przystąpić, skoro tylko czynniki pedagogiczne wypracują plany takich szkół. Wobec tego byłoby oczywiście niedorzecznością uchwalać teraz założenie gimnazjum czysto ruskiego w Stanisławowie, skoro w bliskim czasie w miejsce istniejącego już tam gimnazjum polskiego i mającego powstać gimnazjum ruskiego powstana zapewne dwa gimnazya utraktywistyczne, jeżeli się okaże, że liczba młodzieży chcącej się uczyć, w jednym gimnazjum się nie pomieści.

Ponieważ rząd, jak to już pisaliśmy kilkakrotnie, wstawił był, antycypując uchwałę Sejmu, do budżetu państwowego na r. 1903 kwotę odpowiednią na założenie gimnazjum ruskiego w Stanisławowie i przez to poniekąd naruszył prawa Sejmu do uchwalenia, czy jest gimnazjum potrzebne, czy nie, przeto Koło sejmowe powzięło także i w tej mierze rezolucję, warującą prawa Sejmu.

Ten komentarz uważaliśmy za potrzebne dodać do uchwalonych przez Koło sejmowe dwóch rezolucji, a to w tym celu, aby zapo-

biedz fałszywym tłumaczeniem, jakiego mogły powstać w naszym społeczeństwie co do tego, jakie znaczenie do owych uchwał przywiązywać należy. Rezolucje te zaś opiewają:

1) Wobec istniejących stosunków polskie Koło sejmowe utworzenia gimnazjum ruskiego w Stanisławowie nie uważa obecnie za wskazane.

2) Wstawienie w budżet państwowy na r. 1903 pozycy na gimnazjum ruskie w Stanisławowie bez poprzedniej uchwały Sejmu, sprzeciwia się prawom Sejmu, przyznanym mu ustawą z dnia 22 czerwca 1867 r., dlatego polskie Koło sejmowe zastrzega się na przyszłość przeciw takiemu naruszeniu praw Sejmu.

Sejm.

38-e Posiedzenie 1 sesji VIII okresu z dnia 20 października.

Początek posiedzenia o godz. 10 m. 30. Po odczytaniu listu petycji przystąpiono do porządku dziennego. Pierwszym punktem było sprawozdanie Wydziału krajowego o projekcie założenia szkoły rolniczej w Milocinie pod Rzeszowem. Sprawozdanie to odesłano do komisji gospodarstwa krajowego. Następnie udzielono kilku koncesji na pobieranie opłat mytniczych, poczem p. Oleśnicki uzasadniał swój wniosek o zmianę brzmienia §. 2 statutu Banku krajowego w następujący sposób: „Zakład ten ma główną siedzibę we Lwowie. W swojej pieczęci używać ma herbu krajowego z powyższą nazwą w obwodzie. Firma Banku krajowego (po polsku: „Bank krajowy królestwa Galicyi i Lodomerji w wielkim księstwie krakowskim“, po rusku: „Bank krajowy królestwa Halycyny i Wołodymyry z wielkim księstwem krakowskim“, po niemiecku: „Landesbank des Königreiches Galizien und Lodomerien mit dem Grossherzogthum Krakau“, po francusku: „Banque du royaume de Galicie et Lodomerie avec le grand duché de Cracovie“) podpisanywa będzie przez dwóch dyrektorów lub przez jednego dyrektora i jednego prokuratora.“

Wnioskodawcy idzie o dodanie tytułu ruskiego, co mu się ze względów praktycznych i i zasadniczych wydaje wskazanem. Wniosek ten odesłano do komisji bankowej.

Potem przystąpiono do dalszego ciągu rozpraw nad sprawozdaniem komisji administracyjnej o wniosku p. Żardkiego w sprawie zmiany ustawy łowieckiej. Głosowano najprzód nad wnioskiem p. Mogilnickiego. Wniosek ten upadł, gdyż głosowało za nim tylko 31 posłów. Potem odbyła się debata szczegółowa. Do wniosku pierwszego, przekazującego całą sprawę Wydziałowi krajowemu do zbadania, zabrał głos p. Wodziecki i zaproponował uzupełnienie wniosku tej treści, żeby Wydział krajowy wziął pod uwagę sprawę zniesienia ustawy z roku 1877, ochraniającej kozice. Kozice rozmnóżają się od tego czasu, przecho-dzą w zimie i jesieni na stronę węgierską, gdzie bywają strzelane. Dodatek ten uchwalono, upadł natomiast głosami 57 przeciw 31 do-datek p. Żardkiego, idący dalej niż wniosek komisji, bo polecający Wydziałowi krajowemu wypracowanie nowej ustawy łowieckiej. Do rezolucji wyzywającej rząd do ścisłego przestrzegania przepisów. o kartach myśliwskich i certyfikatach, zaproponował p. Żardcki dodatek tej treści: „i żeby wydawał certyfikaty tym właścicielom dóbr, którym wskutek niedostatecznej ochrony ze strony dzierżawców polowania dziki szkodę wyrządzają“. Dodatek ten odrzucono.

P. Sta piński już po zarządzeniu głosowania przez Marszałka zażądał imiennego głosowania, ale ponieważ żądanie to było już spóźnione, przeto Marszałek go nie uwzględnił. Wnioski komisji przyjęto.

Z kolei p. Rottler przedstawił sprawozdanie komisji przemysłowej o petycji kuratoryi wyższej szkoły handlowej w Krakowie w przedmiocie udzielenia większej ilości zasiłków stypendyjnych. Zgodnie z wnioskami komisji Sejm polecił Wydziałowi krajowemu, aby przy rozdawnictwie stypendyjów handlowych we wyższej niż dotąd mierze uwzględniał wyższą szkołę handlową w Krakowie, zaś na wniosek p. Agapowicza dodano: i akademię handlową we Lwowie. Uchwalono też wezwać rząd, aby na stypendya dla szkoły handlowej krakowskiej przyznał corocznie stosowne kwoty, a dla akademii lwowskiej kwoty już przyznane powiększył. Polecono w końcu Wydziałowi krajowemu, aby przystąpiono do systematycznej organizacji szkolnictwa handlowego w kraju.

Nastąpiła dyskusja nad wnioskiem p. Sko-lyszewskiego o wezwanie rządu do ścisłego przestrzegania ustawy o prawie zgromadzenia się. Referent komisji prawniczej p. Brunicki w imieniu komisji wnosł o przejście do porządku dziennego nad tym wnioskiem z powodu, że wnioskodawca nie podał konkretnego faktu, wspominał tylko o pewnym wypadku, nie dając zaś bliższych wyjaśnień. Chocby jednak z szkodliwym naruszeniem ustawy, to strona ma prawo do rekursu.

P. Skołoszewski oświadczył, że w przemówieniu swem, motywując wniosek w pierwszym czytaniu, podał konkretny fakt, że dwóm posłom, należącym nawet do Koła polskiego, nie pozwolono na odbycie zgromadzenia sprawozdawczego. Stało się to w zeszłym roku w powiecie jarosławskim. Coś podobnego działo się wówczas w całym szeregu innych powiatów. Mówca zarzuca więc sprawozdawcy „brak elementarnej znajomości stanu rzeczy w kraju“, jeżeli śmie podnieść zarzut, że wnioskodawca nie oparł swego wniosku na faktach. Dlatego mówca wnosł o odesłanie wniosku napowrót do komisji prawniczej, ażeby drugi sprawozdawca się nią zajął, który lepiej wie, co się w kraju dzieje.

P. Sta piński wywozili, że nie idzie tu o jeden wypadek lecz o systematyczne lekceważenie ustaw przez komisarzy rządowych, którzy, zdaniem posła, stawiają tych nie znających, bo n. p. mieszają się do obrad, odzywają się do zgromadzonych, upominają mówców i t. d. podczas gdy wolno im tylko zwracać się do przewodniczącego. Starostwa żądają od aranzatorów zgromadzeń, by podali nie tylko cel zgromadzenia, ale i rezolucji, które mają być uchwalone, nazwiska mówców, nawet tonu w jakim oni przemawiać będą, co sprzeciwia się ustawie. Dlatego należy wniosek jeszcze raz odesłać do komisji lub natychmiast uchwalić odpowiednią rezolucję.

P. Oleśnicki przemawiał w tym samym duchu, nazywał postępowanie starostw w sprawie zgromadzeń anarchią z góry i oświadczył, że w imieniu narodu ruskiego przeciw takiej anarchii protestuje.

Sprawozdawca p. Brunicki oświadczył, że co do formy zarzutu, uczynionego mu przez posła Skołoszewskiego, nie będzie mówił, bo to jest rzeczą marszałka. Natomiast co do rzeczy samej, to zarzuty posła Skołoszewskiego są bezpodstawne. Sprawozdawca komisji nie ma obowiązku czytać sprawozdań stenograficznych, przeciwnie wnioskodawca powinien wniosek swój tak sformułować, ażeby można z niego powołać o nim konkretne zdanie. Natomiast widocznie p. Skołoszewski i p. Oleśnicki nie czytali dokładnie sprawozdania komisji, która wcale nie ignoruje wniosku p. Skołoszewskiego, gdyż wyraźnie zaznacza, że mogą się zdarzać takie wypadki, ale komisya uważa formę wniosku o wezwanie rządu do pouczenia organów swych, za niewłaściwą. W specjalnym wypadku, którego p. Skołoszewski nie opisał w swym wniosku, przysługujące stronom rekurs, posła zaś może wnieść interpelację, lub wreszcie postawić wniosek dążący do zmiany pewnych przepisów prawnych. Z tych powodów sprawozdawca prosi o przyjęcie wniosku komisji.

W głosowaniu odrzucono wniosek o odesłanie sprawy napowrót do komisji, oraz rezolucję zaproponowaną przez p. Stapińskiego, ażeby wezwać rząd do pouczenia organów swych, żeby ściśle przestrzegały ustaw, a u-chwalono w myśl wniosku komisji.

Z porządku dziennego przyszło pod obrady sprawozdanie komisji kolejowej o sprawozdaniu departamentu kolejowego wydziału krajowego za czas od 1 grudnia 1900 do 1 grudnia 1902 r. Sprawozdanie to przyjęto do wiadomości i uchwalono kilka wniosków, z których najważniejsze opiewają:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu: 1) ażeby przy pomocy zreorganizować się mającego biura kolejowego starał się o zwiększenie dochodów na kolejach lokalnych, a to przez możliwe wpływanie na pozyskanie zwiększonych transportów, jakoteż przez wpływanie na możliwe oszczędności ruchu.

2) Ażeby w odpowiedni sposób przedstawił imieniem Sejmu władzom centralnym, że skromne środki kolei lokalnych zasadniczo nie mogą służyć celom ogólnopństwowym i strategicznym i że wszelkie w tej mierze stawiane wymogi wojskowości nie mogą być pokrywane ze szczupłych funduszy lokalnych dróg żelaznych.

3) Sejm, uznając ważność rozwoju sieci kolejowych lokalnych i uznając konieczność dalszego rozwoju akcyi w tej mierze, uchwala, iż należy tylko tyle kolei lokalnych rocznie budować, ile siłami biura kolejowego można z wszelką dokładnością skontrolować pod względem technicznym i administracyjnym w czasie budowy.

Potem przedłożyła komisya kolejowa relację o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie ustalenia kapitałów zakładowych kolei lokalnych Trzebinia-Skawce, Delatyn-Kołomyja-Stefanówka, i Piła-Jaworzno i w innych sprawach kolejowych. Zgodnie z wnioskami komisji upoważniono Wydział krajowy do podwyższenia gwarancji dochodów tych trzech kolei. Warunki przyznania tych zwiększonych gwarancji dochodów ma ustanowić Wydział krajowy. Uchwalono w końcu wezwać Wydział krajowy, ażeby na najbliższej sesji przedłożył projekt i plan finansowy dalszej akcyi kraju na polu poparcia budowy kolei niższorzędnych i uwzględnił to już przy przedłożeniu budżetu krajowego na r. 1905.

W uzasadnieniu wniosków komisji sprawozdawca p. Kolischer zaznaczył, że komisya kolejowa zachowała pewną rezerwę co do planu dalszej akcyi na polu popierania kolei lokalnych i pozostawiła rzecz Wydziałowi krajowemu. Komisya bowiem w chwili, gdy sprawozdanie swe wypracowała, nie wiedziała, czy w przyszłości projektował ten sam system, jak dotychczas, tj. podwyższenie ogólnego funduszu kolejowego, czy też zastosować modłę czeską, subwencjonowanie poszczególnych kolei.

Następnym punktem porządku dziennego była weryfikacja wyborów. Na wniosek pp. Oleśnickiego i Bojki odrzucono weryfikację wyboru pp. Romana Puźny, Wincen-tego Krańskiego, Krempy i X. Wilczkiewicza, z powodu, że posłowie nie mieli jeszcze czasu dokładnie przestudować sprawozdania Wydziału krajowego o tych wyborach. Dyskutowano tylko nad wyborem p. Ochrymowicza z kuryi gmin wiejskich pow. Drohobyskiego. Ozonek Wydziału krajowego p. Wereszczyński obszernie przedstawił cały przebieg aktu wyborczego i zaproponował uznanie tego wyboru za ważny, a Izba wniosek ten przyjęła.

Następnie w myśl wniosku komisji szkolnej, odesłano do Rady szkolnej z prośbą o uwzględnienie petytce gminy Zarzecza pow. nowosądeckiego o wybudowanie szkoły ludowej, oraz odstąpiono Wydziałowi krajowemu szereg petycji, poleconych przez komisję szkolną.

Na tem porządek dzienny wyczerpano. Odczytano jeszcze wniosek nagły p. Bohaczewskiego w sprawie pomocy dla pogorzelców pewnej gminy w powiecie dolinańskim. Nagłość wniosku przyjęto, a wniosek sam odesłano do komisji budżetowej.

Koniec posiedzenia o godz. 1 min. 15. Następnie we czwartek o godz. 10 tej. Jutro posiedzenia nie będzie, bo liczni posłowie wyrazili życzenie wzięcia udziału w pogrzebie hr. Potockiej.

KRONIKA.

Lwów 20 października.

W sprawie ostatnich zajęć na uniwersytecie odbył się wieczór w sali „Gwiazdy“ wiec ogólno-akademicki, zwolany przez „Czytelnik akademicki“ we Lwowie. Omawiano na nim w niezwykłe ożywionej dyskusji, która przebiegała się do godz. 2 po północy, ostatnie wypadki, wywołane przez pewną część słuchaczy ruskich na uniwersytecie lwowskim, poczem wiec uchwalił znaczną większością głosów dwie rezolucje. W pierwszej z nich wiec wyraża cześć i uznanie xiędzom rektorowi dr. Fijałkowi, oraz postanawia czuwać nad spokojem w uniwersytecie i w tym też celu wzywa prezydium wiecu do zorganizowania specjalnej obrony katedr szczególnie zagrożonych, w drugiej zaś rezolucji apeluje do reprezentantów narodu polskiego w rządzie centralnym i autonomicznym, by zerwali z polityką ustępstw względem Rusinów, a natomiast oddali się zupełnie obronie zagrożonej przez Rusinów polskości Galicyi. Tę drugą rezolucję uzasadnia wiec tem, że — zdaniem jego — ostatnie zajęcia na uniwersytecie są jakoby... „tylko częścią eksterminacyjnych dążeń obecnej polityki ruskiej do zupełnego wyparcia Po-

Jako dobrą lokację kapitałów polecamy

4% Listy zastawne Towarzystwa kred. ziemskiego
4% Listy zastawne, Obligacje komunalne i Obligacje kolejowe Banku krajowego
4 1/2, i 4% Listy zastawne Banku hipotecznego

kupujemy i sprzedajemy papiery te po kursie najkorzystniejszym

Sokol & Lilien
Dom bankowy i kantor wymiany.
Złocenia z prowincyi wykonujemy odwrotną pocztą bez doliczenia prowizji.

