

KUŹNICA

ORGAN AKADEMICKIEJ MYŚLI PAŃSTWOWEJ

Nr 4

1 — 15 listopad

Cena numeru 30 groszy

RODOWÓD PIŁSUDCZYKÓW.

Wiele mówi i pisze się w ostatnich czasach o Piłsudczykach. Nikt nie pokusił się jednak ani o sumienną, na źródłach historycznych opartą pracę, ani tembardziej o sformułowanie kierunku ideowego, jaki reprezentują Piłsudczycy. Faktem jest, iż sami Piłsudczycy piszą o sobie niewiele, a przeważnie piszą ci zawodowi profesjonaliści, którzy nie w imię prawdy, lecz w imię walki ujmują za pióro — niepodobna więc od nich wymagać wyjaśnienia istoty rzeczy. Namnożyło się w Polsce fałszerzy historii co nie miara, bardzo często biedny czytelnik nie wie, gdzie zaczyna się prawda, a gdzie kończy kłamstwo. Gorzej jest, jeśli zakłamanie ze szpalt prasy starszego społeczeństwa przechodzi na prasę młodszego, akademickiego społeczeństwa, bo wolno wymagać od młodych szczerego, uczciwego stawiania sprawy, co tak niezmiernie ciężko przychodzi starym wygom dziennikarskim. Jako jaskrawy przykład takiego nieszczerzego, tendencyjnego, fałszywego stawiania sprawy przytoczę artykuły pana Jana Mosdorfa, drukowane w „Awangardzie“ pod tytułem: „Typy społeczne jako wynik wychowania ugrupowań politycznych“. Jest w tych artykułach rozdział specjalny, poświęcony Piłsudczykom.

Pomijam rozdziały inne, wszystkie są fabrykowane ad hoc, tendencyjnie, na użytek i dla uświadomienia naiwnych czytelników. Autor, który dla większego splendoru ubrał tę „uczoność“ i „ściśłość“, w krótkiej drodze z „fraków“ (Fracja Rewolucyjna P. P. S.) wywiódł Piłsudczyków, „fraków“, oczywiście, wymalował na czarno i tak przystrojonych każe uważać za ojców chrzestnych Piłsudczyków.

Można i tak, tylko pytanie na co i komu się to przyda? Przecież nawet naiwność ma swoje granice... Gdzież są ci Piłsudczycy, których wizerunek podał omawiany autor pan Jan Mosdorf? Krótko mówiąc — nie istnieją. W rzeczywistości nie istnieją, faktycznie na modłę pana Mosdorfa preparowani są w prasowej kuźni endeckiej.

Tyle o panu Mosdorffie.

Inne głosy, poświęcone Piłsudczykom, można ująć w paru wyrazach: „klika“, „kasta“, „pretorjanie“, „zdrajcy demokracji“, „zbrodniarze majowi“, „sanatorzy“, „masoni“ i t. d. Pozostawmy to wszystko w spokoju, na haku, jako, że jeszcze żaden Piłsudczyk od tych strasznych wyrazów nie umarł.

Jasną jest rzeczą, że wcale nie zamierzam w tem krótkim ujęciu wyczerpać przedmiotu; będę bardzo szczęśliwy, jeśli mi się uda stworzyć przyczynek do historii Piłsudczyków, co już będzie zasługą Redakcji „Kuźnicy“, na zaproszenie której ujmuję za pióro.

Aby zrozumieć rodowód Piłsudczyków, trzeba sięgnąć dwadzieścia lat wstecz do za-

rania ruchu niepodległościowego, który stał się ideowym dziedzicem ruchu narodowego. Był to okres czasu, w którym dwie ideologie, ożywiające młodzież ówczesną, narodowa i socjalistyczna, przeżywały gruntowny kryzys. Idea narodowa, która miała być wyrazem samodzielnego dążenia Narodu Polskiego do wolności, poszła po linii ugody w stosunku do rządów najezdniczych i stanęła pod hasłem: „Przy Tobie Panie stojmy i stać chcemy“. Polityka ugody, a co gorsza ugoda ducha stała się faktem, któremu ówczesna Narodowa Demokracja dała wyraz we wszystkich trzech stolicach państw rozbiornych w Petersburgu, Berlinie i Wiedniu. Idea narodowa, która początkowo mobilizowała młodzież pod hasłem czynu, schodziła po równi pochyłej, ograniczała się do pielęgnowania języka i kultury polskiej, wykluczała już nietylko ideę walki czynnej, ale ideę wogóle walki o prawa narodowe, zatracając całą aktywność działania we frazesach „narodowych“, w czem zawsze tak świetnie celowała Narodowa Demokracja. Egzamin dojrzałości — walka o szkołę polską w 1905 r. w Królestwie — wypadł dla Narodowej Demokracji w sposób straszny.

To była pierwsza faktyczna zdrada narodowa hasel, głoszonych przez Ligę Narodową, to był początek bankructwa ideologii narodowej wśród ówczesnej młodzieży akademickiej. Próby odwrócenia uwagi ogółu polskiego od idei czynu, idei działania, idei walki o własne polskie „być“ nie powiodły się i nie mogły się powieść. Młodzież trafny instynktem narodowym wiedzioną wnet przejrzała, że hasło walki z żydami, hasło bojkotu żydów, zamiast bojkotu szkoły rosyjskiej, to zwykły bluff, który miał na celu ugodę z Rosją, a, oczywiście, żadnych skutków w stosunku do żydów, za wyjątkiem hałaśliwych „narodowych“ hec anty-żydowskich. Ugodowa polityka Narodowej Demokracji, którą dzisiaj tak pięknie i tak górnie tłumaczy się „mądrą i przewidującą myślą polityczną Romana Dmowskiego“ wydała w życiu Polski owoce zatrute. Ogół społeczeństwa zamieniał się w szarych zjadaczy chleba, którego głównym przykazaniem, niestety również „narodowym“, było nie opierać się, nie walczyć, nie konspirować, wogóle nie „drażnić“, bo będzie jeszcze gorzej. Ci, którzy mieli być godności narodowej tarczą, stali się jej zaprzeczeniem. Został im w ustach tylko frazes, frazes „narodowy“, którym i dzisiaj szermują na prawo i lewo, lecz jak 20 lat temu młodzież ówczesna przejrzała całą nędzę tego frazesu — przyjdzie chwila, kiedy przejrzy i młodzież dzisiejsza.

Analogiczny kryzys przechodziła również ideologia socjalistyczna. Socjalizm Polski, który miał być wyrazem samodzielnego czynu ludu polskiego — chłopu i robotnika, który miał być wyrazem walki o wolność

narodową, schodził szybko po równi pochyłej i wyrażał się w ruch kosmopolityczny, któremu był bliższy lud pracujący rosyjski, czy niemiecki od „burżuazji“ polskiej. Doktryna socjalistyczna poczęła się silić na udowodnienie, że Polska wogóle nie może być Państwem niepodległym, bo nie znajdzie rynków zbytu dla swoich produktów przemysłowych i musi zginąć albo roztopić się w ogólnej „wiośnie ludów“. Socjalizm Polski, ze szlachetnym wyjątkiem „Przedświtu“, stał się równie ugodowym wobec rządów najezdniczych, jak była ugodową Narodowa Demokracja.

Nie mniej od tej ostatniej szermował frazesem nie mniej okłamywał siebie i tumanion przez siebie masy ludowe. Oczywiście, musiała przyjść reakcja i przyszła na owych terenach: na terenie starszego społeczeństwa i na terenie akademickim. Rewolucyjna P. P. S., w ruchu narodowym. Fronda „Narodowej Demokracji“ i secesja Narodowego Związku Robotniczego.

Na terenie akademickim powstają niejako jednocześnie dwa odłamy: „Filarecja“ — Związek Polskiej Młodzieży Postępowo-Niepodległościowej i „Zarzewie“ — Związek Polskiej Młodzieży Niepodległościowej, który jest „rebelją“ w środowisku młodzieży narodowej.

Powstaje nowy prąd, nowy kierunek ideowy, ruch młodych, który zapala wyobraźnię i obejmuje wkrótce w swoje posiadanie całą młodzież polską, jak w kraju, tak i rozsianą na wyższych uczelniach Rosji i zagranicy. Kilka lat przed wojną sztandar ruchu niepodległościowego dumnie powiewa na wszystkich wyższych uczelniach, na których młodzież polska studjuje. Idea niepodległościowa, idea czynnego patriotyzmu triumfuje wszechwładnie.

Przychodzą nowe czasy. Hasło ugody wobec trójnajtuzdy ginie, młodzież domaga się czynu, chce swój zapal dla sprawy narodowej przejawiać czynnie. Patriotą jest nie ten, który szumnie mówi o sprawie narodowej, patriota musi czynnie objawić swój patriotyzm. Niepodległość to już nie marzenie, nie ideał niedościgniony, niepodległość Polski to najwyższy postulat, z punktu widzenia którego i w imię którego młodzież rozpoczyna działanie. Oto znamie czasu, który przyszedł, oto rozkwit ruchu niepodległościowego, który w latach 1910 — 1912 ostatecznie zespolił w obóz niepodległościowy cztery odłamy ideowe młodzieży: Filarecję, Młodzież Ludową, Narodową i „Zarzewie“.

Ruch niepodległościowy sformułował trzy hasła: Rządu, Skarbu i Wojska. We wszystkich trzech kierunkach idzie zmudna, uparta, konsekwentna praca. Tworzy się Komisja Skonfederowanych Stronnictw Niepodległościowych, jako surogat Rządu Narodowego, powstaje związek Skarbu

Narodowego, rosną własne szeregi siły zbrojnej narodowej w Związku Strzeleckim, w Polskich Drużynach Strzeleckich, w Drużynach Polowych „Sokoła“, oraz w Drużynach Bartoszewych. Na czele tego ruchu mocą własnego autorytetu, potęgą swej siły moralnej, niewidzialny, szerszemu ogółowi młodzieży może nawet nieznanym Józef Piłsudski.

Pod Jego kierownictwem i pod Jego rozkazami rośnie i pogłębia się ruch niepodległościowy, ruch młodych w całym tego słowa znaczeniu. Można bez błędu zaryzykować twierdzenie, że z pośród starszego społeczeństwa jeśli nie jednostki, to tylko nieznaczące odłamy szerszy przyjmowały udział.

Ruch stał Młodymi. Młodzież brała udział w pracach jawnych i konspiracyjnych, młodzież prowadziła pracę wojskową i oświatową wśród ludu, młodzież we wszystkich zaborach szerzyła propagandę. Między starszym społeczeństwem a młodzieżą ideowo i duchowo była wielka przepaść.

Nie wolno i nie należy tego faktu kryć. Starsze społeczeństwo w ciężkiej walce o byt, o los swój pragnęło tylko jednego: spokoju, „niech na całym świecie wojna, byle tylko polska wieś spokojna“. Starsze społeczeństwo nie miało ani sił, ani ochoty do walki, ani wiary w lepszą przyszłość, ani wiary w lepszą przyszłość narodu. Wiedziała o tem dobrze, bardzo dobrze nawet Narodowa Demokracja, dlatego tak łatwo stała się popularnym narodowym stronnictwem, które niczego od społeczeństwa nie chciało i do żadnego czynu narodowego społeczeństwa nie prowadziła. Ruch niepodległościowy Młodych nie był w społeczeństwie popularny, — jest to fakt nie ulegający żadnej wątpliwości.

A tymczasem rozwój wypadków szedł z zastraszającą szybkością i widmo wielkiej wojny stawało przed narodem polskim z natarczywym pytaniem: co czynić w dobie wojny, aby przejawiać swoje prawo do własnego, niepodległego bytu. W tym to okresie czasu jedyną zorganizowaną siłą, jedyną ostoją wśród bierności ogółu i wzajemnych walk partii politycznych był obóz niepodległościowy, były zwarte, mimo pewne różnice ideowe, szeregi strzeleckie.

Z tych szeregów 6 sierpnia 1914 r. stworzył Józef Piłsudski Legjony... Legjony Polskie 1914 r. to cała ówczesna młoda Polska walcząca, to młodzież ideowa Filarecka, Ludowa, Narodowa i Zażewicka, to późniejsi Piłsudczycy.

W części II omówimy pewne rysy ideowe i wartości psychiczne, duchowe Piłsudczyków.

NA PROGU IDĄCYCH WYDARZEŃ.

Wchodzimy w okres nowy, bo naszym zadaniem, sytuacja na terenie akademickim dojrzała w sposób stanowczy do zasadniczych reform i rewizji podstaw pracy t. zw. politycznej na terenie młodzieży, do rewizji ideologii społeczności akademickiej i taktyki. Obserwując obiektywnie już pod koniec ubiegłego roku nastroje i tendencje w tym światku tak politycznie pogmatwanym, jakim jest świat akademicki, tak skomplikowanym zorganizowanym a właściwie zdeorganizowanym, wyczuwało się, że ugrupowania ze wszystkich stron zgadzają się na jedno — na konieczność reform.

Były to niewyjaśnione, podświadome zdrowe odruchy, wyrażające się w nieskończonej ilości projektów, reorganizujących całokształt życia akademickiego, lub też ograniczających się do kwestji reprezentacji, lub spraw gospodarczych.

Rzecz nie w tem leży!

Trzeba zdobyć się na wielki wysiłek, zburzenie starych, pięknie malowanych garnków glinianych i z tradycyjnymi pseudoświętościami akademickimi i stanąć twarzą w twarz wobec nowych zagadnień.

Na terenie akademickim konieczny jest **Maj**, Maj bezkrwawy, lecz wstrząsający psychikę obecnych mas akademickich, la-

miący ich rozswawoloną wolność i zwracający ku istotnym ideałom pracy państwowotwórczej.

Konieczny jest akademicki Maj, powstały nie z siły fizycznej, lecz psychicznej, który z siebie wykrzesać musi bezapelacyjnie obóz akademicki, na którym nie ciąży balast nieudolności politycznej i hipertrofji taktyki.

Społeczeństwo polskie w okresie 150-letniej niewoli, zaabsorbowane walką z przemocą materialną, kulturalną i polityczną nie wytwarzało idei państwowości polskiej, bo nie mogło wytwarzać ze względu na warunki.

Społeczeństwo więc i psychicznie i materialnie nie przygotowało się do tworzenia zrębów państwa.

Socjalizm i nacjonalizm, dwa dominujące prądy w naszym społeczeństwie, wyłonione z pozytywizmu popowstaniowego jako reakcja antyromantyzmu, z chwilą powstania państwa, stały się ruchami z konieczności państwowo odśrodkowemi wobec nowych zagadnień, które stanęły przed odrodzonym państwem polskim.

Odśrodkowemi dlatego, że zapoznając ogólne interesy państwowe, reprezentowały czynnik stale niezadowolony i żądający czegoś od państwa, które rozrywały w tę lub inną stronę.

Z bezdroży między rewolucją socjalną, któraby położyła kres naszej niepodległości, wobec fali bolszewizmu, a rewolucją nacjonalistyczną, któraby znów na ziemiach polskich potworzyła ropiejące stale ogniska buntów i walk narodowościowych, wprowadził Polskę zamach majowy, burzący stare formy i treści. Zamach majowy zamknął więc okres niewoli, tworząc nowe horyzonty.

Na terenie akademickim okres niewoli jeszcze nie został zamknięty, jeszcze trwa. Paradoksalne te słowa i śmiało wobec krwi przelanej przez akademików na wszystkich odcinkach wielkiego frontu walki o niepodległość.

Pozornie paradoksalne.

Okres niewoli na terenie akademickim jeszcze trwa, tego większość młodzieży akademickiej nie czuje coprawda, lecz myśli kategorjami, wytworzonymi w atmosferze niewoli, idąc w ogonie przebrzmiałych rydwanów politycznych i formy życia akademickiego przyobleka w stare kształty.

I tak jak państwo nasze targane przed majem przez rewolucję socjalną i nacjonalną szło w szybkim tempie po równi pochyłej tak i społeczność akademicka, powiedzmy to jasno, opanowana w danej chwili przez obóz nacjonalistyczno-rasowy, z którym użera się drobna grupka socjalistów przestała być tą bazą młodego elementu państwowego i stacza się po równi partyjnictwa i zbytnej polityki do ideowego zatracenia.

Trzeba z tem skończyć! Musi przyjść zew odrodzenia i tężyzny duchowej i fizycznej młodego obywatela - akademika, świadomego swych zadań wobec państwa i wobec współobywateli.

W przykro brzmiące i porywające hasła, jakimi dotąd karmiono młodzież a takimi były naród lub solidarność proletariatu już czas najwyższy rzucić hasło proste, odarte z patosu a zimne i twarde jak stal: silne, zdolne do życia historycznego państwo.

Pod sztandarem upaństwowienia myśli akademickiej wejdźmy w nowy okres rozwoju, do którego w 10-tym roku niepodległości już doprawdy dziwnie nawoływałę polską młodzież akademicka.

M. Piotrowski.

MIGAWKI.

Ukazał się październikowy numer suchotniczego organiku przeciw-rządowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Skromne to wszystko i bardzo biedne. Nie tak to dawniej bywało, in illo tempore...

Mózgowe wycpinki pisane bez cienia entuzjazmu, z najdłuższym artykułem p. t. „W Bratniej Pomocy W. S. H. nic nowego“ na czele. Nic nowego — ależ tak, oczywiście. Nuda, głód i chłód. Nic nowego, zupełnie nic nowego.

Pierwszą stroniczkę otwiera jakaś zamazana fotografia sali i długiego szeregu czapek, bo twarzy nie można rozróżnić. Dopiero z tych czapek na głowach poznajemy kogo wyobraża zdjęcie. Sąd nasz u- macnia się jeszcze, ponieważ wiemy, że „Akademik Polski“ dotyczącas zdjęć z wnętrza synagogi nie umieszczał. A więc to musi być coś innego. Chyba tak. Na pierwszej stronie, poza znakomitym ze względu na swą krótkość, wywiadem w sprawie Bratniej Pomocy S. U. W. znajdujemy niezwykle pomysłową reklamę powyższej instytucji. Reklamę nie pozbawioną wielkich walorów ideowych, jak mógłby sądzić człowiek postronny. Oto co czytamy: „Jeżeli jesteś w ciężkiej sytuacji finansowej i pragniesz otrzymać bezprocentową pożyczkę krótko lub długo-terminową, to zapisz się do Bratniej Pomocy Studentów Uniwersytetu Warszawskiego“. No, czy to nie świetne? kto dzisiaj nie jest w ciężkiej sytuacji finansowej, kto nie przyjmie pożyczki, pożyczki bezprocentowej! Zapewne w krótkim czasie Bratnia Pomoc S. U. W. będzie liczyła kilka milionów członków, ludzi znajdujących się w ciężkiej sytuacji i „pragnących otrzymać bezprocentową pożyczkę“. Oto, co się nazywa „łapać członków“.

Nieco dalej cieszy się pisemko, że kol. Umiaszowski „dostał kategorię C“ (a gdzie „teżyzna narodowa“?). Wielki to musi być jakiś sukces, że aż cztery razy o tem się wspomina na jednej stronie. Z kolei następują żałośliwe pokwitowania na temat jakiejś „Ćwierci“ (może „trzy ćwierci do śmierci“?) w której, mało znany autor do-

RYCERSKOŚĆ.

„Głos Prawdy“ podaje:

Lwów. 22.10. — tel. wł. — Dziś w sali towarzystwa pedagogicznego odbył się wiec pos. Rybarskiego. Wśród dwustu osób publiczności przeważali korporanci z laskami. W momencie kiedy p. Rybarski ośmielił się zaatakować osobę Marszałka Piłsudskiego, jedna z obecnych na wiecu pań odezwała się głośno: „nie ruszaj Marszałka“. Wywołało to furję wśród korporantów, którzy rzucili się na ową damę i poczęli ją bić laskami. W obronie stanęło kilku mężczyzn, usiłujących zasłonić bitą przed uderzeniami. Jednak wobec przeważającej siły awanturników obrońcy zostali wyparci z sali na ulicę. Po pewnej chwili, gdy nastąpiło uspokojenie, pos. Rybarski kontynuował przemówienie. Korporanci jednak spostrzegli, że owa kobieta pozostała na sali i ponownie ruszyli do ataku. Tym razem w obronie jej stanęło kilka pań. Zostały one wyparte na ulicę. W czasie awantury kilka osób zostało poturbowanych. Przeciw urzędnikowi starostwa grodzkiego Gulińskiemu, obecnemu na wiecu wszczęto dochodzenie za to, że w czasie awantury nie rozwiązał zebrania.

I powiedzieć, że korporacje uważają się (i są w Polsce ludzie, którzy w to wierzą) za szkołę Polskości, Rycerskości i Honoru.

Okazuje się, że to poprostu czarna sotnia.

wodzi, że co czwarty dentysta jest żydem. Biada naszym zębom.

Po tej rozprawce na temat higieny gardła (chyba tak?) idą radosne peany na cześć comiltnów naszych zacnych i filistrów sędziwych. Innemi słowy — sprawozdanie z n-tego zjazdu korporantów. Długie na kilometry, nudne jak flaki z olejem. Numer zamyka dodatek „literacki“. Literacki!?! Nie! Ale to już nie moja sprawa. Ja mogę tylko ciężko westchnąć i szepnąć do siebie: — zaprawdę, zaprawdę, srodze zostali pokarani na umyśle.

Sic.

Ostrzegamy.

T. zw. Naczelny Komitet Akademicki, uzurpujący sobie prawo reprezentowania ogółu polskiej młodzieży akademickiej, a będący tylko jedną z ekspozytur Obwiepołu na terenie akademickim, rozpiął wybory na Zjazd „Ogólny“ Polskiej Młodzieży Akademickiej.

Stwierdzamy z całą stanowczością, że N. K. A., jako organizacja wybitnie polityczna i partyjna, nie jest i być nie może przedstawicielstwem ogółu młodzieży akademickiej.

Do wyborów tych nie idzie Młodzież Demokratyczna, nie idzie Młodzież Ludowa, nie idzie Młodzież Socjalistyczna.

Mamy nadzieję, że wszystkie inne aka-

demickie organizacje ideowo-wychowawcze, nie będąc cichemi filjami Obwiepołu, i które chcą pozostać niezależnymi, nie dadzą się wziąć na lep słodkich słówek wszechpola-ków i nie poprą swemi głosami politycznej gry endeckiej.

A więc koledzy bojkotujcie „wybory“, wyznaczone na 26 listopada przez tę parodję reprezentacji akademickiej, jaką jest N. K. A.

Pamiętajcie, że każdy głos oddany w tych „wyborach“ to udział w oszukańczych metodach Obwiepołu.

Walczyć będziemy i wywalczymy prawdziwą reprezentację młodzieży akademickiej, wolną od wpływów jednej partji.

Z prasy akademickiej.

„Głos Akademika“.

Ukazał się Nr. 1 „Głosu Akademika“ z datą 15 października. Nowe to czasopismo akademickie jest organem Zw. Polskiej Młodz. Demokratycznej. Wychodzić ma co dwa tygodnie. Cena numeru 30 gr. Redaktorem i wydawcą jest kol. Waclaw Zagórski, redaktorem odpowiedzialnym kol. Jan Grzywaczewski.

Numer I-szy przynosi między innymi: „Myśmy przyszłością Narodu...“ artykuł wstępny i niejako programowy, kończący się słowami:

Bądźmy kuźnicą nowych myśli, samodzielnie wysnutych projektów, z głębi duszy wydobytych idei. Strzeżmy zazdrośnie swej niezależności, gdyż ona tylko daje całkowitą gwarancję rozwoju wszechstronne-go i tworzy nowe wartości. Pamiętajmy, że dobro Narodu i Państwa wymaga nie szumnych frazesów i deklamacyj, ale codziennej wytrwałej pracy nad własnym doskonaleniem się. Pracujmy nad sobą i twórzmy nowy typ człowieka, obywatela wolnej Rzeczypospolitej.

zyczymy z całego serca Zw. Pol. Mł. Dem. aby te piękne hasła zawsze stały na straży jego poczynań na terenie akademickim.

Następnie w artykule trzyszpaltowym omówiona jest konieczność przeprowadzenia delakoidących reform w systemie wyborczym do władz Bratnich Pomocy. Autor wypowiada się za wprowadzeniem wyborów pięcioprzymiotnikowych.

W odcinku kol. Michał Szulkin skreśla w krótkim zarysie dzieje Uniwersytetu Wileńskiego z powodu jego 350-lecia.

Dalej znajdujemy interesujące sprawozdanie z XI. Kongresu C. I. E. w Budapeszcie.

Dodatek literacki „Głosu Akademika“ prowadzi kol. Stanisław Smoleński.

„Akademik Polski“.

Październikowym numerem tego „ogromnie poważnego“ pisma akademickiego zajęliśmy się na innym miejscu.

—g.

PODZWONNE.

Jakżeś to przykro rozpoczynać pierwszy, powakacyjny numer artykułem pogrzebowym, oplakiwaniem naszych, najukochańszych, polskich, staropolskich, wszechpolskich, jedynie prawdziwych akademików. Przykro, a trzeba. Już jutro może być zapóźno. Przecież nie można bez pożegnania zostawić ostatnich okazji narrrodowej tężyzny i tej przepięknej, tak dobranej w kolorach, tęczy korporanckich dekielków.

Nie wiedzie im się dzisiaj. Przykre to i smutne zarazem. Któż nas będzie rozweselał jutro? Kto będzie urozmaicał programy Qui-pro-quo dźwięczną gamą nieartykułowanych wrzasków, kto puści cuchnące zapachy na teatralnych przedstawieniach „anty-narrrodowych“ sztuk? Niema następców.

W ostatnich miesiącach przedśmiertne drgawki jedyne w Polsce „obozu“ zasygnalizowały zbliżanie się końca ostatecznego. Nigdy może w takim stopniu, jak teraz, wielka „polityka“ wyżej wspomnianej grupki nie przypominała bezskutecznych wysiłków przebicia głową muru przez „podgazowanego“ jegomością. Rzecz to wielce niebezpieczna, można sobie nadweryżyć i tę resztkę mózgu, która jeszcze pozostała.

Już sam początek „działalności“ nie nadaje się do opiewania trzynasto-zgłoskowymi strofami hymnów pochwalnych. A przecież wszystko zostało tak mądrze urządzone. Walka z rządem. Trudna sprawa. Gdzie szukać ostatnich Mohikanów, jeśli nie wśród najmniej doświadczonych? Inni nie dadzą „wziąć się na kawał“. Jazda do uniwersytetów. Raz, dwa, trzy. Jest „obóz“. Kochane korporacyjki wspomogą go na siłach. Odpowiednie znaczki zrobiono. Mieczyk owinięty tasiemką. Wielcy i mali obo-

źni posegregowali swoich pretorjanów i... jazda na całego. Walka z rządem. W społeczeństwie coś się „psuje“, ale od czego są uniwersytety? Naiwny mógłby sądzić, że istnieją one dla nauki. Nic podobnego. To tylko zaciszne przystanie dla obwiepolskich kanonierek. Kanonierki gotowe, armaty nabite, trzeba tylko okazji. Jest okazja — wybory do sejmu. Wtedy to właśnie odnieśli „młodzi“ Obozu Wielkiej Polski swój pierwszy tryumf. Zdarto plakaty wyborcze przeciwników z muru domu, w którym mieszkał Jagrym-Maleszewski, główny komendant policji. Biada ci sanacjo. Zarzucą cię czapkami, a takie ładne czapki. Ale potem nastąpiła grobowa cisza. Nic i nic. Nudno poczęło być w Warszawie. Aż nareszcie... Nareszcie, nareszcie... Jest. Awantura w Qui-pro-quo. Narrrodowo myślący obóz akademików obudził się na chwilę. Dłuższa serja cichych protestów, głośnych wrzasków i wygłoszenia sentencji w rodzaju: „nie szargać świętości“, albo: „żydowskie pacholki; które... i t. d.“, zresztą, co kto woli. Nakrzyczeli się, nakrzyczeli i stop. Wtedy puszczone alarmujące okólniki do wszystkich pod-, nad- i regimentarzy w tym sensie, że: „trzeba ożywić działalność organizacji“. Oj, coś źle. „Coś się psuje w państwie Duńskim“. Trzeba zastrzyknąć morfiny. Niech poskaczą. Czy tylko Poznań ma mieć „Wesołe miasteczko“? Więc najpierw „słynna“ sprawa z „obrażonemi sztandarami“ i świętem 36 pp. L. A. I Brygada „nie odpowiada“ obozowi. „Brygada ciurów obozowych“ — to pasuje, ale I Brygada — nigdy. Zupełnie słusznie. Na tem się nie skończyło. Trzeba było zrobić narrrodową „rewolucję“. Nie udało się w stolicy, „robi“ się we Lwowie. Pocz-

ciwy Lwów oddawna nie przeżywał takiej sensacji.

Manifestacyjne pochody i obchody. Generalny szturm do żydowskich sklepików. (Może to było realizowaniem „rozwojowego“ hasła: „Swoj do swego“). Delegacje do wojewody z żądaniem ustąpienia starosty. Ale przecież to wszystko jedno. A jaki powód tego „wesołego miasteczka“? Powód żaden. Dyrektywy największych oboźnych: „Robić ruch, panowie, kupą na nich, panowie bracia... „To było właśnie przyczyną, nic innego. Przecież „obóz“ musi jakoś „działać“, inaczej nikt by o jego istnieniu nie wiedział. Ot, i cała sprawa.

Narrrodowa „rewolucja“ równie szybko się skończyła, jak się zaczęła. Wyniki — żadne. Poprostu — kłapa. Ostatnie atuty — Bratnie Pomoce na wyższych uczelniach. Obstawione „solidnie“, upstrzone „mieczykami“ i „dekielkami“ aż miło. Ale i tutaj coś trzeszczeć poczyna. Bratnia Pomoc W. S. H. podobno dostała coś, nieco... po skórze. Rzewnie się teraz tłumaczy „Akademik Polski“, że: „dostaliśmy trochę“, ale wytrzymać można, boli mało. Brawo. Zdumiewająca nieczułość, zdumiewająca wytrwałość. Prawdziwy heroizm walki bez jutra. Bronią się jeszcze, ale „w Grenadzie zaraza“. W tem sęk. Wszystko przez tę zarazę sanacyjną! Od czasu do czasu wynoszą się mileżkiem z zapowietrzonego obozu ostatni Mohikanie. Jeszcze ta garsteczka wiernych wyznawców grzmi w trąby, że „młodzież polska, ta prawdziwie narrrodowa, wytrwa „do ostatka“, ale właśnie ten „ostatek“ jest coraz bliższym. Zawodzą już „murowane“ metody. Przecież cała praca wyżej omawianych ludzi polegała na tworzeniu urojonych niebezpieczeństw. Najpierw straszono gro-

zbą „żydowskiego zalewu“, potem: „...rząd gnębi młodzież“. Ta ostatnia śpiewka trwała zbyt długo, aby mogła być jeszcze dzisiaj „przebojem“ sezonu, a nowych pomysłów brak. Z wysiłkiem godnym lepszej sprawy zabagniano przez długie lata wszystkie dziedziny życia akademickiego. Zdołano wychować jakiś nowy typ „macherów“ politycznych, wielkich ludzi do małych interesów. Oni teraz, ostatni bogowie wymierającego Olimpu korporacyjno-obwiepolskiego grzebią się resztkami sił we własnym błotku. Ale to już są takie ostatnie, rozpaczliwe, przedśmiertne podrygi jutrzejszych trupków ideowych.

Kończy się, kończy już wszystko. Zamykać budę „panowie bracia“. Skończyła się P. W. K.-a, trzeba związać i „wesołe miasteczko“. „Nic tu po nas“, jak mówił Zagłoba. Jakżeś nam smutno z tego powodu. A „w roku bieżącym wobec wygaśnięcia odroczeń, została wcielona do szeregów armii duża ilość znanych działaczy akademickich, głównie z obozu narodowego“ skarży się „Akademik Polski“ w artykule noszącym zagadkowy tytuł: „Pobór działaczy“?? Trudno, trudno. Trzeba iść do wojska, minął wiek złoty. Może w koszarach napędzą trochę rozumu do głowy. Wojsko to nie uniwersytet. W każdym razie ten ostatni „zamacz rządu“ jest rzeczywiście bardzo bolesnym. Rozumiem to i współczuję. Zostało jeszcze trochę „starej gwardji“ (naprawdę starej), a tu porywają ich do pułków. Same nieszczęścia.

Nadciągnęła piękna, polska jesień. W ostatnich promieniach gorącego słońca błędnie kolorowa tęcza dekielków, we mgłę rozplywają się „mieczyki“. Żegnajcie najdrożsi.

Grot.

BUDZĄCY SIĘ WSCHÓD.

Wypadki ostatnich miesięcy wskazują na ogromnie poważną i naprężoną sytuację w Indiach Wschodnich. Mimo gwałtownych represyj stosowanych przez władze angielskie, ruch niepodległościowy w Indiach współczesnych rośnie z coraz większą siłą.

Historja uczy nas, że od 1854 roku Indie zostały całkowicie podporządkowane Imperjum Brytyjskiemu. Całkowita przebudowa ustroju agrarnego, zrujnowanie przemysłu narodowego, sprowadziły Indie do roli producenta surowców dla przemysłu angielskiego.

Bogaty ongiś kraj popadł w nędzę. Mimo usilnych starań przedwojennych działaczy hinduskich o zmianę obecnie panujących stosunków w Indiach, rząd angielski zdaje się nie rozumieć grozy sytuacji.

Bezspornie, jako datę, od której ruch niepodległościowy w Indiach stał się ruchem masowym należy przyjąć zwycięską wojnę japońsko-rosyjską, Japończycy bijąc Rosjan — Europejczyków — dotąd niepokonanych — wnieśli pożar w Indiach. Wojna europejska dała powód do całego szeregu złudzeń. Anglicy nie mogli dopuścić w tym czasie do zamieszek i rozruchów wewnątrz Imperjum, obiecano więc hindusom bardzo wiele, aby tylko uzyskać z jednej strony spokój wewnętrzny, a z drugiej, pieniądze i wojsko. Po wojnie jednak rząd angielski nie może się, mimo obietnic, zdecydować na nadanie Indjom praw autonomicznych. Debaty w Izbie Gmin wskazują na to, że większość posłów nie przypuszcza, aby Indie dorosły do samodzielnych rządów. Zaprowadzono co prawda pewne reformy w roku 1919, ale

one w żadnym wypadku nie mogą zaspokoić hindusów, dążących, jeżeli już nie do zupełnej samodzielności, to w każdym razie do szerokiej autonomji. Parlament, powołany do życia ustawą z 1919 r. składa się w znacznej części z urzędników, mianowanych przez rząd, a tylko nieznaczna część wybierana jest przez społeczeństwo. Specjalna, skomplikowana ustawa wyboreza reguluje sprawy wyboru posłów. Na 320 milionów hindusów jedynie 7 milionów posiada bierne prawo wyborcze, wysoki cenzus majątkowy i naukowy uniemożliwia robotnikom i chłopom brania udziału w wyborach, a zaprowadzenie specjalnych wyznaniowych kurj wyborczych sieje i podsyca nienawiść między wyznawcami różnych religij. Parlamentowi oddano prawo kontrolowania finansów państwa, kontrolę sądownictwa, wojska, polityki zagranicznej i administracji, zajmował się więc on jedynie oświatą, rolnictwem, przemysłem, ale nie rozporządza na ten cel żadnymi funduszami, ponadto, według zapowiadanej reformy w 1919 r. wicekról posiada prawo „weta“ zawieszającego oraz prawo wprowadzania uchwał, odrzuconych nawet przez parlament, drogą dekretu.

Na czele ruchu niezadowolonych z przeprowadzonej reformy stanął Ghandi. Stał się on twórcą ruchu biernego oporu wobec władz angielskich. Jednocześnie stanął Ghandi na czele pracy oświatowej wśród najszerzszych warstw społeczeństwa hinduskiego. Pracy uświadamiającej narodowo, która już obecnie dała wspaniałe plony swemu twórcy. Hinduski Kongres Narodowy w 1925 opracował obszerny memoriał, który przesłał parlamentowi angielskiemu. Memoriał ten dotyczył całokształtu stosunków zarówno wewnętrznych, jak i angielsko-hinduskich. Parlament angielski memoriał ten przekazał komisji. W roku zaś

1927 wysłał do Indji specjalną komisję w celu zbadania stosunków na miejscu i opracowania odpowiednich wniosków. Niedopuszczając jednak do narad hindusów, Anglja spotkała się z imponującym w swych rozmiarach, spontanicznym bojkotem komisji przez całe społeczeństwo hinduskie.

Wrzenie wśród uświadomionych hindusów rosło. Dwukrotna wizyta komisji w 1927 i 1928 roku w Indiach nie przyniosła żadnych rezultatów.

Hinduski Kongres Narodowy w roku 1928 przyjął ostatecznie nowy projekt konstytucji dla Indji, przewidujący szeroką autonomję dla Indji w ramach Imperjum Brytyjskiego. Dopiero po wielkich trudnościach, które zdołał przezwyciężyć Ghandi, Kongres zaakceptował ten projekt. W międzyczasie bowiem, wskutek zniecierpliwienia i oburzenia na pocieszenia rządu angielskiego wobec Indji, powstała Liga Niezawisłości, która uzyskała nawet większość na Kongresie w 1928 r. Jedynie dzięki ogromnym wysiłkom Ghandiego, Kongres zaakceptował żądanie od Anglji nadania Indjom statutu dominialnego pod warunkiem jednak, że będzie on przyznany Indjom przed 1.I. 1930 r. Po upływie tego terminu naród domagać się będzie zupełnej niezawisłości. Jedynie A. Besant nie solidaryzuje się z drugą częścią uchwały Kongresu i w ten sposób powstaje hinduska partja liberalna, bardziej ugodowo nastrojona wobec Anglji. Kongres powziął również uchwałę bojkotu towarów europejskich.

Uchwała kongresu w r. 1928, domagająca się w tak kategorycznej formie nadania Indjom ustroju dominialnego, spowodowana była wprost katastrofalnym położeniem gospodarczym szerokich mas proletariatu hinduskiego. Ciężkie położenie gospodarze wymaga jaknajwiększej przebudowy ustro-

ju agrarnego, ochrony przemysłu krajowego.

Placa dorosłego robotnika waha się od 50 (Madras) do 100 (Bombay). Kobiety zarabiają połowę. Jeszcze gorzej uposażeni są robotnicy na plantacjach — gdzie śmiało można ich porównać do białych niewolników. Ruch czysto robotniczy w Indiach dopiero się zaczyna. Pierwsze organizacje „Trade - Unions“ powstały dopiero w roku 1926 i liczą one obecnie zaledwie 1 milion członków. Wobec katastrofalnego jednak położenia tłumią je z całą bezwzględnością, używając do tego nawet wojska.

Rząd angielski, ani wicekról Indji do tej pory nie doceniał jednak tego niebezpieczeństwa. Już w roku bieżącym został wniesiony do parlamentu projekt prawa przeciwko zatargom w przemyśle. Przewidywane są w tej ustawie bardzo ostre represje: strajkujących ma się wysyłać do obozów koncentracyjnych, a przywódców skazywać na dożywotnie więzienie. Mimo ostrego sprzeciwu nacjonalistów hinduskich, prawo to zostało uchwalone. Gdy wynik głosowania ogłoszono rzucone zostały dwie bomby z galerji na obradujący parlament. Rzucili bomby dwaj hinduscy studenci, poczem oddali się w ręce policji. Obecnie niezależnie od Ghandiego coraz bardziej rozwija się radykalniejsza partja hinduska, dąży ona do całkowitego usamodzielnienia Indji, nie uważa, że do tego doprowadzić tylko może walka okupiona krwią nie zaś propagowana przez Ghandiego walka „biernego oporu“. Najbliższa przyszłość rozstrzygnie kto ma rację. Winniśmy jedynie zrozumieć, że ruch niepodległościowy Indji rośnie z dnia na dzień, rząd angielski w imię swych własnych interesów winien nadać Indjom statut dominjalny.

Zbigniew Zapasiewicz.

¹⁾ Materiały do tego artykułu uzyskałem od wybitnej znawczyni tamtejszych stosunków P. Lucyny Lasockiej.

KUŹNICA LITERACKA

O PAŃSTWOWOTWÓRCZY DŹWIĘK LITERATURY.

„jednostka i naród takimi są w czynie, jakimi są ich idee życia. Mierzyć siły na zamiary — jest to iść naprzód, rozwijać się, zdobywać wielkie obszary życia, — mierzyć zamiar według sił, — jest to stać na miejscu i zanikać“.

Stanisław Witkiewicz.

Skoro wyszliśmy już poza tragiczne koło walk o niepodległość, należy uświadomić sobie rodzaj chleba powszedniego literatury dzisiejszej, współczesnej. Zostawmy — tymczasowo — na uboczu zagadnienie formy. Życie, szybko zmierzające ruchem postępowym naprzód, żąda czego innego: treści dogłębnej, podświadomego, czynnego nakazu sztandarowych zawołań. Hodowanie pięknej, filigranowej, delikatnej, może ciepłarnianej — formy, jest też zasięgą względem życia. Lecz — uboczna — ustąpić musi miejsca innej: — wyhodowaniu treści, odpowiedniej współczesnemu czasowi. Idą ku nam czasy niemniej ważne od okresu walk niepodległościowych — czasy przeobrażania się państwowego Polski. Otóż, chodzi o jedną rzecz, o to, by literatura była ku nowym czasom przystosowana.

Bez wątplenia — że pracując nad tem poszukiwaniem dzisiejszej treści, musi być utrzymany dawny, romantyczny stosunek do powyższego zagadnienia. I ten poważny stosunek musi być badany w tej samej płaszczyźnie, co poprzednia troska o istnienie państwa.

Konsekwencją walki literackiej o wolną Rzeczpospolitą, spełnioną rokiem 1918, jest współczesne Państwo Polskie. Ze współczesności państwowej — dziś — wypływa, inny postulat. Chodzi o to, żeby współczesność literacka obecnie — była współodpowiedzialna za przyszłość. Innymi słowy: — aby wzięła na siebie przyczynę państwowego rozwoju Polski.

Dawniej, dla Mochnackiego, dla jego współczesników i bliskich następców: „Polska niepodległa i potężna była jedynym nonsensem mojej młodości“... Dziś, odkąd mamy tę upragnioną Niepodległość, chcemy chwytać potęgę Polski. I to hasło, ku któremu dzisiejszość się przybliża — powinno znaleźć oddźwięk we współczesnej literaturze.

Zachodzi pytanie o jakości tego oddźwięku. To jest jakimi drogami, na jakich polach pracy będziemy słyszeć ów oddźwięk? Jaką potęgą rozlegnie się on w przestrzeni wieków? Scalanie, decentralizacyjna unifikacja życia polskiego — domaga się — przede wszystkim ingerencji literackiej, jej pomocy, jej wglądu, zwierciadła i patronatu. Bo — dokonywane się rzecz najdonioślejsza, jaka dziać się może. Pod sklepieniem własnej państwowości jest przeprowadzana świeża budowa psychiki polskiej, budowa i przebudowa oryginalnego, twórczego życia. Czyż piśmiennictwo może pozostać na takie wołanie głuche. O ile istotnie stanie się głuchem, ponad dzisiejszością, obracając się ku przyszłości, zostawi nieuporządkowane stanowiska współczesne. W łańcuchu historii — jedno ogniwo, z ogromną szkodą — wypełnione

nie będzie. Nie jest ujęciem społecznym, gdy zapoznajemy czasy współczesne na rzecz niesprecyzowanej, oddalonej — przyszłości. Lub gdy, gubimy się i rozpraszamy nieprodukcyjnie w zagadnieniach zbiegłej przeszłości. Musimy — najpierw — czuć

na rękę ten dzień dzisiejszy w jego mnogich przejawach i zjawiskach, dopóki nie uwspółcześnimy przyszłości i na nowo nie przeoramy przeszłości.

Otwiera się przed nami tyle pól zaniebdanych i opuszczonych, że mogą ręce o-

PAŁUBA NIEKULTURALNEJ ZBIOROWOŚCI.

Brak kultury, zaciętrzewienie partyjne — przejawiające się w szeregu dziedzin życia polskiego, opanowuje już mackami coraz usilniej zakamarki i zaułki rodzimego kołtuństwa społecznego. Nie jest to zjawisko zbyt groźne wśród przejawów życia polityczno-społecznego. Kołtuństwo polityczne i społeczne znajduje się w obecnej Polsce w stadium wymierania. Groźniejsze natomiast jest zjawisko inne, gdy choćby drobina cienia tego kołtuństwa — wdrze się złą wolą czy ślepotą — w tak delikatną kwestję, jaką jest całokształt współczesnej literatury.

Istnieje, jako znak choroby psychicznej pewnych młodzieńców — dodatek t. zw. „literacki“ przy „Akademiku Polskim“. W nim, małe, ale dobrane grono grafomanów potrafi „wejrzeć“ we wszelkie sprawy, potrafi gawędzić — głądzić, naprzykład na temat: zrzeszenia zawodowego... grafomanów.

Czytelnik, zapewne zdumiony, przeciera oczy — i nie wierzy. Zrzeszenie zawodowe... grafomanów, sensacja, istotnie niecodzienna. Tak jest — w istocie.

W owym dodatku, niewiem z jakiej przyczyny — przymiottnikowanym... „literacki“, dzieją się rzeczy wprost śmieszne, tkliwe przy swej humorystycznej, nadmiernej głupocie.

Na rudziznę Adolfa Neuwertha-Nowaczyńskiego, na sarmacką rasowość pani Sury Rabskiej!!!

Dotknijmy się rękoma takiego dodatku w numerze 5 „Akademika Polskiego“. Ktosik, systematycznie tam wypisuje t. zw. migawki. Dlatego: migawki, że się nudnie wloką. Czemuż: literackie? Na to już nie potrafię odrzec. Ani ja, ani chyba — najuczciwsze głowy z Owupe. Dość, że z literaturą, poza nazwą — nie mają nic wspólnego. Pisuje je niejaki Alf (pisze się Alf — czyta się kol. Jerzy Zagórski). I niby o czym to Alf - Zagórski pisze. Ano w szlachetkim porywie chce literaturę polską spolszczyć. Jak? Ano przez skruchę. Przez szczere wyznanie swych przewin. Kwestję stawia jasno: — z jednej strony „żydkowie“, z drugiej „my“.

„A my co? Pałuby, grzeczne, bałwany milkliwe, nieroby, leniwe, oczajdusze, lyki, zaraza na nas“. Czyja zaraza? Millerowska. A przydałaby się, przydałaby się, jako ogień siarkowy na wieszczki i wieszczów z „Kurjera Warszawskiego“ i t. p., placówek kultury „poetyckiej“. Kolega Zagórski — to moczarsz. Ho! ho! Co za zmysł organizacyjny! O sobie mówi: „Nic taki nygus nie robi...“ Orędujemy za wyznanie bezcennej prawdy. Czegóż chce ten nie robiący nygus? Zrzeszania się dla podniesienia współczesnej literatury!!! Bo współczesność literacka jest tak zażydzona, wyzbyt szlachetnej lechickości — że trzeba, panie dobrodzieju... Bałwany milkliwe muszą przemienić!!! Czem? Kol. Zagórski w

konkluzji swojej niemigającej migawki rzeknie, ze zrzeszeniem zawodowym grafomanów. „Ja pierwszy staję na zawołanie. Tabes (!!) drugi“. Z Bogiem, z Bogiem. Przydać by jeszcze należało i inne dolegliwości. Niechże się endeko-literatura wzmacza. Tabesom — nieśmiertelność.

Obok — druga artykulina. Jakieś panegiriki na cześć p. Stanisława Pieńkowskiego, jakieś twierdzenia, że literatura jest „awangardą“. I naodwrot. Nim się przyrzemy literackiej „awangardzie“, mówimy „oczajduszom“, że nie jest im tak źle. Nowaczyńskiemu i pisarzom „narodowego“ obozu.

„Wiadomości Literackie“ zamierzają poświęcić specjalny numer. Specjalny numer pisma „żydowsko-masońskiego“!!! A. Nowaczyński — jest nawet sekretarzem osobistym red. Grydzewskiego i ordynansem pułkownika rezerwy Antoniego Słonimskiego. To też coś znaczy. O Zegadłowiczu, „Wiadomości“ piszą, jak mogą. Ciężkim go chwają. To samo z Rozstworowskim. To samo z Gałuszka.

Nie w tem rzecz „bałwany milkliwe“. Moment, gdy p. Janusza Kaweckiego — uwieńczę nagrodą poetycką — będzie piątym rozbiorem Polski. Oczywiście, Poznań nie jest brany pod uwagę przezemnie. Co innego dekiel na główinę włożyć, a co innego z sensem wiersz oryginalny napisać. Już lepiej — pieśniarzu Kawecku — „o carach i dostojeństwach dumnie pisać i rzucać najpokorniej w pył“. Co w tej kaweckiej pieśni „żywie“? „Pałac z Nocy Tysiąca wśród ogrodu...“ chyba chochołów. Oj, kochaniecy. Niedobrze się robi, kiedy Tabes „Bajkę“ pisze! A niechby sobie pisał, byle nie wiersze, byle nie ogłaszać. „Daleko Ty mój malenki“ Tabesie — od poezji. Aż za daleko. Widzisz: — „twarz mi zbieła, jak płótno“ (!!!) „Jak smutno, jak smutno...“, że są młodzieniaszki papier psujący i drukujący w „Akademiku Polskim“. Więc chcecie się zrzeszać? Niechże wam patronuje gryzmoła Siedlecki. Byle prędzej. Byśmy wiedzieli jaka siła faktyczna hydry polskiego grafomanstwa. Pięknie. Zrzeszajcie się. Może tak i Almanach wydacie, może i perjodyk?? To znaczy, że po „Nowych Atenach“ poczciwego księdza Chmielowskiego, nie byłoby ucieśniejszej zabawy. Więc prędzej, zbierajcie się do „wdzięcznej“ pracy!

Lecz nie zagubcie — zaklinam na wszystko — „bożej“ iskry grafomanstwa. Goetel powiedział kiedyś, że i grafomani są potrzebni literaturze. Społem, nygusy, społem. Zrzeszajcie się. Co żywo. Almanach redagujcie. „Kurjer Warszawski“ wyda go. „Wieszcz“ Kończyc pomoże w zbożnym dziele.

Może z waszą pomocą — ta przeciwna strona da nareszcie wielką i potężną literaturę.

R. U.

paść, gdyby entuzjazm dokonywania nie podbił naszej działalności.

Więc najprawdziwszy, społeczny dźwięk literatury — to nie co innego, jak literatura państwowa. Piśmiennictwo o Państwie, dla Państwa i przez Państwo dla mas. Literatura — zwierciadłem poczynań, sejsmografem pochodzenia społecznego. „Uczucia nasze nie mogą drzemać, muszą mieć jakiś wyraz w czynach“.) A kiedy dziś, całym uczuciem — jesteśmy przejęci dokonywaniem się pracy ugruntowania państwowości, odpowie ze strony naszej czyn: — literatura społeczna w oparciu o pierwiastki państwowości.

Decentralizacyjna unifikacja Rzeczypospolitej wysuwa program regionalizmu literackiego. W szeregu ziem, wyróżniających się cokolwiek odmienną konstrukcją kulturalną — powstaje lokalne piśmiennictwo, mające za zadanie nie co innego, jak tylko stosowanie funkcyjności literackiej w granicach swego obszaru. Innymi słowy: literackie odzwierciedlenie stosunków tamtejszych, artystowski przekrój — mikrospołeczeństwa.

Tą drogą na drodze regionalizmu, dokonana się dla literatury wiele: przede wszystkim w imię Państwa konsolidacja żywiołów prowincjonalnych i ich literackie, obiektywne naświetlenie. Emulacja w najszerszym i w najszerszym znaczeniu piśmiennictwa na społeczeństwo. Utrzymanie z tem społeczeństwem żywego kontaktu. Istotna propaganda państwowości. Krzewienie i rozprzestrzenianie idei postępu społecznego.

Do tej pracy — stanąć winna gremjalnie najmłodsza współczesność literacka w imię kultury, w imię sztuki współczesnej poprzez uspołecznienie społeczności.

A do tego dojść można nie przez racjonalistyczne wydedukowania. Przede wszystkim drogą intuicji, wspartej odczuwaniem chwili i samokrytycyzmem. „Rozumowanie było i będzie lokajem naszych namiętności...“²⁾

Jeżeli w okresie niebytu politycznego — literatura mogła poświęcać się, służąc społecznie przyszłej idei państwowości, nie można wątpić, iż teraz, gdy tę wywalczoną państwowość chcemy ugruntować — wypowie się przeciw idei. Pewnie. Pewnie, że niektórzy młodzi poeci i prozatorzy — skuszeni pięknem dalekiej przyszłości lub — drogą najmniejszego oporu wskrzeszający literacką minioność — wrogo, czy niechętnie odniosą się do idei. Należy jednak podobne zjawiska traktować wyłącznie jako pewnego rodzaju dobrotliwą fantazję. Zdrowie — to życie. Życie, tętniące dzisiejszością może być jedynie wyrazem naszych tęsknot.

Wawrzyniec Czereśniowski.

¹⁾ Stefan Żeromski — „Ludzie bezdomni“ — strona 220 — tom I — 1923. — Towarzystwo Wydawnicze w Warszawie.

²⁾ Wacław Sieroszewski. — Pisma, tom IX — strona 212, 1923. Warszawa — Instytut Wydawniczy „Biblioteka Polska“.

Niech leci w świat radosna wieść...

*Niech leci w świat radosna wieść,
że wolna Polska pracuje i tworzy.
Ignacy Mościcki*

Przełom majowy, wynik długo tłumionej reakcji polskiej myśli państwowo-twórczej, w założeniu swem mający na celu ukrócenie rozwydrzonego politykerstwa i położenia ostatecznego kresu moralnej anarchii, stał się punktem zwrotnym w rozwoju odrodzonego państwa. Stopniowy rozkład i zanikanie, tak licznych przed majem grup i grup politycznych, konsolidacja błakającego się dotychczas wśród powodzi frazesów i demagogicznych hasel społeczeństwa, musiały — siłą rzeczy — wpłynąć na unormowanie się i ustalenie we wszystkich dziedzinach życia. Dewaluacja pieniądza, kryzys finansowy, strajki wybuchające raz po raz — należą dzisiaj do przeszłości. Operetkowy zamach na rząd polski w roku 1919, tragiczna śmierć pierwszego prezydenta, krwawe wypadki krakowskie — w dzisiejszych warunkach są nie do pomyślenia.

Poza zewnętrznymi widocznymi znikaniem, z dnia na dzień pogłębia się proces wewnętrzny, psychicznego przewartościowywania dotychczasowych pojęć i prawd. I może to właśnie jest sprawą najważniejszą i najbardziej znaczącą. Deprawowana 150-letnią niewolą dusza Polski dzisiaj poczyna budzić się do nowego życia.

Równoległe z tą przebudową walorów moralnych następuje radykalny zwrot w życiu społecznym i ekonomicznym. Wzrost wydajności pracy i wzrost produkcji, ogólna poprawa gospodarstwa i oddawna niespotykany rozmach twórczy, który tak dobitnie i tak obrazowo uwydatnił się na Powszechnej Wystawie w Poznaniu.

W dziesięcioletnim dorobku naszego państwa ostatnie trzy lata odegrały dominującą rolę. Twierdzenie powyższe nie jest gołosłownem. Wystarczy przejrzeć dane statystyczne dotyczące naszego życia gospodarczego, aby przekonać się, jak wielką przepaść dzieli od poprzedzających r. 1926.

Największa klęska społeczna, zwiastun anarchii gospodarczej, fala bezrobocia, sięgająca w listopadzie 1925 roku w typowo przemysłowych okręgach, jak: Śląsk, do 62 tysięcy, Łódź — 50 tysięcy, Sosnowiec — 21 tysięcy, spada w tymże miesiącu następnego roku w sposób następujący: Śląsk — około 44 tysięcy, Łódź — około 38 tysięcy, Sosnowiec — 11 tysięcy. W listopadzie 1927 z sumy 300 tysięcy do 200 tysięcy. Cyfry te mówią same za siebie o przerwaniu nareszcie zastoju na rynku pracy.

Przypisywanie poprawy strajkowi „węglowemu“ w Anglii nie wytrzymuje krytyki, ponieważ, o ile nam wiadomo, Łódź nie należy do okręgu górniczego, a mimo to... Zresztą spadek bezrobocia na Śląsku spowodowany został i wzrostem wewnętrznego spożycia węgla, bo kiedy rynek krajowy pochłaniał w październiku roku 1925 około 1.600 tysięcy tonn, w tymże miesiącu 1927 roku osiągnął cyfrę 2 milionów. Dowodzi to tylko wzrostu uprzemysłowienia kraju.

Że ruch gospodarczy bije dziś żywszym tętnem, przekonywują nas także dane dotyczące pracy Polskich Kolei Państwowych. Dzienny naładunek wagonów wynosił przeciętnie za całe lata (w tysiącach): 1925 r. — 10,8. 1926 r. — 12,5, oraz w 1927 roku — 14,0.

Wraz z poprawą gospodarki krajowej idzie poprawa naszych finansów i ogólnej zamożności. Wzmożenie się zaufania do czynników kierujących polityką państwa, stabilizacja ekonomiczna a zwłaszcza pewność jutra nigdzie może tak dobitnie się nie uwydatniać, jak w statystyce gromadzenia się prywatnych kapitałów w bankach i kasach oszczędności. Normalny dawniej objaw oszczędzania, zachwiany początkowo a następnie zdruzgotany ostatecznie przez wielką wojnę, z odzyskaniem nie-

podległości, począł na nowo odzywać. Wkrótce jednak gwałtowny spadek pieniądza, drożyzna wznosząca z dnia na dzień — odstraszyły wszystkich od oszczędzania. Kto prędzej wydał pieniądze, ten tylko wygrał na tem. Wielomilionowe straty poniesione przez tysiące osób zachwiały na długo w społeczeństwie ideę gromadzenia drobnych kapitałów drogą wkładów oszczędnościowych. Ostateczna stabilizacja pieniądza i równowaga budżetu państwowego, osiągnięte dopiero po maju roku 1926, zaczęły stopniowo przyczynić się do zatarcia śladów nie tak dawnego, piętrowego kryzysu. Wkłady bezterminowe w bankach akcyjnych wynosiły XII 1925 r. — poniżej 40 milionów, XII 1926 — około 70 milionów i XII 1927 r. — około 140 milionów złotych. Jeszcze bardziej charakterystyczne, wkłady terminowe ze 150 mil. w styczniu 1927 roku podnoszą się do 270 milionów w grudniu tegoż roku. A przecież dzisiaj sytuacja pod tym względem jeszcze zmieniła się na lepsze.

To są najbardziej rzucające się w oczy

około 600 mil. i w roku 1927 — pokrycie 1.200 mil., obieg tylko 1000 milionów. Dochody skarbu, przeliczone na franki złote, wynoszą: XII 1925 — 110 mil. fr., XII 1926 — około 140 mil. fr., XII 1927 r. — prawie 300 mil. franków.

Cyframi ilustrującymi dzisiejszy postęp gospodarczy można by zapisać całe tomy. Kogo te sprawy bliżej interesują i komu nie trafiają do przekonania gołosłowne krakania naszych, najwyższej marki, krajowych pesymistów, łatwo będzie mógł zbadać prawdę gospodarczą dnia dzisiejszego. A czyż trzeba jeszcze przypominać wszystkim o zrównoważeniu się naszego bilansu handlowego? Czyż trzeba mówić o rozwoju, z prawdziwie amerykańskim pośpiechem rozbudowującej się Gdyni? Kiedy w roku 25-ym ładowano w porcie gdyńskim przeciętnie 4,3 tys. tonn miesięcznie, w dwa lata później cyfra ta urasta do 74,7 tys. tonn, w grudniu 1927 roku przekroczyła 100 tysięcy tonn.

Wewnętrzna konsolidacja polityczna i gospodarcza wzmocniła stanowisko Polski



Wieża wiertnicze w Boryslawiu.

objawy przełomu gospodarczego, który nastąpił w ślad za politycznym i moralnym przełomem.

Przy rozpatrywaniu produkcji poszczególnych naszych gałęzi przemysłu, najbardziej uderzającym faktem będzie wzrost wytwórczości przemysłu hutniczego. Nasze stalownie, które w roku 1925 (w grudniu) wyprodukowały nie wiele więcej ponad 50 tysięcy tonn stali, w grudniu 1926 r. doszły do 89 tys. tonn (w liczbach okrągłych), a w tymże miesiącu 1927 roku do 95 tys. tonn. Wytwory walcownicze w grudniu 1925 roku obliczano na 30.000 tonn, w grudniu 26 r. — na 65.000 t., wreszcie XII 1927 r. — 80.000 tonn. Surówka odlewnicza z 28 tysięcy (1925 r.) wzrosła do 58 tys. w grudniu 1927 r.

Podobnie rzecz ma się z polskim przemysłem bawełnianym. Jeżeli określimy stan różnych jego dziedzin w roku 1914 na 100, to otrzymamy dzisiaj: robotnicy zatrudnieni — 105 (dane z grudnia 1927, 90 — 1925 r.), czynne krosna mechaniczne — 115 (90 — 1925 r.), wrzeciona cienko-przędne — 155 (125 — 1925 r.).

Na zakończenie zajmiemy się na chwilę stanem naszej waluty i dochodami skarbu państwa. Sprawozdania Banku Polskiego wykazują, że po raz pierwszy w listopadzie i grudniu 1927 pokrycie kursowe biletów B. P. przewyższyło ich obieg. W grudniu roku 1925 — pokrycie wynosiło ponad 100 milionów, obieg około 600 mil. W grudniu 1926 r. pokrycie — ponad 250 mil., obieg —

na terenie międzynarodowym. Jednym z najbardziej doniosłych w naszej polityce zagranicznej jest fakt powtórnego obioru Polski do Rady Ligi Narodów, podniesienie poselstwa polskiego w Londynie do godności ambasady, zapowiedź utworzenia ambasady polskiej w Washingtonie i wreszcie rozszerzenie traktatu handlowego z Rumunią, nieledwie otwierającego Polsce wrota morza Czarnego.

Powszechna Wystawa Krajowa w Poznaniu — duma naszego kraju, poza swem olbrzymim znaczeniem propagandowym, stała się punktem zwrotnym dla wszystkich spraw związanych z wychodźstwem polskim. Emigracja nasza, tak licznie rozproszona po wszystkich krajach starego i nowego kontynentu, przeważnie zdezorientowana w stosunku do kraju ojczystego, miała możliwość po raz pierwszy oglądania zbliska dalekiej ojczyzny i nawiązania na nowo z nią silnych węzłów gospodarczych i intelektualnych.

Istnieją jeszcze dzisiaj braki, istnieją niedomagania. Młode, dziesięcioletnie zaledwie państwo i tak dokonało prac w czasie niewspółmiernie małym w stosunku do ich wielkości. Zwycięsko wyszedłszy z niedomagań wewnętrznych, wkraczamy w nowy okres istnienia, o którym tak pięknie powiedział pierwszy Budowniczy Odrodzonej Polski: „Idą czasy, których znamię będzie wyścig pracy, jak dawniej był wyścig żelaza, jak dawniej był wyścig krwi“.

Stanisław Żaliwski.

O nowe tereny pracy społecznej.

Ujęcie pracy społecznej w wykwalifikowane, odpowiednio wyszkolone ręce, czyli stworzenie nowego, mało znanego u nas zawodu pracownika społecznego jest jedną z konieczności, które wysuwa szybka odbudowa polskiego życia kulturalnego.

Pośród organizacji społecznych o typie kulturalno - oświatowym, które dają możliwość poświęcenia się tej nowej, mało dotąd wyzyskanej karierze życiowej zawodowego społecznika — znajduje się Polska Y. M. C. A.

Ponieważ działalność Pol. Y. M. C. A. wymaga specjalnych, dla jej celów przystosowanych, warsztatów pracy, przeto buduje ona dla swych Ognisk gmachy, w których zawodowy społecznik ma możliwość teoretycznego i praktycznego wyrobienia się. Gmach taki istnieje już w Krakowie i gromadzi obecnie około 1.500 członków; w krótkim czasie rozpocznie się budowa większych jeszcze gmachów w Warszawie i Łodzi. Z biegiem czasu, w miarę powstawania nowych Ognisk w większych miastach Polski, stanie się Pol. Y. M. C. A. jednym z poważniejszych ośrodków pracy społecznej u nas.

W każdym z Ognisk Pol. Y. M. C. A. istnieje kilka działów pracy, kierowanych przez zawodowych społeczników, czyli fachowych pracowników Pol. Y. M. C. A. Prowadzenie każdego działu wymaga specjalnego technicznego przygotowania, czyli wiadomości, dla nabycia których potrzebne są specjalne studia, jak zresztą w każdym zawodzie. Zawód pracownika Pol. Y. M. C. A. jest zawodem na całe życie. Najodpowiedniejszym jest on dla ludzi, posiadających wyższe wykształcenie; wymaga poza tem dobrego zdrowia, wysokich zalet charakteru oraz wrodzonych zdolności kierowniczych. Dobrym zawodowym pracownikiem społecznym może być jednak tylko jednostka, czująca powołanie do pracy na niwie społecznej, a przede wszystkim do wychowywania młodzieży, wyrabiania w niej poczucia społecznego, kształcenia charakterów i t. p. Poza tem polska Y. M. C. A., będąc związkiem młodzieży chrześcijańskiej, dąży do tego, by pracownicy społecznicy przez nią szkoleni, byli rzetelnymi chrześcijanami w czynnie codziennym.

Obecna ilość pracowników społecznych Pol. Y. M. C. A. będzie musiała być znacznie zwiększoną w miarę rozrastania się Związku.

Pracownik społeczny Pol. Y. M. C. A. osiągnąć może stanowisko równorzędne z profesurą uniwersytecką lub wyższą rangą urzędnika państwowego. Uposażenie zapewnia mu całkowicie byt i odpowiadać będzie zajmowanemu stanowisku. Zawód ten jednak wskazany jest tylko dla tych, którzy więcej dbają o możliwość poświęcenia się pracy ideowej, należycie wynagradzanej, niż o zrobienie majątku.

Kandydat na pracownika Pol. Y. M. C. A. winien mieć ukończone studia wyższe, wstępując do Pol. Y. M. C. A., otrzymuje on stanowisko płatne i przechodzi kurs szkolenia; o awansach na wyższe stanowiska kierownicze decydują tylko zdolności osobiste i wartości pracy wykonywanej. Nie wszyscy nadają się do tego zawodu, który wymaga wyraźnie zaznaczonej osobowości, wysokich zalet charakteru i zdolności wykonawczych.

Pierwszy rok pracy decyduje, czy dany osobnik nadaje się do tego zawodu. Polska Y. M. C. A. przyjmuje corocznie kilku młodych ludzi, których umieszcza w swych Ogniskach dla obznajmienia ich z nowym rodzajem pracy, a jednocześnie dla poznania ich. Wybitniejsi z pośród nich otrzymują stałe posady.

Główne Biuro Pol. Y. M. C. A. (Marszałkowska 81-A) służy w każdej chwili odpowiednimi drukami, zaznajamiającymi z rodzajem działalności prowadzonej; osoby zainteresowane winny osobiście zwrócić się do Dyrekcji Ognisk w Warszawie, Łodzi lub Krakowie.

KRONIKA

Inauguracja nowego roku na wyższych uczelniach.

Dn. 10 b. m. w niedzielę odbyła się w gmachu chemii przy ul. Raczyńskiej, uroczysta inauguracja nowego roku akademickiego w S. G. G. W.

Po odśpiewaniu przez chór akademicki hymnu, państwowego, sprawozdanie za ubiegły rok złożył prorektor prof. Mikułowski - Pomorski. Jak ze sprawozdania tego wynika wzrost liczby studentów był tak znaczny, że w r. b. około 100 zgłoszeń musiano odrzucić. Szkoła wydała w r. ub. 104 dyplomy inżynierów. Biblioteka składa się z 29.000 tomów.

Po przemówieniu prorektora nastąpiło uroczyste przekazanie władzy senatowi, a chór akademicki odśpiewał „Gaude Mater Polonia“.

Przemówienie programowe wygłosił nowy rektor prof. St. Budrzycki. Poczem nastąpiło immatrykulacja nowych studentów.

Na zakończenie uroczystości chór akademicki odśpiewał „Gaudeamus“.

W niedzielę, dn. 17 b. m. odbyła się w Politechnice inauguracja nowego roku akademickiego.

Uroczystość zaszczytli swoją obecnością przedstawiciele Min. W. R. i O. P., wojskowości z gen. Wróblewskim na czele, rektorzy wyższych uczelni, przedstawiciele instytucji społecznych.

Przemówienie sprawozdawcze wygłosił prorektor prof. Świętosławski.

Poczem odbyło się uroczyste wręczenie dyplomów doktorskich prof. Szochlarskiemu i asyst. Szeremiowskiemu.

Uroczystość zakończyła się odśpiewaniem przez chór akademicki „Gaude Mater Polonia“ i odegraniem przez orkiestrę reprezentacyjną p. p. poloneza As-dur Chopina.

Z życia organizacji.

Uroczyste zebranie

Inauguracyjne w Akad.

Z. Przyj. Ligi Narodów.

Akad. Związek Przyj. Ligi Narodów rozpoczął czwarty rok swej ożywionej działalności. Dn. 14 b. m. odbyło się w aud. VI w Uniwersytecie zebranie inauguracyjne Związku.

Zebranie otworzył prezes, kol. Z. Zapasiewicz. Poczem zabrał głos opiekun Związku, prof. M. Handelsman, który w niezwykle interesującym odczycie przedstawił zebranym rolę i prace Ligi Narodów w bieżącym roku. Prelegent omówił wpływ zmian wewnętrznych mocarstw na terenie międzynarodowym, a więc wyborów angielskich oraz przesunięć personalnych we Francji i Niemczech. Sprawę spłat niemieckich od planu Dawes'a, po przez konferencję ekspertów do planu Young'a, konferencji w Hadze i utworzenia Banku Reparyacyjnego. Mówiąc o konferencji haskiej, prof. Handelsman podkreślił zwycięstwo materialne Anglii, idące w parze z podniesieniem prestige'u moralnego Francji.

Zgromadzenie wrześnie Ligi stwierdziło mocarstwowe stanowisko Polski, przez prawie jednomyślny jej wybór do Rady. Opinię Ligi potwierdziła Anglia, podnosząc swe poselstwo w Warszawie do rządu Ambasad. Następnie prelegent omówił rolę Polski w t. zw. Protokole moskiewskim, znaczenie międzynarodowe zatargu sowiecko - chińskiego, sprawę nawiązania stosunków Anglii z Rosją itd. Kwestja rozbrojenia morskiego znalazła swój wyraz w rozmowach angielsko - amerykańskich, a więc ambasadora Dawes'a z Mac Donaldem i tego ostatniego z prezydentem Hoover'em. Wniosek, jaki można wysnuć z obrazu zagadnień międzynarodowych w roku bieżącym, ujął prof. Handelsman w trzy punkty: ogromne skomplikowanie stosunków, brak zagadnień o charakterze lokalnym, wybitny wzrost znaczenia Ligi.

Następnie zabrał głos przedstawiciel Zarządu, kol. M. Szulkin, który w krótkich słowach omówił warunki pracy Związku, oraz program najbliższych odczytów. Zmiana nazwy organizacji, która przez trzy ubiegłe lata występowała jako Polskie Akademickie Koło Przyjaciół L. N. w poniższych

słowach motywuje Związek w swej ulotce programowej:

„Świetnie rozwijająca się działalność naszego Związku została w brutalny sposób zahamowana, dzięki intrygom innej organizacji akademickiej. Organizacja ta w godny potępienia sposób przybrała dotychczasową naszą nazwę, nie mając ku temu żadnych praw moralnych. Ostrzegamy zatem Sz. Kol., iż od tej pory nie mamy nic wspólnego z obecną działalnością Ak. Koła Przyj. L. N. i oddajemy pod sąd opinii akademickiej postępowanie tamtej organizacji“.

Z naszej strony stwierdzić musimy, że metody stosowane przez niektóre organizacje akademickie zasługują na najwyższe potępienie, jako, co najmniej... nie licujące z godnością akademicką.

Program najbliższych czwartkowych odczytów Ak. Zw. Przyj. L. N. jest następujący:

— Dn. 28 b. m. „Sprawa mniejszości narodowych na terenie L. N.“ — wygłosi prof. St. Stroński.

— Dn. 5 grudnia „Wniosek chiński a sprawa rewizji traktatów“ — wygłosi pos. dr. Z. Graliński.

— Dn. 12 grudnia „Paneuropa a inicjatywa Brianda“ — wygłosi mec. Al. Lednicki.

Akademickiemu Związkowi Przyj. L. N. życzymy dalszego świetnego rozwoju.

KONGRES „ODRODZENIA“.

W dniach 17, 18 i 19 b. m. odbył się w Warszawie II Ogólno-Krajowy Kongres „Odrodzenia“.

Uchwały powzięte na tym Kongresie omówimy w najbliższym numerze.

Czy jestś

już członkiem

L. O. P. P.?

Wychowanie fizyczne.

Gdzie ćwiczyć.

W poprzednim, pierwszym, powakacyjnym, numerze „Kuźnicy“ dowodziliśmy konieczności równomiernego rozwoju duchowego, umysłowego i cielesnego, przypominając o dbałości o kulturę ciała. Dziś wypadnie nam przejść od czczego moralizowania do rzeczowych wskazówek dla tych wszystkich, którzy przyjęli do serca i rozumu nasze nawoływanie, a z tych czy innych względów nie zapoznali się z dziedziną wychowania fizycznego i sportu.

Przed takim „laikiem“ otwiera się przedewszystkiem wielkie pytanie, komu powierzyć fachową opiekę nad swoim ciałem, czyli wyraźniej: gdzie ćwiczyć, do jakiego klubu czy instytucji zapisać się.

Naszą radą będzie zapisanie się do instytucji zajmującej się specjalnie wychowaniem fizycznym i sportem wśród akademików, to jest do istniejącego w Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Lwowie, Wilnie i Lublinie Akademickiego Związku Sportowego (popularnego Azetesa). Akademik znajdzie tam poza doskonałymi warunkami doskonalenia się w wybranej gałęzi sportu (jak wiadomo, A. Z. S. jest dziś jednym z najpotężniejszych i posiadających najwięcej tytułów mistrzowskich klubów w Polsce), najodpowiedniejszą pod względem kulturalnym atmosferę — środowisko akademickie. A. Z. S. posiada sekcje: lekkoatletyczną, piłki nożnej, wodną (pływanie, wioślarstwo), tenisową, zimową (narciarstwo, hokej), bokserską, turystyczną, szermierczą i gier ruchowych (koczykówka, siatkówka, hazena).

Dla chętnych podajemy adres warszawskiego sekretariatu, gdzie służą wam wszelkimi informacjami: Kopernika 41.

A teraz wypadnie odpowiedzieć na drugie pytanie, które wysunie się, gdy początkujący sportowiec zastanowi się nad swoją przyszłością, nad tą drogą, która prowadzić go będzie do zdrowia i siły oraz sukcesów sportowych: „co ćwiczyć?“

Już rozpoczęty na salach gimnastycznych sezon daje na to odpowiedź. Obecnie każdy sportowiec, czy to będzie lekkoatleta czy piłkarz, czy tenisista, bez różnicy czy uprawia wychowanie fizyczne z dbałością o swe ciało, czy celem ich są rekordy i zwycięstwa w sezonie wiosennym i letnim na boiskach i torach, obecnie muszą poddać się solidnej zaprawie zimowej, której podstawą jest, nudna może nieco, ale konieczna — gimnastyka.

Nie trzeba się jednak skazywać na monotonię sali gimnastycznej, gdyż zbliża się szybko zima, która pozwoli nam zaczerpnąć świeżego powietrza na lodowym boisku hokejowym, ślizgawce a przedewszystkiem szerokich, jak szeroka cała Polska, terenach narciarskich. Ten sport godny jest specjalnego polecenia, jako dający poza ćwiczeniem fizycznym, możliwość wyjścia poza mury miasta i rozkoszowania się pięknem zimowego krajobrazu górskiego i zakres wrażeń stokroć większy niż ramy boiska hokejowego.

Jak nam wiadomo, wiele instytucji wychowania fizycznego przystępuje do organizacji w r. b. kursów i wycieczek narciarskich. Między innymi A. Z. S. projektuje ekspedycję narciarską połączoną z kursem narciarskim w Beskidy Zachodnie.

wy.

Wiadomości sportowe.

je i to pośród najżywoźniejszych narodów świata. Krociom naszych rodaków z oceanu, zawiedzionych nieco w swej dumie narodowej tragicznymi próbami zdobycia szlaków powietrznych Atlantyku, wlała w serca nową falę świadomości odrębności narodowej.

W tymże budynku, w wielostronnym „Madison Square“, potrafiącym, iście po amerykańsku, w ciągu paru godzin zamienić się z hippodromu na ring bokserski czy boisko lekkoatletyczne, startować będzie w połowie grudnia chiuba naszych bieźni, St. Petkiewicz. Znowuż 20-tysięczny tłum wypełni wielką halę, znowuż ze wszystkich stron Ameryki zjadą się Polacy, by oglądać zapasy swego rodaka z najlepszymi Nowego Świata, i znowuż, miejmy nadzieję, Hymn Narodowy obwieści zwycięstwo naszej odradzającej się tężyzny fizycznej.

Warszawa z dniem niemal każdym zyskuje nowe urządzenia sportowe. W najbliższym czasie oddaną zostaje do użytku kryta pływalnia z grzaną wodą w Kasie Chorych na Wolskiej. Również na zbliżający się sezon oddane będą do użytku dwie skocznie narciarskie.

Jedna, to przerobiona gruntownie z dorobionym rozbiegiem i zmniejszonym o połowę progim w Agricoli, druga o typie wiśszącym na drewnianym szkielecie na Biełanach, pozwoli na skoki ponad 20 m.

Kobieca drużyna hokeja na lodzie powstaje w najbliższym czasie w Wiedniu. Austriaczki naśladowują w tem Kanadę, gdzie ta dziedzina sportu jest już oddawna uprawianą przez kobiety.