

Ludzie bez woli.

W paryskim teatrze „Athénée” dają obecnie z niezwykłym powodzeniem sztukę Tristana Bernarda p. t. „Triple patte”. Jest to nie tylko wesoła, dowcipna komedia, lecz także literacki dokument czasu. Obecnie w Paryżu jest rzeczą zwykłą i dobrego tonu być w „Athénée”, aby potem móżdż w towarzystwie rozmawiać o sztuce Tristana Bernarda.

Wartość tej sztuki polega na tem, że komedia ta jest zwierciadłem dzisiejszej młodzieży. „Bohaterem” jest młodziemiec, zupełnie pozbawiony woli i tężyzny charakteru. Daje się powodzić i popychać całemu swemu otoczeniu, sam chce nie mieć woli, jest zadowolony i szczęśliwy, gdy o niczem sam nie potrzebuje rozstrzygać. Jeśli rządzące nim otoczenie popchnie go nieco za daleko, to on staje się uparty i zawzięty. Historya z małżeństwem, w jaką wciągnięto tego „bohatera”, jest ogromnie zabawna i śmieszna. Początkowo daje się popychać, gdzie kto chce, potem, gdy ma już dość z merowstwa, aby wziąć przepisywany ustatkow. ślub cywilny, nagle staje się uparty i z przyjemnością, zamiast pójść z narzeczoną do mera, kładzie się do łóżka, bo mu ktoś ukradł frak. Wkońcu przyjaciele ściągają go przemocą do urzędu. „Bohater” przychodzi w szlafroku, — zamiast odpowiedzieć wyraźnie merowi „tak”, na pytanie, czy ma wolną wolę zawrzedł to małżeństwo, pyta, czy nie mógłby jeszcze się namyśleć; wreszcie niepostrzeżenie wymyka się z pokoju. Na zakończenie sztuki oświadczono żeni się z ową panną. To „wolne a nieprzymuszone” postanowienie jest doskonałą parafrazą Ibsenowskiego ideału oświeckiej czynu, który wszystko czyni z wolnego wyboru woli. Rzeczywiście nigdy młodzieży współczesna nie była więcej oddalona od tego ideału, jak obecnie.

Brak woli lub beznamiętny upór oto charakterystyczne znamię dzisiejszej młodzieży. Młodziści dzisiejsza jest zmeconą, choć niema rzeczywistego do tego powodu; jest zblazowana, choć właściwie nie wie, co to jest życie. Objaw tego zmeconia życiem jest tak w oczy bijący i tak powszechny, iż rzeczywiście zasługuję, aby zbadać jego przyczyny psychologiczne. Pewne wyjaśnienie w tej mierze daje nam bardzo głośna i poczytna obecnie we Francyi, niedawno oznaczona wielką nagrodą paryskiej Akademii Goncourtów książka Klaudyusza Farrère'a p. t. „Les Civilisés” (Cywilizowani). Jest to powieść na tle egotyocznem. Tego rodzaju powieści cieszą się obecnie we Francyi wielką sympatją i są bardzo modne. Modzie tej dał początek Piotr Loti swoimi pięknymi szkicami ze Wschodu. Po nim Miriam Harry zupełnie zdobył publiczność dla tego rodzaju utworów wspaniałą swoją „La Conquête de Jérusalem”. Klaudyusz Farrère jest uczniem Lotiego i Harry'ego. Jako oficer marynarki zwiedził Farrère kraje wschodnie i w powieści swojej „Les Civilisés” jako doskonały obserwator opisuje Saigon i pstry jego świat. Przeliśnie, czasem nieskończenie piękne są jego opisy przyrody i jego nastroje, a przytem autor wytknął sobie wyraźnie cel napisania studjum psychologicznego. Akademia Goncourtów, która tej książce przyznała nagrodę, reprezentuje w przecistawieniu do Akademii „nieśmiertelnych” żywiłi modernistyczny i postępowe dążności współczesne. I charakterystycznym jest, że ta Akademia przyznała nagrodę właśnie książce Farrère'a „Les Civilisés”, która jest wymownym oskarżeniem, procesem wytoczonym właśnie dążeniom modernistycznym i ideom uznanym obecnie we Francyi za postępowe. Tytuł książki „Les Civilisés”, jest gorzką ironią. Klaudyusz Farrère przenosi nas do Anamu i Kochochiny, aby nam pokazać jak ten człowiek, który niesie standard kultury na odległy Wschód, który dumny jest ze swoich zdobyczy kulturowych, nisko upadł moralnie, zepsuty jest i zatracony. Jeśli mówimy o świecie kultury, to zdaniem Farrère'a, mówić możemy tylko o tem świecie, któremu świecą prochów.

Kolo przyjaciół bohatera powieści, oficer marynarki hr. de Fierce, składa się z palaczy opium i erotomanów. Wschód zniechęcił zupełnie tych ludzi zdemoralizowanych przez kulturę, dał im wygodną możność zrealizowania ich zapędy w życie, uznających używanie za jądło i cel życia i nieznających wyrzutów sumienia. Lecz Fierce jest lepszy od swego otoczenia. Zakochał się w czystym, niewinnym dziewczęciu, nie bierze udziału w uciążliwych, pijackich i orgiach i jako narzeczoną prowadzi wzorowe życie bez zarzutu. Lecz los wkrótce rozrywa młodą parę. Daleko od Saigonu buntuje się szczerp tybuloń. Fierce musi jako komendant torpedowca wyruszyć na morze. Podczas ekspedycyi w głąb kraju w dziewięciu lesie opuszcza go jego silna wola i mięska wstrząsliwość. W spalanej wojnie z innymi oddaje się orgii. Od tej chwili już nie ma dlań ratunku; zlamana się jego wola. Powrócił do Saigonu zupełnie inny. Raz w nocy przypadkiem narzeczoną widzi go powracającego z orgii w towarzystwie pijanych kobiet. Nie chce go więcej znać. W duszy Fierce'a budzi się żal, chce winę naprawić. Między Francją i Anglią wybuchła wojna. Fierce jako komendant torpedowca w ataku na admirałski okręt nieprzyjacielski ginie śmiercią bohatera. Opis tego ataku torpedowców jest najśliczniejszym i najpiękniejszym ustępem w książce. Jest to jeden z najpiękniejszych opisów bitew, jakie posiada literatura francuska, a z pewnością najpiękniejszy opis wojen współczesnych. Opis ten jest tak silny i piękny, iż sam jeden byłby wystarczający do zdobycia książce Farrère'a rozgłosu i popularności, gdyby nie to, że właśnie ten opis przyszedł nie w porę. Farrère bowiem opisuje wojnę przyszłości między Francją i Anglią. Opis taki jeszcze bardzo niedawno byłby zupełnie na miejscu. Wszak Anglię uważano do niedawna za naturalną nieprzyjaciółkę Francyi. Lecz kto widział Paryż w ostatnich tygodniach, ten wie, iż mówiono wojnie; mówili o niej nawet ludzie bardzo poważni; ale w tej możliwej wojnie wszyscy widzieli Anglię a boku Francyi. To też u publiczności nastroj dla Anglii był bardzo serdeczny. Wobec tego Farrère opis bitwy i wojny przyszedł nie w porę. W angielskich dziennikach nazwano tę książkę wprost nieaktowną.

Dla Farrère jednak głównym celem nie był ani opis dusznej atmosfery życia w Saigonie, ani przeciwny obraz bitwy morskiej. On stanął przed czytelnikami w roli kaznodziei złotoustego, w roli sędziego. Kultura — powiada on — z której tak dumni jesteśmy, prowadzi nas do zniszczenia. My, którzy w sobie

wszystko przewyżściliśmy, przewyżściliśmy ostatecznie najlepsze i najszlachetniejsze nacoia. Człowiek kultury, *un homme civilisé*, nie zna troski ani radości, nie umie cierpieć, ani się rozkoszować, nie nudzi się, ani się nie zapala, nie odozuwa żalu, ani wyrzutów sumienia. Wszystko jest mu obojętne, on stoi nad wszystkim. Żyćie jakkolwiek zewnętrznie byd może psie, barwne i rozmaite, wewnętrznie jest dla niego szare i mętne. Strategii staraj się obecnie umundurować żołnierza tak, aby nie odróżniał się niczem od terenu walki. Człowiek kultury stara się znaleźć taką „farbę duszy”, by mógł przejść przez życie uchroniony przed uderzeniami losu. Farrère zapytuje: „Czyż ten najwyższy stopień kultury, ta racjonalistyczna cywilizacja człowieka, nie uznająca żadnego boga, żadnego pana, ani żadnego prawa — nie jest tajemniczą chorobą duszy, rozszerzającym się, krąjącym wrzodem na duszy?”

Kultura — powiada Farrère — zmiotła wszystkie religie, tradycje i przesady. Odrwała mózg i serce od przeszłości, pozostawiła człowiekowi sam siebie. Ona chce udowodnić, że zdrowa i rozumna rozkosz polega na tem, aby nie cierpieć. Ale ta sławiona i ubóstwana kultura jest tylko bankrutem i piękna i dobra. Ona wysłała szpik kości ludzkich, zlamala wolę oświecką, wyjąłowiła jego serce.

Leoz Farrère zna środek ratunku i drogę do zbawienia. Zapala tedy wszystkie światła morskiej latarni, aby wśród morza błędów wskazać ład i rozbitkom. Ta latarnia jest Kościoł i wiara. Kościół i wiara wleją człowiekowi napór i siłę uzoucia i nauca go kochać. Postacia świetlana w książce Farrère'a jest piękna, pełna słodyczy Selysetta, wierzająca, poborna dziewczyna. Sensem moralnym książki jest tedy myśl, że gdyby Fierce miał być trochę tylko wiary w duszy, byłby w dziewięciu lecie nie uległ pokusie i byłby nie zezedł i drogi swoich obowiązków...

Taką to książkę nagrodziła Akademia Goncourtów, która do niedawna jeszcze wyznawała zasadę, iż piękno musi być pogańskie.

List do Redakeyi.

(W sprawie używania języka niemieckiego przez urzędy kolejowe, pocztowe i władze skarbowe w Galicyi).

Słyszymy zawsze, że językiem urzędowym jest w Galicyi język polski, a tam, gdzie go niema, np. w korpusie żandarmeryi, starają się nasi posłowie o to, by go zaprowadzić. Blankiety urzędowe drukowane bywają w trzech językach, polskim, ruskim i niemieckim, niewiadomo jednak po co, gdy stałe tak koley, pocztą jak i władze skarbowe używają na tych blankietach wyłącznie języka niemieckiego.

Od czasu do czasu otrzymaliśmy, my kupcy, zawiadomienie (Kundmachung) od dyrekcyi kolei o następiu mającej licytacji nieodebranych towarów. Wskutek moich ostrych uwag na takich „Kundmachungen”, że należy nas po polsku uwiadamić, — nadsyłała teraz już „Obwieszczenia” wyłącznie po polsku.

Ale uwagi takie na dyrekcyę poczt nie działają, więc zmuszony jestem prosić Szanowną Redakcyę o publiczne poruszenie tej sprawy, a może skutec będzie taki, jak naprzykład na kolei.

Diś właśnie otrzymaliśmy znowu tak „Benachrichtigung-Zawidomienie -Zawidomienie” tejki treści.

„Die Bestellung von Ihnen bei dem Postamt Lwów w. 20/2 aufgegeben an Stabsbuchteln in Gliniany kann nicht erfolgen, weil die Annahme verweigert wurde.

An Herrn A. Hauser Lemberg.”

Zapytał wartoby więc *Postamt in Gliniany*, albo in *Lemberg* w jakim celu są drukowane blankiety w języku polskim i ruskim, gdy tylko niemieckim się używa i *Postamt in Gliniany* wie o tem, że językiem urzędowym w znoszeniu się ze stronami jest język polski?

Tak samo kwity od opłaty za wysyłkę, chociaż mają po jednej stronie tekst polski, a po drugiej niemiecki, wystawiają władze skarbowe tylko w języku niemieckim.

Sądzę, że zanim wprowadzimy język polski do żandarmeryi, należałoby stanowczo upomnieć się o zmianowanie postanowienia o używaniu języka polskiego tam, gdzie go już zaprowadzono.

Adam Hauser.

Wypadki w Rosyi.

Helsingfors. Według ostatecznych obliczeń, zarabowano onegdaj w rosyjskim banku państwowym 170.000 rubli.

Tyflis. Wozoraz podłożono ogień na stacyi Abami, skutkiem czego spłonęło około 80 magazynów.

Petersburg. *Gazeta handlowo-przemysłowa* zaprzecza doniesieniom dzienników francuskich, jakoby Rosya zaciągnęła w Paryżu pożyczkę w kwocie 450 milionów, po kursie 92 na 6%.

Mały feljeton.

Kotylin...

Płyną fale roztążone, Różnobarwne, jasne, białe, Po posadzki skłębione; Płyną lekkie, w wir ranoce, Upojeniem tohnące całe, W światłach, barw i woni mgie.

Róż i kobiet mndstwo wśszędzie, Wspólny mają blask opalu, I przesycają wspania li; Mego kwiatu — diś nie będzie, Więć samotni na tym balu Nie rozjaśni mojej nie!

Dźwiękiem walcu przerywany, W szeptach milknące nieprzysłennie, Tajemniczo slychać gwar; Nieuchwytny, nierabany, Płynie zwolna już i do mnie Nocy tej tajemny czar...

Spój daleka... śpij wyśniona... Smutno tutaj mi bez ciebie... Właśnie kończą kotyliona, I poczyta dniem na niebie...

Janusz Dziuryski.

Gal. Towarzystwo kredytowe ziemskie.

Dzisiaj o godzinie 10 przedpołudniem rozpoczęły się obrady XLIII ogólnego zgromadzenia delegatów gal. Towarzystwa kredytowego ziem-

skiego. Obrady zagal preses Rady nadzorczej pan Brykozyski i wzwalał obecnym do wyboru przewodniczącego zgromadzenia. Do głosowania stanęło 74 delegatów. Przewodniczącym wybrano pana Augusta Gorayaskiego (47 głosami); potem wybrano zastępcą przewodniczącego p. Męciński (52 głosami). Obecny jako komisarz rządowy hr. Łoś.

Zgromadzenie weryfikowało i przyjęło protokół z zeszłorocznego XLII zgromadzenia delegatów i przyjęło do wiadomości sprawozdanie Rady nadzorczej o uzupełniających wyborach delegatów. Następnie Dyrekcyja przedłożyła zgromadzeniu swoje sprawozdanie z czynności za rok 1905, o którym pisaliśmy już przed kilkoma dniami w obszernym artykule w *Przeglądzie*. Z powodu ogłoszenia tego sprawozdania drukiem, zgromadzenie uwoiło Dyrekcyę od czytania. Z kolei złożyła swoje sprawozdanie komisya rewizyjna, złożona z pp. Tefoła Żurowskiego (przewodniczącego), Jana bar. Konopki (referent), Stanisława Jedrzeźwizca, Jerzego hr. Borkowskiego, Kazimierza Winnickiego i dr. St. Nowosielskiego. Sprawozdanie imieniem komisyi odczytał referent bar. Konopka. Sprawozdanie komisyi potwierdza znane już naszym czytelnikom cyfry, podane w sprawozdaniu Dyrekcyi. Dla przypomnienia przytoczamy kilka cyfr ogólnych:

W roku 1905 wydano pożyczek: Na dobra w Galicyi 15,947,200 K., na Bukowinie 421,000 K., razem 16,368,200 K., czyli więcej jak w r. 1904 o 4,859,800 K.

Stan pożyczek wszystkich kategorii wynosił:

z końcem roku 1905	242,711,800 K.
z końcem roku 1904	242,168,800 K.
wzrósł zatem o kwotę	5,543,000 K.
Z porównania sumy pożyczek w r. 1906	16,868,200 „
ze sumą wzrostu ogólnego stanu pożyczek w r. 1905	5,543,000 „
okazuje się, że w r. 1905	10,825,200 K.
spłacono	

Według kategorii było niespłaconych pożyczek w r. 1905 4%-owych nieokresowych 8,010,699 K., 4%-wych 41-letnich 5,310,280 K., 4%-wych 56-letnich 208,858,106 K., 4%-wych 28,679,271 K., 5%-wych 2,853,153 K., razem 242,711,459 K.

Obszar i wartość hipotek, na których zabezpieczono są pożyczki Towarzystwa kredytowego ziemskiego, przedstawiają się następująco: W Galicyi:

Ogół pożyczek zabezpieczony jest na 2009 hipotekach, które obejmują:

rolni 921,9-3 morgów wartości	335,385,280 K.
łąk 178,732 „	63,521,396 „
pastwisk 93,769 „	16,583,316 „
lasów 9-0,630 „	67,999,904 „
Razem 2,125,054 morgów	483,444,846 K.
do tego wartość budynków	66,916,566 „
Suma	550,361,412 K.
Srednio wypada 1 morg roli wartości	365 K.
1 „ łąki „	355 „
1 „ pastwiska „	176 „
1 „ lasu „	73 „

Na Bukowinie: Ogół pożyczek zabezpieczony jest na 46 hipotekach, które obejmują:

rolni 30,253 morgów wartości	11,667,094 K.
łąk 4,023 „	1,193,423 „
pastwisk 3,193 „	565,372 „
lasu 29,243 „	2,240,786 „
Razem 66,712 morgów	15,666,680 K.
do tego wartość budynków	2,298,178 „
Suma	17,964,858 K.
Srednio wypada 1 morg roli wartości	385 K.
1 „ łąki „	296 „
1 „ pastwisk „	177 „
1 „ lasu „	76 „

Pod koniec swego sprawozdania komisya oddaje Dyrekcyi Towarzystwa wielkie pochwały przedewszystkiem za umiejętną lokacyę listów zastawnych, których Dyrekcyja ułokowała w roku ubiegłym na 17,672,800 koron w taki sposób, że przy tak wielkiej emisji nigdy nie obniżył się wysoki kurs listów. Komisya popiera wniosek Dyrekcyi o nabycie kamienicy sąsiadującej z gmachem Towarzystwa, a mianowicie kamienicy p. Walichewicza przy ulicy Kopernika, a w końcu stawia następujące wnioski:

I. Zatwierdzić bilans za rok 1905.

II. Za administracyę majątku Towarzystwa w czasie od 1-go stycznia do końca grudnia 1905 r., udzielić absolutorium Dyrekcyi.

III. Za odpowiednią administracyę funduszu rezerwowego i właściwe zarządzanie sprawami Towarzystwa wyrazić Dyrekcyi uznanie.

IV. Z ozynejnej wyżsiki r. 1905 powstałej z syku w sumie 176,612 K. 51 h. z dodatkim opłat na fundusz rezerwowy od nowych pożyczek

wynoszącej zatem	40,855 „ 50 „
przenależy:	
a) do funduszu możliwych strat	60,000 K. — h.
b) do funduszu emerytaln.	20,000 „ — „
c) do funduszu rezerwow.	187,468 „ 01 „
Razem	217,468 „ 01 „

V. Na remuneracyę urzędników i wsparcia dla urzędników i sług Towarzystwa przeznaczyć 10,000 kor.

VI. Upoważnić Dyrekcyę, aby już w bieżącym roku uyla osetek funduszu emerytalnego na wypłatę emerytur urzędników, a tylko brakującą jeszcze kwotę pokryła z dochodów Towarzystwa.

VII. Polecić Dyrekcyi, aby na najbliższem Ogólnem Zgromadzeniu przedłożyła projekt zmiany §. 78 statutu w tym kierunku, aby dozwolone lokowanie funduszu rezerwowego Towarzystwa w listach zastawnych banku austro-węgierskiego rozszerzone zostało do wysokości dwóch milionów koron.

Zanim zmiana ta i jej zatwierdzenie nastąpi, upoważnić Dyrekcyę do ulokowania funduszu przeznaczonego na pokrycie możliwych strat w listach zastawnych banku austro-węgierskiego.

Z kolei głos zabrał prezes dyrekcyi pan Kraiński. Rozspoczął gorącym wspomnieniem poświęconem niedawno zmarłemu s. p. Włodzimierzowi Truskolskiemu, który był przez lat wiele delegatem i gorliwie pracował dla Towarzystwa. Mówiąc o sytuacji w kraju naszym wyraził gorącą nadzieję, że szerzące się obecnie w naszym kraju agitacye przewrotowe nie doprowadzą w kraju naszym do żadnych zaburzeń. Mówcy w tym względzie zaufał tak konserwatywnemu zmysłowi naszego włościanina, jak i energii i opiece naszych

władz krajowych, na których czele stoi osławiony w najwyższem stopniu zasługujący na zaufanie obywatelstwa. Po kilku wyjaśnieniach dotyczących cyfr i pozycyi bilansu zawiadomił zgromadzenie, że zgłosił kandydatury swoje na wakujące miejsce członka Dyrekcyi Towarzystwa pp. Stanisław Stoński, obecnie referent hipoteczny Towarzystwa, Zbigniew Horodyski, właściciel dóbr i były sędzia, Bronisław Gorczyński, właściciel dóbr i były starosta i Władysław Wiktor, również właściciel dóbr. Na zastępcę członka Rady nadzorczej zgłosił kandydaturę pan Władysław Wolski z Bonarówki.

P. Rudrof wyraził życzenie, aby delegaci odbyli posiedzenie poufne, a to w celu naradzenia się nad sytuacyą ekonomiczną właścicieli dóbr, która wytworzyć się musi z dzisiejszej sytuacji politycznej w kraju. Poufność uczyni obrady swobodnemi i przyczyni się do trafności w ocenianiu sytuacji; przeciwnie, gdyby o tej sprawie mówiono na jawnem posiedzeniu, niejednemu wstrzymałby się od słuszeiny krytyki, gdyż uważałby ją za nieodpowiednią na jawnem posiedzeniu.

P. Włodzimierz Gniewosz wskazał na to, że olbrzymie postępy, jakie dzisiaj czyni kraj, parcelacya, coraz więcej zacieśniają zakres działalności Towarzystwa. Mówca pragnąłby, aby Towarzystwo rozszerzyło swoją działalność na pożyczki hipoteczne, na realności miejskie i na małą własność ziemską. Towarzystwo powinno nie zezwalać na uwolnienie z hipoteki tych dóbr, które mają być doszczętnie rozparcelowane. P. Gniewosz wyraża zdanie, iż dążeniem Dyrekcyi powinno być doprowadzić do tego, aby załagłości ratalne przestały zupełnie figurować w bilansach.

P. Męciński wskazuje na to, że załagłości ratalne są często tylko rodzajem chwilowego kredytu, który dany członkowi Towarzystwa sam sobie we własnym zakresie rozporządzałości na krótki termin udziela. Zresztą załagłości w Towarzystwie są tak małe, że zdaje się w żadnej instytucyi tak małych załagłości nie ma.

Co do parcelacyi, to nikt z rozkoszy nie parceluje swoich dóbr, lecz z przykrej ptryczby; dlatego Towarzystwo musi mieć dla nich pewne względy. Sam dwór wzięła już w ochronę ustawa krajowa uchwalona przez Sejm, a zabraniająca doszczętniej parcelacyi. Mówca jest przeciwny wnioskowi dyrekcyi o obraowanie już teraz osadków z kapitału emerytalnego urzędników Towarzystwa na bieżące wypłaty emerytur, a to dlatego, że fundusz ten jest jeszcze bardzo mały, wynosi zaledwie 457,300 koron. W końcu mówca wskazał na to, że o losy Towarzystwa spokojnymi być możemy, chociaż sytuacya polityczna jest obecnie tak bardzo niepewna, że nawet rząd, który we wrześniu jeszcze był przeciwny 4 przymiotnikowemu prawu wyborczemu, obecnie sam wnosi przedłożenie projektujące radykalną reformę prawa wyborczego.

Pan Włodzimierz Kozłowski powiada, że parcelacya postępuje z elementarną siłą i wstrzymał się jej nie da, lecz należy ją ująć w karby. Tedy Towarzystwo powinno baczoy, czy pozwalając na wydzielanie jakiejś części hipotecznej i tem umożliwiają parcelacyę nie przyczynia się do upadku wielkiej własności. Dlatego właśnie, że funkcyę dyrekcyi powinny być nie tylko urzędnicze, lecz i obywatelskie, tedy niestusnami są dające się słyszeć żądania o zmniejszenie liczby dyrektorów. Dyrektorowie Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego piastują rodzaj mandat obywatelskiego, a jeśli przez zmniejszenie ich liczby, przełoży się ich pracę, uczyni się ich dyrektorami-biurokratami, a nie dyrektorami-obywatelami. Rozszerzanie kredytów Towarzystwa na własność miejską lub małą własność ziemską jest niedobrym pomysłem. W tym kredycie operuje wiele banków, z którymi konkurować nie ma ani szans, ani celu. Zadaniem Towarzystwa jest być wyrazem i ochroną interesów wielkiej własności ziemskiej i nie wolno Towarzystwu rozdrabniać swojej działalności na małe interesy i interesiki. Zadania Towarzystwa są zbyt doniosłe społecznie i narodowo. W czasach dzisiejszych radykalnych przesłomów prawno-politycznych znaczenie tego zadania jest większe i donioślejsze, niż kiedykolwiek.

Jeszcze raz przemawiał pan Gniewosz, który twierdził, że zmniejszenie liczby urzędników lub dyrektorów, nie musi pociągać za sobą konieczne zmiany ducha obywatelskiego w łonie dyrekcyi na biurokratyzacyę.

Prezes Kraiński udzielił kilku wyjaśnień i podniósł z naciskiem, że zmniejszania się załagłości ratalnych absolutnie nie można kłaść na karb dochodów właścicieli dóbr z oręściowoych parcelacyi, lecz jedynie pochodzi ono z wstępującego poczucia punktualności.

Na tem zamknięto dyskusyę ogólną nad sprawozdaniem Dyrekcyi i referatem komisyi rewizyjnej. O godzinie 1 z południa przewodniczący pan Gorayski zawiesił obrady posiedzenia i wyznaczył na godzinę 4 popołudniu obrady poufne, zaś na 6 z wieczora początek posiedzenia jawnego.

Dzisiaj wieczorem w salinach prezesa Kraińskiego odbędzie się przyjęcie dla delegatów.

KRONIKA.

Lwów 28 lutego.

Mianowania. Namiestnictwo zamianowało komisarzami nadzoru kodów parowych: inżyniera Kazimierza Rogozińskiego w Sanoku dla powiatów sanockiego, liskiego i brozowskiego, a adjunkta budownictwa, Alfreda Rojewskiego w Rzeszowie, dla powiatów kolbuszowskiego i tarnobreskiego.

Oddanie holdu zastępowej matronie w Krakowie. W pałacu „pod Baranami” odbył się onegdaj akt słozenia holdu matronie, która se wsechmiar usprawiedliwioną nosi nazwę „pierszej Krakowiaki”. *Canos* opisuje ten akt jak następuje: Hr. Adamowa Potocka przed kilku dniami obchodziła ośmdziesiąt rocznicę urodzin. Szesdziesiąt lat dobiega, odkąd stała zamieszkała w murach naszego miasta. Należało uczcić taką rocznicę pamiątką, coby była znakiem przywiązania i wdzięczności za tylolietnie przewodnictwo w życiu towarzyskiem, instytucjach dobroczynnych, w gorliwości i ofiarności, ilekroć dochodziło o utrzymanie religijnych, historycznych i artystycznych pomników i zabytków Krakowa. Powstała myśl ofiarowania pamiątkowej rzeźby w brzozi. Pomyśl, ułożony w Krakowie, oddano do wykonania artyście rzeźbiarzowi p. Władysławowi Gniberskiemu w Paryżu. Jest to portret *en haut relief*, przedstawiający hr. Adamowa Potocka, siedzącego w krześle z książką w rąku. Nad krzesłem fryz renesan-

sowy, a na nim herby Pilawa i Korosak. Przesłane otwarte okno widok na Sukiennice tworzy tło. Poziorny portretu, odsłaniającego się podobieństwem i artystycznym wykonaniem — wyrzuty napis:

Katarzyna z Braniczkich Adamowa Potocka.
Dzielnego mego podpora i korona,
Rozmnie męskim — sercem niewieściem
Dla bliższych i dalszych ofiarna,
Życia pełnią i hartem dostojna
Boga — Ojczyzny — Krakowa wielkamilosnica.
1825—1905.

Na odwrotnej stronie wyrzuty w brzozi nazwiska przyjaciół, składających tę pamiątkę: „Od przyjaciół i da przyjaciół: Kazimierz i Marya ze Skrzyńskich Badeniowie; Eliza z Szebeków Miłkołajowa Czarnomska; Ludwik i Honoryna z Pruszyńskich Dębicy; Alfonsyna z Mięczyńskich Włodzimierzowa Dsieduszyka; Adam Fedorowicz i Ludmilla Fedorowiczówna; Konstanty i Antonina z Chłapowskich Górczy; Karol i Małgorzata z Lichnowskich Lanokorony; Kazimierz i Teresa z Wodziekich Lubomirscy; Kazimierz i Marya z Chłapowskich Morawscy; Zdzisław Morawski; Walerya z Tarnowskich Franciszka Mycielska; Jerzy Mycielski; Edward i Helena z Ponińskich Mycielscy; Ojciec Stefan Pawlicki; Konstanty i Marya z Januszkiewiczów Popielowie; Karol Potkański; Dominik i Dolores z d'Agramonte Radziwiłłowie; Maryan i Marya ze Skrzyńskich Sokolowscy; Adam i Marya z Wodziekich Starzeńscy; Zofia z Zamoykich Janowa Tarnowska; Stanisław i Bóza z Braniczkich Tarnowsy; Stanisław Tomkowicz; Walerya z Desseffych Ludwikowa Windischgratz; Ludwik Alfred Windischgratz; Stanisław i Marya z Czarnomskich Wodziecy; Antoni i Ludwika z Żurowskich Wodziecy.

Imieniem zgromadzonych przemówił do hr. Adamowej Potockiej przy wręczeniu rzeźby p. Kazimierz Morawski. Wzruszająca była ta chwila, gdy sędziwa pani, otoczona gronem rodziny, z rozrzewnieniem przyjąłła obecnym za tak miły i cenny obaw przyjacieli i sznania, dopytując się zrazem z najwyższem zajęciem o postępy robót w samku na Wawelu, które pragnie jeszcze obejrzeć.

Defraudacya w Towarzystwie zalokowem w Jarosławiu. W toku śledstwa, jakie się toczy w sprawie wykrytej niedawno defraudacyi w tem Towarzystwie, wyszło na jaw, że nadużycia dokonano tam w ten sposób, iż stronom wydawano wkładkowe książeczki oszczędności, których wcale nie kontowano w księdze wkładów.

Śmierć trojga osób w nurtach Dniestrzu. Z Maryampola donoszą: W niedzieli zdarzył się u przewoźni koło Dohego pod Maryampolem na Dniestrze tragiczny wypadek. Pani Hermanowa, żona dzierżawcy z Sełkowa, powracała z Rozniewa z weselem razem z synem Łazarzem, ukochanym technikiem. Wóz wjechał na lód. Pod ciężarem koni lód się zalał i wóz wraz z kołnierzem, furmanem, panią Hermanową i synem jej, dostał się pod lód, gdzie wszyscy potonęli.

Konkurs na posadę lekarską okręgowego z siedzibą w Delatynie rozpisuje Wydział powiatowy w Nadwórnie. Rosna placą 1,000 K., rycałt na objazdy 600 K. Podania do końca marca.

Upamiętnienie kolei Północnej. Wschora w ministerstwie kolejowem podpisano między reprezentantami rządu, a reprezentantami kolei Północnej ostateczny układ w sprawie jej upamiętnienia. Szczęśliwy tego układu będą podane do wiadomości akcyonaryuszy na posiedzeniu Rady nadzorczej, które się ma odbyć w piątek.

Na wielką skalę oszustwo wykryto w przemyskiej uzupełniającej komendzie wojskowej w wykazach poborowych. Komenda, przy pomocy żandarmeryi, prowadzi energicznie śledstwo. Na razie osadzone w aresztach garnizonowych dwóch podoficerów.

Nowy proboszcz oerkwi Wołoskiej. Prezentę na cerkiew Wołoską p. s. p. Pawlikowienę nadał instytut Staroprogieński S. Bazyliemu Dawidiakowi, proboszczowi w Tuchli. X. Dawidiak jest jednym z przywódców partyi starorosskiej.

Pogrzeb s. p. Gwালberta Ziembickiego odbył się wczoraj przy udziale licznej rzeszy publiczności, która pragnęła oddać ostatnią posługę powsechnie szanowanemu i kochanemu obywatelowi, a zarazem wielce dla kraju zasłużonemu przemysłowcowi i inżynierowi. Z prac dokonanych przez s. p. Gwালberta Ziembickiego najważniejszą są: drugi tor kolejowy na linii Lwów-Kraków jakoteż koleje żelazne: Sokal Jarosław, Lwów-Belzec, Przemyśl-Bachórz, Chabówka-Zakopane. Ponadto wygotował wiele tras, między tymi: Lwów-Podhajce i Lwów-Stojanów.

Sp. Gwালbert Ziembicki był bratem znanego powsechnie profesora uniwersytetu i chirurga, dr. Grzegorza. Pozostawił syna i cztery córki, z których jedna jest samąną sa sędzią dr. G. Łepkowski, druga za m

