

swej polityki, ponieważ nie można od niego wymagać, aby inną prowadził politykę, jak tę, która jest jego zdaniem słuszną. Nie może się więc także wdawać w dyskusję nad rezolucją Zichiego, wzywającą go, aby zmienił swą politykę, przyczem każdemu może zostawić do woli głosować za lub przeciw budżetowi ministerstwa spraw zagranicznych. Minister gółów jest jednakże udeździł wszelkich wyjaśnień o do poszczególnych zarzutów i życzeń. Przewidywaliśmy, że z całą stanowczością, iż biuro prasowe w ministerstwie spraw zagranicznych absolutnie żadnego nie wywiera wpływu na prasę w państwie niemieckim i nie może być poślągane do odpowiedzialności za nieprzyjacieńskie wobec Węgrov artykuły prasy w Niemczech. W sprawie zarzutu, że ministerstwo spraw zagranicznych pozostawało z byłym rządem węgierskim w styczności, zaawala mowa, że rząd ten był bezwarunkowo legalny, gdyż w drodze ustawowej zamianowany. W sprawie zarzutu, iż pomagał w kwestyi zawarcia traktatów handlowych, musi zauważyć, że ministerstwo spraw zagranicznych w tych traktatach występowało tylko jako pośrednik, trzymając się instrukcji, danej przez oba rządy. Minister nie imputuje sobie bynajmniej przywilejów kanclerza państwa.

Odporządzając na zarzut mieszania się do wewnętrznej polityki węgierskiej, zwłaszcza w sprawie wypadków dnia 23 września r. z., oświadcza, że nie nie uznaj innego, jak tylko na prośbę niektórych członków koalicji wyrobił im postuchanie u Cesarza, czego również do braze mogli dokonać za pośrednictwem rządu węgierskiego. Przez to sakrusu swej władzy minister nie przekroczył. Dalsze wypadki na Węgrzech nauwaja się s pod jego kompetencji i ingerencji. Naturalnie, minister był s mocy swego stanowiska o wielu rzeczach poinformowany, jednakże nie może dawać dalszych wyjaśnień, któreby go mogły wprowadzić w zarzut z jego sumieniem i przysięgą urzędową. Zarzut, jakoby był wrogiem Węgier i przesła-dował je, dziwi go tembardziej, że w delegacyach uchodził zawsze za osobnik łag-dzący i za przyjaciela Węgrów. Nie mógł tego celem przypodobania się, lecz dlatego, ponieważ, jeśli nie ma łaskawiej sympatii, to przynajmniej ma prawo do sprawiedliwości.

Po odparciu zarzutów oo do umowy serbsko-bułgarskiej, przechodzi do zarzutów niedostatecznego uwzględnienia Węgrów w dyplomatycznych zastępstwach i powiada: Czyniło się wszystko, oo w tej mierze można było, aby Węgrów pozyskać do służby dyplomatycznej. Nikogo nie można do tego zmuszać. Silniejszy udział Węgrów jest nietylko pożądanym, ale i wskazywanym. Trzeba jednak rachować się z materyałem, jaki jest do dyspozycji. W korpusie dyplomatycznym na 153 urzędników jest 49 Węgrów, ten sam stosunek jest mniej więcej w konsulatach. Musiej korzystnie przedstawia się stosunek w kierownictwie centralnem, jednakże temu staram się zaradzić. Wskazuję, że język węgierski jest w akademii konsularnej obowiązkowy, a wykład historii Węgier odbywa się w węgierskim języku. Również od urzędników austriackich wymaga się znajomości węgierskiego języka. W sprawie emblematów nastąpiło już porozumienie, także oo do sztandarów kwestya ta została już w myśl usynionego wniosku uregulowana. Używaniu węgierskiego języka w korespondencyach napotkało na trudności prawie nie do przewyżczenia.

W kwestyi marokańskiej podniósł minister, że rezezywicie Austrija zastępowala swe interesy ekonomiczne, gdyż pod względem importu do Marokka zajmuje trzecie miejsce, a do Tangeru czwarte. Nie więc dziwnego, że Austrija przyłączyła się do kroków Niemiec, celem utrzymania zasady otwartych drzwi. Główną jednak przyczyną udziału Austrii w konferencyi była obawa, że konflikt zaostri się. Ze Austrija użyła swego lagodzającego wpływu, jest to z pewnością wielką jej zasługą wobec pokoju europejskiego.

Z Rosją nastąpiło porozumienie, celem uzyskania dla Maaedonii możliwie znacznych koncesyj. Nastąpiło to w interesie Turcyi i w interesie pokoju. Minister wystąpił wreszcie przeciw twierdzeniu, jakoby trójprzymierze było dla nas ciężarem. Gdybyśmy militarnie byli niezgodni, niktby nie starał się o związek s nami. Odpiera stanowczo zarzut, jakobyśmy dali się wodzić na pastkę Niemcom. Wreszcie omawia sprawę bałkańskich państw. Nie może przedłożyć dokumentów w sprawie konferencyi marokańskiej i demonstracyi flot, gdyż mogliśmy by to było tylko po porozumieniu się z dotychczasowymi rządami.

Wniosek Zichiego odrzuciła komisya znaczną większością głosów. Za wnioskiem było tylko pięć głosów.

Następnie uchwalono bez dyskusyj poszczególne pozycje budżetu ministerstwa spraw zagranicznych i kredyty dodatkowy.

Wiedeń. Komisya budżetowa austriackiej delegacyi obradowala wczoraj nad ordinarium wojskowem. — Pos. Sylvester dowodził, że pod względem wojskowym pozycyiono już Węgrów daleko idące koncesyje. — Minister wojny Pitrelich podniósł, że jedynie pozwolono na to, ażeby władze wojskowe w korespondencyi z innymi władzami posługiwały się także językiem węgierskim. Co do nauki języka węgierskiego w szkołach wojskowych, to trzymano się ściśle uchwał z roku 1904. — Dr. Kramerz wykazywał, że siła monarchii spoczywa nie w jednolitości armii; zależy ona od jednolitości obszaru celnego, a nie od jednolitości językowej. Jeden język komendy jest potrzebny, jednakże należy uwzględnić także inne narodowości. Mowa położył nacisk na naukę języka pułkowego, a następnie wystąpił przeciw przymusowi pojedynkowemu.

Rada państwa.

Wiedeń. Izba posłów na wczorajszym posiedzeniu przyjęła pierwszą grupę noweli przemysłowej, pozem referat Pachera zgalił dyskusyje nad grupą drugą, dotyczącą dowodu usdolnienia. Przemawiali poslowie: Boehelm, Licharzik i Chamieo, pozem dyskusyje przerwano i posiedzenie odcroczone.

Wiedeń. Deputacya kwotowa, pod przewodnictwem bar. Chlumeckiego, zebrała się wczoraj na pierwsze merytoryczne posiedzenie w obecności ministrów: bar. Becka i dra Korytwowskiego. W miejsce hr. Dzieduszyckiego wybrano zastępcę, przewodniczącym posła Abrahamowicza, pozem przeprowadzono obszerną dyskusyje generalną, w której zabierali między innymi głos poslowie: Kaiser, Povsne i Abrahamowicz. Na życzenie dra Mengera, rząd oświadczył gotowość przedłożenia jak w

latach poprzednich, wykazów rozmaitych dochodów państwowych do przestudyowania. Referentem wybrano jednomyślnie bar. Sohewgla.

Wiedeń. *Polnische Correspondenz* donosi: Koło polskie zamierza podczas pertraktacyi z rządem domagać się przeprowadzenia postanowień uchwalonych przez parlament w r. 1902 ustawy o drogach wodnych, ponieważ rozpoczęcie budowy dróg wodnych jest postulatem nietylko Koła polskiego, ale wszystkich kół ekonomicznych w Galicyi, które wskutek niedotrzymania postanowień ustawy dotkliwą ponoszą szkodę.

Wiedeń. Pojawila się tu deputacya urzędników prywatnych w sprawie przyspieszenia ustawy o ubezpieczeniu urzędników prywatnych. Ze Lwowa bierze w deputacyi udział dyrektor Bal. Minister Prade, przyjąwszy niemieckich członków deputacyi, rzekł, iż Rada państwa będzie obradowala bez przerwy do końca lipca a we wrześniu zbierze się na nowo i obradować będzie do końca kadencyi, tj. do grudnia.

Wiedeń. Deputacya austriackich gremiów aptekarskich, w której wzięli udział: ze Lwowa p. Karol Sklepiński, z Krakowa zaś p. Mikućki, pojawila się wczoraj u ministra spraw wewnętrznych, dra Bieniertha, z prośbą o przyspieszenie ustawy aptekarskiej. Minister przyrzekł, że na najbliższym posiedzeniu konferencyi przewodniczących klubów poprosi, aby ta sprawa weszła na porządek dzienny. Także prezydent Izby hr. Vester i prełożeni klubów przyrzekli deputacyi, którą prowadził dr. Duleba, wziąć sprawę aptekarską jak najrychlej na porządek dzienny obrad Izby.

Wiedeń. W sprawie dowodu usdolnienia w handlu toczą się rokowania między Kołem polskiem a innymi stronnikami i rządem. Ze strony polskiej żądają, aby w ustawie zamieszczono zasadnicze postanowienie, iż w Galicyi dowód usdolnienia zależy od ustawodawstwa krajowego. Ze strony niemieckiej proponują, aby dla Galicyi odcroczyć postanowienie przeprowadzenia usdolnienia w handlu na 5 do 10 lat. Z innej kónw strony mówią o odcroczeniu bezterminowem. Kołu polskiemu idzie o to, aby wprowadzono wprawdzie postanowienie żądania usdolnienia, ale z drugiej strony nie chce krepować chłopów polskich, którzy po powrocie z Ameryki zakładają sklepy.

Z izby sądowej.

Kraków 18 czerwca. (Mekobdżycyjni.)

Przed sądem przysięgłych stała dziś 63-letnia włośnianka z Garliwoj Murowanej, Apollonia Duncowa, która w maju b. r. zabiła swego męża. Według zeznań świadków potoczyła małżeńskie Dunców było straszne. Bili się oo kilka dni, a bez kłótni ani dzień nie minął. 17 maja posłali oni na wesele córki swej Nowakowej, powtórnie wychodzącej za mąż. Ze weseła wrócili około 4-jej popołudniu do domu i zaraz zaczęli się kłócić. Duncowa chwyciła kopaczkę i pocięła nią bió męża tak, że po chwili padł on na ziemię salany krwią, okryty sińcami i ranami, a Duncowa rzuciła się na niego i tak biła nogami, że mu ośm żeber polamała. Następnie zemdlalaego zostawiła w o chalupe, a sama wróciła na wesele, żaląc się, że mąż ją ochał bić. Duncow zmarł tegoż dnia wieczorem.

W śledztwie i w czasie rozprawy przysięgła się Duncowa, że biła męża kopaczką, ale że czyniła to w obronie własnej, ponieważ mąż, podniecony wypitą na weselu wdóka, ochał ją bić.

Tribunał skazał ją na trzy lata ciężkiego więzienia.

Rzeszów 17 czerwca. (Wyszukiwanie gwałtów ludzkich.)

W dalszym ciągu rozprawy przeciw speyalistoe od spraw sercowych, Kalistównie, która wyszukiwała latwości ubogich dzieł-woszą, pragnących wyjść za mąż, przesłuchi-wano poszkodowane.

Skopówna zeznała, że Kalistówna kanała jej pojechał do Jasła i niewiernego inżyniera obypaó „gruntownie oszarżdziłskim prossiłkim”. Była to zwykła trypla używana do ożysoznie noży i widelców. Skopówna posłuchała rad swojej orędowniczki, ale skutek był bardzo przykry, gdyż inżynier sirtowany wyrzucił ją za drzwi. Nie zniechęciło jej to jednak i ufała Kalistównie w dalszym ciągu, wypełnia-jąc skrupulatnie jej polecenia. I tak przez jakiś czas sypiała w halce, w której był zaszyty jakiś cudowny korzeń, polewala pościel jakimś także cudownym płynem itd. Nie jednak nie skutkowało, a niesześciogła dziesięćką wydała na to undowne leki całą gotówkę, jaką posiadała, a gdy jej już brakło, wyprzedala dla nienasyczonej Kalistówny wszystkie sprzęty, odzienie i bielizną. Wreszcie gdy nie skutkowało, pojechała do głównej oszarżdzielki Marii Dziedzio do Krakowa, ale tam przesko-nala się, że owa oszarżdzielka była tylko wymy-słem Kalistówny.

W ten sposób oszukała Kalistówna mnóstwo dziewcząt, których zeznania są całkiem do siebie podobne. Gdy która z nich podejrz-wala oszustwo i straszyla skargą, Kalistówna odpowiadała, że kto ją zaskarzył, tego „pokróci i polamie” i że ona ma w sądzie i w prokura-toryi wielkie znajomości, więc jej się nie złego nie stanie.

Sprytna oszuzka skazano na półtrzecie roku ciężkiego więzienia, a jej dwie współ-niczki Laszewiczową i Machowską uwolniono.

Wypadki w Rosyi.

Petersburg. Duma w dalszym ciągu prowadziła rozprawę nad kwestyą agrarną. Porządek siedzeń w dumie zmieniono w ten sposób, że na skrajnej lewoj siedzi „gru-pa-pracy” obok „kadeeci z rządu” i „stronnictwa autonomistów”. W centrum zasiadli poslowie bezpartyjni, a bardziej ku prawicy Polacy i reszta „autonomistów”. Na prawicy siedzą poslowie umiarkowani.

Duma rozpoczęła obrady nad podpisanym przez 151 posłów projektem ustawy o równo-uprawianiu obywateli.

Petersburg. „Kadeeci” zebrałi się wczoraj na naradę i omawiali niemożliwość odcroczenia dumy. Wyrakono jednomyślnie zdanie, że du-ma powinna obradować przez całe lato. Donie-sienie *Nowego Wremienia*, jakoby stronnictwo postanowiło przejść do działania ostrzejszego, a nawet rewolucyjnego, jest nieprawdziwem. Tego rodzaju uchwala mogła zapasć tylko na powszechnym kongresie partyi.

Petersburg. Petersburska Agencya upo-ważniona jest do oświadczenia, że nieprawdzi-wo i zupełnie zmyślone są doniesienia pism, ja-

koby w ostatnim czasie odbyła się w Peter-hofie narada koronna, na której zapadła decy-zyja oo do odcroczenia dumy i jakoby Gorem-ykin miał w rękę ukaz bez daty, upoważniają-cy do odcroczenia dumy.

Minister spraw wewnętrznych wystosował do gubernatorów i naczelników miast telegra-ficzny okólnik, polecający im, wobec wypad-ków w Białymstoku, wydanie nakazu podwła-dnym, aby jak najsurowiej spełniali swe obo-wiązki i zapobiegali tak rozruchom agrarnym, jak wykreoczeniem antyżydowskim i wszelkie niepokoje w zarodku tłumili. Bezcynność ur-zędników wobec rozruchów będzie jak najsu-rowiej karana.

Białystok. Wczoraj odbył się pogrzeb 79 osób, zabitych podczas rozruchów.

Petersburg. Gubernatorowie: twerski, rja-szański, nowgorodzki i podolski żądali przys-lania im wojsk z powodu wybuchu groźnych rozruchów agrarnych. W Twerze rewolucyoni-ści napadli na więzienie i wypuścili wszystkich więźniów na wolność, przyczem zabito trzech żołnierzy.

Tajny raport komendanta wojsk okręgu pułkowskiego donosi, iż zbuntowały się tam trzy pułki piechoty. Zamknięto je w koszarach, przed którymi postawiono artylerye.

Warszawa. Dzienniki warszawskie dono-szą, że również w Zabłudowie, Oskowcu i win-nych miasteczkach gubernii grodzieńskiej, przy-szło do zaburzeń antyżydowskich.

Koło Rejowca, w gubernii lubelskiej, zra-bowano wóz pocztowy i zabrano 2.600 rubli. Personal został zabity.

Oberpolicmajster wydał odezwę, w której zapowiada, że wszelkie usiłowanie wywołania rozruchów antyżydowskich zostanie stłumio-ne siłą.

Warszawa. Pisma tutejsze donoszą: Zale-dywie w piątek świt zabłyśnięł, gdy na stacye białoostockiej pociągiem robotniczym przyjechał nowy zastęp chuliganów. Byli to robotnicy kole-jowi, pracujący przy sypaniu wału ochron-nego. Około godziny 6 z rana pociągiem oso-bowym przyjechał do Białegostoku p. Epsztajn z Warszawy. Ponieważ w dworcu oświadczo-no mu, że do miasta nie ma po o jechać, po-stanowił więc przejechać godziną i najbliższym pociągiem wrócić do Warszawy. Właśnie w oczekiwaniu pociągu siedział w sali restaura-cyjnej, pijąc herbatę. Nagle wbiegło do sali około 10 chuliganów, którzy wyognęli na pe-ron p. Epsztajna, oraz kilku jego towarzyszy.

Towarzysze pokróczy p. Epsztajna zostali zamordowani na miejscu, on zaś dziwnym ja-kimś zbiegiem okoliczności ocalał. Chuligani bowiem wywiekli go na szynny, gdzie rozpo-częli straszną egzekucyę. Na szczególne na te właśnie szynny nadjechał pociąg, tak, że oprawy musieli uciec. Strasznie pokrwawiony p. Epsztajn zdażył zwleć się z synem i dostał się do jakiegoś wagonu. Ukrywszy się przed szukają-cymi go bandytami, p. Epsztajn dojechał do Łap, gdzie dopiero lekarz przywołał go do przytomności i udzielił opatrunku. W Łapach, najbliższej stacyi za Białymstokiem, żandarme-ry nie ochały z p. Epsztajnem spisać proto-kół, a na stacyi w Warszawie kasala mu żan-darmerya wpisad skargę... do księgi zażaleń (II).

Za przykłądem Białegostoku poszły Łap, najbliższa stacya za Białymstokiem. Tam tłum miejscowych chuliganów rozgorzmi wszy-stkie sklepiki żydowskie. Na szczególne żydzi, widocznie przesożuwając groźną im niebezpie-czeństwo, zdażyli się ukryć, gdyż nikt nie zo-stał zabity. Część żydów ocażyła się na stacyi. Chuligani rozbili kilka szynków, gdzie popili się do utraty przytomności. Na ochronę Łap przysłano 40 kozaków.

Korespondenci z Białegostoku stwierdzają zgodnie, że polska ludność Białegostoku abso-lutnie żadnego udziału w pogromie nie brała, oraz, że członkowie procesy katolickiej zachow-wali całkowitą przytomność umysłu, mimo rozpozczętych w mieście gwałtów i walki i u-roczystość zakończyli bez żadnej przerwy.

KRONIKA.

Lwów, 19 czerwca.

Zatarg X. arcybiskupa Bilczewskiego z X. biskupem Chomyszynem. *Biskup selany* donosi, że między X. arcybiskupem Bilczewskim, a gr. kat. biskupem stanisławowskim wybuchnął ostrzy zatarg. X. arcybiskup Bilczewski w formalnej skardce, wniesionej do kongregacyi *propaganda fide*, zarzu-cił X. Chomyszynowi lekceważenie duchowieństwa łacińskiego i inne nieaktki, popełnione wobec du-chowieństwa łacińskiego. Z Ezymu wezwano X. Chomyszyna telegraficznie do usprawiedliwienia się.

Nietakownym postępkim kończy pan Pa-wlikowski swojĄ dyrekcye teatru miejskiego. Oo pierwszego lipca ma teatr miejski odebrać dyre-ktor Heller. Objął tak wielkie przedsiabiorstwo wraz z kierownictwem personalu, wynoszące oo-kolo dwięstosieć osób nie jest rzeczą łatwą. Byłoby niemi bezwziępienia, gdyby dyr. Heller, nie bacząc na względy moralnej natury, postąpił był tak, jak mu wskazywał interes, to jest zaangażował sobie cały personal od 1-go września. Tymczasem dyr. Heller zrobił inaczej. Pamiętając dobrze jak smutne to i oplakane stosunki materyalne panowały wśród aktorów, gdy przed sześcioma laty po jego ustą-pieniu z końcem czerwca z dyrektury skarbko-wego teatru pan Pawlikowski zaangażował personal dopiero od września, dyr. Heller, jakkolwiek kontrakt z miastem do tego go nie obowiązywał, wiedziony obywatelskim uczuciem, zaangażował cały personal od 1-go lipca, by w ten sposób personal ten uchronić od nędzy w letnich miesiącach za cenę własnych stracił w tych miesiącach. Ponieważ gmach teatru będzie się w lipcu restaurował, a kolosalne koszty dzienne utrzymania dwięście osób liczącego personalu nie pozwalają próżnować przez lato — postanowił dyr. Heller — jak wiadomo — wywieść dramat do Kryniicy, a operę do Krakowa. W ten sposób odebranie całego przedsiabiorstwa bardzo sobie utrudnił, bo zmuszony jest jednego dnia odebrać kostiumy, dekoracye, rekwizyty etc., objąć kierownictwo nad personalem, wśród którego wszystkie węzły dyscypliny zupeł-nie są rozsiabione, i tego samego dnia wyjechać z całym teatrem ze Lwowa. To też nie tylko dyr. Heller, lecz i wszyscy osłonkowie miejskiej komisyi artystycznej byli przekonani, że ze względu na tę obywatelską ofiarę dyr. Hellera, pan Pawlikowski noznyi przynajmniej to ustępstwo, iż pozwoli na parę dni przed 1 lipca porobić pewne przygo-towania np. próby z niektórych oper, a to tem bardziej, iż wina tego, że ensemble, chóry, orkie-strza etc., dobrze nie umieją niektórych oper, lub już ich nie mają w pamięci, jest po stronie pana Pawlikowskiego, który w ubiegłym roku pozwolił smutnej pamięci pana Grabozewskiemu prowadzić operę w sposób bezprzykładny.

Okazało się jednak, że pan Heller i osłonko-wie komisyi są optymistami. Na próbie o peswole-nie urzędzenia kilku prób poza godzinami zwykłe-go zajęcia personalu (a więc bez żadnego uszcze-plenia praw obecnej dyrekcji teatru) pan Pawli-kowski wręcił odmówił. Lecz na tem jesożne nie pozostał. Oto dowiedział on się, że dyr. Heller polecił kilku młodym osobom z chóru, by uczęsz-czały (oczywiście po sa godzinami zajęcia w tea-trze) na lekcyje do nowozałożonej szkoły chórów w celu poduczenia się, a następnie, że dyr. Heller zamierza w wyjątej przez siebie w tym celu sili Kasya miejskiego urządzić kilka prób z kilku bardzo słabo wyuczonych osób, którychby bez pu-duczenia nie można grać w Krakowie. Bez względu na to, że dyr. Heller do owego wyjazdu w Kra-kowie znacznie musi dopłacić, że więc wszystko, oo dla tego wyjazdu robi, to czyni nie dla siebie, ale dla licznego personalu, któryby niezasażony przez pana Hellera pozostał bez ocha — pan Pawlikowski kazal daćmi literami na wielkiej kar-cie wypisać i przybić na ścianie w teatrze taki „okólnik”:

„Zawiadamiam cały personal teatru miej-skiego bez względu na to, w którym dziale jego członkowie pracują i o ile na razie są zajęci, że po dzień 1 lipca bez osobnego zaraządzenia mojego nikomu s osób w tymże tea-trze placę pobierających, w *próbach, lekcyach, koncertach* i przedstawieniach po sa teatrem miejskim odbywanych, udział brać nie wol-no, a to pod groźbą następstw z serwania kontraktu wynikających, oraz całkowitej utra-cy pensyi po dacie ekspiracyi mojej dsierżawy teatralnej.

Zaznaczam nad to, że wszelkie pokątne działyania w tym kierunku napiętnowad będą zmuszony jako *beenselność*.”

Dodawać zbiteczne, że zakaz brania przez personal po sa godzinami jego zajęcia w teatrze udziału w próbach lub lekcyach jest najniepełniej-bezprawny, że zatem w owym „okólniku” wyrażo-na groźba wstrzymywania placę biednym ludziom jest bezprawna przysya, a również, że owo ostrzeżenie „okólnika” jest wysoce niesmaczne, tem nie-smaczniejsze, że ma źródło w brzydkiej i małost-kowej zemście, a w rezultacie szkodzi sztuce polskiej.

Dr. Koerber, jak telegrafują nam z Wiede-nia, przerwał nagle swą kuracyę w kąpielach ber-gijskich i powrócił do Wiednia, gdyż się dowie-dział, iż jego nieprzyjaciele rozpuścili pogłoskę, że on uciekł za granicę, aby uniknąć wyjaśnień w sprawie roszadania robót około budowy nowego por-tu w Tryescie. Przybywszy do Wiednia zgłosił się zaraz do przewodniczącego komisyi budżetowej s prośbą, aby komisyja ta, korzystając z prawa powo-ływania ekspertów, powołała go jako eksperta i za-żądała od niego wyjaśnień. Powie on jej wtedy, że kiedy sprawa budowy portu w Tryescie stała się aktualną, tak Słoweńcy jak i Włosi s Tryesta domagali się, aby nie rozpisywał ofert, bo wystą-pią s ofertami firmy węgierskie i mogą otrzymać dostawę. Zresztą przedłożył on odpowiedni projekt Izbie polskiej, która miała prawo go rozparzyć, o co kilkakrotnie prosił, ale Izba, zamiast tą spra-wę załatwić, wolała prowadzić obstrukcyę.

Interwencye. W dniennikach zagranicznych, pojawila się pogłoska, że rząd rosyjski nawiązał rokowania s Austrią i Niemcami w sprawie ewen-tualnego wkroczenia wojsk austriackich i niemie-ckich do caratu, w razie gdyby wybuchła rewolu-cya w Rosyi i gdyby osęść pułków rosyjskich sta-nęła po stronie rewolucyonistów.

Trudno stwierdzić, czy te pogłoski są pra-wdziwe, zaznaczymy wszakże należy, że Rosya nie jest jesożne w tak krytycznem położeniu, iżby już musiała prosić o interwencyę. Pomimo bowiem wszel-kich pojawiających się od czasu do czasu pogłos-ek, faktem jest niezaprzeczonem, że wojsko ro-syjskie w większości swej wiecie jest carskim sztabardom, a dopóki ono jest im wierne, dopóty rząd nie potrzebuje obawiać się rewolucyi.

Niektóre zaś dzienniki francuskie donoszą, że podczas pobytu cesarza Wilhelma w Schoenbrunnie obaj monarchowie rozmawiali przeważnie o obecnem położeniu w Rosyi, a zwłaszcza o możliwości wy-buchnięcia powszechnej rewolucyi w jej granicach. Omawiali również obszernie kwestyę polską z tego powodu, że Austrija i Niemcy, jako państwa sąsiad-ujące z Rosyą, odczułyby silnie skutki rewolucyi w Królestwie Polskiem, gdyż gromiłyby ona niebes-pieczestwem w ich zaborach. Obok tego rewolucya w Rosyi mogłaby wywołać wojnę powszechną i tą ewentualnością także zajmowali się obaj monar-chowie.

Popis muzyczny. Dnia 21 b. m. odbędzie się wieczorem w sali „Domu Narodnego” produkcy muzyczna „Lwowskiego instytutu muzycznego”. Program interesujący, złożony z utworów Beetho-vena, Bacha, Schumanna, Mendelsolhna, Chopina, Mozarta, Reinskiego, Vientempsa, Eacchmaninowa, Mac Dowella, Friedmana i Leszetyckiego, wykonają uczniowie klas wyższych, prowadzonych przez prof. Natalię Löwenhoffową, Ignacego Friedmana i Wacława Kochańskiego. Pan Stanisław Horszowski, właściciel znanego składu fortepianów, udzielił be-zinteresownie, wplacając na tę tylko produkcyę, koncertowego fortepianu francuskiej firmy Playela (Double-Piano), o podwójnej klawiaturze, nowisó do tegożczas w Lwowie niewidziana i niesłyszana. Bilety od wotku popołudniu do nabyć w Księ-garni Polskiej Polonickiego i w składzie nat Zu-dorowicza (Akademicka 9). Wstęp (po koronie) za biletemi. Dochód przeznaczony na pomnik Chopina.

Festyn „Związku rodzicielskiego”. Od komitetu festynowego otrzymujemy następujące pismo: „Celem zamknięcia rachunków festynu uprasam wszystkie te osoby, które raczyły się sągój roz-sprzedaż biletów wstępu, o łaskawe nadesłanie pieniędzy i zwrot pozostałych odnak, *M. Michalska*.”

Z nowości scenicznych. Pp. Wacław Ga-siorowski i Ignacy Nikorowicz napisali wspólnie pięcioaktową sztukę p. t. „Pani Walewka”, która grana będzie po raz pierwszy w warszawskim tea-trze „Renaissance”. Rzecz osnuta została na znanej powieści pod tym samym tytułem pióra pierwszego z wymienionych autorów.

Konkursu rozpisują: Wydział krajowy na stypendyja w rocznej kwocie 1600 K., s fundacyi s. p. Maksymiliana i Franciszka Ksawerego Sie-mianowskich, przeznaczony dla młodzieży polskiej, urodzonej w Galicyi, oddającej się malarstwu lub medycyjnictwu. Ubiegać się mogą tylko tacy, którzy w tych sztukach osiągnęli już pewien wyż-szy stopień artyzmu, a pragną udać się za granicę w celu wydoskonalenia się. Podania do 2 sier-pnia. — Izba notaryalna we Lwowie rozpisuje kon-kurs na posadę notaryusza w Stanisławowie. Po-dania do 20. lipca.

Sprostowanie. Opierając się na relacyach pism berlińskich, donieśliśmy przed miesiącem, że podczas gdy pani Sembrich-Kochańska przeżywała strasne dni trwogi w San Francisco, mąż jej umarł w Berlinie. Tymczasem dowiadujemy się teraz, że pan Wilhelm Stengel, mąż pani Kochańskiej, znaj-dował się w owym czasie nie w Berl., a w

Nowym Jorku, natomiast w Berlinie umarł sta-ry jego brat Miłos (Emil) Stengel, podobnie jak i pan Wilhelm, dobrze znany we Lwowie.

Pomnik Guyskiego. Na omentaru krakow-skim odsłonięto wczoraj, wobec licznych przedsta-wicieli literackiego i artystycznego świata Krako-wa, pomnik artysty rezbiana śp. Marcelego Guyskiego. Pomnik ten, wykonany przez p. Blotnickiego w białym kamieniu pińczowskim przedstawia śp. Guyskiego w naturalnej wielkości przy pracy w postawie siedzącej, wspartego o blok kamienny. Całość ma być wielce artystyczna.

Zle stonunki między starorusinami a ukraiń-cami nasstrzają się s każdym dniem, i przy ka-żdej nadarzającej sposobności przychodzą między te-mi partjami do niemiłych sągój. Oto, jak ze Zbo-rowa donoszą, rozegrała się tam tymi dniami wielka kampania o tamtejszy bank ruski.

Na walne zgromadzenie przybyło mnóstwo włościon, oraz inteligencyi obu odcieni. W wielkiej sali domu bankowego znaczną przewagą mieli starorusini, którzy wybrali przewodniczącym parocha Mizia. Sprawozdanie dyrekcji przyjęło wśród ogólnych oklasków. Gdy te uciuchy, daly się słyszeć okrzyki: „hańba!” itp., wzmoszone przez ukraiń-ców. Wówczas starorusinami natarli na ukraińców wyrzucili ich z sali. Zgromadzenie w dalszym ciągu odbyło się spokojnie, a do rady nadzorczej wybrani zostali zięta — starorusin i sześciu poleo-nych przez nich obłopów i mieszosan.

Z Colosseum. Nowością sensacyjną jest wielki balet „Babel” wystawiony obecnie s wiel-kim przepychem i bogactwem. Muzyka i kostumy są bardzo ładne, a treść wielce zajmująca. W pa-lacu królewskim w Babilonie urządził król Baltar-sar wesołą ucję. Mimo ostreżającego go „mene teke!” pje osłomiony s świętymi nacyi i g nie pod grusami swego pałacu. Wspaniały obraz prze-suwają się przed oczyma widza, przedstawiający przepych dawnych czasów. I inne punkta programu są doskonałe: Gobson, człowiek chodzący na głowie, Trio Harris, konglęjący wielkimi żelazno-mi kulami, Steidler s mówiącymi manekinami ciesz-ają się wielkim uznaniem. Wogóle cały program jest bardzo zajmujący.

Nowy gmach sądowy w Stanisławowie, którego budowa rozpoczęła się na wiosnę roku przysłego, będzie kosztował 1,900,000 kor.

Temperatura dnia 16 czerwca o godz. 7mej rano wynosiła: w Galicyi zachodniej +19, we Lwoc-wie +18, w Tarnopolu +20, w Czerniowcach +18, w Wiedniu +16, w Salzburgu +13, w Gracu +16, w Pradze +15, w Tryescie +18, w Abbazyi +20, w Raguzie +20, w Budapeszcie +17, w Berlinie +18, w Hamburgu +13, w Monachium +12, w Zurichu +11, w Genewie +18, w Lugancu +16, w Anglii +18, w Paryżu +12, w Biarritz +17, w Nizzy +18, w północnych Włoszech +18, we Florenoyi +17, w Rzymie +17, w Neapolu +18, w Palermo +20, w Madrycie +18, w Sztok-holmie +18, w Petersburgu +18, w Wilnie +16, w Warszawie +16, w Moskwie +20, w Kijowie +18, w Odessie +20, w Serajewie +18, w Bełgradzie +18, w Bakareszcie +20, w Sofii +16, w Kon-stantynopolu +22, w Atenach +22. (Temperatura według Celsiususa).

Zmarli. W Stanisławowie, Antoni Monnó, starszy rawident kolejowy, w 50 r. życia.

Stan powietrza. T. o g. 7 rano + 17 R. w pol. + 20 R. w cieniu, + 23 R. na słońcu. Bar. 766. Spada. Niepewna pogoda.

Na Jarmarku. — Panowie! Ołbrzym, którego tu zobaczycie, jest tak wielkiego wzrostu, że nawet na słońcu spojrzeć nie może, bo zaraz dostaje zawrotu głowy.

Panna doktor. *Świąca*. Wolać ją panienkę do państwa Obzar-towskich. Starszy pan polnął kość i dlawi się — umiera już prawie.

Panna doktor. Tak? Więć prędko podaj mi niebieską jedwabną suknię, błuzkę szkoocką, kape-lusz s kolibrami, czarną parasolkę i żelazko do zapiekania włosów...

Korespondencya Redakcyi. *Wielmożny Pan Michał Rebas*, dyrektor w Tarnopolu. Nie poda-jemy wykazów ze złożenia egzaminów dojrzałości w szkołach średnich, gdyż uważamy, że jest to zwyozaj nie dający się usprawiedliwić ani wzglę-dami publicystycznymi, ani pedagogicznymi. Owszem pedagogika może go tylko potępić, a publicystyka uważa go wszędzie w wielkich krajach za rzecz nieusprawiedliwioną. To też praktykowany on jest tylko w małych kraikach, w których lokalna prasa chce takimi sprawami lokalnego interesu, obudzić sągój w swoich czytelnikach.

Widowiska i koncerty.

Repertuar teatru lwowskiego. Dziś: „Od-wieczna bańka” Przychybskiego. We środę: „Nadzieja” Heiermanna (wstęp gościnny Solskiego). We czwartek „Aszantka”. W piątek „Sawantki” Moliera (wstęp gościnny Solskiego).

Repertuar teatru krakowskiego. We środę: „Heada Gabler” H. Ibsena. We czwartek „Bolesław Smiały St. Wyspiańskiego. W piątek „Wyzwolenie” St. Wyspiańskiego. W sobotę „Oj młody, młody” Al. hr. Fredry (syna). W niedzielę „Urząd-owa żona” Oldena.

Colosseum Hermanów. Od 16 do 30 czer-wca. Wielki balet „Babel” s współudziałem 80 osób. — Gobson, człowiek chodzący na głowie. — Les 8 Harris, atletyczny żongler. 9 sensacyjnych nowości. W niedzielę i święta dwa przedstawienia: o godz. 4 i 8.

Literatura i sztuka.

Andrzej Lichtenberger. „*Siostroznica Troja*”. Dzieło nagrodzone przez Akademię francuską. Lwów.

Propozycya ta więcej się podobała Trotowi, bo znał pewną panią, trzyletnią Manię, z którą się bawił w ogrodzie młokiem i która mu się bardzo podobała. Wzorem języczna dala mu cukierek, więc Trot resolutnie odpowiada ojcu, że jeżeli o takto wszystko jedno, to prosiliby o siostrzyczkę. Nazwemy ją Polikarpą.

Na to ojcio: — Nazwemy ją Luoynką, mój chłopcze, jeżeli dobry Bóg da ją nam; nie zapomnij o nią prosić Boga co wieczora. Trot prosił Boga i prośby jego zostały wysłuchane. Ażeby pokazać sposób roboty autora, zacytujemy ten ustęp, jak mały Trot pierwszy raz zobaczył swą siostrzyczkę. Autor pisze: — Trot wchodzi na schody. Jest coraz mocniej waruszony. W domu głęboka cisza, aż ścisła za gardło. Trzeba, żeby poczekał tam na korytarzu. Janina zobaczy, czy można pójść do mamy. Trot czeka długo. Jest zupełnie poważny. Ale oto takto...

— Tak! — Pat! Choć do mamy. Ona chora. Powiedz jej tylko dzień dobry i pójdziesz. Weale niewesoło to wszystko. Tatko niema tak ślicznej miny, jak gdy się ubierze w swój wspaniały uniform oficera marynarki. Tatko jest rozburzony. Oczy ma czerwone, a ubrany jest niedbale. Jaki przewrót dla takiej małej osódk! Trot jest niesadodolony...

Pokój mamy prawie ciemny. A zapach, jak w aptece. Mama leży w łóżku, cała biała, biała. Ma minę tak smęconą... Jednak błąd namiętnie okrążyła jej usta, gdy Trot się zbliża. Schyla się, aby ją uściskać, oszołomiony, i szepce mimowolnie: — Wiesz mam, znalazłem piękną muszlę... Ale tatko każe mi milczeć, całuje go i oddaje w korytarz w ręce Janiny. Stoi w pełnym świetle, zupełnie sztywny z trzep. Teraz trzeba pójść zobaczyć siostrzyczkę. Ah! to dobrze, to zabawnie! Będzie można trochę skakać i śmiać się! Pat! siostrzyczka śpi... Co za leństwo! Trot postara się przedko obudzić ją...

— Jeśli będziesz hałasował, panie Trot, zaraz się odeślę ciebie! Trot obiecuje być grzecznym. Idzie przez korytarz na paluszkach. Janina puka do drzwi. Wspaniała mamka ukazuje się. Śmieje się, odkrywając swe zęby Kanibala, co przeraża Trota. — Popo szpi.

Trot zatrzymuje się niezdeterminowany. Co ona powiedziała? Może to obraza? Nie, mamka jest Alsatką i ma taką słą wymowę. Miało to znaczenie, że boba śpi. Trot uspokojony wspania się oichutko. Kieruje się do wielkiej różowej kołki. Niania rozsuna firanki. Trot się pochyla i spostrzega...

Spostrzega coś jak zwiędłe jabłko, całe czerwone, całe pomarszczone, tu i tam ze wgrzankami i dziurkami. To ma naprawdę wygląd malutkiej figurki, na którą ktoś usiadł i której jest bardzo gorąco. Są także malutkie, stare rączki, całe czerwone, całe pomięte. Ma to wygląd stary, nędzny, wyschły. Trot jest przerażony. — Sliczne popo — rzekła mamka. Trot podnosi z wahaniami głowę, półniej przesłonił wzrok na boba, które śpi cichutko. To, to siostrzyczka... — A więc Trot! co te myślisz o swej siostrzyczce?

— Jak sadziś Janino, czy jakby ją odeślał natychmiast, dobry Bóg nie samienit jej na inną, mniej brzydka?... Janina jest obrusona. Zasypuje Trota żywymi wymówkami. Ale on nie słyszy. Patrzy cichutko na czerwona laseczkę. Jaką ona brzydka. No? Luoyinka wystarczająco ładnie imię dla niej; Polikarpa byłoby za długie. Patrzy na nią z brzośnie nacisnąć, tylko to brzydka, a głowniejsze... Dzieciak wreszcie z całych sił, malutkim głosem zakatarzonego pajaca. Mamka go wzięła, tuli go, buja!

— Oh! dobra Boziu! dłaćsego ona taka brzydka? Rusa rękami jakby chciała sobie wydrzeć oczy i nos. Cztery oplakane włoski bląskają się po nagiętej czasce, która kiwa się na prawo i lewo... I nikt się temu nie dziwi, każdy znajduje to naturalnem. Czy to możliwe, aby i inne dzieci były takie? I powiedzie, że ten drobiazgi pochodzi od Boga... Trot o tem sądniał. Odczuwa niespodziewany szacunek dla siostrzyczki. Wosoraj była siostrzyczka... w raju... Siostrzyczka leży bardzo spokojnie w kołysce. Jej oczy patrzą wprost przed siebie. Niania rozmawia z Janiną. Trzeba z tego skorzystać. Trot zbliża się do małej istoty, całuje ją, choć go to brzydki trochę, i szepce do malutkiego, smiętego uszka: — Dobrze też tam, u dobrej Bozi? Niania odpowiedzi. — Ładnie było w raju? Niania odpowiedzi. — Czy to prawda, że dobry Bóg ma wielką białą brodzę? Niania odpowiedzi. Tak! Oh! tak! małe uszeczka składają się. Trot przysuwa się z pośpiechem: — Onę — onę, onę, onę. — Ot i już pobudzają ją do płaczu, panie Trot. No wyjdąmy przedko... Trot i Janina idą obok siebie. — A więc porałeś się z twą siostrzyczką. Biedne maleństwo! Trot rzekł: — Znajduję, że jest zbyt brzydka! — No, proszę ją kogo! — krzyknęła Janina. — Byłoby o wiele brzydszy, ty panie Trot!

Trot ramię się. Jest bardzo dotknięty. Chciałby odpowiedzieć. Janiny nie było, gdy on się urodził. Była inna boba... Ale język mu się plątał. Będzie miłosał — to dostoinie! Z przytoczonego ustępu może się przekonać czytelnik, jak autor pięknie rysuje postać tego chłopczyka, Trota: robi go roszającym, szlachetnym, pełnym poczucia własnej godności, to też wpływ tego Trota na dźwięk francuskiej — jak zapewniał sprawozdawca Akademii, przedkładający tę książkę do nagrody — był bardzo wielki. Oby równie dobrze oddziałała ta książka i na naszą dźwiatwę, chociaż prawdę mówiąc, jest dzieło to tak znakomicie napisane, że przeczyta je z przyjemnością nie tylko dźwiatwa, ale i każdy umysł dojrzały.

Zeby do tego zachęcić naszych czytelników, przytoczymy jeszcze jeden ustęp, opisujący następny dzień w życiu Trota, dzień pełen zmartwień i trosk, ścisających serduzko tego miłego chłopczyka. Autor pisze: — Puk, puk. — Kto tam? — Czy mogę przywitac się z siostrzyczką? Pani Prudent — ta pani, która pielegnuje mamę, odkąd jest chorą — uchyła drzwi: — Wróć za chwilę mój baby. Ona teraz będzie się kapać. Idź tymczasem przywitaj się z mamą. Trot zbliża się posłusznie do drzwi mamy. — Puk, puk. — Głos tatka pyta: — Kto tam? — To ja, tatku; czy mogę się przywitac z mamą i z tatkiem? — Za chwilę dziecinno. Mama zajęta ubieraniem się. Idź do salonu. Będziesz bawił panią Ray, która przyszła dowiedzieć się o boba, i czełka sama. Trot wzdycha i wraca. To nudne iść pukać do wszystkich drzwi i wsesiedle być ile przyciętym. Trot przywykł do większych względów. Na szczęście pani Ray jest bardzo miła. Czasem tylko jest trochę drwiąca. Ale często ma czekoladowe pastylki i ciasteczka. Wobec tego można jej wiele przebaczyć.

Trot otwiera drzwi do salonu. Pani Ray podskakuje, biegnie przez salon, szybko jak ptaszek. I zanim Trot powiedział słowo, pyta amerykańskim akcentem: — Czy mogę pójść zobaczyć malutką? Mogłaby się wpród przywitac z Trotem. Trot mówi sucho: — Nie, proszę pani. Pani Prudent nie chce, żeby się witał z tą siostrzyczką. — Oh! jakieś one są nudne te dany! Wszystkie takie same. To ty mi powiesz nowiny. Jakże ona się ma? Trot odpowiedział z bardzo poważną minką: — Pani Prudent ma się bardzo dobrze. Pani Ray tapie nogą o ziemię. — Ależ nie, mały osiołku, to o dziecku mówię: Trot mówi z coraz większą godnością: — Ona ma się bardzo dobrze, dziękuję pani. — Chodź, siadaj koło mnie i opisz mi małą. Niania do tej pory ani cienia pastylki. Trot patrzy przed siebie z niespokojną minką. Trzeba znaleźć sposób, delikatną służbę. — Bardzo się śmiejesz. Nie lubi wcale czekolady. Bównocześnie kieruje pośladki wzrok do kieszeni pani Ray. Zapewne to nie bardzo dyskretnie i Trot ocenia się surowo. Ale ma taką ochotę na czekoladę! Pani Ray nie rozumie. Są dni, w których dorosłe osoby są całkiem niedomyślnie. Jeżeli Trot byłby tak niedomyślnym przy lecey, Miss by go dobrze szburzała. Pani Ray śmieje się swoim zabawnym, wesołym śmiechem, jakby kto potrzasał bardzo szybko pękiem małych dzwoneczków i mówi: — To nadzwyczajne. To przyjdzie później. Ale powiedz mi, do kogo podobna: do tatka, czy do mamy?

Trot rumiem się z obruszenia. Czyżby ten mały, brzydki tobełek mógł być podobnym do mamy, która jest taka ładna, ma takie jasne włosy, oczy niebieskie, jak pogodne niebo, a twars biała i różowa jak z wosku? albo do tatka, który ma śliczną ciemną brodzę i złote galony na czapie? Trot odpowiada pogardliwym głosem: — Nie, proszę pani, wcale nie jest podobna. Przypomina chyba te czerwone rzeszy, które się widzi w tego pana, co sprzedaje kiełbasy! Pani Ray wydaje okrzyk przestrochu. — Jak możesz coś podobnego mówić? Czyż nie kochasz swej siostrzyczki? Czyż głos krwi nie przemawia do ciebie? Trot nie wie, co to znaczy. Głos krwi! To musi być coś bardzo straszego. Na szczęście jakiś głos zwykły wola: — Trot, możesz przyprowadzić panią Ray, do małej.

Ta misya ulagadza Trota. Mógłby zaprowadzić panią Ray, Bóg wie dokąd, bo ona nie zna drogi. Ale on, on wie, choć jest tylko małym chłopcem. I prowadzi ją z miną protekcyjną. Po drodze tłumaczy jej, że boba nie jest jeszcze bardzo ładna, że nie trzeba, aby się pani Ray gniewała, jeżeli jej nie powie dzień dobry, i tysiąc innych języcznych rzeszy. Oto próg pokoiu. Trot przechodzi przedko przed nianią, która go sawase trochę przeraża, i prowadzi panią Ray do kołki. Zapewne, że boba jest bardzo czerwona, a jest to bardzo rzadkiem, by się było tak czerwonym. Jedynie Will, angielski furman pani Gordon, ma nos jeszcze bardziej czerwony. I Trot robi uwagę: — Niech pani popatrzy, jaka jest czerwona. Ale zostaje z otwartymi ustami, a największe zdumienie maluje się na jego twarzy. Bo oto boba wcale już nie jest czerwona. Jest złota, śdite jak mały Chifozyk, to zastanawiające. Całkiem nowa znajomość. Trot przyszycał się już do tej małej, czerwonej figurki. A tu już jej nie ma. Trzeba na nowo zaczynać. A może to inne boba. Ale nie! oto ta sama skrzywiłona boba, te same małe rączki, drobne jak ptasie łapki, i to samo „onę, onę“, które wychodzi jak okrzyk wojenny. No, co to się stało? Kasano ją pomalować? Ale nie, byłoby wzięli ładniejszy kolor: niebieski naprzykład. Wieg to się samo zrobiło. Czy będzie się tak zmieniać coudsennie? Może jutro będzie zielona, albo lilowa? Trot jest bardzo zaniepokojony. Narodziny tej małej siostrzyczki są doprawdy wypadkiem bardzo sawiklanym. Co chwilę dzieją się rzeszy, które zupełnie zbijają z tropu. Trot rogląda się w okolo z pewnego rodzaju trwoga, obawiając się dojrzeć po za meblami całą masę dyabelków różnokolorowych.

Ona jest głodna, ta mała. Czy nie zapomina o niej nianiu. Ah! I gda jej dawaj jeńko. Ale co? Czekoladę, kurczak, albo siemię jak kanarkowi? Trot patrzy z ciekawością. Niania zbliża się do małej. Gdzieś tam rądelek, albo talerz, lykę, widelce? Niania bierze boba i oto robi dziwne ruchy. Trot jest straszliwie zmieszany. Ma wysokie poczucie konwenansów. Czuję, że się czerwieni. Nie, doprawdy, to niemożliwe! Co się będzie działo? Oh! oh! no! to za wiele! Trot nie może być obecnym przy czemś podobnem... — Ale gdzie jest Trot? Trot odszedł. Zeszedł do ogrodu i przeszedł się, myśląc ze zdumieniem o tej przedziewnej siostrzyczce, którą mu Bóg zesłał, która cichutko krzyczy, przechodzi przez wszystkie kolory tęczy i ma tak dziwny sposób pożywiania się. Trot jest bardzo strapiony. Jakąś nienną przestrzeń otwiera się przed nim. Kiedy się jest w strachu, trzeba się modlić do dobrego Boga. Trot wyciąga chusteczkę, wyciera starannie małutki kąciki w alei, aby nie sbrukać nowych majteczek, kłęk i modli się: — Mój kochany, dobry Boziu, spraw, aby moja siostrzyczka nie zmieniała już więcej koloru, a po to, aby była mniej brzydka i nie krzyzoła tyle, a także... — nie, to już zbyt trudno wytłumaczyć dobrej Bozi, to postępowanie niani — i proszę Cię, spraw, abym nie był już więcej przestraszony i aby mnie bardzo kochano, i aby już nie działy się rzeszy bardzo sadziwające. Amen.

Skończywszy pacierz, Trot się podnosi, wyciera kolana i trochę uspokojony, biegnie do Janiny. W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Po chwili: „Coś wchodzi do uszu, co to jest? ach, nie, to machiny się ruszają itd.“ Przeciwo to jest absurd kompletny, żeby małe, trzymiesięczne dziecko miało pojęcie o maszynach, czy machinach. Owóż Lichtenberger tego głupstwa nie zrobił, lubo użył wyrazu „une machine“, a nie „une chose“. A użył wyrazu „une machine“ z tego powodu, że właśnie chciał użyć wyrazu bardziej popularnego w szerokiej kołach i zarazem więcej abstrakcyjnego w pojęciu warstw ludowych, odgrzyającego w filozofii tych warstw tę rolę, co wyraz „entité“ w filozofii warsaw wykształconych. Wszystko to są usterek, które niemiela rąsą czytelnika, zwłaszcza, że od nich roi się w książce. A przeciwieństwo tak łatwo było tej pani Alinie G., która słoczyła dowód dobrego gustu, iż tę książkę do tłumaczenia wybrała, poprosić któregoś z literatów, aby jej przekład przejrzał i poprawił. Gdyby zaś przekład był zupełnie dobry, to ta książka, będąca we wszystkich dotąd napisanych najznakomitszą psychologią duszy dziecka i duszy niemowlęcia, stałaby się taką ozdobą naszej literatury, jak jej oryginal jest ozdobą literatury francuskiej.

W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „coś“, a nie wyrazu „machina“. Wtedyby uniknęła tłumacza takich absurdów, jak ten naprzykład na stronie 85, Luoyinka leży w kołysce i rozmyśla: „Wielka machina się zbliża. Ale to nie ta, którą się śmie. Czegóż ona tak się zbliża? trzeba krzysość“ i Luoyinka krzysoy.

Skończywszy pacierz, Trot się podnosi, wyciera kolana i trochę uspokojony, biegnie do Janiny. W dalszym ciągu opisuje autor losy przygody z życia tych dwojga małych istotek, Trota i jego siostrzyczki Luoyinki, przygody codzienne, mało znaczne, a jednak tak zajmujące napisane, że każdy czytelnik, nie tylko taki, który kocha dziećmi i je posiada, ale i każdy, nawet głuchy na piękności świata dziecięcego, z przyjemnością i z zajęciem książkę tę przeczyta. Żalawać jednak wypada, że tłumaczenie nie stoi na wyżynie swojego zadania. Pełne ono najpospolitszych błędów gramatycznych, takich naprzykład, jak: „mama krzykła straszliwie“ (str. 24), albo też tramtadatoryznych cwarzych przypadków, jak naprzykład: „niani, czy nie mogłabyś przeskoczyć Luoyince saś ten wełom“ (str. 87). Trot nie lubi seć niedzielnego sukienki (str. 100). Albo takich dźwiactw tłumaczeniowych, jak naprzykład: „ma ona namiętności zapalozowe“ (str. 95). Tłomacza nie jest obeznana także z literackim językiem polskim i nie wie, że już od stu lat przyjęte pisał w Polsce Sinobrody (Barbe-Blen), a nie jak ona „Niebieskobrody“. Są także wskutek złego tłumaczenia niedorzeczności „psychologiczne, a przeciwieństwo psychologię autor ogromny nacisk w swem dziele kładzie. Dla przykładu przytoczymy jeden z takich absurdów: wyraz francuski „une machine“ oznacza nie tylko maszynę, ale także pierwszą lepszą rzecz. Francuzi używają wyrazu „machine“ w znaczeniu kłosa, a wyraz „machine“ w znaczeniu coś. Stąd też kiedy autor opowiada, że Luoyinka, mająca dwa czy trzy miesiące, obserwuje świat i widzi, że coś się do niej wielkiego i csernego zbliża, to należało właśnie użyć wyrazu „co

1) Walka milionera ze złodziejem.

(Z angielskiego.)

I.
Przygoda z meksykańskim jasnowidzącym.

Nazywam się Seymour Wilbraham Wentworth. Jestem szwagrem i sekretarzem sir Karola Vandrift, właściciela kopalni brylantów w Afryce i słynnego milionera. Przed wielu laty, gdy Karol Vandrift był początkującym adwokatem w Cape-Town, miałem szczęście poślubić jego siostrę. Gdy majątek Vandrifta i jego farma w pobliżu Kimberley rozwinęły się i samie nily na Towarzystwo „Closterdorp-Golcondas & Comp. Limited”, mój szwagier ofiarował mi korzystną posadę prywatnego jego sekretarza; w tym charakterze byłem i jestem jego nieodstępnym towarzyszem.

Nie było kto zdoła wyprowadzić w pole Karola Vandrift. Niewielki wzrostem, silny budową, mój szwagier ma usta szerokie, brodę śnieżną, świadomość o silnej woli, i oczy przenikliwe, jak świderki. Znałem jednego tylko łotra, który zdołał podejść sir Karola, lecz ten, według zdania komisarza policyjnego w Nizy, potrafiłby zamydląc oczy syndykowi, złożonemu z najsławniejszych policyjnych agentów całej Europy.

Wyruszyliśmy na parę tygodni na Riwierę, aby wypocząć po kłopotach, które idą w parze z milionami; nie uważaliśmy za stosowne brać ze sobą naszych żon, tembardziej, że lady Vandrift jest zamieszana w londyńskim trybie życia i nie odczuwa piękności natury. My obaj z sir Karolem jesteśmy bardzo wrażliwi na to piękno i po gorączkowym życiu w City lubimy odczekać świeżym powietrzem i wchłoniąć powiew południowego morza. Tarasy Monte Carlo, wspa-

niale widoki, obramowane łańcuchem Alp nadmorskich, przemawiają nam do duszy i budzą w niej poetyzm. Sir Karol kocha to lazurne wybrzeże, a lubi też wygrzać się po parę tysięcy franków wśród palm i kaktusów.

Nie osiedlaliśmy się nigdy w Monte-Carlo — taki adres na listach finansy brzmiał nie dość solidnie. Sir Karol zatrzymuje się zwykle w jednym z najlepszych hotelów przy Promenade des Anglais w Nizy, lecz dla uspokojenia nerwów i odwieńnięcia wrażeń, odbywa codzienne wycieczki do Kasyna.

Owego sezonu mieszkaliśmy w Hôtel des Anglais, w bardzo wygodnym apartamencie na pierwszym piętrze — salon, gabinet i dwa pokoje sypialne. Weszliśmy w kosmopolityczny towarzystwo.

Nizza rozbrzmiewała podówczas sławą jasnowidzącego Meksykanina; powiadano, że jest obdarzony duchem proroczym, że widzi na odległość, że jego wrok przenika mury, słowem, że ten człowiek posiada moc nadprzyrodzoną. Mój szwagier nie cierpił szarlatanów i oszustów, a gdy zdarzy mu się o takim ptaszku posłyszeć, pory nie ma spokoju, dopóki nie ujawni jego szalbierstwa.

Nasze znajome panie z hotelu poznały meksykańskiego czarodzieja i były zachwycone jego osobą i jego onduwnymi przyrządami; jednej z nich wskazał miejsce pobytu zbiegłego małżonka; innej — numer, na który wygrała znaczną sumę w rulecie; trzeciej raucił na ekran podobianą oszłowieka, którego kochała przez lat wiele.

Naturalnie, sir Karol nie wierzył w te „ouda”, ale był zaciekawiony i pragnął ujrzeć je na własne oczy.

— Heby też ów „czarodziej” śadał za seans prywatny? — spytał pewnego dnia panią Picardet, damę, której szarlatan wskazał wygrujące numery.

— On nie popisuje się za pieniądze; działa dla dobra ludzkości. Jestem pewna, że zechce dać panu próbkę swego zdumiewającego daru — odparła dama.

— To niepodobna! — zawołał sir Karol. — Ten oszłowiek musi przedziśnobić. Dam mu pięć gwinei za wieczór. Gdzie on mieszka?

— Zdaje mi się, że w hotelu Cosmopolitan. Ach! prawda, przypominam sobie: w Westmintersterkim — odrzekła pani Picardet.

Sir Karol zwrócił się ku mnie.

— Proszę cię, Seymour — szepnął — pójdz do niego po obiedzie i ofiaruj mu pięć funtów za seans prywatny w moim apartamencie; tylko mu nie wspomnij mego nazwiska. Sam przyprowadź go wprost na górę, żeby nie mógł przepłatać się o mnie u szwajcara. Zobaczymy, jak się z tego wywiąże.

Poszedłem. Jasnowidzący był istotnie ciekawą postacią: wysokiego wzrostu — jeszcze wyższy od sir Karola, ale szosuplejszy — miał nos orli, oczy przenikliwe, twarz wygoloną, o rysach pięknych, kształty greckiego posągu. Charakterystyczną cechą nadawała mu szprycę obrzydliwą, bodaj większą od tej, którą Paderowski oszaruje ebie półkule. Zrozumiałem od razu, dlaczego ten człowiek ma zwolenników wśród kobiet: wyglądał na poeę, a biewaka i na jasnowidzącego w jednej osobie.

— Przybywam tu rzekłem — aby pana prosić o udzielenie seansu w apartamencie mego przyjaciela. Kazał mi przedewszystkiem powiedzieć, że ofiaruje pięć funtów za wieczór.

Senor Antonio Herrera — tak brzmiało jego imię i nazwisko — uklonił mi się i rzekł z uśmiechem pogardliwym:

— Nie kupuję moimi przyrządami darami. Jeśli pański przyjaciel — bezimienny — chce zbadać ouda, którego sprawiam, gotów jestem je okazać. Na szcześnie, mam dzisiaj wieczór wolny. Sądzę, że zdołam rozwiód niedowiarstwo

pańskiego przyjaciela, bo domyślam się, że jest sceptykiem.

Przesunął palce po szprycie.

— Tak, pójdz — oświadczył, przemawiając jakby do niewidzialnej istoty. — Pójdz z panem.

Wziął Sombrero (kapelus) o szerokich skrzydłach, opasane oszroną wstążką, zaranol płaszcz na ramiona, zapalił papierosa i wyszedł ze mną.

Po drodze mówił mało, urwanymi zdaniem. Wydawał się pogrążony w myślach. Gdyśmy doszli do drzwi hotelu, postąpił jeszcze parę kroków dalej, jak gdyby nie wiedział, dokąd go prowadzi. Następnie stanął, obejrzał się i szepnął:

— Ha! „Les Anglais!”

Mówił po angielsku płynnie, z lekkim akcentem południowym.

— A więc to tutaj! Tak, tutaj... — rzekł, zwracając się znnowu do istoty niewidzialnej.

Śmiałem się w duszy na myśl, że te niewinne sztuczki mają zamydlć oczy tak bystre mu człowiekowi, jak sir Karol Vandrift. Wiadomo w londyńskiej City, że nie było kto wywiedzie go w pole, a senor Antonio Herrera zdawał się być najpospolitszym oszustem.

Zaprowadziłem go do naszego apartamentu. Karol zaprosił kilka osób na to przedstawienie.

Jasnowidzący wszedł, pogrążony w myślach. Był we frakowym garniturze, lecz wżrzysty pas, związany w kokardę u boku, nadawał jego ubraniu malowniczy wygląd. Nie zatrzymując oczu na nikim, podszedł wprost do sir Karola i rękę mu podał.

— Dobry wieczór — rzekł. — Pan jeste tu gospodarzem. Powiedział mi to wzrok duszy... — Wyborna komedia! — zaśmiał się sir Karol. — Ci ludzie muszą być przytomni i sprytni, bo to ich zalety fachowe. Należy o tem

pamiętać, mrs. Mackenzie.

Jasnowidzący rozejrzał się dokoła, usmiechnął się do osób, które stał zapewne w innym „przejawie istnienia”. Sir Karol zadał mu parę prostych pytań, na próbę. Odpowiadał na wszystkie bardzo trafnie. Wreszcie mój szwagier prosił go o wymienienie mojego nazwiska.

— Zaczyna się na S — rzekł senor Herrera. — Zdaje mi się, że brzmiał: Seymour. — Robił duże paury pomiędzy słowami, powtarzając jakby słowa, podszeptywane mu przez wyższą siłę. — Seymour... Wilbraham... hrabia Strafford... Nie, nie hrabia Strafford!... Seymour Wilbraham Wentworth!... Zdaje mi się, że istnieje jakaś łączność pomiędzy nazwiskami Wentworth a Strafford... Nie jestem Anglikiem. Nie rozumiem tej łączności, ale osuję, że Wentworth i Strafford, to jedno i to samo.

Obejrzał się, szukając potwierdzenia swych słów. Jedną z pań przysłała mu w pomoc.

— Wentworth — objaśniła — to przewiśko słynnego Earl of Strafford. Ciekawa też jestem, czy mr. Wentworth pochodzi od niego.

— Tak — oświadczył jasnowidzący.

Zdziwiło mnie to twierdzenie, bo chociaż mój ojciec obstawał przy tem pokrewieństwie, brakło jednego ognia do nawiazania paranteli. A mianowicie, niepodobna było dowiedzieć się o jego Jonatasie Wentworth, handlarza koni z Bristolu, a naszego protoplasty.

— Gdzie ja się urodziłem? — spytał sir Karol, przeskakując na inny przedmiot.

— W Afryce — rzekł powoli — w Afryce... południowej... Prayładek Dobrej Nadziei... Jansenville... ulica De Witt... Rok 1840.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Fularowy i Liberty **JEDWAB** Chiné i batystowe **JEDWAB** Merveilleux i Szkoeki **JEDWAB** Monopolowy i Armüre **JEDWAB**

na bluzki, suknie we wszystkich cenzach, jakoteż najnowsze ozarne, białe i kolorowe jedwabie Henneberga od 60 ct. Fabryka jedwabiu **HENNEBERG** Zurych (Zürich).

Handel win i delikatesów **Ludwika Juliusza Stadtmüllera** poleca **Cognac Hennessy, Martel, Dubois.** przy pl. Maryackim 5. Hotel Francuski.

MORSZYN (Pod Stryjem) stacja kolei (8 godz. od Lwowa) poczta i telegraf w miejscu.

Własność Towarzystwa lekarzy galicyjskich.

Zdroje wód: górskich, solanki, borowina, hydroterapia. Nowe piękne lazienki, urządzenie lecznicze najnowsze, wodociąg, domy mieszkalne bardzo wygodne, miejscowość drenami osuszona. Wspaniały park, rozległe lasy spałkowe, piękna okolica.

Wskazania: choroby serca, trzewiów brzusznych, kobiece, diatety, choroby i t. p. **Restauracye we własnym zarządzie.** Sezon od 1 czerwca do 30 września. Lekarz zakładowy (jak w roku zeszłym) **Dr. Stanisław Jasicki.** Prospekty na żądanie.

Najlepsza Czekolada Rucker Spółka

PAROWA FABRYKA CZEKOLADY, CIURKÓW I HERBATNIKÓW w Lwowie. — Wszędzie do nabycia.

Zamówienia z prowincyi załatwia się odwrotnie.

PENSYONAT WYCHOWAWCZO - NAUKOWY przeznaczony dla dzieci zamożnych rodziców.

Przyjmie od 1 września 15 uczniów szkół średnich.

Urządzenie zakładu zastosowane do najnowszych wymagań higieny. 8 morzowy park „M. rekie Oko” obejmuje własne kąpiele stawowe, boiska tenisowe i do wszelkich gier ruchowych, w sienie tor żółgawkowy. Budynki ogrzewane centralnie. Oświetlenie elektryczne. Zdrowy i doborowy wikt. Stała opieka lekarska.

Opłata miesięczna wynosi 100 Kor. Wpisowe i za opiekę lekarską 50 Kor. Ogólna pomoc w naukach bezpłatnie.

Zgłoszenia przyjmuje się najpóźniej do 5 lipca.

Bliższych informacji udziela z grzeszności **Zarząd Internatu przy ul. Leona Sapiehy 33.** oddzielenie od 8-4 popoł. lub firma Iwanicki Hotel George'a.

Nowo urządzona **Elektryczna palarnia kawy** **Leonarda Soleckiego** We Lwowie, ul. Batoiego 1. 2.

znakomite **Kawy** palone najnowszym sposobem za pomocą gorącego powietrza.

Na żądanie pali w każdej chwili w obecności kupującego poczawszy od 1 kłgr.

Zamówienia z prowincyi uskutecznią się odwrotnie.

12 najpiękniejszych utworów na fortepian zawierają w kwartale I r. b.

Nowości Muzyczne Jedyny polski miesięcznik literacko-muzyczny.

Prenumerata kwartalnie 1 rub. 25 kop., z przes. pocztową 1 rub. 50 kop. Zeszyt pojedynczy 60 kop.

Trzeci zeszyt: Surzyński M. Melodya i Krakowiak. — Moszkowski M. Skacie weneckie. — Aitken G. Serenada. — Cipollone A. Romans. — Cleve H. Elegia. — Ferrarri-Wolf E. Barkarola. — Rinaldi G. Arlekin-Pantomina. — Samara B. Valse lente. — Weiss A. Romans I. — Wilm N. Wspomnienie z Warszawy i — Voss Fr. Bajeczka.

W dziale literackim liśnie prace z dziedziny muzyki.

Opłacający od II kw. „Nowości Muzyczne” rocznie rub. 5 z przesyłką pocztową rub. 6 otrzymują kw. I. bezpłatnie jako premium, albo za pół ceny, t. j. za 1 rub. 50 kop. słynną metodę Leszetyckiego p. t. „Nowoczesny Pianista”, opracowaną M. Prentner, tłum. H. Jaruzelska. Na przesyłkę premium należy doliczyć 80 kop.

Adres Redakcyi i Administracyi: Warszawa, Wawoeki 15. Agencya we Lwowie u St. Sokotowskiego, Pasz Hausmana Nr. 9.

Skład płócien Korczyńskich Lwów, Halicka 10. poleca **Jaremcze** Pensjon w Willi „Maryla” od 5 koren. Panienkom daje rodzicielską opiekę **Tabliczka.**

Nieźrównane w używaniu Christofa, srebro stołowa poleca Jan Wojtych złotnik Lwów, Akade mieka 8.

Kredyt osobisty dla urzędników, oficerów, naukowców, itd. Samoistne komisorya oszczędnościowo-pokoynkowe Stowarzyszenia urzędników udziela pod jak najdogodniejszymi warunkami takis na długoterminowe spłaty pożyczek osobistych. Adresy komisoryj podaje bezpłatnie **Zentral-Verwaltung des Beamten-Verleines,** Wien, I., Wipplingerstrasse 25.

Poszukuje większej dostawy masy desorowego. Kontrakt roczny. Stała waga i limitowana ilość przez cały rok. Reflektuje tylko na odbiór wprost z młocarni, a nie od handlarzy. Zgłoszenia pod adresem „Nr. 835” biuro dsienników **S. Sokotowskiego** Lwów, Pasz Hausmana.

W sprawach losów prosimy stać z naszych usług. Sprzedajemy losy także na spłaty miesięczne. Losy zastawione wykupujemy i odcupujemy je na spłaty. Prosimy sąsiadów naszego kalendarzka, który roszysłamy bezpłatnie. Kupno i sprzedaż efektów i monet. **Schütz i Chajes** Dom bankowy we Lwowie, plac Maryacki 7.

Pierstonki sarkozynowe, obrączki szpilki ślubne, srebro stołowe (Urządzenie ochowane) kompletne wyprawy w kasatkach, oraz wszelkie biżuterje poleca **Jan Jarzyna** jubiler, Lwów, Hotel Europejski.

PILIPTON woda odmałdzająca włosy: jest to jedyny w swoim rodzaju środek, który przywraca włosom siwym lub wypadłym naturalny, piękny kolor. Cena 3 k.

Jan in hatowicz Lwów, ul. Sykuta 25 i pl. Maryacki 11. — Kraków, Sukiennice 20. — Przemyski, ul. Mikołowska 11. — Stanisławów, ul. Sapieżyńska 21. — Wszędzie do nabycia.

Dr. UHMY Puder na włosy w płynie

Doskonale odżywia i odkaża skórę, zapobiega wypadaniu włosów, wzmacnia ich poros. Do nabywania w sześciu aptekach, drogeriach i składach perfum. Główne składy: — we Lwowie Hay, Mikołosch; w Krakowie: Reim.

Na żądanie czystei chemicznie niepruete suknie męskie i damskie **w ciągu kilku godzin** **Szymona Weissa** Lwów, Kopernika 12 i plac Halicki 12. (obok firmy p. Haasa).

Z najwyższego rozkazu Jego Ces. i Król. Apostol. Mości **XXXVII. c. k. loterya państwowa** dla celów dobroczynnych tutejszej połowy monarchii.

Loterya ta, jedyna w Austrii prawnie dozwolona za-oznej kwocie **512.200 koron.**

Główna wygrana **200.000** koron gotówką.

Ciągnięcie nieodwołalnie 21, czerwca 1906. Los kosztuje 4 korony.

Nabywać można w Oddziale Państwowych Loteryj we Wiedniu III. Vorderer Zillanstrasse 7, w kolekturach loteryjnych, w trafikach, w urzędach podatkowych, pocztowych i kolejowych, w kantorach wymiany etc.; Plany gry kupujący otrzymują gratis. — Przesyłka losów wolna od opłaty pocztowej.

C. k. Dyrekcyja Loteryjna (Oddział loteryj państw.)

Pozostałe nuty do śpiewu i na fortepian z wydawnictwa „MELOMAN” wysprzedaje po niskich cenach Ekspedycya Melomana Biuro Dzienników Pasz Hausmana 9.

!!Już wyszedł!!

Kuryer kolejowy Ważny od 1. maja 1906.

Rozkład jazdy pociągów osobowych pospiesznych w Galicyi i Bukowinie.

Połączenia do miast za granicą do miejsc kąpielowych oraz ceny biletów do wszystkich stacyi.

Cena 30 hal. z przesyłką 35 hal. Do nabywa w Biurze Dzienników we Lwowie Pasz Hausmana 9 we wszystkich trafikach.

PRZYJACIEL DZIECI PISMO TYGODNIOWE ILLUSTROWANE, NAUCE I ROZRYWCE MŁODZIEZY POŚWIĘCONE.

W części literackiej zawiera: opowiadania historyczne i z podróży, powieści, wiersze, komedyjki, pogadanki naukowe, zadania różne rebusy i t. p.

wszystko to w formie odpowiedniej dla umyślów młodocianych.

PREMIUM NA ROK 1906: **Bezpłatnie 12 tomów powieści** czyli książka co miesiąc.

Wszystkie tomy wychodzą w ozdobnej oprawie.

Prenumerata wynosi: **Kwartalnie 4.80, rocznie 19 k. 20 h. wraz z przesyłką poczt.**

Ekspedycya: **Biuro dzienników Sokotowskiego we Lwowie Pasz Hausmana 9.**

Poszukuje się buchaltera władającego językiem polskim i niemieckim w słowie i piśmie obznajomionego z działem księgarskim. Referencye i świadectwa konieczne. Posada do objęcia 1 sierpnia 1906. Zgłoszenia piśmienne Stanisław Sokotowski Lwów, ul. Dzieduszyckich 1.

Najwięcej rozpowszechnione piśmo ilustrowane dla kobiet

Tygodnik Mów i Powieści

W dziale literackim pomieszcza: Nowelle, Sprawozdania krytyczne z literatury własnej i obcej, Artykuły w kwestjach społecznych, Korespondencye z głównych ognisk życia europejskiego it. p.

W dziale mów co tydzień: **Rytm kolorowany** mąd paryskich i arkuszy rysunków z wzorami sukien, okryć, wogóle strojów kobiecych. Co miesiąc: **Wielki arkus** z krojami i wzorami robót i kilka razy: **Formy z bibułki**, nadsyłane wprost z Paryża, z odpowiednim objaśnieniem w tekście. Co tydzień dział praktyczny p. t.: **Poradnik dla kobiet** w mieście i na wsi, zawierający informacje: Z dziedziny higieny wedle ostatnich zapatrywań, nauki, dział pedagogiczny, dział technologii gospodarskiej i przemysłu domowego. Część kulinarna czyli gospodarska prowadzona przez p. Paulinę Szumlańską.

Informacye dotyczące bieżącego zainteresowania i popyłu pracy dostępne kobiecie.

Główna ekspedycya na Galicyę **9** we Lwowie, Pasz Hausmana

Warunki prenumeraty: **We Lwowie kwartalnie 3 kor., z dostawą do domu 3 kor. 60 h. na prowincyi z przesyłką pocztową 3 kor. 60 hal.**