

Protokół

22. posiedzenia 1. sesji VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 4. lutego 1896.

Początek posiedzenia o godzinie 10. min. 35. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnickie, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 127.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radaea dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół dwudziestego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dwudziestego pierwszego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowym do przejrzenia.

Sekretarz Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 4 lutego, które przydzielono następującym komisjom:

Wydziałowi kraj. jako komisji Ls: 1449,

Komisji prawniczej, Ls: 1450, 1464, 1466,

Komisji gminnej, Ls: 1451,

Komisji petycyjnej, Ls: 1552, 1461,

Komisji gospodarstwa kraj., Ls: 1453,

Komisji drogowej, Ls: 1454, 1455, 1463,

Wydziałowi krajowemu Ls: 1456 1458, 1459, 1560, 1468, 1569,

Komisji przemysłowej, Ls: 1457,

Komisji szkolnej, Ls: 1465,

Komisji administracyjnej, Ls: 1467,

Po odczytaniu petycji Ls: 1466 gminy i obsz. dworsk. Lubli o wyłączenie tej miejscowości z okręgu sądu pow. we Frysztaku o przyłączenie do sądu miej. deleg. w Jasle, przemawiał p. Adam Skrzyński popierając tę petycję, a pod względem formalnym wnosi, aby petycję tę przekazać komisji prawniczej z poleceniem przedłożenia sprawozdania jeszcze w bieżącej sesji.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Marszałek oznajmia, iż z powodu zmowy towarzyszy drukarskich, zachodzi pewna trudność z drukami, Izba musi zatem uznać za usprawiedliwione, jeżeli druki w czasie oznaczonym w regulaminie nie będą przedłożone. Budżet dziś zostanie rozdany, a ogólna rozprawa budżetowa rozpocznie się jutro.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie nowej taryfy lokalnej dla ruchu towarowego na kolejach państwowych.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji kolejowej.

Izba uchwała ten wniosek, bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału Rady powiatowej w Kossowie o podwyższenie subwencji na rekonstrukcję drogi powiatowej Kossów-Jasienów górny z 70% na 80%.

Sprawozdawca p. Urbański uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm podwyższa, począwszy od r. 1896, przyznaną Reprezentacji powiatowej w Kossowie subwencję na rekonstrukcję drogi Kossów-Jasienów górny z 70 na 75% rzeczywistych kosztów budowy.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Stadnickiego w sprawie opodatkowania spirytusu.

Sprawozdawca p. Krainiski uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje omyłki druku w wniosku komisji, wierszu drugim, zamiast słowa: „rolniczą“ ma być „spirytusu“, następnie odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zważywszy nader trudne położenie rolnictwa w naszym kraju i ścisły związek między produkcją spirytusu a gospodarstwem rolnem;

Zważywszy ciężki byt materialny właścicielstwa, będącego znacznym kontrybuentem podatku spirytusowego, — zaangażowanie kraju w gwarancji za wbowiązania funduszu propinacyjnego, i znaczenie dochodów

z propinacjami i opłat konsumcyjnych dla budżetów gminnych naszych miast;

Zważywszy wreszcie potrzebę równomierności podatków spożywczych, tudzież tę okoliczność, że już dziś istniejący brak równomierności w tym dziale podatków zostałby jeszcze spotęgowany przez zamierzone podwyższenie podatku spirytusowego;

wzywa c. k. Rząd, aby w projektach swoich, zmierzających do tworzenia nowych źródeł dochodów Skarbu państwa, nie brał w rachubę podwyższenia podatku od spirytusu, a w każdym razie zaniechał takiego podwyższenia tego podatku, które, nie obejmując reformy innych podatków konsumcyjnych, spowodowałoby jednostronne a nierównomierne obciążenie naszego kraju.

Niniejszem załatwioną została petycja c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego do L. 1244 przeciw zamierzonemu podwyższeniu podatku spirytusowego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Rottera w sprawie reformy szkół średnich.

Sprawozdawca rektor Balzer uwolniony od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Uznaje się konieczną potrzebę wydania w myśl §. 11. lit. i) ustawy z 21. grudnia 1867 Dz. p. p. l. 141, ustawy państwowej, określającej zasady organizacyi gimnazjów;

II. Ze względu, że wybór powołania, odpowiadającego uzdolnieniu młodzieńca nie natrafia na trudności przy istniejącym obecnie rozdziale szkół średnich na dwie kategorie; że urządzenie jednolitej szkoły średniej, polegające na ograniczeniu nauki języków klasycznych obniżyłoby poziom wykształcenia młodzieży; że wreszcie istniejący rozdział szkół średnich odpowiada istotnym

potrzebom dzisiejszego życia społecznego; — nad wnioskiem posła Rottera domagającym się uznania niezbędnej potrzeby wprowadzenia jednolitej (wspólnej) szkoły średniej, zwołania ankiety, któraby ustanowiła plan takiej reformy, tudzież wezwania c. k. Rządu, ażeby odpowiedni plan reformy przedstawił do uchwalenia właściwym ciałom ustawodawczym — Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Wnioskiem pod II. uważa się za załatwioną petycę Towarzystwa politechnicznego we Lwowie l. 897.

W ogólnej rozprawie przemawia p. Szczepanowski; zgłaszając poprawkę do wniosku komisji, aby punkt II. opiewał:

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową powołał ankietę w celu rozpoznania, w jaki sposób różnorodność nauki potrzebna jako przygotowanie, do rozmaitych zawodów, da się pogodzić z utworzeniem szkoły jednolitej. O wynikach obrad tej ankiety Wydział krajowy zawiadomi c. k. Rząd i zda sprawę Sejmowi.

Przemawia p. rektor Smolka.

Przemawia p. Średniawski.

Podczas mowy p. Średniawskiego obejmuje przewodnictwo J. E. ks. Kardynał Sylwester Sembratowicz.

Przemawia p. Piniński.

Zapisany do głosu p. Wojciech Dzeduszycki zrzeka się na teraz głosu.

Przemawia p. Rotter.

Podczas przemawiania p. Rottera obejmuje napowrót przewodnictwo J. E. Marszałek krajowy hr. Badeni.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski.

Na wniosek p. Zaleskiego Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Wojciech Dzeduszycki.

Przemawia p. Szczepanowski.

P. Romer wnosi, aby z powodu spóźnionej pory zamknąć dzisiejsze posiedzenie. Marszałek oświadcza, że może zastosować się do tego życzenia, zwraca jednak zarazem uwagę, że pozostaje jeszcze zaledwie kilka dni do obrad, a materiał bardzo obfity.

P. Koziembrodzki przyłącza się do wniosku p. Romera,

P. Sala prosi, aby Marszałek wyznaczył dziś wieczorne posiedzenie.

Izba uchwała zamknięcie dzisiejszego posiedzenia.

Marszałek oznajmia, że wobec uchwalenia zamknięcia posiedzenia, następne nie może odbyć się wieczór, gdyż porządek dzienny nie może być do tego czasu wydrukowanym.

Sekretarz p. Stau Niezabitowski czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając posiedzenie następne na dzień 5 lutego b. r. godz. 10 przed połud.

Koniec posiedzenia o godz. 3. min. 35. po połud.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.

