

Gdy w Egipcie za czasów Heroda działo się wielkie zniszczenie świątyni, wówczas z natchnienia Bożego żydzi namalowali drzwi domów swoich krwią baranka Wielkanocnego. A był to znak ochronny, gdyż anioł śmierci domy takie omijał. I my dzisiaj zamiast fantazyjnych obrazów w domach naszych umieszczamy znak ochronny, znak męczeństwa i okupienia, znak Krzyża św. On świadczyć będzie, że miłość prawdy przedwiecznej w sercach mieszkańców domu tego żyje. Chorażewski, za podmuchem wiatru w oraz inną, zwracając się strona, są — śmiało rzecz można — symbolem chwalebności, brakiem jasno wytkniętego celu życia.

W czasach dawnych, pogańskich, ogień domawiał u słowiańskich ludów wielkiej ozi. Młoda gospodyni, wprowadzona do izby, usiadła przed stołem na środku jej ogniskiem i wiedziała, że odtąd tutaj jej miejsce jako żony i matki. Ogniska tego i porządku około niego pilnować było jej najwyższym obowiązkiem. Dla nas w dzisiejszej dobie, dla nas katolików i Polaków ogniskiem takim, to miłość Ojczyzny, wszelką: kobieta. Jej to przypada w udziale straż, by rodzina i dom cały miłością tej był wierny, by serca jej oddane, miłości tej zawsze były pełne.

Wy, synowie narodu, który jak orzeł wzbijał się pod niebiosy stopy, strasznie, by piskielą wasze zawsze wlatywały wysoko, a nie cierpiały nieszczęść co niskie. Uzoście ich pracy, sposobie zawczasu do trudu i ofiary, by kiedyś, gdy troska do duszy zagrozi, tytu nie podawały. Pewna włoska poetka powiedziała, że „potęgą ducha obrócić może winna dla ideału, ramiona dla trudu, a serce dla Boga“. Miłość Ojczyzny z wiarą idzie w parze, one razem połączone będą silne i doskonałe. Nasz wielki petyt, rycerski zwycięzca z pod Cecory, Stefan Czarniecki rzekł: „Sznuj wiarę, gardła nie walaj się dać za nią“.

Głównym ożywnikiem szczęścia rodziny chrześcijańskiej jest miłość ojcowska. Ona jest kierowniczką społeczeństwa, z nią tylko społeczeństwo każde jest silne i zdolne do należytego pełnienia zadań swych przez Boga naznaczonych. Z powagi ojcowskiej płynie posłuszeństwo, a następstwem posłuszeństwa jest ofiarność i miłosierdzie. Onymiż temi odznaczają się winno już za młodu każde chrześcijańskie dziecko. Dzieci rozpieszczona, zbyt długo o chorągwie od tak zwanego „męczenia“ ioh wpajaniem twardych zasad religijnych, rzadko przyniosą pokój Bogu i Ojczyźnie. Miłosierdzie wyrabia się najlepiej przez oświecenie doznawane w posłuszeństwie. Tak kształcone miłosierdzie będzie rzetelnym, prawdziwym i Bogu milem. Miłosierdnymi mogą być tylko tacy ludzie, którzy znają dokładnie nędzę bliźniego. Trzeba nam zatem zaglądać do chat niedźwiedzi i także — i to warunek bardzo ważny — u ocyś się groźno cenić, nie trwonić go na frazki w kraju, a tem mniej za granicą. Kto się od oświecenia miłosierdzia uchyla, tłómacząc się jakimś pychą nacechowanymi względami, ten unicestwia cel wędrowi Chrystusa po świecie i tak jak dla biednego oświecenia tej ziemi nie do dobrego czyniło nie chce, tak też dla Chrystusa nie ma litości, bo Chrystus jest biednym i potrzebuje zawsze sero do ofiar gotowych.

Za czasów Rzeczypospolitej był niedys wstręt udawania się pieszko do boju. I dzisiaj duma ta pozostawała w narodzie polskim swoje ślady. Lecz jakże nieopatrnie to postępować! Ci biedacy, oinry, którzy przez tysią lat gonili o własnych siłach, nie mogą zbliżyć się do mety, mając tak dalej pozostawać opuszczeni? Nie! My wszyscy razem jednako do boju bierzemy, wszyscy razem wspólnie stajemy, bo nam bitwy przegrać nie wolno!

Ustawy nie pomagają nam rozwiązać kwesty socjalnej, tu działać najwięcej może tylko miłość chrześcijańska. Wy niewiasty chrześcijańskie! (mówca wraca zwrócić ku galeriiom zajętych przez panie) przajdzie zlotą nie tradycyji chrześcijańskiej, a niszczące obiete i psoty ziego ducha. Cnota ustala się przez doświadczanie. Oglądałem własnym oczyma setki rodzin katolickich, w których matki były w gubernii orenburskiej a żona na Podlasiu lub odwrótnie. Rozłąka trwała, jak to wszyscy są nadto dokładnie wiemy, oseto kilka lat dziesiątek. Gdyby małżeństwa te wiazał modny dzisiaj ślub owinyl, jedna chwila wystarczyłaby na unieważnienie małżeństwa. Ale ślache umiowanie świętego sakramentu małżeństwa, przewyższyło najgorsze burze i jeśli Bóg nie pozwolił stać tych na nowo skojarzyć, ginęły one, wierne przykazaniom Bożym. I dziś, gdy na onoty chrześcijańskie o raz więcej zasadzek się tworzy, gdy jakieś drgania niespokojne szeroko obejmują koła, wy niewiasty chrześcijańskie! podtrzymujcie ducha tych, którzy targani cierpieniami zadawanymi przez los, w nadmierze przygnębieniu z drogi chrześcijańskiej zeszli na chwilę. Tym łacniej musicie być także w życiu narodom i ducha narodowego w rodzinie podtrzymywać tem usilniej, ile że czasy dzisiejsze brzemiennie są w żywość pragnące wydrzeć wiarę z serca, rozszarpać rodzinę, zalać ogień miłości ojczyzny.

Gdy cnota ta będzie trwała i powszechna, to rozdział rodzin rodzinowa również złoży się za pomocą Boga!

Zgromadzeni z wdzięcznością przyjęli tę świetną prelekcję.

Następnie odczytano rezolucję powziętą na wczorajszym obiedzie sekcji, w której — jak już zaznaczyliśmy — podamy szczegółowo, rozpoczynając druk ich w numerze jutrzejszym.

Z kolei zabrał głos p. Kazimierz Chłapowski, znany i poważany Wielkopolek.

Przedmiotem wykładu była sprawa pojedynków.

„Świat ulegał dawniej licznym przesądom, które znikły przed sądem lepszego przekonania; przajdzie czas, że i o pojedynkach świat inaczej sądzić będzie“.

Po tych słowach generała Morawskiego, mówca skreślił pokrótce historię pojedynków, które się wzmogły głównie w XVI wieku. W Polsce już za Zygmunta I trafiały się pojedynki. Prawo polskie bardzo surowo sądziło. Uderza tam mianowicie zawarcenie praw tych, którzy pojedynków nie przyjmowali. Dowodem tego historia Pszonki.

Następnie przeszedł mówca do osomy moralnej strony pojedynków. Kościół orzekł, że są one zbrodnia, więc katolikom powinno to wystarczyć. Są one grzechem przeciw Ojczyźnie, również przeciw państwu, a krzywdy wyrządzone nie naprawiają. Tłumacza pojedynki paradossem, że odważa oświecenie podnosi, ale odważa do pojedynku potrzeba, nie zawsze idzie w parze z rycerską wzdąć do życia, kiedy od wyższy ofiary są. Wigoję trzeba od-

wagi, by odmówić pojedynku, niż aby kilka przyjąć i odbyć.

W dalszym ciągu omówił prelegent o beony ruch antypojezyński w Niemczech, mianowicie walki parlamentarne i rezolucję z 4-go marca b. r., uchwaloną na sejmie zla-ohy niemieckiej, zalecającej uszanowanie u-ohu tych, którzy pojedynku z przekonania odmawiają. Nie ma to być uważane za hańbiące.

W końcu rozwił mówca jako remedium projekt sądów honorowych będący odnowieniem projektu generała Morawskiego i wzywał opinię publiczną, aby skruszyła bożki fałszywego honoru i sądziła w tej sprawie jak na naród katolicki przystoi.

Zakończył mówca odezwą do sero Polek, aby w tej sprawie użyły swego wpływu, którego tak bardzo obawiał się książę Bismark. Dla fałszywych bogów szkoda krwi polskiej (brawa), na tyłu polach bitew i polach męczeńskich przelanych pod znakiem krzyża.

„Bóg krwi tej może jeszcze zażądać w prawdziwej świętej sprawie, wtenczas nauce synów swoich, aby z walki dla honoru prawdziwego, honoru i zbawienia Ojczyzny i sprawy Bożej, aby z tej walki wracali z tarosą lub na tarosą“.

Bura oklasków napełniła salę, wszyscy słuchacze ocali się głęboko poruszeni tymi tak przekonującymi słowy szanownego gościa z Wielkopola.

Wygłoszony następnie przez ks. dra Klemensa Sarnickiego odczyt „Z dziejów unii brzeskiej“ był właściwie dysertacją historyczną na tle faktu i może posłużyć naszym sąsiadom zakordonowym za przykład, jak najświetlejsi członkowie ruskiego duchowieństwa zapatrują się na moralną wartość schyzmy. Prelegent naszkicował kilku zdaniami przebieg wypadków dziejowych, poprzedzających unię, a doszedłszy do daty 1596, mówił:

Od tego czasu unia rozszerzała się coraz bardziej, a w roku 1712 oświeciła i Galicyę, w tym bowiem roku przystąpiło do katolickiego bractwa Staurupigi w LeWowie. Stanowisko rządu polskiego było dla sprawy przychylne; nie można go winić o nietolerancję, lecz przynajmniej należało, że szersze unię popierał, i gdyby nie ta szerszość, unia nie wydałaby tak pięknych owoców.

Szczodroliwosć panów w uposażaniu biskupstw, klasztorów i parafii poparała też nie mało rozwój unii. Prawda, że niektórzy ze szlachty ruskiej przeszli wprost na obrządek łaciński; ale były to wypadki luźne, zresztą — ze stanowiska katolickiego — nie przyniosło to żadnej straty. Od tej pory z pomocą boską życie religijno moralne i duchowe poczynają się rozwijać jak najświetniej, a dziś stoi ono niezmierznie wyżej od życia duchowego schyzmatycznej Rosyi. I tam wprawdzie nie brak wspaniałych świątyń i świętych obrzędów, ale na wszystkich ciążą lodowata martwość, brak ożywego ducha, co przynajmniej sami nawet pisarze rosyjscy, jak Solowiej i inni.

W rzeczywistości dąłoby się nawet do wieś, że całe zastraszające moralne zepsucie państwa rosyjskiego jest wypadkiem schyzmy; że jej przypisano należy despotyzm moskiewski i uposiedzenie znacznej części społeczeństwa. Naród ruski ochronił od tych następstw unia.

Mówca zakończył apelem, aby tak ściśle z sobą spójne narody szły wspólnie ręką w rękę w pracy około dobra i całości katolickiej wiary.

I ten punkt programu nie należał do pospolitych, jak tego zresztą spodziewać się było można, sądząc z licznych naukowych rozpraw ks. dra Sarnickiego. Odczyt zyskał ogólny, szczerzy aplauz.

Za zezwoleniem marszałka wiecu przyszedł dalej do głosu włościanin Skwara z Krosień, który w kilku słowach, nie zawsze szczegółowych, wzywał do jedności i wspólności działania dworu i chaty przeciw zabiegom nieprzyjaciela ludu, o którego istnieniu mówca nieśmiertelnie dopiero przedwczorajszymi przemówieniami dowiedział się. Zebrani, w przekonaniu, że „lepiej późno niż nigdy“ przyjęli żywcie słowa włościanina, chociaż niektórzy jego zwroty były trochę niesmaczne.

Wicemarszałek wiecu hr. Koziebrodzki wniósł, ażeby dla wykonania uchwali wiecu obecnego i urzędzenia następnego mianowano komisarzami, prezesa II. wiecu katolickiego dr. Pilata, Władysława hr. Sapieha i dr. Stefana Fedaka, zaś delegatami komisarzy w Krakowie Ludwika hr. Dębickiego i Karola hr. Sospiona. Komisarzom i delegatom przysłała prawo kooptowania współpracowników. Zgromadzeni przez oklaski potwierdzili zgodę na proponowany wybór, jak również w ten sposób objawili swą radość z powodu propozycji mowy, aby złożony na ręce dra Piłtaka podziękowanie komitetowi za urządzenie wiecu.

Wreszcie wystąpił przed forum zgromadzenia ukończony nasz odczyt ksiądz arcybiskup ormiański, Issakowicz, którego mowę spróbujmy streścić, zastrzegając się z góry, iż streszczenie to nie ma bynajmniej pretensyi do oddania choć w przybliżeniu tego czasu, jaki mowa najprzebiewniejszego arcybiskupa na słuchaczy rzuciła.

„Kochać się — rozpoczął mówca — dnie wielkie, święte i niebawem! kończą się te najczystsze rozkosze duchowe, dobijają kresu natrądy męgów, stanowiskiem, nauką, pracą i poświęceniem znakomitych, którzy niestrudzenie, w imię najszlachetniejszej idei poświęcili tyle czasu, aby omówić sprawy, kościół katolicki i społeczeństwo polskie i ruskie tak ściśle obchodzące. Przypadł mi w udziale zaszczyt jako jednemu z arcybiskupów lwowskich doznać tu jedno słowo, które oby nie zmieniło się w echo ginące na falach wiatru; niechaj raczej głos staros stojącego nad grobem pozostać na dnie sero waszych, dostojni słuchacze i przyniesie zbawienne owoce. Witam was Panowie! Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus! Witam was i w imię Boga waszchomogącego, Najświętszej Maryi Panny, Królowej niebios i królowej naszej, rozpoczynam.“

„Błogosławiony niech będzie Bóg, mówi św. Paweł, „błogosławiony Ojciec Przedwieczny, który napomina, abymy cieszyli utrapionych“. Chwałał temu Ojcu najcięższemu za tę duchową pociechę, jakie niesie całemu krajowi wiec katolicki, bo ciężkie cierpienia nasze od dawna już nurtują duszę, a pociechy silnej, niełatwej brak nam było dotychczas. Powódź zła moralnego wolała się do najniższych warstw, jad zginiłszy moralnej zatrucha choć małą część społeczeństwa. Zatrucha ona dziś już głęboko, a Krasicki o tem mówi:

„Niczem Sybir, niczem knuty,
„I cielesnych tortur król,
„Lecz narodu duch zatruty,
„To dopiero bólów ból“.

Zatrucie jak to całe społeczeństwo chrześcijańskie czuje, istnieje od lat już wielu. Boli to każdego prawego chrześcijaнина, srożej czuć się daje biskupom i arcybiskupom. Ale Bóg pełen miłości i spieszący nam zawsze w chwili najcięższego bólu z pociechą, nie opuści nas wśród podwójnej klęski. Pan Bóg najdobrotliwszy pośród zatrutych i znerwowanych narodów wzbudza męgów wiary, miłości i poświęcenia, którzy starają się nowy zapalić ogień w znużonych, zbolalych sercach ziomków. Bóg nas nigdy nie opuści, jeżeli z ufnością niezachwianą ku Niemu w doli najopłakawszej zwrócimy się.

A Kościół święty katolicki, ta matka najczulsza, pełna zawsze łask i dobrodziejstw czyż ona odmówi nam swej pomocy? Przegnij! Wszakże to Wielebna moona, ufundowana przez samego Chrystusa Pana, tego nauczyciela nad nauczyciele, który powiedział: „Pójdźcie do mnie wszyscy, którzy obciążeni jesteście, a Ja was ochłodzę“. Kościół święty, na prawidłach Okkupielki oparty, najbardziej niewdzięczne i najdalej uciekające dzieci z natkniwczą do siebie przysięgą miłością i dodaje męstwa, otuchy i sił do poprawy.

A Boży Namiestnik jako ewangeliczny gospodarz, czy przyniesie ból trzody swojej, czy pozostawił bez pocieszenia i zaopiekowania się nieszczęśliwymi? Nie! Nasz świętobliwy Papież wydobywa ze skarba coraz nowe i kosztowniejsze przedmioty, któreby zniechęcały duszę uradować mogły i doradza skwapliwie lekarstwa na bolesne rany społeczne.

Na ciężkie dla Kościoła i chrześcijańskiego społeczeństwa czasy, na tę dobę rozluźnienia Bożych obojętów wysła nam Stwórca pomoc widomą i nieskończoną łaskawą. Oto u Łodzi Piotrowej zasiadają dzielni sternicy, którzy z polecenia Najwyższego Pana narody na dobrą mają zwrócić drogę. Po Piśmie IX, który był prawdziwym *lumen oculi*, zasiadł na tronie papieskim mać również wielki, również świętobliwy, Leon XIII, który hartem woli, miłością i rozporządnością chce naprawić wszystko to, co wiek bieżący przyniósł społeczeństwu chrześcijańskiemu zatrważającego. Z pierwszą zaraz obwiałą ofiara Stolicy Apostolskiej zabrał się Ojciec św. do ratowania od potopu, grożącego światu chrześcijańskiemu. On to w swych niezliczonych odezwach i encyklikach, łechających najczulszej miłością i nacechowanych najbystroczym poglądem na drugoczące się chrześcijaństwo, wskazuje niestannie i wytrwale jak zaradki złemu, jakiej broni użyć przeciw nieprzyjaciółom, wywracając ostatek Pałskie.

Odezwy i encykliki Leona XIII sprawiły, że już dawniej narody wykształcone od nas stanęły do akcyi ratunkowej, a wstępem do niej były wiece katolickie. Ocknął się także za łaską Bożą naród polski i ruski, ocknął i pokazał wszystko, co jeszcze zdrowego w swem łonie posiada. Przed trzema laty odbył się w Krakowie pierwszy wiec katolicki, a do udziału w nim stanęły bez wahania oba te narody, wspólne z sobą religij, historią i wspólne ciężkim wrogiem ioh społecznego ustroju. Jakże były skutki pierwszego wiecu Polaków i Rusinów, jakie owoce, nie chcąc utrzymywać, by może nie wydać niestrąfego sądu. Ale ogólnie wiadomo, że inaczej się powiodł, niż myślano. Być może, iż i tu sprawdzilo się przysłowie: „każdy poczętek trudny“, może pokładaliśmy zbyt wielką ufność w pomoc Bożą, a może wreszcie zdawało nam się, iż wystarczy wiec zwołać i odbyć, a już przez to rany społeczne zagoją się. Byłoby to złem wielkiem, gdyby tak istotnie było.

Alle wrogowie Kościoła i Ojczyzny naszej także nie spali, owszem nasili oni łakół, który coraz bujniej wzrasta. Coraz natrzej wiej odczytują się wszędzie hasła i słowa złowrogie, które smutkiem i boleścią napełniają dusze katolickie. Myślimy nie myśleli, że odciek od urodzenia już, wdzierając się coraz dalej w życie, coraz gorszym i gorszym stać się może. My długo na to patrzaliśmy, długo milczeliśmy, a dzisiaj boleść serce nam rozrywa.

Jakaż więc przyszłość? „Jeszcze się nie ukróciła ręka Pańska, aby nie zbawił; jeszcze nie obciążęły się ucho Pańskie, aby naszych prośb nie wysłuchał“, tak mówi prorok Izajasz. Wielkie to niezawodnie i święte słowa. W istocie nie ukróciła się jeszcze ręka Pańska, aby jej ku nam na ratunek nie wyciągnął, aby wydobył lud nasz z nieszczęścia i do nowego, odrodzonego życia go powołał.

Tej nadziei pełni, przystąpiliśmy do urzędzenia drugiego wiecu katolickiego, a uczyniliśmy to pod wpływem większych jeszcze antireligijnych zabiegów, wobec straszniejszego jeszcze, niż przed trzema laty widna gangreny społecznej. Jak postanowiliśmy, tak i wykonali; zrobili się tu w tych 3 dniach ogromnie wiele. Ilekż myśli wznieśliśmy podniesiono, ile zbawiennych powzięto rezolucyji! Bogu więc wielka za to niech będzie chwala, a wam, pańowie komitetowi, serdeczna podzięką.

Alle to jeszcze nie wszystko. Na tem po-przeastać nie można, bo końca jeszcze nie ma i społeczeństwo jeszcze nie uratowane, mimo, że tnie referatów różnorodnych rozprawk i tyle zbawiennych rezolucyji powzięto. Tu potrzeba jeszcze współdziałania ustawicznego całego społeczeństwa, obok tego wielkiej wytrwałości i poświęcenia. Czynnów, czynów naród czeka! Zaprądę, to wszystko, co się na tegorocznym wiecu uchwalił, jest tak ważnem i dobrze obmyślanem, że gdybyśmy już rozpoczęli żyć podług tych powziętych rezolucyji — jeśli już nie wprost do nieba, to dostalibyśmy się przynajmniej do przedsonka niebieskiego. Powiżaj jakże uchwalił, to rzecz zwyciężajna, ale uchwalać dobrze wykonać, to dopiero szczyt doskonałości i to tak wysoki, że z podziwem i formalem uwielbieniem trzeba by wytrwałność ośmielać.

Nie wolno nam tedy spoczywać na laurach po zamknięciu wiecu. ani nie czekamy, rychło-li Boża ręka wszystko po myśli uchwalił przeobrazi i urządzi. Nie czekamy zejścia na ziemię królestwa niebieskiego, bo czeka ono na nas, nie my na nie, a zaznaczy go jedynie szlachetne katolickie życie nasze.

„Działajmy tedy po katolicku, stajmy jak jeden mąż do pracy; każdy katolik z miasta czy miejsczka, ze wsi czy przysiółka, z kościoła, szkoły, dworu czy włościańskiej chaty, niechaj postępuje tak, jak tego uchwala na wiecu rezolucyja wymagają.“

Żyjmy po katolicku we wszystkich najdrobniejszych szczegółach. dowódzmy niestannie i na każdym kroku, że nadawszystko drogą nam wiara nasza święta. Kościół Chrystusowy i Ojciec Święty, którego nawoływaniom winniśmy być posłuszni.

Oto rady, przestrogi i napomnienia sędzi.

wego arcybiskupa, staros, który może po raz ostatni już do Was się odzywa, a która on je Wam ofiarowuje na pożytek dusz Waszych i na chwałę Pana Boga.

Miły narodzie! Olo pomnienie małoczkiego sługi Bożego, który Twojego szczerzosa pragnie i zwycięstwa Ci życzy. Przyjmij je sercem tak obojętnym i szczerem, z jakim ja Ci je tu dziś składam na pomyślność Twoją.

Żyjmy, bracia drodzy pokatolicku, strzeżmy zgody, jednoci i miłości wzajemnej; niechaj jeden duch zgodny, pełen miłości ognia seros nasze w miłości Boga i Kościoła katolickiego. Kochajmy i przebacajmy winy drugim, jak Bóg nam nasze przebacza w swej nieograniczonej współczułości. Żyjmy po katolicku, a prawdziwie katolicki zgon nasz ziemski będzie.

Gdy Ojciec św. z taką opiekunką miłością nas wzywa do leczenia ran, gdy podaje na te rany skuteczne lekarstwa, nie zataczajmy sumień naszych, nie odwracajmy oczu ni sero naszych od Kościoła Bożego, odnowmy z nim przymierza trwalsze niż dotąd, a posiadzmy tarosą mocną przeciw wszelkim zapędom nieprzyjaciół. Odnowmy przymierza z całym polskim i ruskim narodem, by jednoci nierozrywna towarzyszyła nam i pokoleniom naszym w pracy dla zdrowia społecznego. Odnowmy wreszcie przymierze z Papiekiem, gdy ono zerwane lub rozluźnione zostało i ślubujmy mu ościs, wiarosć i posłuszeństwo. Postawmy sobie szczerzosa: Nie opuśćmy Zakonu Twojego, Panie bo u ciebie przystań najbezpieczniejsza, a w Zakonie Twym prawda, światło i zbawienie.

Po tem zaintonował ksiądz arcybiskup Issakowicz hymn błogosławieństwa, którego z tytułu hierarchii udzielił JE. ks. kardynał Sembratowicz w otoczeniu księży arcybiskupów łacińskiego i ormiańskiego, oraz ks. Puzyry, a następnie wznieśli z zapętem trzykrotny okrzyk na cześć Ojca świętego i Cesarza.

Urządowe poeknalne przemówienie przypało w udziale ks. Adamowi Sapieka jako marszałkowi wiecu.

Ksądz marszałek wyraził życzenie, ażeby praca ta wielka na wiecu podjęta, błogi przyniosła skutek. „Zapisaliśmy się pod sztandar słuszenia sprawie religijnej i społecznej, pamiętajmy więc, że obowiązek trwa. Deszory by były niemożliwa, bo że byłaby hańbiąca, nie odcieć nawet wspominać! Podziś następnie mówca donosiłosć mów i odczytów wygłoszonych na wiecu, i prosi, aby mu było wolno imieniem wiecu podziękować wszystkim szanownym mówcom staropolskim „Bóg zapłać“ (Gorące oklaski).

Zwracając się do ks. Wileśkiewicza, którego mówę podaliśmy wczoraj w obszernem streszczeniu, rzekł ks. Sapieha, iż należy chronić się od iluzyji, wszelkie bowiem ustnowia co do porozumienia się z stronniotwami ludowymi były dotąd bezowocne. Dla tego trudno księciu polegać na słowach, gdy są będą dowody w czynach, gdy potwierdzą to organy stronniotwa ludowego, wtedy z otwartym ramionami przysięgną zwód zostaa obłopi do serca całego kraju tak szczerzosa i gorącego, jak tego społeczeństwo całe pragnęło oddawna, a pragnienie to jest dzisiaj tem większe, iż do wspólnej obrony Kościoła i urządkowania stosunków wewnętrznych nadszedł już czas ostateczny. Co do trudnych zadań, jakie czekać komisarzy wiecu i w ogólnosci kraj cały, to wierzy ksiądz Sapieha, że nieustraszone w usługach dla narodu mąż, że wszystkie da się przeprowadzić i ostrzega przed wpuszczaniem do serca zwątpienia, bo brak wiary w wykonalsność przedsięwzięcia zabija energię. Do wierzania w właściwy skutek wiecu uprawia jak to samo, że podczas obrad wiecowych między Polakami i Rusinami panowała niezamoczona harmonia i przykłada obywatelska wyrozumalsność. Przez ową zgodę i jednoci może zawiści lepsza przyszłość tym cierpiącym ziemniom. Trzy dni wiecu zalicza ksiądz Sapieha do swych najulubieńszych dni życia — i z tem wynurzeniem zgęga uczestników wiecu.

Imieniem komitetu wiecowego przemówił na ostatek prezes p. dr. Tadeusz Pilat, dziękując ks. Sapieka za marszałkowskość, ksiądzem Kościoła i wszystkim dostojnikom duchownym, marszałkowi kraju, Stanisławowi hr. Badeniemu i wszystkim potentatom nauki i pracy obywatelskiej za wytrwałą współdziałalność w wiecu i t. d.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 10^{1/2} wieczór, wskutek czego uczta w kawiarni mieszkim zapowiadana na godzinę 9-tą, odbyła się stosunkowo późno.

Wiec katolicki zatem ukończony. Ile pracy i trudów poświęcono dla jego uświśnienia wewnętrznego, mogą czytelnicy przekonać się za sprawozdań dotychczasowych, a sprawozdania z posiedzeń sekcjiowych dowiodą tego w sposób jeszcze poważniejszy. Odrzuć wszystkie wymagaj nie można. Tyle rozstroju wradło się do naszego kraju przez długie lata panowania liberalno-bezwyznaniowych hasel, że niedawny stosunkowy zwrot do życia religijnego, nie może przegdy wydać bogatych plonów. Jakikolwiek skutek wiecu będzie na razie, to jednak skonstatować nam wolno, że tak wspaniale, tak świętnie i wycozerpająco opracowane prelekcje w sekoyach, czy na posiedzeniach plenarnych, zupełnie bez skutku pozostać nie mogły. Wrażenia, jakie z nich słuchacze osiągnęli, przelotniemi nie były, zapisały się one głęboko w duszy każdego. To też sądząc z ogólnego taktu i poważnego tonu wszystkich zabrad, każdy nabrać musiał tylko przekonania, jak najcięższe o świadomości pracy, w której brano udział, a na licach wszystkich wiecowiów było wyczołoby było można szczerzosa chęć ponoszenia wszelkich trudności dla dobra wiary i ojezyzny!

Korespondencye.

London 4 lipca.
(T) Na tydzień ubiegły przypałał pamiętny jubileusz wolnego handlu. Pół wieku upłynęło w łanie od zniesienia cła wchodowego na zboże. Wielki Robert Peel opłacił ten krok polityczny utratą władzy, z której go straciła jego własna zachowawcza partya, ale naród nie przestał błogosławid jego pamięci i imię jego jednocy raz na zawsze z wielkimi agitatorami wolności ekonomicznej, Cobdenem Brightem i całą manchesterką szkołą.

Dzisiaj cała ta rewolucja gospodarcza należy do historii i możemy sądzić ją bestronnie. Idee wolnego handlu przestały być uważane jako prawdy absolutne, jako rodzaj no-

wego zakonu. Każdy naród, którego przemysł nie jest rozwinięty, uważa za właściwe przychodź do mu w pomoc ochronnymi cłami. Nie miejsce tu rozstrzygać się nad tem, czy taka polityka ekonomiczna jest słuszną lub nią nie jest; wystarczy przytoczyć fakt, że z wyjątkiem Wielkiej Brytanii, cała Europa jest obecnie usposobiona protekcyjnie i że nie widać żadnych symptomów, aby polityką swą zmieniła.

Wielka Brytania jest w innem niż one położeniu gospodarczem. Będąc cała jednym przemysłem ogniskiem, potrzebuje dowozu surowych materyałów, a ponieważ nie produkuje dostatecznej dla wykrywania swej ludności ilości zboża, przeto zależy jej na obfitym takowego dowozie z innych krajów. Doktryna, którą Cobden i jego towarzysze ogłosili byli jako prawdę wszechświatową, powszechną, pokazała się tylko prawdą angielską.

I w Anglii jednak stronniotwo protekcyjne podnosi głowę. Znajdują one swe poparcie u rolników, którzy nie mogą się żyć z konkurencyją zagraniczną. Traf zdarzył, że kilku członków obecnego rządu, jak minister rolnictwa, p. Chaplin, jak pierwszy lord skarbu p. Balfour i nawet prezes gabinetu lord Salisbury, nie są stronnikami wolnego handlu. Ażeby przysięść w pomoc rolnikom, przeprowadzają oni właśnie obecnie przez parlament ustawę, która nakładając cła wchodowe na bydło zagraniczne, na tym punkcie przynajmniej zabezpieczy wyborców angielskich przed konkurencyją oświeconą. Ale dalej nawet ci członkowie rządu w protekcyi dla rolników, isć się nie poważa.

Wśród przemysłowców angielskich także podnoszą się głosy za protekcyjnymi cłami. Sprostującą oni, że jedna narody tak silny u siebie wyrobiły przemysł fabryczny, iż wycisnęły angielskie towary, i że drugie współzawodniczą z nimi na niejednym rynku targowym, który był monopolizowany przez nich. Rzeczy posły dalej nawet, bo jeden naród, a są to Niemcy, w niejednej gałęzi fabrycznej wyisła Anglików z ich własnego krajowego targowiska.

W takichto warunkach ekonomicznych bieg czasu sprowadził ów jubileusz 50-letni wolnego handlu. Jego stronniocy, a stanowią oni bądź co bądź intelektualną większość narodu, postanowili upamiętnić go uroczystym obchodem. Nie mogli się ludzi stoli, żeby ich doktryna rezentyzmowała masę. Dla większości ludu epoka cła wchodowego na zboże jest już teraz rodzajem fantastycznego mytu i walki żądnej pod tym względem nie rozumieją. Uteracił czystych doktrynerów straciły w ich oczach racya bytu. Wolno handlarze ograniczyli też swe manifestacye, przestawiając obojętności publicznej. Wydało tanią edycyę biografii Cobdena, napisanej przed dwunastu laty przez Johna Morley. Jest to myśł dobra, bo książka ta znakomita i na wartości nie straciła. Złożono także adres prowincjonalny 90-letniemu Jerzemu Villers, weteranowi parlamentarnemu, jednemu dziś jeszcze żyjącemu bohaterowi owej epiernej walki o swobodę handlu. Nakoniec odbył się bankiet w Greenwich, pod przewodnictwem p. Leonarda Courtney. Wypowiedział on mowę znakomitą, jakiej się od niego spodziewać było można, ale zamiast nuty tryumfu, doświadczyć można było w jego słowach melancholiznego ubolewania nad ślepotą społeczeństwa dla swych własnych interesów. Wsiemnioczeni w zakulisową historią, znający stosunki, jakie istnieją pomiędzy akademickim mówcą, jak p. Courtney, a praktycznym politykiem jak p. Chamberlain, podziwiali energię i zamasyśtosć ciosów, jakie jeden z tych przyjaćli i sojuszników zadawał drugiemu.

Wiedzą może czytelnicy, że p. Chamberlain jako przemysłowiec zarobił na wolnym handlu kolosalną fortunę. Używając jej, pokazuje swą niezależność sądu i swą bezinteresownosć, gdyż stał się rzecznikiem i orędownikiem zaprowadzenia cel wchodowych w Wielkiej Brytanii. Marzy on o angielskim Zollverein, do którego weszłyby wszystkie kolonie. Za otworzenie swych granic dla towarów angielskich p. Chamberlain oświadcza gotowosć dać im w zamian cła na dowóz jakiegokolwiek przedmiotu do W. Brytanii, nie pomijając nawet zboża. Ma on nadzieję w ten sposób ściśle związać na podstawie ekonomicznej solidarnosci kolonie z metropolią. Dla daleko widzącego polityka, troszczącego się o zabezpieczenie dla W. Brytanii jej wszechświatowej, imperialnej pozycyi, to grunt wale nie złe pomysły i można zrozumieć, że owa imperialna federacya, o której tyle słyszymy, ale która zawsze wisi jeszcze w obłokach, nabrałaby przez taki Zollverein krwi i ciała. Przysięga, do czego doprowadził związek celny rozmaitych niemieckich państw i państewek, jest zachęcającym, ale warunki są tutaj całkiem odmiennie i jeżeli gdzie, to tutaj miejsce przytoczyć maksymę: „comparaison, n'est pas raison.“ W każdym razie jeżeli uda się p. Chamberlainowi rozbudzić agitacyę w tym kierunku po koloniach, to pozostanie mu jeszcze dokonanie dwóch innych warunków: osiągnąć zgodę członków swego rządu i osiągnąć zgodę całej W. Brytanii. O pierwsze łatwiej mu będzie prawdopodobnie jak o drugie. Chociaż wolny handel jest obionie doktryną drżemącą, tego rodzaju projekt byłby w stanie zgławianizować go do dobre.

Kwestya na pozór podrzędna stanie tu niebawem na porządku dziennym, a w gruncie zrewolucjonizuje ona cały świat angielski. Idzie o otrzymanie od parlamentu pozwolenia na ruch po ulicach pojazdów poruszających się siłą pary, elektryczności itd., ale nie koni. Te autocyry były tu dotychczas wzbronione, a raczej ruch ich był obwarowany takimi trudnościami, że równo się to zakazywało. Wynalazcy nie próbowali, ale najlepsze ich pomysły rozbiły się o tę legalną zaporę. Od dwóch lat jednak agitacya w tym kierunku się rozpoczęła, za popędem wysyłam z Francyi. Odbyło się kilka wystaw, na których krajowi i zagraniczni powoźnicy i mechanicy przedstawiali cały szereg rozmaitych typów samochodów. Publiczność rezentyzmowała się, potworzyły się Towarzystwa przedsięwzięcia budowę tramwajów i omnibusów elektrycznych. Akcyje ich rozchwytały zostały. Co dzień pojawiają się nowe wynalazki i ulepszenia. Wprowadzenie samochodów w życie oczekuje już tylko sankcyi parlamentu, która — jak nikt nie wątpi — daną im będzie, zanim się izby na wakacye jesienne rozjadą.

Nie wiemy jeszcze, jak te samochody wyglądać będą; ale wiemy, że się postać i pokój miasta radykalnie zmienią. Kon, któremu welo-pedy już tak ogromny cios zadali, wyparty zostanie na dobre z powszechnego użytku. Zaprządał się jednak zaczynają ludzie pytaniem,

