



podaje referent, że same przedsiębiorstwa sprowadziły surowców o milion centnarów więcej z zagranicy w 1895 niż w roku 1894, co jest bezprzykładnym dowodem niezmiernego wzrostu robót w tych fabrykach przemysłowych.

Wywody te z pewnością wiele mieszczą w sobie prawdy; niestety jednak upadek eksportu produktów rolniczych tak był nagły, że trudno go przypisać wzrostowi konsumpcji krajowej.

Sam referent wskazuje zresztą na nadzwyczajny wzrost ekonomiczny Węgier, które w r. 1886 sprowadziły z Austrii towarów za 357,500,000 zł. a z zagranicy za 59,700,000 zł., zaś w 1895 z Austrii za 442,500,000 zł. t. j. o 24 proc. więcej a z zagranicy za 102,200,000 zł. t. j. o 76 proc. więcej.

Wypadek tamtejszy, wywołany przez niebezpieczeństwo, o którym wiadomo, że po użyciu gorących napojów skłonny jest do burd (wskutek czego musiał też wystąpić z armii), niesłychana prowokacja spokojnych ludzi w ohwili, kiedy ci pragnęli okazać miłość i oświeconemu Arocypanstwu, jest plodem usposobienia, które wywołał Związek. Przymierzając telegram Związku z Opalenicy do k. Bismarka.

Według tamtejszego, wywołany przez niebezpieczeństwo, o którym wiadomo, że po użyciu gorących napojów skłonny jest do burd (wskutek czego musiał też wystąpić z armii), niesłychana prowokacja spokojnych ludzi w ohwili, kiedy ci pragnęli okazać miłość i oświeconemu Arocypanstwu, jest plodem usposobienia, które wywołał Związek.

Dowody p. Szczępanowskiego są jednak bardzo chwalebne i nie wytrzymują krytyki. Z wykazów ministerstwa finansów z r. 1893 oblicza on, że 810 milionów długów węgierskich płatnych złotem znajduje się w Austrii i zagranicą, że dalej 600 milionów renty koronowej węgierskiej tak samo znajduje się za granicą Węgier, że z tych dwóch połowy płacą Węgry rocznie 63 miliony zł. za swemi granicami, wreszcie, że na ogólny dług państwową płacą rocznie 30 milionów, a towarzyszą mu kolei państwowych w Austrii rocznie 10 milionów.

List otwarty

posła Stanisława Chłapowskiego.

Baron Stanisław Chłapowski poseł do Sejmu pruskiego ogłosił drukiem następujące pismo:

„Do mych niemieckich kolegów i przyjaciół! Od dwadziestu parolet dawna prawodawcy nam zaszczytnie byli członkami Sejmu pruskiego. Moi panowie kolodaj nie odmówią mi świadectwa, że uszczerbkiem w interesie zgody obydwóch narodowości. Z tego samego zamiaru powstały pod wieczór mego życia te uwagi. Co do tego, że wszystkie w sprawie rządów Bolesława, lub dopuszczenie Bole, pomiędzy chrześcijanami sprzecznosci było nie może. Ja i moi polscy ziomkowie znamy przykazania Boskie: „być posłusznymi przełożonej przez Boga zwierzchności, która ma władzę nad nami“; tak więc stojmy na gruncie pruskiego poddaństwa i spełniamy sumiennie obowiązki jako poddani pruscy. Nasza religia, narodowość, język są nam dane od Boga i jako nasze najdroższe dobra, zabezpieczone przez Jego przykazania. Nasi niemieccy współobywatele nie mogą nam tego pochybić są wie, ponieważ dla nich też dobra są równie święte. Dopóki wszyscy te zasady uznajemy, panuje spokój, możemy wspólnie pracować na rzecz naszej dzielnicy, a więc także państwa. Za przytem trzeba sobie wzajemnie robić ustępstwa, rozumiemy się samemu przez siebie.

Wielki rządy, natenozas nikby nie był mógł nie przeciwko temu nadmienić, ponieważ atoli ta podróże podjęta została za wiedzą księcia, i, co było wiadomem najmniejszej części tych, którzy w podróży brali udział, prowokowaną była przez jego zwolenników w czasie, kiedy wszelkimi siłami starał się obalić hr. Caprivię, przeto cała ta podróż, jak się zdaje, wymierzona była przeciwko rządowi Jego Król. Mości. Mianowicie po ostatnich rewelacjach k. Bismarcka nikt o tam wątpił nie może, że wszędzie i zawsze pragnie się zemścić za swoją dyktando, i że wszędzie usiłuje przysparzać rządowi trudności. Ponieważ Cesarz przyrzekł wszystkim poddanych obłądź laskawie równą miłością, dlatego poradził książę Bismarck tym, którzy go odwiedzili, aby przez utworzenie stowarzyszenia przeciwko Polakom, pod pozorem wzmożenia zagrożonej wrzeczono niemieckości, rządowi i na tem polu stworzyli trudności. Wielu, nawet większa część uczestników owej podróży sądziła, że to będzie takie samo stowarzyszenie, jak polskie Towarzystwo Pomocy Naukowej dla uczącej się młodzieży, znane w Towarzystwo Imienia K. Marcinkowskiego, humanitarne, cywilizacyjne stowarzyszenie, które powstało pod auspicjami i z współdziałaniem szanownego prezesa Flottwalla; w takim razie żaden klub nie byłby mógł ani słówkiem przeciwko temu zaprotestować. Stało się jednak inaczej, a w Stowarzyszeniu pod firmą trzech liter (HKT.) i pod jego przysługą powstało stowarzyszenie przeciwko polskiemu żywiołowi, wzrósł także przeciwko takim królewskim urzędnikom, którzy się nie pozwolili użyć jako narzędzie, rodzący rząd w rządzi, który wskazywałki otrzymywał z Friedricharuba, swoich agentów utrzymywał wszędzie, misanowicie także w Opalenicy.

Wypadek tamtejszy, wywołany przez niebezpieczeństwo, o którym wiadomo, że po użyciu gorących napojów skłonny jest do burd (wskutek czego musiał też wystąpić z armii), niesłychana prowokacja spokojnych ludzi w ohwili, kiedy ci pragnęli okazać miłość i oświeconemu Arocypanstwu, jest plodem usposobienia, które wywołał Związek. Przymierzając telegram Związku z Opalenicy do k. Bismarka.

Według tamtejszego, wywołany przez niebezpieczeństwo, o którym wiadomo, że po użyciu gorących napojów skłonny jest do burd (wskutek czego musiał też wystąpić z armii), niesłychana prowokacja spokojnych ludzi w ohwili, kiedy ci pragnęli okazać miłość i oświeconemu Arocypanstwu, jest plodem usposobienia, które wywołał Związek.

Trudno mi wiedzieć, jakie były zapamiętania ogółu ministerstwa na dokładności związków, ale to mi wiadomo, że minister Keller uważał założenie związku jako skierowane przeciwko rządowi nowego kursu i zapewnił jednemu z rządy posłów narodowości polskiej, że przy etapie swego wydziału popępi bojkot tak, jak go zainicjował związek. Dlatego dostojny ten pan tego nie uczynił, lecz postąpił wręcz przeciwnie, to ohwilo wo ubyla się od dyskusji.

Jakże mogą władze prowincjonalne z takim rządem pobożnym, usępieniem ich posłów, rządzić błogo nad dzielnicą? To pytanie przeciwko powinności sobie postawił ministerstwo królewskie. Nie tracę nadziei, że każdy, kto szczerze pragnie dobra naszej rodzinnej dzielnicy, a co do tego jestem przekonany o moich niemieckich kolegach i przyjaciółch, ten dzieli moje zapamiętanie na niebezpieczeństwa tego bezustannego, wzajemnego rozgryzienia.

Dosyć już narzucał związek zarzowia na wschodnie kresy monarchii przez swoją pracę. Te takie podnoszenie sprzeciwia się wprost duchowi chrześcijańskiemu, o tem prawie nikt nie wątpi, jest ono atoli także po prostu wrogiem państwu, ponieważ obywateli państwa, którzy mają wspólne zadanie pokojowe, podnoszą na wzajem, paraliżując przez to siły państwowe i Bóg wie, czy z tej nieszczonej walki nie cieszny się ktoś trzeci.

Uważam obecną ohwilę za bardzo ważną i lękam się, że jeżeli naszym współobywatelom niemieckiej narodowości nie powiedzie się złamać wpływu kierownictwa tego związku a działania związku pod kierownictwem młodych pokój ludzi ograniczyć na sadanie humanitarne, natenozas grozi dzielnicy smutna przyszłość, a pokój, do którego dążyliśmy wspólnie, co nam się też szczególnie udawało aż do ohwili powstania związku, nie będzie mógł zostać przywrócony, od czego niech Bóg zachowa!

Poznań, w listopadzie. Baron Stanisław Chłapowski, członek sejmu pruskiego, wydziału prow. i parlamentu.

Z salonu sztuki.

Ogromnie ohwytą za oczy obraz Thielego p. t. „Proceya w Syoylii“. Na pierwszy rzutek oka, widac, że obraz ten jest właściwie ekspre-

rymentem kolorystycznym. Na tle wieszornych pejzażu widac tłum ludzi. W tym tłumie wyróżnia się szereg białych odzianych postaci, niosących na swych barkach ołtarz przystrojony kwiatami, obłany światłem świec, płonących dokoła ołtarza. Ta masa światła na ołtarzu i tuż koło niego, obława go taką powodzią czernieni, że sam ołtarz zdaje się płonąć. Od miejsca, gdzie to światło najbardziej się ogniskuje, im dalej od tego źródła, tem więcej błędnie to światło, ustępując miejsca coraz więcej światłu dnia. To ustępowanie jednego światła przed drugim, ta walka najwyraźniej występuje na białem tle sukien ludzi, którzy niosą ołtarz. Im dalej od ołtarza w szeregu tych białych postaci, tem mniej na nich kolory koloru a tem więcej jasnego fiolelu, którego źródło tkwi w zachodzie słońca, po lewej stronie obrazu. Obszary tony, kontrastujące ze sobą jako kolor zimny i kolor gorący, schodzą się z sobą na jakiejś niewidzialnej granicy. Nie widac w obrazie, gdzie kończy się panowanie jednego a zaczyna panowanie drugiego; obydwa przechodzą w siebie i przesycają się sobą. Reszta obrazu, to jest ludzie, kawałek pejzażu, figura Chrystusa na ołtarzu itd., to wszystko jest tylko tłem, na którym ma się uprzytomnić ta walka kolorów.

Ohcąc określić wrażenie, jakie sprawia obraz, przyznać się musi, że ta ogromna ozerwona plama na środku obrazu sprawia wrażenie dużego gorąca. Wrażenie to jest tak silne, że w odniesieniu do siłowania artysty, wyklucza zupełnie przypadekowność swojego powstania. Mniejsza o to, czy Thiele posunął sobie tła do gotowego w umyśle momentu walki dwóch światła, czy też tło samo, widziane przez w naturze, było dla niego impulsem do uchwycenia tego kolorystycznego efektu. Dość na tem, że artyście udało się wywołać w widzu wrażenie orgii kolorów, która sama w sobie ma jakąś poetyczną grozę. Same kolory waloczące i pieszczące się z sobą, są działaczami w obrazie i dają duszę tym postaciom i przedmiotom, żyjącym z nich tylko dla nich. Dla tego przebaczyć i pominać można to, że widzimy więcej to światło w jego działaniu na przedmioty a nie w sobie samem. Swiece n. p. i latarnie rzucają odblask dokoła, ale sama w sobie nie świecą, mają kolor, ale nie blask. Pominać to można, nawet pomimo, że blyskoczenie ich należało w pewnej części do uświetniania artysty. Wynagradza to zupełnie okyso malarzki zamiar stworzenia żywej samej w sobie i kipiącej tem życiem burliwej melodyj kolorów. Obraz ma w sobie jakąś zuchwałosc intencyj, świadcząca, że artysta ma dość odwagi i świadomości sił swoich, aby się porwał i na najryzykowniejszy eksperyment, dość temperamentalu malarzkiego, aby szukał sobie wykonawczych trudności, rzucał się na nie i je zwyciężał.

W tym samym jesszoce głównym pokoju znajduje się i obraz p. Batowskiego pt. „Umiegi“. Jest to dość duży obraz rodzajowy „jakich wiele“ i choć nie zaleca się niemożem wybitnem, przeciw wartu o nim pomówić, bo jest on do pewnego stopnia typem. Treść jest dosyć banalna. Parobek, jadący piawid konie, umiega się do dziełki, stojącej w wodzie po uda. Pomyśl ten pod względem psychologicznym nie nastrocza sposobności do refleksyj. Kompozycja obrazu, posiadająca dość wdziaozną linią główną od głowy dalszego chłopca do dziewczyny, popusta jest petrokalozna akcesoryjów. Kolorystyka obrazu niejedynolity, niesharmonizowany, a plastyka prawie żadna. Cały obraz mimo to chce całą swoją istotą, by go zauważono, choćby po to, by się zaraz potem zdradził ze swymi brakami. Pod tym też względem jest on typowym. Temu, by go zauważono, ma służyć słodkawa nudny temat, kolorystyka, składający się z niemiódzających się plamek i kolorów, rzucających się w oczy swoją jaskrawością. Ze zaś autorowi nie chodziło o nic więcej, świadomy o tem słaby rysunek (z wyjątkiem roku dziewczyny). Konie są liche, nie ma w nich brylantowości. Woda jest rozsej, męgowatą powierzchnią piasku, niż woda w o całym obrazie nie ma ani za gross przestrzeni. Soiana ohaty za szablonożymy szzerbami muru, pokrytymi szablonożym trawami, jest nią tylko dla tego, że pod strzechą przypuszcza się ścianę domu, który nią jest pokryty.

Jednem słowem obraz jest typem roboty na sprzedaż, w którym ofensy się z sobą rutyna i ohąd namalowania czegoś, obcy się mógł podobać. Ta drugorzędność pobudek twórczości, ten brak zachowania się w temacie, bijące w oczy z maoższego i tylko na pierwszy efekt obłożonego traktowania przedmiotu, odbiły się na obrazie w sposób dostarczający każdemu subtelniejszemu oku. W tym obrazie też w sposób typowy występuje i to, że z drugorzędnych pobudek nawet za pomocą istotnego talentu nie może wyjść nic pierwszorzędnego, a rutyna choćby największa nie potrafi uzupełnić braków tkwiących już w jego istocie.

Do nowości należą jesszoce trzy morskie pejzaże Bratowskiego. Zatytułowane wszystkie wspólnie widokami z Fiume, noszą te obrazki na sobie piętno namalowania uchwycenia kolorystu morza w rozmatyłych ohwilach. Jeden z nich ma swoją przyjemną oryginalność w silyam głęboko niebieskim kolorze fal, ale brak tym falem miękkości i głębi. Są one jakieś suche i twarde, jakby wyrzynięte ze stałej materji, a nie powstałe za podmuchem wiatru na miękkięj podatnej powierzchni wody. Co jednak obrazki te zaleca, to bijące z nich prawdziwość obserwacyi na miejscu.

Trzeci pokój naszego salonu sztuki zajmują cztery duże płótna stanowiące szkice do panoramy Berezyny. Widziałem dotychczas dwie panoramy: „Baławice“ i „Golgotę“, i w obu na pierwszy plan — pod względem prawdy, wykonania i stopnia wrażenia — wysuwał się zawsze pejzaż. Tak samo ma się rzecz i z Berezyną. Wydaje mi się na tej podstawie, że w produktach tego rodzaju okoliczność ta nie jest przypadkową leoz koniecznym wynikiem istoty panoram. Nie to, że w tych pracach zbiorowych do malowania pejzażu stawali zdolniejsi artyści, niż do malowania części figuralnej, jest powodem tego przejawu. Taby było przypadkowe. Istotą panoramy jest tło, na którym rozgrywa się akcja figur, to jest odwieczne, niezmienne i nosi na sobie piętno prawdy niezmiennej, stąd, takiej samej w ohwili dopełnienia się faktu, jak w ohwili jego reprodukcji na płótnie. Część figuralna pozabawiona jest już z góry tego pierwiastka obserwacyi samego faktu i składa się do tego z niezliczonej ilości drobniutkich momentów, z których każdy z osobna może być zaobserwowany, ale w całość trzeba je dopiero zszyc i złatać. Czego zaś brak wszystkim panoramom historycznym (a także są one przeważnie) to te-

go, co w prawdziwych dziełach sztuki łączą wszystko i tym szwem się zraszać pozwala; okrywającej poszczególne części, i prowadzącej je do wspólnego momentu idei. Tutaj ideą ma zastąpić równoczesność, a wrażenie faktu, przedstawionego w panoramie, wywołuje tylko jego historyczność. To też pomyśle sobie łatwo, że gdyby nam dano tylko dobrze odwzorowane miejsce, na którym się rozegrał jakiś fakt historyczny, i powiedziano tutaj spełniło się to i to, mogłyby niejeden przy bjujnej fantazyi odnieść tego lepsze wrażenie, niż z panoramy.

Do tego przycygnąć się i zbiorowce roboty. Dzieło sztuki musi mieć punkt na którym dośzedłszy do najwyższego napięcia zalamuje się ku końcowi. Tymczasem, pejzaż zaobserwowany w naturze, ma pewną obojętność względną swoich części, i nie stosuje się do akcyj która żądała by i słusznie dla swego kulminacyjnego punktu stabilizowania pejzażu. Dla tego w panoramach mowi się prawie zawsze o poszczególnych jej częściach. Pejzaż osobną rolę a osobną spełnienie część figuralną. Wśród tej ostatniej zaś rozróżnia się i mowi się także o poszczególnych jej momentach, tak jakby to wszystko było oderwane i osobne dla siebie. Prócz tego stępuje się wobec panoram prawie zawsze z wynym sztuki i zniża się do sadzenia rzeczy zewnętrznych „To doskonałe“, „ten koń tam dobry w ruchu“ i inne podobnie polownicze zachwyty, to zazwyczaj efekt panoram.

Na szkicach do panoramy Berezyny mamy pracę dwóch artystów, Fałata i Wojciecha Kossaka. Fałat namalował pejzaż, Kossak „wzrostkie figury“ jak mowia podpis. To też obie części są jakby same dla siebie jakby związane z sobą czysto mechanicznie, lokalnie.

Pejzaż na wszystkich czterech szkicach jest znakomity. Szerokie śniegowe równiny, woda Berezyny, błota, grupy drzew, dalekie smugi lasów, to wszystko w swojej jakości da się określić tylko superlatywami wrażeń. Każdy najdrobniejszy szczegół jest tam usto sunkowany do okolicy, i jak w naturze nie wyholodzi nigdzie z przeszożonej dla siebie roli. Światne są osobliwie dalekie plany na boryczonicy. Całość zaś ma w sobie ogromnie wiele smutnej grozy zimna i wilgoci. Mimowolnie przychożda na myśl te tłumy ludzi, które przez kilka tygodni brnąd masowały w tych śniegach, w lichej odzieży i bez dachu nad głową. Przychodzi to na myśl nawet po za wrażeniem tłumów, namalowanych na tle tego pejzażu. To indywidualne, niezależne, własne działanie pejzażu.

Inna rzecz są figury. Z ohotyżności gmatwających się tłum różnokolorowych, przedstawiających zbitę grup waloczących ze sobą Francuzów i Moskali, po drugiej stronie mostów na Berezynie, występują coraz wyraźniej pojedyncze kształty figur. Tłum na obydwu mostach kłębi się zbita masa. Jeden z mostów szkał się we środku i leca z niego do napół zamarzałej rzeki wozy, ludzie i zwierzęta. Nareszcie wyłazyła się te tłumy na bliższym brzegu i snują się cieniawą linią przez wszystkie szkie na białem śniegowym tle pejzażu. Akcja ma pewien pęd do skulainowania się w sobie Napoleona, który stoi po prawej stronie trzeciego szkie i przypatrjuje się paleniu standardów. Ale wysokość tego kulminacyjnego punktu nie stoi we właściwym stosunku do całego chaosu figur. Jeżeli ohwila ma swój tragizm, jeżeli akcja kulminuje się w tem miejscu rozczywiło, to źródło tego leży więcej w duszy widza napoleończej potęgą relacyi o gigantycznej figurze autora tego dramatu Napoleona I. Zasługa malarza jest tu mała, tem mniej, że ohwila sama w reprodukcyi nie jest na tylekcie wydobytą i wygląda więcej jak jelen z epizodów, a nie jak źródło wszystkiego. Nie oszń w całej akcyi tej świadomej siebie intencyj artysty, która widać smuszła śbiegać ze wszystkich szczegółów do najważniejszego momentu. Oko i umysł rozpraszają się owsemem w odozwaniu epizodów, które same dla siebie są w stanie wywołać ohwilowo potężne nawet wrażenia. To samo też powiedzić można o szczegółach wykonania. Osobliwie konie smuzko, zdroszone są do padnięcia, ciągnące wozy, lub niosące ludzi ostatnim wysiłkiem, są znakomite w ruchu.

Jednem słowem, nie widzi się całości, i nie odnosi wrażenia czegoś jednolitego, ale raczej doskonałej ilustracyi tła i epizodów. Przeciwnie mimo to, jeżeli się wrażenie ze szkiców w wyobraźni powiększy aż do rozmiarów samej panoramy, czuje się, że to, co w duszy tkwi o tym momencie z relacyi, zostało w wielu szczegółach powiedziane jasnie.

Stanisław Womela.

Z izby sądowej.

Lwów, 2 grudnia.

(Z zarządności o gruntu).

Wczoraj rozpoczęła się przed sądem przysięgłych rozprawa przeciw Wasyłowi Zbudowskiemu ze Szczercy, oskarżonemu o zabójstwo Ołeksy Seńkowa.

Seńków kupił sobie kawałek gruntu, który byłaby chętnie zakupiła rodzina sąsiadujących z nim Kiczulów, ale, że Seńków aprządził ich w ten, więc powstał na dnie serca pokrzywdzonej niży rodziny żal wielki.

Zwykle dzieje się tak, iż przy kieliszku i płasach stare waśnie znikają, a potok serdecznych wyurzędzeń i zapewnień o niezmiennej przyjaźni bieży równoległe z prądem wlewanych do żółdka trunków. Ale bywa też inaczej, jak to np. zdarzyło się na poprawinach weselnych u Michała Ilki w Szczercy, gdzie ustawały także obie sważnione rodziny Kiczulów i Seńków. Gdy już w głowie szumiało, a w oczach zrobiło się mroczno, wpadł nagle do karczmy krewki i młody zarobnik, Wasyl Zbudowski, krewny Kiczulów. Łęgasność rodzinna nie była mu frazezem, i jemu bowiem było markotno na sercu, gdy pomyślał, że Seńków przeszedłszy Kiczulom został posiadaczami ziemi. Stał więc za Seńkowem i ugodził go nagle flaszka w głowę. Krewka zbroszony Seńków padł na ziemię i niebawem umarł.

Zbudowski, którego broni adwokat dr. Horowitz, okazuje skruczę, w oczach jego widac raczej bezmyślność, niż namiętność szbrodniczą.

Trybunałowi przewodniczy radca p. Oleński, oskarżenie wnosi zastępca prokuratora, p. Hybel, stronę przytąną zastępuje adw. dr. Lewicki. Rozprawa potrwa 3 dni.

Kraków, 30 listopada.

(Wyrok apelacyjny).

Odybła się ta przed sądem karnym apelacyjnym rozprawa w sprawie Izydora Michny przeciw ks. Władysławowi Jelonkowi, kapelanowi krakowskiej szkoły rolniczej w Czernichowie, o obrazę osz-

W sierpniu 1895 roku, w przededniu powascechych wyborów do Sejmu, odbywał się zebranie powiatowego komitetu przedwyborczego dla mniejszej własności, w sali Rady powiatowej krakowskiej. Na tem zebraniu omawiano odezwę przedwyborczego komitetu chłopskiego, dla powiatu krakowskiego, wydaną przez Izydora Michnę, jako przewodniczącego komitetu. Wszyscy mówcy, nie wyjmując nawet własności, oświadczyli się zgodnie przeciw odzwie owej i jej autorowi Michnie, jako występującemu przeciw religji, Kościołowi i niektórym stanom. Wówczas to ks. Władysław Jelonek wyraził się do włóścian na tem zebraniu obecnych: „Jak mogliście wybrać Izydora Michnę, przewodniczącym komitetu włósciańskiego, który powiedział, żeby kościół i „szkoła w Czernichowie zburzyć“. Tymi słowy uczuł się dotknięty p. Michno i wytoczył ks. Jelonkowi proces o obrazę honoru. Trybunał uwolnił ks. Władysława Jelorka od wszelkiej winy, z powodu, że w wyrażeniu tem, oraz w okolicznościach, wśród których było użyte, nie dopatrzył się trybunał przedmiotowej istoty obrazę ciał, oraz z powodu tego, iż ks. Władysław Jelonek dowód prawdy przeprowadził.

Michno, jak wiadomo, zmarł przed paru tygodniami.

KRONIKA.

Lwów 2 grudnia.

Nowe odznaki dla urzędników kolejowych. Ministerstwo kolejowe rozporządziło, iż z dniem 1 grudnia b. r. sekretarze i kłasy, nadinspektorowie, nadreżownicy i nadoficjale kolewoji będą mieli jako odznaki służbowe złote kolczuszka z jedną gwiazdką (dotąd mieli srebro kolczuszka z 8 gwiazdkami), inspektorowie złoty kolczuszka i 2 gwiazdki, starsi inspektorowie i zastępcy dyrektorów złoty kolczuszka i trzy gwiazdki. Wszyscy zaś urzędnicy kolejowi otrzymają bluzę, tak, jak urzędnicy rządowi.

Zmiany własności. P. Stanisław Nowak z Nowej Posady olchowskiej nabył od hr. Michała Zyberka Platara dobra Bachława, Hoosów i Średnia w powiecie likim wraz z zamkiem za cenę 250 tysięcy zł. — Gmina Jawornik nabyła na własność za 40,000 zł. obszar dawnok w Jaworniku, w powiecie sądownym bakowekim od Osiasza Schmelza i Hermana Reicha.

O obrazę czci zaskarżył dr. Jan Malec z Wadowic, przywódca partji ludowej tamtych stron — starostę wadowickiego, p. Karola Fransa. Sprawa ma być rozstrzygnięta przed sądem powiatowym w Żywcu z polecenia wyższego sądu krajowego w Krakowie. Donoszą o tem dzienniki krakowskie.

Jeszcze o zawaleniu sklepienia Pietłwy. Chemik miejski dr. M. Dunin Wąsowicz, kłrem obok p. Pawlowskiego poroczono zbadać materiał użyty do sklepienia, orzekł, na podstawie badań chemicznych, iż cała robota betonu była źle prowadzona.

Konkurs na posady inspektorów szkół ludowych dla okręgów: Czortków, Dobromil, Kossów i Pilno rozpisuje Rada szkolna krajowa we Lwowie z terminem do 15 bm.

Posel Lewakowski zwołał walne zgromadzenie wyborców, na którym mowić będzie o przynawowej assekuracyi od ognia. Zgromadzenie odbędzie się w ratuszu jutro, tj. we czwartek, o godzinie siódmej wieczorem.

Plac św. Jura zamieniony zostanie na skwer według planu opracowanego już przez ogrodnika p. Röhrga. Roboty rozpoczną się z wiosną. Doroczne jarmarki, które się na tym placu odbywały, otrzymają inne stanowisko.

Nową herbarclarnią dla ubogich, trzecią z rzędu, otworzono wczoraj we Lwowie przy ul. Kolejowej 16, staniem komitetu dobroczynnych pań lwowskich ks. kan. Swistarski powoicł lokal, a p. prezydent Malachowski dziękując komitetowi za utworzenie tak potrzebnej miastu dobroczynnej instytucji, życzył gorąco powodzenia nowej herbarclarni. Herbarclarnia powstała dzięki inicjatywie pań wiceprezidentowej Michałskij i przy współudziale pań: Lietkiankiej, Konińskiej, Czernowej, Czernakowej, Nigizianowej, Kóplowej i Kossowskiej, jako członkiń komitetu. Piekarz lwowski p. Czyżyk daje dla herbarclarni 100 bukiet tygodniowo darmo, resztę zaś po miżonej cenie.

Pojedynek. Przed paru dniami w jednej z trzejdziesiąt kawiarni pomocnik H. ubliżył panu M. Zaatakowany użył ostrych słów na charakteryzowanie zachowania się ofiara, a gły ten zmiewał swego przeciwnika czynnie, p. M. wywał go na pojedynek. Spotkanie odbyło się wosoraj, a w warunkach zdecydowano się waloczyć do upadłego. Po trzykrotnej a bezskutecznej wymianie kul z odległości 80 kroków, pochwycono szabie i w tym ataku dopiero p. M. otrzymał cięcie w rękę, a p. H. w głowę.

Na bardzo szczegółowy pomysł przyszedł zarząd lwowski „Domu pracy“. Oto urządził on w swym nowym gmachu kwaterę dla panien sklepowych i szwaczek, które nieraz w istnych norach lokują się „kątami“ na nocleg. Za 2 zł. miesięcznie mogą mieć te osoby w „Domu pracy“ łóżko i lampę. Domem pracy opiekują się obecnie Siostry Rodziny Maryi.

Clagnienie losów państwowych z r. 1864. Główna wygrana 160,000 pała na sery 1143 nr. 66; 20,000 zł. wygr. a sery 788 nr. 21; 10,000 wygrala sery 77 nr. 3; 5,000 zł. wygraly sery 78 nr. 48 i sery 2050 nr. 83; 2,000 zł. wygraly sery 2805 nr. 55 i sery 3650 nr. 92; 1,000 zł. wygraly sery 788 nr. 61, sery 2805 nr. 85 i s. 3636 nr. 41.

Nadto wyciągnięto następujące sery: 77, 277, 294, 905, 978, 678 712, 744 750, 788, 1143, 1362, 1394 1471, 1692, 1719, 1784 1797, 1831, 1887, 2015, 2050, 2121, 2171, 2180 2297, 2247, 2852, 2853, 2875, 2826, 2602, 2805, 2888, 2932, 2945, 2982, 3137, 3269, 3346, 3494, 3688, 3636, 3650.

Prezydent republiki francuskiej, p. Feliks Faure, zapowiedział swą rewizytę na dworzec petersburski. Termin jesszoce nie oznaczony. W każdym razie wypadek to będzie doniosły, bo nigly jesszoce nie widziiano głowy narodu francuskiego w gścinie u oturów rosyjskich, mimo, że carowie niejednokrotnie bawili oficyalnie we Francji.

Apel do Dyrektcyi poczt. Otrzymałszy od publiczności skargę, że w urzędzie pocztowym obok lwowskiego głównego dworca za nalo jest urzędników, którzy mają przyjmować listy polecane i pakunki. Nie wątpimy, że dyrektcy poczt spr. wę tą zbada i niedogodność zapobiegnie.

Stolki dla ptaków. Zwracamy uwagę pana prezidenta miasta na tę okoliczność, że w tym roku nie urządzono ani jednego stolika na siano dla ptaków w ogrodzie pojezuickim, tak iż nietylko magistrat wcale nie daje ziarna na utrzymanie ptaków przez zimą, ale nawet osoby prywatne, któreby chciały jakieś okruszyny lub ziarno dawać ptactwu, nie mają gdzie tego posypać, w skutek czego ptactwo w ogromnej ilości ginie z głodu.

Oszustwo. Aspirant pocztowy Ł. z Drohobycza, przybył przed kilku tygodniami do Krakowa i uczęszczał do jednego z lokali publicznych, gdzie



