

ofcyalnym przedstawicielstwem niemieckości, jest zrednik o rdzennie polskiem nazwisku, hofrat Pietrzykowski.

W arenie „Olympia“ w Praterze rozpoczęły się wczoraj międzynarodowe zapasy atletów. Wiedeńscy przepadała za tego rodzaju igrzyskami, to też powodzenie ich jest zawsze zapewnione. W wczorajszym międzynarodowym zapasach w Wiedniu pierwszą nagrodę zdobył Polak, Cuganiewicz z Krakowa — czy w tym roku będzie brał udział w turnieju, jeszcze nie wiadomo. Do tej pory zgłosiło swój udział 21 atletów. Wczoraj walczyli jako pierwsza para atletci Dangers z Hamburga i Ritaler z Wirtembergii. Zwyciężył Ritaler po 23 minutach walki. Następnie Belgijczyk Omer de Bouillon powalił na siemnie po 12 minutach pasowania się Francuza Mancorta. W końcu wystąpili na arenę obywateli Romanow, Roysanin, i Dufoxyk Johansen. Walka trwała nie całą minutę i zakończyła się klęską Dufoxyka.

Jakiś filolog sądził się w *Fremdenblättern* sprawą adrobnialych imion w języku niemieckim. Podnosi więc przedewszystkiem, że tak, jak we wszystkich, warstwy w społeczeństwie niemieckim silnie się różnią, nie naprzykład francuskiej, tak i w adrobnialych imionach różnica między niemi jest ogromna. Zupełnie innych adrobnialych imion używają warstwy robotnicze, zupełnie innych mieszczaństwo, a jeszcze innych arystokracja.

I tak naprzykład Maria będzie się nazywała u ludu „Mara“, u mieszcza „Misi“, a u arystokracji „May“; Fryderyka zwie się u ludu „Frieda“, w sferach mieszczańskich „Fritzi“. Emilia u ludu nazywa się „Milly“, Henryka nazywa się „Jettie“, Helena nazywa się „Lentherl“, i tak dalej idą rozmaite adrobnienia imion, jak Pepperl, Lentserl etc. Tymczasem u arystokracji istnieją pod tym względem zupełnie odrębne zwyczajy. Przedewszystkiem lubuje się ona także w adrobnialościach, bo to tkwi w lirycznym charakterze Niemców. Jeżeli zaś nie adrobnia swoich imion, to nie używa wtedy niemieckich, ale francuskich. Stądto niektóre panie, jak księżna Windisch-Grätz, ks. Wrede, hr. Thun-Larisch nazywają się *Gabrielle*, księżna Metternich-Sandor używa imienia *Pauline* za francuską wymową, hrabina Draskovich-Montenau, hrabianka Hoyos i hrabianka Apponyi nazywane są w towarzystwie po francusku „Julie“. Księżna Esterhazy nazywa się Marguerite, a hr. Kinsky-Festetics nazywa się Georgine.

Ale to używanie francuskich imion jest wogóle rzeczą dość rzadką. Daleko pospolitsze jest adrobnienie imion niemieckich. Filolog ten podaje całą listę owych adrobnień. Przytoczymy tu niektóre. A więc najprzód na dworze cesarskim arcyksiężną Maryę Annunsiatę nazywają „Miana“, zaś arcyksiężna Isabella nazywana jest „Iai“. Z imion używanych w arystokracji są następujące: Księżna Salm-Salm, najstarsza córka arcyksięcia Fryderyka, nosi imię „Christa“, zamiast Krystyna. Zmarła księżna Eleonora Schwarzenberg używała skrócenia „Lori“; tego samego adrobnienia używają obecnie księżna Auerberg-Brauner i hrabianka Clam-Gallas. Imię Eleonora adrobniają rozmaicie i tak: księżna Fugger-Hohenlohe nazywają „Nora“, hrabina Paar-Windischgrätz „Nono“, hrabina Herberstein-Salm „Lokie“.

Najrozmaitsze deminutywa utworzone z imienia: Marya, „Mimi“ (s akcentem na drugiej głosce) nazywają się: hrabina Szecheni-Esterhazy i córka mistrza ceremonii barona Dlanhovskijego; „May“ nazywają się Fürstenberg-Festetics, hrabina Deym-Harnoncourt i panna Baltazzi; „Mémé“: hrabianka Colloredo i baronowa Gudenus; zaś księżna Hohenlohe-Kaunitz używa imienia „Maria“, hrabina Apponyi-Montenau „Monche“, hrabina Wydenbruck-Esterhazy „Misa“, księżna Wrede „Marina“, hrabina Kumerstich „Mietie“, hrabina Osiraky-Esterhazy „Marietta“, zaś księżna Esterhazy-Andrassy i margrabina Pallavicini-Szechenyi przyjęły węgierskie brzmienie imienia „Irma“. Również rozmaicie adrobniają imię Elżbiety: I tak hr. Salm-Fürstenberg nazywają „Eesi“, księżna Croy „Lisi“, hrabina Romanowa Potocka „Betka“, hrabina Kinsky „Lisierl“. Gabryele nazywają się w adrobnieniach tak: „Gabi“ hrabianka Trauttmansdorff i hrabina Reohberg, „Illy“ księżna Auerberg-Hohenlohe, „Jella“ hrabina Hangwitz-Szechenyi i „Ella“ księżniczka Wrede.

Leopoldyni mają także deminutywa: „Polly“ hrabianka Podstazy-Thun, „Polda“ baronowa Frankenstein, „Leo“ hrabina Bossi-Fedrigotti-Schlossnigg. — Najwięcej używane skrócenie imienia: Franciszka jest „Fanny“, tak nazywają się księżna Montenuovo i księżna Starhenberg, zaś córka byłego ministra spraw wewnętrznych hr. Bylandta nazywa się „Ika“. Z innych imion hrabina Karolina Attemer przeważa się „Oarla“, księżna Edwarda Khevenhüller „Edina“, hrabina Teresa Sellern-Pejaewich „Reserl“, księżna Anne Trauttmansdorff nazywają „Nanni“, hrabina Ernestyni Auerberg „Nesta“, księżna Wilhelmina Auerberg i jej siostrzeniec tego samego imienia „Willy“, hrabina Sydonie Chotek „Zdenka“, hrabianka Fryderyka Fugger nosi skrócone imię „Rioky“, hrabina Henryka Larisch i hrabina Henryka Palffy-Wilczek „Yetta“, hrabianka Alioya Hardegg „Joy“, baronowa Ludwika Wambolt-Harrach nazywają „Wiga“, a hrabina Wojciechowa Apponyi z domu Mensdorff „Olo-Clo“. Dzisiejsza księżna Thun-Taxis jako panna Paulina Metternich znana była pod imieniem „Titi“. Hrabina Eleonora Andrassy-Kaunitz nazywają „hrabiną Dada“. Hrabianka Arco nosi imię „Pica“.

Zdrobnienia imion panów z arystokracji w przeciwieństwie do imion pań mają często cechy więcej od tamtych pospolite i grube. Wykazują one często typowo-austriacką „Gemüthlichkeit“. I tak smierły hr. Erwin Schönborn nazywał się „Wintochl“; hrabiego Hieronima Mannfeldta nazywają „Bumme!“, margr. Alfonsa Pallavicini „Fonseli“, ks. Emila Fürstenberga „Mimech“, a hr. Maurycego Friesa „Moni“. Niektórzy bardzo znani i popularni panowie z arystokracji wpadali się trwać w pamięci ludu. Któż w Wiedniu nie wie, że „Kari“ to znaczy hr. Karol Trauttmansdorff, a że „Niki“ to był smierły hr. Mikolaj Esterhazy, albo że „Budi“ oznacza hr. Rudolfa Kinskyego. Bardzo liczne są skrócenia. Np. księżna Salscha (Aleksander) Taxis, hr. Harry (Henryk) Larisch, Tony (Antoni) Mittrowsky, Jennerl (Eugeniusz) Kinsky i w. i. Wspomnieliśmy już różnicę godzi, że ks. Karol Auerberg, pierwszy kawaler w państwie, otrzymał nazwę „Carles“ i pod tym imieniem jest bardzo popularnym, jakkolwiek rodzina i krewni nazywają go Karolem.

Z ankiety agrarnej.

Niedawno przytoczyliśmy odpowiedź jaką dał poseł Jan Hupka na kwestyonariusz *Słowa* warszawskiego, organu konserwatystów Królestwa Polskiego. Dzisiaj powtarzamy nadawcy naszemu odpowiedź dra Tadeusza Pilata, wice-marszałka Wydziału krajowego. Odpowiedź ta, lubo jest dość naukowa i nie ma na celu żadnej akcyi politycznej, przecież jest tak potężnym taranem rozbijającym wniwiec wszystkie zapędy socjalistów i kadetów na siemię słańskie, że lepszemu od niej artykulowi nie czytaliśmy w ciągu całego tego czasu, gdy sprawa agrarna stała na porządku dziennym obrad durny petersburskiej. Odpowiedź ta brzmiała:

„Nie ulega wątpliwości — pisze dr. T. Pilat — że sposób podziału własności ziemskiej w państwie wywiera wpływ decydujący na jakość i ilość produkcji rolniczej, na przemysł rolniczy, w dalszym ciągu na wszelkie inne stosunki ekonomiczne, a następnie na ogół stosunków społecznych i politycznych. Niewątpliwie jest także stwierdzonym, iż w interesie ekonomicznym i społecznym rozwoju najbardziej pożądanym jest taki podział własności ziemskiej, przy którym nie zachodziłoby ani nadmierne skupienie ziemi w małej ilości rąk, ani zbytne rozdzielanie na same małe posiadłości, lecz przy którym istniałoby obok siebie posiadłości drobne (uprawa ogrodowa), posiadłości średnie o rozmaitem stopniu uprawności (dla uprawy rolniczej o rozmaitych kierunkach produkcji i obrotu bydła) i wreszcie posiadłości większe (dla uprawy lasowej, dla uprawy rolniczej połączonej z przemysłem rolniczym). Jaka część obszaru ziemi uprawnej powinna być przypadać na każdą z powyższych kategorii własności ziemskiej w danym kraju, zależy od warunków przyrodzonych (klimat, urodzajność), od kierunków produkcji rolniczej w danym państwie i od innych warunków ekonomicznych.

„Państwo jest w stanie wpływać skutecznie na odpowiednie stosunki danego kraju ukształcanie stosunków podziału własności ziemskiej, zatem w szczególności na stopniowanie przemian istniejącego podziału na odpowiedniejszy, a to:

a) Przez ustawy spadkowe odnoszące się do własności ziemskiej (przepisy o podziale spadków). W tej mierze wystarczy odwołać się na prace Miaskowskiego, Milewskiego i szkoły Le Play'a we Francji.

b) Przez ułatwienia lub utrudnienia w tworzeniu fidejmiszów, tudzież nabywanie dóbr ziemskich przez t. zw. martwą rękę.

c) Przez przepisy o podziale własności ziemskiej w skutek transakcyi między żyjącymi, także przez przepisy hypoteczne i opłaty fiskalne.

d) Przez instytucye kredytowe, ułatwiające nabywanie własności ziemskiej w tych kategoriach, któreby państwo uważało za potrzebne pomógł.

e) Przez sprzedaż i kolonizacyę dóbr państwa, ewentualnie dóbr należących do funduszów w zarządzie państwa.

f) Przez nabywanie z wolnej ręki majątków prywatnych, w celu tworzenia z nich posiadłości tej kategorii, jakicby państwo uważało za stosowne pomógł.

„Środki powyższe wystarczają, by w niezbyt długim czasie poprawić stopniowo podział własności ziemskiej bez wstrząśnięć i bez przymuszania władzy państwowej atrybucy aby daleko idących, niebezpiecznych dla swobodnego rozwoju społeczeństwa pod względem ekonomicznym, politycznym i narodowym.

„Przeciw uciekaniu się w tym celu do przymusowego wywłaszczenia prywatnej własności ziemskiej przemawiają poważne względy prawne, a jeszcze bardziej względy polityki społecznej.

„Na niżej opisanych stopniach cywilizacyi trafia się często wywłaszczenie ziemi zwykłe bez form prawnych i bez wynagrodzenia, skoro to odpowiada widokom zaborców, nowych władców kraju, lub ich rozumieniu interesów społecznych; tak np. na początku wieków średnich, po zajęciu krajów państwa rzymskiego przez plemiona germańskie. Z biegiem czasu wyrobiło się w społeczeństwach cywilizowanych przekonanie prawne o konieczności ochrony własności prywatnej przed dowolnością władzy, a wykroczenia przeciw tej zasadzie spotykały się z potępieniem ze strony społeczeństwa, skądolwiekby one wychodziły. Dzisiaj zasada t. zw. nietykalności własności prywatnej, za przewodem francuskiej deklaracyi praw człowieka z r. 1789 i opartej na niej konstytucyi, weszła do kodeksów cywilnych i do ustaw zasadniczych krajów cywilizowanych. Ustawodawstwo dzisiejsze poddaje jednak równocześnie jak jednolite samo, tak i ich własności, a przedewszystkiem własności ziemskiej, licznym ograniczeniom i obowiązkowi ze względu na konieczne wymagania egzystencyi społecznej i rozwoju społecznego. Do tych należą, między innymi, wywłaszczenie za wynagrodzeniem, skoro dobro publiczne tego wymaga.

„Dwie kategorie wypadków wywłaszczenia są dzisiejsze ustawodawstwo, które odnosi się z natury rzeczy przeważnie do własności nieruchomości: albo własność prywatna jest potrzebna na użytek publiczny, na urządzenie publiczne, które inaczej powstać nie może w odpowiedni sposób (droga, kolej, forteca i t. p.); albo wywłaszczenie następuje, aby umożliwić powstanie przedsiębiorstwa prywatnego, a danym miejscem związanego, którego istnienie leży w interesie publicznym (przedsiębiorstwo górnicze, wodne). W obu kategoriach chodzi o poszczególne części własności prywatnej (kawałki gruntów), ściśle określone już przez ich użytku, bez względu na to, do kogo one należą i co obecnie właściciel zresztą posiada.

„Na równi z owymi wypadkami nie można żadną miarą stawiać wywłaszczenia własności prywatnej w tym celu, aby dać ziemię tym, którzy, według swego ocenienia lub według uznania władzy, mają jej za mało dla wykonywania rolni. Zapewne, ocyzniki ustawodawcze, które, jak to powiedziano o parlamencie angielskim, wszyscy mogą, tylko nie mogą z męskosyni zrobić kobiety, są w stanie wprowadzić nową kategorię wypadków wywłaszczenia w celu obdarowania siemią pewnej kategorii obywateli, lecz bez niezbędnej potrzeby nie powinny one wstrząsać pooczniem prawem społeczeństwa, nie powinny zachwiać poczuciem bezpieczeństwa prawa własności, i to, jak w danym wypadku, nie tylko bez pewności, ale nawet bez widoków trwałego osiągnięcia celu, zamierzanego przez takie wywłaszczenie. Konieczna potrzeba nie istnieje wobec przytoczonych poprzednio środków wpływających na po-

dział własności ziemskiej, jakie państwo ma do dyspozycji, a które wcale nie zostały wykorzystane. W szczególności nie jest stwierdzonym, żeby państwo w rozmaitych częściach swego terytorium nie było w stanie nabyć z wolnej ręki odpowiednich obszarów ziemi na cele kolonizacyi.

„Na najwęższą uwagę zasługują przesławiające przeciw poruszonej myśli względy polityki społecznej. Wywłaszczenie, choćby częściowo tylko najmniejszej, większej własności prywatnej, spowodowałoby (mówię tu o Królestwie Polskiem, Litwie, Wołyniu, Podolu i Ukrainie, których stosunki są mi więcej znane) bardzo znaczny upadek produkcji rolniczej i rolniczo-przemysłowej pod względem ilości i jakości i zatemowałoby dalszy wzrost tej produkcji na długie lata. Obok tych strat w przychodzie społecznym i skarbowym nastąpiłaby strata w kapitale, tkwiącym w budynkach gospodarczych i fabrycznych, przystosowanych do rozmiarów obecnych gospodarstw i wydatkach na wzniesienie odpowiednich budynków nowych. I ta strata i ten wydatek pochłonięłyby, przy obojętności donioślejszym urzeczywistnieniu o-mawianej myśli, obryzanie sumy w miliardy idące. Obara ta nie zostałaby zrównoważoną trwałem podniesieniem dobrobytu własności mniejszej, co wogóle żadnym samachem ustawodawczym nie da się osiągnąć.

„Ustawy przykłąd racjonalnej, postępowej gospodarki, jakie dają dobre prowadzone większe gospodarstwa, np. w Galicyi bardzo skrajnie naśladowane przez włościan, ustaliłyby znaczne zarobki w intensywnych gospodarstwach większych, rolniczych i przemysłowych, a ci, którzy z dotychczasowych posiadłości swoich nie umieli wyzyskać należytych przychodów dla braku oświaty i wiedzy fachowej, nie umieliby wykorzystać należyte przydziału im dalszych gruntów. Droga do podniesienia dobrobytu ludności włościańskiej nie prowadzi przez przymusowe wywłaszczenie większej własności. Droga do tego celu dłuższa i powolniejsza, ale za to pewna, prowadzi przez zapewnienie bezpieczeństwa mienia i wymiaru sprawiedliwości, a równocześnie przez usilną pracę nad oświatą ludu i krzewienie wiedzy fachowej przez szkoły rolniczo-praktyczne, przez gospodarstwa wzorowe, próbné uprawy, odpowiednich nauczycieli wędrownych i t. p. W tych kierunkach państwo nie powinno się zająć środkami, a wtedy ludność włościańska wystąpi, przy pomocy kredytu za strony odpowiednich instytucyi, jako nabywca ziemi, który przy tem, co nabył swoją pracą i swym groszem, potrafił się utrzymać i stopniowo swoją ojcowską powiększać. Przykłąd w tym względzie stanowi ludność zachodnich powiatów Galicyi. Wyusławienie odrasł naprósł wywłaszczenia większej własności bez względu na innych środków poprawy podziału własności ziemskiej i bez utworzenia postępu gospodarczego wśród ludności włościańskiej i to mimowoli wrzenie, iż więcej chodzi o to, żeby jednych się poszyb jako czynników społecznego, niż żeby drugim trwał dopomódz.

„Nie mogą tu pominąć uwagi, iż uszczuplenie przymusowego wywłaszczenia większej własności tem, że są bezrolni i małorolni, którym dochód z ziemi swojej nie wystarcza, wprowadza argument, który tak samo uzasadniałby wywłaszczenie wszelkiej innej własności, zatem kapitałów, tkwiących w domach, fabrykach, papierach wartościowych itp., wychodziłby zatem poza obręb kwestyi agrarnej i prowadzi do zniesienia własności wogóle, a przynajmniej do zniesienia własności środków produkcyjnych.

„Przymusowe wywłaszczenie własności ziemskiej nie jest według powyższych wywodów właściwym środkiem dla wytworzenia większej liczby mniejszych posiadłości lub wzmocnienia ich żywotności i siły, tak samo, jak nie byłoby właściwym środkiem celem wytworzenia wielkiej własności, gdyby w danym kraju zachodziła potrzeba jej pomnożenia. Jest to jednak zarzutek środek, jest to broń, której zastosowanie nie należy dawać rządom do ręki, gdyż może on być nadużyty w celach politycznych, a nawet osobistych stronnictw lub ludzi, sprawujących rządy w danej chwili. Abstrahując od tego, że wywłaszczenie całej większej własności prywatnej byłoby zniesieniem kategorii własności, niezbędnie potrzebnej w gospodarstwie społecznym (las, przemysł rolniczy), zachodzi pytanie, gdzie granica własności, podlegającej takiemu wywłaszczeniu? Nie ma żadnego powodu, dla któregoby ta granica nie miała, po przyjęciu zasady wywłaszczenia celem obdarcia innych, schodzić coraz niżej w miarę apetytu bezrolnych lub małorolnych, apetytu, któremu rząd nie mógłby, a może nie chciałby się oprzeć. Jeżeli zaś tylko niektórzy właściciele więksi mieli nleżda wywłaszczeniu, inni zaś później, albo wcale nie, to kto wyszczuplałby tę koleję? Czy nie przypominaby się tu żywo proskrypcye w starożytnym Rzymie, a ta różnica, że śmierć majątkową poprzedzałyby stopniowo wycofanie haraczami, składanymi reszty tych, którzy w tej sprawie mieliby coś do decydowania! Do uszczuplenia biurokracyi, której ciężkie wady są główną przyczyną obecnego pokolenia w państwie rosyjskim, a także i w tamtejszych ziemach polskich, ten proceder z pewnością się nie przyoznił!

Prof. dr. Tadeusz Pilat.

Wypadki w Rosyi.

Petersburg. Wiadomość, jakoby w obozie wojskowym Rebertowie pod Warszawą zbuntowała się artylerya, jest nieprawdziwą. (Wiadomość tę przyniosły dzienniki berlińskie. Polują one bowiem stale na sensacyjne wiadomości z Rosyi i starają się przedstawić sytuacyę tak, jak gdyby już za parę dni carat zgłosił miał upadek. W innych czasach i w innych stosunkach można byłoby przypuszczać, że rządowi berlińskiemu zależy na przedstawianiu stanu rzeczy w Rosyi o sytuacyi tak rozpaczliwej dlatego, aby umotywoować interwencyę i wkroczenie wojsk niemieckich w obręby caratu. Dzisiaj jednak jest to zupełnie wykluczone, a prasa berlińska wymyślała rozmaite pogłoski o Rosyi, wysługując się nie rządowi berlińskiemu, ale gieldzie berlińskiej. *Przyp. Red.*)

Petersburg. Z Rewla donoszą, że kiedy na pokładzie krążownika „Pamięć Azowa“ wybuchł niepokój, okręt znajdował się wtedy w zatoce Papiendik o 60 mil na wschód od Rewla. W pobliżu znajdowały się wtedy krążownik „Abrek“ i „Wojewoda“, nadto okręt szkolny „Woin“ i jeden torpedowiec. Gdy zbuntowani opanowali „Pamięć Azowa“, weszli tamte okręty, ażeby udali się za nim. Gdy rozkaz nie usłuchano, z krążownika „Pamięć Azowa“ dano strzały, które jednak nie trafiły. Krą-

żownik „Abrek“ utknął na mieliźnie, lecz następnie bez nieskiej pomocy, wydostał się na głębszą wodę i udał się do ujścia Narwi. Skoro pozostałe okręty spostrzegły, że „Pamięć Azowa“ zniknęła z horyzontu, udały się do Rewla, gdzie komisyja, wydelegowana przez władze morskie stwierdziła, że nie odniosły żadnego skutku na strzałach.

Helsingfors. Walki z Czerwoną gwardyą ustały, jednakże ruch strajkowy trwa dalej. Wszystkie stronnictwa odłączyły się od Czerwonej gwardyi.

Petersburg. Między stacyami Libawą a Hasenbrot ubrojeną bandą zatrzymała pociąg osobowy i rabowała z wagonu pocztowego 80.000 rubli. Obrabowała również kilku podróżnych.

Petersburg. Strajk generalny, jak się zdaje, nie udał się. Ruch kolejowy odbywa się normalnie. Wczoraj większa część domów była dekorowaną z powodu imieniu carowej-wdowy. Większa część robotników zachowywała się zupełnie apatycznie. Z drugiej strony atoli gromiły ruch strajku we wszystkich drukarniach. Zdaje się, że wydawnictwa gazet nie będą mogły wydać swych pism.

Petersburg. Zezwary gazetowi rozpoczęli strajk.

Petersburg. Mimo, że strajkuje 66.100 robotników, w mieście panuje zupełny spokój. Strajk generalny się nie udał. Sklepy przeważnie są otwarte. *Głosce rządowej* wyszedł w objętości jednej strony.

Petersburg. (Niedziela 6. 9 min. 30 wiecosorem). O ile dotychczas wiadome, niedziela minęła spokojnie. Tylko popołudniu przyszło do większego nagromadzenia ludności z powodu przemarszu żołnierzy 18 go oddziału floty, którzy mieli wiać na okręty. Publiczność z objawami sympatyi witała marynarzy, którzy przeważnie byli pijani. Konnica utrzymywała porządek. Potwierdza się, że onegdaj sabito 8 policyantów. Wiadomości z innych miast nie wskazują na rozszerzenie się niepokoju. Strajk generalny należy uważać za nieudany. Kilka linii kolejowych podjęło napowrót ruch tak, że ruch kolejowy należy uważać za normalny.

Kijów. Przy rewizyi u byłego ofiera Gonowalewa znaleziono 7 bomb, napełnionych materją wybuchową, oraz plany Petersburga i Kijowa, opatrzone rozmaitemi uwagami. Gonowalewa aresztowano wraz z pewną kobietą, nazwiskiem Sabuntowa. Gonowalew już raz był aresztowany jako podejrzany o propagandę rewolucyjną w armii. Wprawdzie wypuszczono go na wolność, jednakże wydano go wojska.

Moskwa. Na dworcu kolejowym linii Kazań-Moskwa raucio dwóch niesnanych ludzi bombę; obaj zginęli w skutek wybuchu, konduktor ranny, kilka budynków uszkodzonych.

Helsingfors. Wiadomości o aresztowaniu przywódco „czerwonej gwardyi“ Kocha, nie potwierdza się. Jedynie zabrano jego papiery. Oczynnościami „czerwonej gwardyi“ kieruje obecnie anarchista Luoto. Koch prawdopodobnie znajduje się w okolicach Helsingforsu. Senat rozwiązał organizacyę „czerwonej gwardyi“. Sledstwo sądownie stwierdziło, że wypadki w Sweborgu zostały wywołane przez partyę rewolucyjną w porozumieniu z „czerwoną gwardyą“.

Mały feljeton.

Impromptu.

Wiosenny mrok, wiosenny mrok,
Zasłoną swą rostoczył już:
Na cichy las, na fale szół,
Na głógów kwiat, na płatki róż;
Pod światła gwiazd, jak sięgnie wzrok,
Wiosenny mrok, wiosenny mrok...

Przez cichy ślask, przez cichy ślask,
W niesnany świat, w niesnany dal,
Gdzie wicher świąt, gdzie smutek, żal,
I morsza sum i loskot fal,
Ulat myśl jak błędny ptak,
Przez cichy ślask, przez cichy ślask...

Aniela Glogierówna.

KRONIKA.

Lwów, 6 sierpnia.

Marszałek krajowy Stanisław hr. Badien wyjechał do Radziechowa. Zastępuje go oszonek Wydziału krajowego dr. Tadeusz Pilat.

Dyrektor Banku krajowego dr. Wacław Domasewski wyjechał na kilkotygodniowy urlop, a Wydział krajowy — jak to już wczoraj donieśliśmy — powołał dra Stefana Fedaka, oszonka Rady nadzorczej Banku krajowego, na zastępstwo dra Domasewskiego, na czas jego nieobecności.

Dyrektor Towarzystwa kredytowego ziemskiego p. Stanisław Żaba wyjechał na kilkotygodniowy urlop do Traunstein w Bawaryi.

Poświęcenie kamienia węgielnego pod kościółce. Z Nowego Siela pod Zbarazem pisał: Na uroczystość poświęcenia kamienia węgielnego pod kościółce polski zgromadził się wiele ludu i inteligencyi z okolicznych wsi. Po odprawionej, przy urzędowaniu na placu budowy, ofiarze mszy św., aktu poświęcenia dokonał X. W. Zakrzewski, proboszcz iac. z Koszalk, w asystencyi zaproszonych dwóch księży. Badawę kościółka rozpoczęto z funduszu usłuszanego drogą dobrowolnych datków, na dokończenie jednak budowy brakuje komitetowi jeszcze 400 kor. i to jest niemała troska jego. Kościółce na jesień ma stanąć pod dachem.

Konkurs na posadę lekarza okręgowego w Sankowicach, z roczną płacą 1200 kor. i ryśałtem na objazdy w kwocie 600 kor. rozpisanie Wydział powiatowy w Myślenicach. Podania do 8 września.

Aresztowanie Feuersteina. Z Sambora donoszą, że dostawiono już do tamtejszego więzienia zbiegłego przed kilku miesiącami spekulantu naftowego Markusa Feuersteina z Drobobysza, którego niedawno schwytano i aresztowano w Zarychu. Feuerstein bezpośrednio po notecenie udał się do Niszy, stamtąd do Monako i do Kairu, skąd przybył do Zarychu. Tam osł się tak pewnym, że prowadził zupełnie jawną korespondencyę pod swoim nazwiskiem i ta jego „pewność“ oddała go w ręce policyi.

Ucieczka oszust. Z Tarnopola donoszą, że anikł stamtąd Emil May, prowadzący filię sjednoczonego austr. toż. żeglugi w Tryeście „Autro-Americana“, sprzeniewierzył na skądę emigrantów rosyjskich znaczne sumy pieniężne. May dokonywał w ten sposób oszustwa, że pobierał od emigrantów pieniądze, kart kolejowych im nie wydawał, ale wyprawiał ich do Rotterdamu, zapewniając ich, że tam karty otrzymają. Dlatego też oszustwa Maya najpierw w ten sposób się odkryły, że konsul austriacki w Rotterdamie zawiadomił magistrat tarnopolski, iż w Rotterdamie 15 emigrantów oczekuje od 6 tygodni na karty kolejowe od

Maya. Pod presyą magistratu May tym emigrantom pieniądze odesłał, ale tymczasem zaczęły napływać z Rotterdamu, Hamburga i innych portów podobne skargi i May, nie ciekając ich skutków, uciekł. Wiele emigrantów wtrącił on w ten sposób w najstraszniejszą nędzę. May pozostawił nadto nadwstęgi długów w Tarnopolu.

Jest to w krótkim czasie w Tarnopolu już drugi wypadek ucieczki: niedawno bowiem znikł właściciel sklepu towarów modnych Filip Sobor, sprzeniewierzył na skądę kupców wiedeńskich kwotę kilkunastu tysięcy koron.

Z Kamionki Strumlowej pisał nam: Z okazji 250-letniej rocznicy obrony Częstochowy, urządzono w ubiegłym niedzieli tutejsze katolickie stowarzyszenie „Praca“ wspaniałą oświecenie narodowe. Już z rana o godzinie 6-jej zgromadziła się ludność podbudka muzyki — z wieki kościelnej odegrano następnie wspaniałą pieśń „Boga Rodzico“, o godzinie 9 1/2, wyszedł z kościoła głównymi ulicami miasta obywateli pochód, do którym odbyło się uroczyste nabożeństwo z kasaniem. Tegoc dnia przed wieczorem amatorowie śpiewu odegrali w lokalu „Pracy“ sztukę Juliana Morsza o Foradowa p. t. „Przeor Paulinów“. Obchód ten zakończono iluminacyą miasta.

Na szczególne uszanowanie zasługują osoby na temat tej uroczystości, wygłoszone przez p. Mikolaja Niedawieckiego, inspektora szkół z Żółkwi. P. Niedawiecki bowiem bez względu na trud i oddalenie, w jakim leży Kamionka od Żółkwi, przybył tu, wityany z szacunkiem. Zebrano przed kościołem wielotysięczną ludność miasta i okolic z natężoną wagą przyglądała się interesującemu odcyśtowi snanego prelegenta.

Rewizya u bankrutu. Z Przemysła donoszą, że na zarządzenie prokuratury państwa przeprowadzono tam w piątek śledztwo rewizyjne w pomieszkaniu Józefa Kollera, do którego majątku został otwarty konkurs. Rewizya miała na celu wykrycie ukrytych aktywów i dała wynik spodziewany, znaleziono bowiem gotówkę i weksle. Kollera wraz z żoną pociągnięto do odpowiedzialności karnej.

Majątki niemieckie ofiarowane na sprzedaż Polakom. W polskich pismach posnańskich pojawiły się ogłoszenia, donoszące, że dla „stanowczego kupca, Polaka, szybko się decydującego nadarza się korzystna okazja nabycia niemieckich rak majątku, składających się z wsi ryerskiej, (z wielką parową gorzelnią), obszaru 3500 morgów, w osm 600 morgów lasu, 300 łąk, a 50 bardzo rybnego jeziora. Jest też las wprawdzie przestrzeczony, ale mający wielką przyszłość, nieprzebrane pokłady torfu, dwór położony w ślicznym parku, komunikacja dobra, stan hipoteczny uregulowany itd. Oferty należy nadsyłać pod literami: P. P. Posen, Posifach 93.

Nadto w tych samych pismach znajduje się ogłoszenie, świadczające, że na Górnyms Śląsku są do sprzedania Polakom trzy majątki ziemskie: dwa w powiecie rybnickim, a trzeci w powiecie lubinieckim. Po bliższe szczegóły należy się zgłaszać A. B. 8 poste restante Kattowitz (Ober-Schlesien).

Otoż musimy tu przypomnieć, że niemieccy właściciele dóbr ziemskich w Prusach i na Górnyms Śląsku, chcąc od komisyi kolonizacyjnej uzyskać za swe majątki taką cenę kupna, jakiej im kolonizacya dała nie chce, uciekają się do takich sztuczek, że za pomocą podobnych jak powyżej przytoczonych, anonów, werbują polskiego kupca, poczem donoszą komisyi, że taki to i taki Polak daje im za majątek tyle a tyle, a przesłani haka-tycy w obawie, żeby majątek niemiecki nie przeszedł w ręce polskie, dają za niego właścicielowi tyle, ile mu się podoba. Być więc może, że powyższe ogłoszenia mają także tylko taki fortel na celu, ale być także może, że są poważnemi, a nie oszukiwaniem, swracamy przeto na nie uwagę tych osób, które chcą nabyć dobra, nadmieniamy przytem, że obywatelom austriackim wolno jest nabywać majątki ziemskie zarówno w Posnańskiem, jak i na Górnyms Śląsku.

Składki na teatr ruski we Lwowie zasynają iść coraz opieszalej. W czerwcu zebrano tylko 1500 koron, w lipcu już tylko 1300 kor., a tymczasem procenta od kapitału wypłaconego za nabyty grunt pod ten teatr, wynoszą około 1800 kor. niezisnienie. W tych warunkach nie ma co się ludzi nadziej, że Rosini zdolają zebrać fundusze potrzebne na wybudowanie teatru. A ponieważ odrzucili oni pomoc kraju i oświadczili, że nie przyjmą proponowanych przez Wydział krajowy 300.000 koron, przeto dobrze było, żeby te ocyzniki, które będą potrzebowały, lub teraz już potrzebują wielkiego, dobrze położonego gruntu we Lwowie pod jakiś gmach publiczny, weszły w rokowania z teatralnym komitetem ruskim, i nabyły tę realność teraz jeszcze, kiedy ona nie jest sepsaną przez paracelazę.

Zwracamy na to uwagę przedewszystkiem przysdyum magistratu lwowskiego, gdyż sądzimy, że byłoby o wiele właściwiej wybudować gmach szkoły przemysłowej na gruncie położonym w pobliżu politechniki i prawie w środku miasta, aniżeli koło Żelaznej Wody, na samym skraju miasta o jakie pięć kilometrów od Politechniki. Tymczasem już z tego względu, że to są instytucye pokrewne sobie, powiniene one znajdować się niedaleko siebie, gdyż studenci z Politechniki mogliby nieraz udawać się do szkoły przemysłowej dla przypatrzenia się jak praktycznie wygląda robota omawiana na ich wykładach teoretycznych.

Popis w polskiej szkole w Paryżu. We Francyi zachował się do dnia dzia swyosaj (praktykowany u nas obecnie tylko w szkołach ludowych) uroczystego rozdawania nagród po skończonym roku szkolnym, przyozem uczniowie popięsają się wobec zaproszonych gości śpiewem i deklamacyą. Popisy te odbywają się wspaniale w samym Paryżu bardzo uroczysto, gdzie zaproszeni ad hoc wybitni i zasłużeni męowie wygłaszają długie mowy, pełne wzniosłych myśli o miłości ojczyzny, o obowiązkach obywatelskich, o potrzebie poprzestawania na małym i o różnych innych pięknych rzeczach.

Między innymi odbył się taki popis i w tamtejszej polskiej szkole, a jeden z uczestników tej uroczystości tak ją opisuje: Hymnem „Boże, coś Polskę“, odpowiadającym przez chór szkolny, otwarto zebranie, któremu, jak zwykle, przewodniczył doktor Kasawry Galsowski, prezes rady administracyjnej szkolnej. Najpierw przemówił po polsku X. kanonik Tański, ślawięcy onoty kobiet naszych, jako wzorowych matek i wychowawczyń; po nim długą mowę francuską wygłosił p. Malinowski, profesor liceum św. Barbary, syn emigranta i mówil o szkołach, o wychowaniu, o metodach dawniej i dziś w pedagogii stosowanych, o obowiązkach, które młodzież ocekują.

Dyrektor szkoły, niestrudony i samilowany w swym sawoście, p. Budzyski, zdał pokrótce sprawę z działalnościami szkoły i postępów uczniów, nader sadawalających i lepszych, niż lat poprzednich. Niewielu aresztów liosy szkoła wychowawców, wssyatskiego 89, z czego 80 internistów. Część z kraju niedawno z rodzicami przybyła, do nowej

