

Posel Głabiński oświadcza również, że pragnie przyjęcia wniosku Hrubego, a chce jedynie skonstruować, że 4-ty ustęp wniosku p. Starzyńskiego żadną miarą nie jest proponowany w interesie Polaków w Galicyi.

P. Gross zwraca się przeciwko wnioskowi p. Starzyńskiego, który wprowadza nowy element do naszego życia konstytucyjnego. Połączenie komisji, aby metody wyborczej, zawartej w wniosku Starzyńskiego, nie przyjęła z powodu, że jest za skomplikowana, i raczej dopuściła do tego, by w danym razie poseł mniejszości w wyborze został zastąpiony przez posła większości. Mówca uważa to wprawdzie za niepraktyczne i niesprawiedliwe, ale w obecnych stosunkach za najbardziej wskazane.

P. Wasilk o polemizując z p. Abrahamowiczem, oświadcza, że ze względu na wywody p. Grossa wniosek swój, jakoteż zgodę swą na wniosek Hrubego cofa.

Minister spraw wewnętrznych bar. Biernert rozprasza obawy, podniesione przez p. Grossa co do wniosku p. Starzyńskiego.

P. Głabiński oświadcza, że nie chce prowadzić dalej polsko-ruskiej dyskusji, ubolewając jednakże, że p. Wasilk o zmienił swe pierwotne stanowisko. Co się tyczy obaw p. Grossa o trudności techniczne, to obawy te rozwił już minister. Celem proporcjonalnego systemu wyborów jest zapewnienie wyboru zastępcy mniejszości, oraz dążenie, aby przy wyborach zmniejszały się starta narodowe, a z czasem zupełnie zniknęły. Przez wprowadzenie proporcjonalnego systemu wyborów, spory narodowe w większych okręgach Galicyi mają być usunięte. Jeżeliby wskutek rezygnacji lub śmierci posła mniejszości cały okręg miał wybierać znów posła, to wówczas cel systemu proporcjonalnego byłby chybiony, bo większość znów wybrałaby swego reprezentanta. Mówca popiera więc wniosek p. Starzyńskiego.

P. Starzyński zaznacza, iż prawdą jest, że jeśli zastępca będzie musiał ustąpić i będzie rozpisany nowy wybór, to wówczas może mniejszość stracić swego reprezentanta, ale innej drogi nie ma, gdyż mówca nie może proponować wyboru zastępców drugiej kategorii.

Mówca akceptuje wniosek p. Hrubego i cieszy się, że p. Wasilk o w zasadzie z wnioskiem tym się zgadza. W Galicyi jest 36 okręgów wyborczych, które będą wybierały po dwóch posłów, a z nich tylko 10 jest mieszanych, w których podniesioną może być polsko-ruska kwestya. Fakt, iż proponowane postanowienie obowiązywać mają całą Galicyę, a nie tylko jej część wschodnią, jest najlepszym dowodem, że idzie tu o wprowadzenie zasady słuźnej i sprawiedliwej, a nie czegoś, co było tylko w interesie Polaków. Dlatego byłoby lepiej, gdyby p. Wasilk o nie był mówił o jakiejś nowej prowokacji, bo ta nie istnieje. Na zarzut ten mówca nie myśli odpowiadać, bo jest on tylko powtórzeniem tego, co p. Wasilk o mówił zawsze o autonomicznych dążnościach Polaków. Ze strony p. Grossa nie było odpowiednim zabierać głosu w kwestyi, która obchodzi tylko Polaków i Rusinów, a w której oni się zgadzają. Fakt, że p. Wasilk o tego wniosku nie zwalcza, dowodzi, że porozumienie możliwe, nie wypadło więc, aby reprezentanci narodu, który nie ma w Galicyi zastępców, głos zabierali. W końcu mówca podnosi, iż zastępcy istnieją w delegacjach, w komisji dla kontroli długów, wydziałach powiatowych itd.

W głosowaniu wniosek p. Starzyńskiego, zawierający nowy § 36 ordynacyi wyborczej do Rady państwa, przyjęto wraz ze zmianą, zaproponowaną przez p. Hrubego.

Następnie p. Starzyński wnosi ze względu na przyjęcie tego § 36 paragrafu reasumę §§ 29 i 30, ponieważ z konsekwencyi przyjętego § 36 poczynić należy w tych paragrafach konieczne zmiany. Reasumę uchwalono. P. Starzyński wnosi, aby § 29 zawierał następujące postanowienie jako ustęp ostatni: „Postanowienia poprzedniego ustępu mają mieć ważność również dla wyboru zastępcy (§ 36), przyczem głosy tak należy liczyć, że głosy na jedną osobę oddane tylko wtedy należy liczyć razem, jeżeli osoba ta otrzyma głosy jako zastępcę tegoż posła. Dlatego w karcie głosowania na zastępcę obok nazwiska wybieranego ma być wpisane również nazwisko tego, którego on ma być zastępcą”.

Uchwalono bez dyskusji. P. Starzyński proponuje dalej, aby ustęp 3 paragrafu 30 opiewał jak następuje: „Jeżeli karta głosowania zawiera więcej, niż jedno nazwisko, albo w wypadku § 36 więcej niż jedno nazwisko w jednej rubryce, to uwzględnić należy tylko nazwisko na pierwszym miejscu umieszczone na karcie głosowania, względnie w rubryce kartki”.

Paragraf 37 (nowy), dotyczący ściślejszego wyboru, przyjęto bez dyskusji.

Paragraf 38 (nowy), dotyczący certyfikatów wyborczych, wywołał dyskusję. P. Hrubey i Vogler poruszyli kwestję utworzenia trybunału wyborczego. P. Vogler zaproponował, aby dopóki trybunał ten nie będzie utworzony, badania wyborów przydzielono trybunałowi administracyjnemu.

Minister spraw wewnętrznych dr. Biernert oświadcza, że rząd zajmuje to stanowisko, iż badanie aktów wyborczych należy do zwierzchności parlamentarnej, która sama musi rozstrzygać. Prosi, aby przez poruszanie tej kwestyi nie przewlekano załatwienia przedłożenia i wskazuje, iż poseł Romanek uczynił już wniosek o wprowadzenie takiego trybunału wyborczego, komisya więc będzie miała możliwość zajęcia stanowiska co do tej sprawy. Co się tyczy przekazania badania wyborów trybunałowi administracyjnemu, wskazuje mówca, iż trybunał administracyjny wogóle przeziąony jest pracą.

P. Starzyński w konsekwencyi przyjętego § 36 stawia poprawkę i zastrzega się, że w kwestyi utworzenia trybunału wyborczego będzie mówił podczas obrad nad § 40.

P. Choc przemawia przeciw tworzeniu trybunału wyborczego.

W głosowaniu przyjęto ustęp pierwszy § 38 wraz z wnioskiem dodatkowym p. Starzyńskiego, następnie ustęp trzeci tego paragrafu w brzmieniu przedłożenia rządowego, a odrzucono wniosek p. Hrubego. Uchwalono co do ustępu drugiego odrzucono do obrad nad § 40.

Paragraf 39 (nowy) przyjęto z poprawką Hrubego. Paragraf ten opiewa: „Jeżeli na miejsce podwojny wybór, to wybrany najpóźniej do 8 dni po ukonstytuowaniu się nowej Izby poselskiej, w razie zaś wyboru uzupełniającego, po otwarciu dotyczącej sesyi, ma oświadczyć, który wybór przyjmuje. Gdyby to oświadczenie w

tym terminie nie nastąpiło, to przewodniczący Izby na jawnym posiedzeniu przez losowanie ma rozstrzygnąć, dla którego okręgu poseł jest wybrany. Co się tyczy okręgu wyborczego, z którego poseł wybrany podwojnie mandatu nie przyjmuje, rozpisany ma być wybór ponowny”.

Wniosek p. Choca odrzucono.

Paragraf 40 przyjęto bez dyskusji.

Na tem obrady przerwano do godz. 4-tej po południu.

Po przerwie przyjęto wniosek p. Starzyńskiego co do zmiany §§ 1, 6, 7 i 18 ustawy zasadniczej o zastępcstwie parlamentarnem, które ze względu na przyjęty przedtem wniosek Hrubego wnioskodawca przedstawił w nowej redakcyi.

Przystąpiono do szczegółowej dyskusyi nad § 41 (nowym).

P. Hrubey powiada, że jest w zasadzie zwolennikiem utworzenia trybunału wyborczego, ale uważa w obecnych czasach utworzenie takiego trybunału za nieodpowiednie.

P. Grabmayer zajmuje stanowisko przychylnie względem wniosku w sprawie trybunału wyborczego, sądzi jednakże, że nie ma on szans. Podnosi następnie, że traktowanie protestów wyborczych w obecnej Izbie sprzeciwia się wszelkim pojęciom i jest to rzeczą niesłychaną, żeby osoby, o których się wie, że nie mają do tego prawa, całe lata zasiadały w tej Izbie.

P. Starzyński omawia wniosek p. Hrubego i zauważa, że ustanowienie terminu, po którego upływie kwestyjonowany mandat co ipso ma być ważny, nie jest słuszny. Jasnym jest, że wówczas za pomocą wszelkich środków czynione będą starania, aby 6-cio miesięczny termin minął bez badania mandatu. Odwrotna droga t. j., aby po upływie 6 miesięcy odnośny poseł ipso iure tracił mandat, jest niemożliwa, gdyż mogłyby się objawić starania obalenia w ten sposób przy pomocy obstrukcyi wszystkich niewygodnych wyborów.

Ku wielkiemu ubolewaniu mówca mimo wszelkiego szacunku dla powagi p. Grabmayera na polu prawniczym jako prezydenta trybunału państwowego, nie może przychylić się do jego zapartywania, że każde badanie wyboru jest funkcją sędziowską. Jeżeli komisya legitymacyjna stwierdzi, że wybór został dokonany według regulaminu i podaje to do wiadomości Izby, a Izba również stwierdza, że wybór odbył się prawidłowo i że poseł może zatrzymać swój mandat, to jeszcze nie jest to czynność sędziowska. O czynności sędziowskiej można dopiero wtedy mówić, gdyby wybór był kwestyjonowany i z tego powodu powstał spór między posłem, który chce mandat zatrzymać, a wyborcami, którzy ten mandat zwalczają. Za daleko idącym jest twierdzenie, że badanie wyboru jest samo przez się czynnością sędziowską — i nie należy przed forum parlamentu. Choćby mówca był pesymistą, to jednak nie mógłby popaść w tak krańcowy pesymizm, iżby miał rezygnować z wszelkiego apelu do poczucia sprawiedliwości i słuszności parlamentu.

Mówca uważa za wykluczone, ażeby tam, gdzie istnieją przeciwności polityczne, nie można było już zupełnie przy badaniu wyborów apelować do poczucia słuszności i sprawiedliwości. Nawet tam, gdzie istnieją przeciwności polityczne, można przypuścić, iż znajdzie się obiektywność przy badaniu wyborów. Wyrządza się złą przysługę parlamentowi, jeżeli z góry przesądza się o nim i odmawia mu się zaufania, twierdząc, że nie będzie w kwestyjach wyborczych sprawiedliwie postępował.

Mówca nie jest wielkim zwolennikiem powszechnego i równego prawa wyborczego i z powodu tego nie rzuca sobie wiele po przyszłym parlamencie. Ale ci panowie, którzy po powszechnym i równym głosowaniu wiele sobie obiecują, którzy do niego się zapalają i entuzjastycznie, nie powinni a priori przyszłemu parlamentowi udzielać votum nieufności. Gdyby mówca podzielał zdanie tych entuzjastów, to musiałby powiedzieć, że przyszły parlament, ten prawdziwy wyraz dążeń ludu, w którym wszystkie ważne narodowe ustają i wszystkim stanie się sprawiedliwość, również i w kwestyjach wyborczych funkcjonować będzie wybornie i bez zarzutu, jak najlepszy trybunał na świecie. Ale z jednej strony dążyć do powszechnego i równego prawa wyborczego i przedstawiać przyszły parlament jako ideał, z drugiej zaś strony już dziś odbierać mu wszystko, co mogłoby się równać funkcji sędziowskiej, byłoby niekonsekwencyjną, której popełnić nie można. Jeżeli wątpli się o poczucie sprawiedliwości parlamentu ludu, to nie ma się bezwarunkowo prawa spodziewać się po innych czynnikach usposobienia sędziowskiego. W ten sposób nie wiedziano, komu właściwie przydzielić funkcyje badania wyborów. Mówca nie zna żadnego państwa w Europie, któreby posiadało specjalny trybunał, badający wybory. Tylko państwa drugorzędne, większe albo mniejsze, przydzielają sprawy wyborów sądom zwyczajnym.

W Anglii i na Węgrzech wydają trybunały koronne orzeczenia o kwestyjonowanych wyborach. W Austrii tylko posłowie Coronini i Jacques postawili w tej mierze wniosek, który jednakże nie został załatwiony.

Dlatego mówca oświadcza się w zasadzie przeciw utworzeniu trybunału wyborczego i odrzuca wszystko, co dziś implicitie w formie modyfikacyi § 41 w tej kwestyi cheiano prezydować, by trybunał wyborczy przez tylną furtkę wprowadzić.

P. Steiner proponuje, aby w razie, gdyby komisya legitymacyjna w ciągu oznaczonego terminu nie wydała decyzji, była sprawa w plenum, ewentualnie w formie wniosku nagłego, stawiona na porządku dziennym.

P. Vogler proponuje, aby wniosek p. Romanek co do utworzenia trybunału wyborczego, oddano referentowi.

P. Grabmayer stwierdza, że on tylko badania zakwestyjonowanych wyborów nazwał funkcją sędziowską.

Pos. Hrubey występuje ponownie za wnioskiem.

P. Adler i Gessmann, chcąc dojść do skutku reformy wyborczej, są przeciw wszelkim wnioskom o zmiany.

Po dłuższej dyskusyi wniosek o utworzenie trybunału wyborczego odrzucono i § 41 (nowy) przyjęto w brzmieniu rządowym, według którego Izba posłów, jak dotąd, sama o ważności wyborów rozstrzyga.

Przyjęto następnie wniosek dodatkowy p. Löckera, w myśl którego komisya legitymacyjna w ciągu roku po wyborze, ma zdać

sprawę o kwestyjonowanym wyborze, jakoteż dodatkowy wniosek p. Hrubego, według którego w razie, gdyby ustanowiony we wniosku p. Löckera termin minął bez rezultatu, prezydent Izby na podstawie swej władzy ma prawo, choćby sprawozdanie komisji legitymacyjnej nie było jeszcze gotowe, kwestyę postawić na porządku dziennym.

P. Schlegel zapowiada, że na następnym posiedzeniu domagać się będzie reasumey § 4 i żądać będzie zaprowadzenia przymusu wyborczego.

Z powodu przypadającego na dziś czeskiego święta narodowego, posiedzenia komisji dziś nie będzie.

Następne posiedzenie w poniedziałek o godzinie 3-ciej popołudniu.

Z Litwy.

Wracając z Polagi, gdzie tego lata wciąż był „martwy sezon“, bo zwykli goście nie dopisali, zatrzymałem moje w Wilnie. Na dworcze zrewidowałem moje rzeczy, mój paszport, nie ledwie moje kieszenie i nareszcie po godzinie pozwolono wjechać do miasta.

A więc jestem w Wilnie, równie starożytnym jak Kraków!... Dzień mokry, trotuary oślizgłe, pełne błota ulice i chmurna, ciężka niebo nie usposabiają podróżnika zbyt wesoło.

Pierwsza rozrywka — to przepatrywać szylki uliczne. Wszystkie polskie instytucye posiadają już szylki polskie. Wszyscy ziemianie i inteligenci, którzy w mieście mają jakiekolwiek zakłady — również. Ale polskie mieszczanstwo wileńskie, rzemieślnicy i drobni kupcy, nie śpieszą skorzystać z nowych praw. Pełno polskich nazwisk na blachach, po rosyjsku tylko znaczonych. Żydzi, po dawnemu ignorują nasz język. A jest ich takie mnóstwo, że zda się, w tem prawie 200-tysięcznym mieście innych ludzi nie ma, tylko oni. Trzeba długo szukać, żeby znaleźć na kupieckim szludzie polskie nazwisko. Stanowczo, w Galicyi handel jest bardziej polski niż na Litwie. Da się to może wytłumaczyć niedawną przeszłością tego kraju. Rosyanie kupowali tylko u Rosyan, są więc duże sklepy rosyjskie. Biedota zaopatrywała się w towary tam, gdzie „schlecht aber billig“, a zatem u żydów. Nareszcie zamożnej publiczności prawie nie było, bo ona szukała po świecie zarobku. Zapewniano mi jednak, że żydów w Wilnie jest tylko część trzecia ogółu ludności. Do niedawna Ignęli oni do Rosyan, przynajmniej pozornie, teraz zaś są albo syonistami, albo bundystami.

Wczorajem znalazłem się w dość licznej towarzystwie nadzwyczaj gościnnych i wykształconych ludzi. Naturalnie, gawędzono tylko o „zmianach“, o tem, co jest i czego trzeba oczekiwać. Jeden z tych, którzy „działają“, tak mi przedstawił sytuację kraju:

— Przyjrzyj się dobrze Litwie (albo jak mówią nasi mili narodowi demokraci, „tak zwanej Litwie“, a przekonyamy się, że stosunki są tu powikłane w sposób zgoła wyjątkowy. Pięć narodowości (polska, rosyjska, litewska, białoruska i żydowska) żyje tu i żadna nie ma najmniejszej ochoty ani umrzeć, ani usunąć się, ba, ani nawet tak jakos się zachowywać, żeby lokajami nie wybić dziur w bokach sąsiadów. Każdą tę Litwę ciągnie w inną stronę, ciągnie mocno, z całej siły, ani myśli pofołować — i może dlatego ta Litwa nie posuwa się w żadną stronę ani o jeden milimetr. Co zaś w tej sprawie jest najbardziej interesujące, i to aż do granic niemal humorystycznych, to niepewność, nieoryentacya, niezdecydowanie, niezdołność do wyboru jakiegokolwiek linii politycznej — władz miejscowych. Na kim się oprzeć? Oto dla nich hamletowska kwestya.

— I również, jak hamletowska — nierozwiązalna?

— Dotychczas przynajmniej — tak, nierozwiązalna. Na Rosyanach? Bardzo ich mało. Na wsi ich prawie nie ma. W miastach stanowią drobną procent. W Wilnie, gdzie ich najwięcej, stanowią ledwie kilkanaście procentów. Ani rusz! O żydach nie mam co mówić. Litwini są strasznie skrajni. Narodowo już nie czerwoni, ale purpurowi. A to jeszcze ich — prawica. Dalej idą postępowcy litewscy, których sympatye są po stronie radykałów rosyjskich, a za nimi już się zaczyna socjalizm. I tu więc nie ma dla władzy oparcia. Następnie Białorusini. Ba, ale ci są katolicy. I w dodatku spolszczeni przez Kościół. To zaś przy pomocy samych władz. One jednej rzeczy dąwniej się bały ponad wszystko na Litwie: aby niech Pan Bóg broni, Białorusini nie pocznili się — Białorusinami. W oczach „prawdziwego“ Rosyanina byli to przecież poprostu Rosyanie i nie więcej. Tylko, że katolicy. Ale tak się bano, żeby język białoruski nie wykształcił się na język literacki, a co za tem idzie, aby Białorusini nie ocknęli się narodowo, iż pozwolono im modlić się, spowiadać, kazań słuchać po polsku. Teraz ta sprawa wypłynęła. Władze radeby ją zreformować. Ale jak? Zawsze w duchu nieobozczyka Orzeńskiego i podobnych dobroczyńców Litwy. Więc żeby Białorusini katolicy modlili się — po rosyjsku. To jednak chimera. Zwłaszcza dziś, kiedy fala tolerancji przypływała już na Litwę, a fala wolności idzie! Ale, co pan chcesz, nie brakowało Rosyj ludzi, którzy uważali, iż zarówno Niemcy i Wisła, jak Wolga i Niewa powinny płynąć do jednego morza.

— Więc na Polakach chyba rząd mógłby się oprzeć?

— Tak, na nas. Jedyny żywioł umiarkowany, jedyny nawskróś konstytucyjny, jedyny cywilizowany i to do tego stopnia, iż aż cywilizujący. Ale w tym celu trzeba by rządowi grubą linią przekreślić tę czarną i krwawą przeszłość, zerwać z tradycją i — do błędów się przyczyna. *Mea culpa* powiedzie. To nie łatwo. Ale to musi przyjść, bo innego wyjścia nie ma. A tymczasem stosunki nasze przypominają ową słynną trudność przewiezienia z brzegu na brzeg wilka, kozy i kapusty...

— Taką więc podług pana sytuacya rządu. A cóż owe narodowości? Czy nie starają się zawiesić sporów narodowościowych i wytworzyć jakiegoś wspólnego celu realnego?

— Są próby, ale idą jak z kamienia. Zawadzają antagonizmy, zawadzają nieoryentacya się władza, która zawsze jeszcze z rozzerwieniem wspomina o swej zasadzie „dziel i panuj“. Chłopów litewskich i białoruskich pociągnęli niezła do stronnictwa konstytucyjno-katolickiego, które jednak rząd przesładuje. A przecie pomysłny to fakt, że nareszcie na Litwie udało się znaleźć dwa cmenty, które ludzi rozmaitej narodowości zjednoczyć mogą ku wspólnej akcji politycznej.

Te dwa cmenty, to: katolicyzm i konstytucyja. Zresztą Litwini z obozu narodowego i postępowego stoją od nas zdala. Zwłaszcza pierwsi są nieprzejednani i wojowniczy i ich surma bojowa dopiero w ostatnich czasach odrobnie przyjechała. Postępowcy zaś w ostatnich czasach zbliżyli się do polskich postępowych demokratów, którzy się zorganizowali w Wilnie. Jedni i drudzy szukają możności porozumienia się z kadetami i utworzenia czegoś wspólnego. Ale to trafia na tytuzne przeszkody, pochodzące głównie stąd, że program kadecki jest programem partyi rosyjskiej i nie pasuje zgoła dla innych narodowości. Pozostają Białorusini. Polacy starają się ich pozyskać. To naturalne i całkownie legalne. Nie spolonizować, ale pozyskać, mówię wyraźnie. Starania te robią dwie grupy polskie, każda po swojemu: postępowcy postanowili wziąć w swoją opiekę język białoruski, pielęgnować go, oczyszczać, kształcić. Utworzyli towarzystwo w tym celu. Lec z różnych stron padają głosy: „Trochę wie się o własny swój język, boć po polsku mówicie, że aż wstyd!“. I jeszcze: „Szaleńcy, chcą sami stworzyć na Litwie kwestyę rusyjską, której nie było“. I powiem panu, że z tego wszystkiego wyjdzie nowy galimatyaz, z którego może skorzystać Rosyanie. Już oni zaczynają opiekować się Białorusinami, wydają dla nich pisemka naby białoruskie, a w gruncie rzeczy rosyjskie, i wciąż ich ucza, że Lach to wróg. Walczą z Rosyanami o duszę białoruską nasi umiarkowani demokraci. Do nich i ja należę, więc będę o nich mówił: „my“. Otóż myśmy potwierdzili szkoly w swoich dobrach dla Białorusinów. Uczono w nich języka polskiego, języka rosyjskiego, arytmetyki i religii. Szkołki te miały szalone powodzenie. Szkoła z chędem! Co za wrażenie! W mojej pierwszego dnia zapisało się 125 dzieci. A muszę panu powiedzieć, że we wsi jest szkoła rządowa, do której nikt nigdy nie zachodzi. Otóż wołają mnie do urzędu. Gubernator pyta, między innymi, a jak tam ucza arytmetyki? Odpowiadam na to: „tak, żeby dziecko przekonało się w niezawodny sposób, że dwa razy dwa jest 4, a trzy razy trzy 9“. Zamknęto nam te szkółki. Moja trwała dwa miesiące. I doprawdy, nie dla nas Polaków lepszego nad to uczynić nie mogli władze. Chłopi białoruscy teraz dopiero uświadamiają sobie i gadają do siebie: „Aha! to panowie polscy dla nas chcieli dobrze zrobić, a oto nie dają im!“

— A jakie są widoki na przyszłość?

— Alboż my wiemy, jaka będzie przyszłość?

Współzawodnictwo militarne.

Berlin, 26 września.

A więc śmieszna sprawa „Meteora“ doczekała się kroków dyplomatycznych! Sprawa ta niezawodnie wam znana z telegramów. Okręg niemiecki „Meteor“, podobno w ucieczce przed niepogodą, zapędził się do angielskiej przystani „Portsmouth“, do miejsca, zarezerwowanego jedynie dla angielskich okrętów wojennych. Otóż władza portowa oznajmiła załozę „Meteora“, że tu pozostać nie może; kapitan statku niemieckiego udał, że go zupełnie nie przystani się ruguje, co nikomu na myśl nie przyszło, i odpłynął na morze. Pisano o tem wiele w gazetach niemieckich, ale Niemcy sami uznawali, że nie ma się czego irytować, bo formalnie władza portowa miała zupełną racyę. I oto dowiadujemy się, że urząd kanclerski wystosował do urzędu spraw zagranicznych w Londynie pytanie w tej sprawie i zażądał wyjaśnienia. Ambasador niemiecki przy dworze angielskim znajdzie się w niezbyt miłej sytuacji. Gdy otrzyma po prostu odpowiedź, że władze w Portsmouth działały w myśl regulaminu, któremu podlega także flota handlowa Wielkiej Brytanii.

Wogóle w dziedzinie marynarki wojennej oba mocarstwa, pomimo niybot nastania lepszych stosunków między obn narodami, ciągle są bardzo drażliwe. Dlatego wielkie budzić może zaniepokojenie przyszła konferencya pokojowa w Hadze, bo wedle najnowszych doniesień, Anglia zamierza na niej poruszyć sprawę obniżenia zbrojeń w marynarkach wojennych, a to wyrażnie z powodu rozwoju niemieckiej siły morskiej; albowiem wobec sojuszu z Japonią i serdecznego porozumienia z Francją, a także ze względu na to, że Rosya jako siła militarna na jakie lat 20 nie wchodzi w rachubę, można powiedzieć, że tylko flota niemiecka może być dla Anglii groźna. Obecne zaś współzawodnictwo obu tych potęg morskich musi się tem skończyć, że jedna z nich nie będzie mogła dorównać drugiej. Wobec tego, że Anglia jest już o wiele silniejsza od swego rywala, naturalnie ma ona więcej szans zwycięstwa w tem współzawodnictwie. Dlatego to Anglia proponuje, aby obopólnie zaprzestano budowania tylu nowych okrętów wojennych, ile ich postanowiono zbudować podług już zatwierzonego programu. Gdyby Niemcy nie zgodzili się na to, to w całej Anglii, bez różnicy stronnictw, uważaliby to za zagrożenie ze strony Niemiec interesom Wielkiej Brytanii.

Jeżeli Anglia pilnie baczy rozwój wojennej marynarki państwa niemieckiego, pomna słów cesarza Wilhelma, który powiedział, iż „przyszłość Niemiec leży na wodzie“, to Francuzi nie mniej pilnie śledzą rozwój armii lądowej swego zareńskiego sąsiada. Czując np. zaniepokojenie w sprawozdaniu, jakie zamieściło pismo *Leclair* z ostatnich manewrów cesarskich na Szlasku. Autorem tych uwag jest b. major wojska francuskiego Driant, zięć zmarłego ministra wojny jen. Boulanger'a. Zwraca on przedewszystkiem uwagę na różnicę między taktyką francuską a niemiecką. Dla wojska francuskiego ogniem jest tylko środkiem, a celem zbliżanie się do nieprzyjaciela i szturm. Natomiast dla Niemców ogniem jest wszystkim; chodzi im tylko o to, by zbadać, gdzie jest główna pozycya nieprzyjaciela, a potem przeważającym ogniem ją zniszczyć, bez możnego trudu szturmowania pozycyi. Jeżeli przeciwnik oprze się ostrzeliwaniu, to należy go oskrzydlić. „Gdy posłyszysz na huk dział naszych na swoich tyłach — powiadają Niemcy — to partya nasza wygrana.“ Taktyki tej od Niemców nauczyli się Japonczycy, a dodali do niej jeszcze nocne ataki.

Następnie p. Driant mówi o materyale ludzkim armii niemieckiej. Żołnierz jest mniej sprytny, mniej zwinny od francuskiego, ale nader łatwo się uczy; dla przelozonych czuje nie miłość, lecz szacunek, a instynkt ślepego poddawania się woli dowódcy i krocenia za nim, leży we krwi jego. Korpus oficerski w Niemczech żyje po koleżeńsku, polityka nie ma doń przystępu, a ożywia go duch ofensywy. Na czele zaś armii stoi główny jej wódz — cesarz — obozony nadzwyczajną aureolą w oczach oficerów. „Takie są — kończy sprawo-

zdawca francuski — Niemcy militarne; niebezpiecznym byłoby ich niedocenić, a dziecinem zaprzeczać wartości tego cesarza, który je prowadzi“.

Wypadki w Rosyi.

Petersburg. W gubernii kutańskiej na Kaukazie wybuchł poważnie niepokoję wśród ludności wiejskiej, której dano kilkudniowy termin do zaplacenja podatków.

W gubernii tambowskiej wybuchły również niepokoję. Władze administracyjne zażądały zawieszenia nadzwyczajnej ochrony.

Ryga. Wczoraj wieczorem rzucono ponownie bombę na wóz tramwajowy. Bomba, eksplodując, obaliła tylko słup. Zamachowca schwytno i postawiono przed sąd polowy, który go skazał na śmierć.

Petersburg. Studenci utworzyli milicyę celem samoobrony przed czarnymi setnikami, które studentów atakują na ulicach.

Zurych. Tatiana Leontiewna, która wykonała w Interlaken zamach na bankiera Millera, w przypuszczeniu, że jest to minister Durново, została oddana do zakładu dla obłąkanych.

Petersburg. W domu Jelisejewa, w którym znajdują się biura banku chińsko-rosyjskiego, wybuchł wczoraj o godzinie 4 rano ogień, który rozszerzył się na archiwum banku. Ogień zdołano szybko ugasić. Księgi, dokumenty i papiery wartościowe ocalały.

Mały feljeton.

Michałkowe lato.

(Z podań ludowych).

Zaledwie zaczęły jaskółki odlatywać od nas w cieplejsze kraje, gdy lato z głową smutnie spuszczone, krokiem powolnym, jak gdyby upałem znużone — przyszło do ogrodów i z cicha westchnawczy, rzecze:

— Bywajcie mi zdrowe, moje lube grządy, pod chodzę, gdyż muszę ustąpić jesieni, która już zbliża się z półwsiem wiatru.

Posmutniały zaraz ogrody.

A lato, zebrawszy mnóstwo zwidłych róż i wszystkich innych kwiatów, których barwą i wonią rozkoszowali się ludzie w lipcu i sierpniu, uložo z nich stos ogromny na dużym wozie, opróżnionym po zwiezieniu zboża i siana do stodoł — i uśladzły na górę, odjechało.

Mijając łąki, nad którymi świeciło słonko już z każdym dniem krócej, zegnało lato deszczem leze puste doliny i góry.

A wtedy z pól wysuwały się mlekiem leze mgiełki i wzdychały na pożegnanie lata, które coraz prędzej umykało, by swym wozem skrzypiącym nie zejść w drogę pędzącej śpiesznie Jesieni.

Już zdaleka można ją rozpoznać wśród szumu wiatrów.

Na długiej żerdzi, potrząsając cięższenie ciężkim koszem, pełnym jabłek i śliwek, cała zaś obwieziona winogronami, w żółto-czerwonej sukni szeleszczącej, z samych liści suchych uszytej, przegania się ona, w swej podróży nad ziemią, jak otów roztopiony, przelewała się teraz wartko po niebie.

Wpadła Jesień w ciemne bory i tu, między zasypianymi paprotkami, rozbułdzała duchy leśne w brunatnych kapeluszach grzybowych.

— Hej, moje dzieci, do roboty się bierzcie! Niech mi każe z was korzeń szalenia trującego zamacha w szafianie i z nim co prędzej poskoży na swoje drzewo... Spieszcie się dzietki! Niechże mi chyżo liście schną i żółkną, bo lada dzień Archanioł nadjedzie na swym czarnym koniu.

A duchy leśne, w zarosłach dębowych i pod choinkami drzemiące, zrywają się na rozkaz swej pani i żywo uwijają się po gałęziach drzew i krzewów.

Gdzie zaś tylko dotknę się ich narzędzie piekielne, natychmiast liść traci swą zielen, żółknie i usycha...

Spieszą się za swą robotą karzele leśne, by ją ukończyć przed przybyciem Archanioła, który musi zastać już pożyłkie drzewa.

Skoro on bowiem zadmie w swoją trąbę, zaczyna wszystkie bory grać echem piśnię jesiennej.

A kotrdy z wichrem przeleci rumak Archanioła, zaczynają lecieć zeschłe liście żółkłe; słonko zaś grać przestaje i coraz to wcześniej chowa się za góry, z poza których wymykają się chłody wilgotne i po przez ogołocone drzew korony zakradają się do wsi, gdzie zaczynają jak smory trapić biednych ludzi, nie mających czem przyzdyzić się ciepłej...

Ale dla tych ludzi Archanioł jest bardzo łaskawy.

Oto co się naprzykład raz zdarzyło: Pewna kobieta, bardzo uboga, ludo znana i pracowita, miała za cały majątek jedne dziecko, które tak ciężko zachorowało, że już nie miała matka nadziei, by jej Bóg pozwolił cieszyć się dłużej syneczkiem.

Wtem dziecinie lżej się naraz zrobiło.

— Mam, wyniś mnie trochę na pole!

— Nie można, moja pociecho, bo cię nie mam w co otulić! — tłumaczyła mu matka, która byłaby chętnie choremu chłopczykowi nieba przychyliła, gdyby mogła, ale na dwór wynieść go bała się, by mu nie zaszoklił chłód ostatnich dni września.

— Nie można, moje dziecko, bo tam moko i wietrzno... Widzisz pędzi na koniu święty Michał, liście z drzew strącają; wichry zahuczą i oziębi się nagle...

— To szkoda, mam, że nie można troszkę na pole, szkoda!... A może by tak, moja mam, poprosić tego Archanioła, żeby jeszcze dla mnie na kilka dni zostawił ciepło...

Usłysawszy to, matka biedna zaczęła gorąco prosić świętego Michała, o taką łaskę dla dziecka.

Archanioł zaś wysłuchał jej prośby i z drogi zoboczywszy, ominął tę wieś, w której najazutrz uszczęśliwiona kobieta wyniosła na pole swego synka, widząc pogodę suchą i ciepłą, jak dla słabego dziecka

roku życia, osierocając syna i trzy córki, z których dwie: Zofia i Irena znane są i cenione na polu naszej literatury.

Do niedawna jeszcze dom państwa Stanisławowa Mrozowickiego stanowił we Lwowie jedno z najsympatyczniejszych ognisk życia towarzyskiego, które nęciło wielką inteligencją gospodarstwa, uprzejmością i niesłychaną prawością ich serc.

Część pamięci znanego obywatela, spokój jego prawej duszy! A powszechne gorące współczucie niech choć trochę ukołoi bolesną pozostałość członków rodziny.

Wystawa ogrodniczo-pszczelnicza otwarta została dziś w południe w obecności Marszałka krajowego, prezydenta miasta, członków Zjednoczonego galicyjskiego towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa, przedstawicieli prasy i licznych gości.

Właśnie się o 12 w południe. Dzisiaj w południe zlapała policja niejakiego Mironowicza, notorycznego złodzieja, na gorącym uczynku włamania się do mieszkania p. Rezewicza przy ulicy Technicznej 1. Mironowicz w chwili schwywania go właśnie ciężkim dłutem wywałował drzwi.

Proces prof. Bujwida. Z Krakowa donoszą, że rozprawa przeciw p. Zygmuntowi Klemensiewiczowi, oskarżonemu przez prof. Bujwidę o obrazę czci, została odroczone na czas nieoznaczony, celem przesłuchania nowych świadków.

Zamek cesarski na Hradczynie w Pradze wpisany był w księgach gruntowych jako własność skarbu dworskiego. Czesi nie byli z tego zadowoleni, więc — jak wiadomo — wszczęli z tego powodu wielki hałas w prasie i dokonali tego, że zamek hradczyński przepisano teraz na własność „domu panującego w królestwie czeskim”, wskutek czego staje się on własnością kraju.

Wiek gmin żydowskich. Z Budapesztu donoszą, że rabini tautajscy dr. Fischer, zwolnili wiec wszystkich gmin wyznaniowych żydowskich z całej Europy do Budapesztu, aby naradzić się nad tem, w jaki sposób można by znieśli mocarstwa do interwencji na korzyść Żydów z Rosji.

Ofiara pojedynku, który się odbył w naszym mieście przed kilkunastu dniami, p. Dzierżanowski, opuścił już szpital, wyleczony zupełnie z zadanej mu wówczas rany.

Kilka bardzo zajmujących spraw poruszono na odbytem wczoraj we Lwowie walnym zgromadzeniu korporacji rzemiełników. Przedewszystkiem majstrów zwrócił uwagę na to, że ściągają młodych chłopców na zgromadzenia swoje i tam ich buntują.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana. Gdy pewnego razu strażnik zapytał, czy to istotnie jest baran i chciał zwierzę obejrzeć, zostawiła koszyk i szybko odeszła.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

W dalszym ciągu dyskusji wyszedł na jaw fakt obrażenia. Oto jeden z obecnych na zgromadzeniu, niejaki p. Pieniądz, opowiedział, że przez rogatkę Kleparowską nosiła codziennie przez pewien czas jakaś kobieta małe, ze skóry odarte zwierzątko, z owiniętymi łapkami, za które opłacała akcyzę mówiąc, że niesie barana.

wieczór stały tam na szynach dwa pociągi towarowe, które miano szykować. Wtem przyjechał na stację 32-letni obywatel p. Jelowicki z Chlebczyca, a sądząc, że to pociąg osobowy, przeszedł pod zamkniętą rampę i podszedł do wagonów. Wtej chwili ruszyły one, a nieszczęśliwy dostał się pod koła i został na wpół przecięty. Śmierć nastąpiła natychmiast.

Ludność miasta Poznania wynosi według ostatniego spisu 137.067 osób, w czem jest 78.309 Polaków.

Z kolei komunikują nam: Z dniem 1 października 1906 otwiera się na kolei lokalnej Skawce-Siersza Wodna pomiędzy przystankiem Woźnikami i stacją Spytkowicami przy klm. 28-158 nowy przystanek osobowy Trzebieńczyce dla ruchu osobowego i pakunowego. Bilety jazdy będą wydawali konduktorzy w pociągach, należytość za pakiunki z Trzebieńczyce będzie się opłacało w stacji oddawczej. Czasy odjazdu pociągów zatrzymujących się na tym przystanku są już uwidocznione w ściennym i kieszonkowym rozkładzie jazdy ważnym od 1 maja b. r.

Zręczna odpowiedź. W Paryżu dano teraz „Cyrulika Sewilskiego” po raz 3000-ny. Żadna jeszcze opera nie dojechała się tytułu przedstawienia, więc oczywiście, cała prasa paryska, omawiając tak niepopolity wypadek, przytacza mnóstwo szczegółów o samej tej operze i o Mozarcie. Otóż l'clair podaje następującą anegdotę:

Podczas wojny hiszpańskiej rzekł Napoleon I do gubernatora Sewilli: „Jeżeli nie poddadzie się dobrowolnie, to waszą Sewillę każę zrównać z ziemią” („raser” — co znaczy dosłownie „ogolić”). — „Pozwoli najjaśniejszy pan — odparł hardy Hiszpan — że temu nie uwierzę, nie sądzę bowiem, abyś wasza cesarska mość chciał do tytułów cesarza Francji i króla włoskiego dodać również miano cyrulika sewilskiego!”

Burze wyrządziły wielkie szkody w Ameryce północnej. Ucierpiał stany: Louisiana, Mississippi i Georgia. Miasto San Orleans jest zalane.

Napoleon IV. Niezwykłego zajścia widownią było w tych dniach muzeum historyczne w Paryżu. Na długo przed otwarciem gmachu dozorca zauważył człowieka w średnim wieku, wygolonego starannie, który przechadzał się głęboko zamysłony tam i z powrotem po chodniku, dźwigając pod pachą dość duży wąż.

„Treść” tej farsy jest następująca: Jan Kazimierz Krzeptowski, dyrektor akcyjnego towarzystwa jakiejś fabryki pod Krakowem, wyjeżdża sobie często do Warszawy, gdzie się doskonale bawi w towarzystwie literatów i aktorów, przed którymi uchodzi za dyrektora teatru. Zonę zaś opowiada, iż jeździ do Zakopanego. Dla uspienia jej czujności w nadzwyczaj pięknych listach opisuje swoje nader śmiałe wycieczki w góry. Listy te odpisuje Krzeptowski dosłownie z książki wydanej przez pewnego literata warszawskiego nazwiskiem Oksza, posyła je przyjacielowi do Zakopanego, a ten wysyła je z Zakopanego do żony Krzeptowskiej, która, czytając je, zachwyca się talentem literackim swego męża i jego zapalem i śmiałością jako turysty.

Nadszedł dzień pięćdziesiątych urodzin Krzeptowskiego. Zonę, chce mu zrobić niespodziankę, zebrała te wszystkie jego listy, kazała je wydrukować z pełnym imieniem i nazwiskiem męża jako autora i rozesała do wszystkich znajomych, do towarzystw literackich i redakcyj. Odrzuca Krzeptowski zyskał sławę pierwszorzędnygo turysty. Najzaimszaisze towarzystwa ofiarowały mu godność członka honorowego, redakcyje ubiegaly się o jego podobiznę i życiorys, blizyce i najdalsi znajomi podziwiają go. Dla oświetlenia uroczystości urodzin męża pani Krzeptowska sprowadziła jeszcze z Zakopanego Gasienicę i Wojtkę, dwóch przewodników, z którymi jej mąż odbywał owe śmiałe wycieczki w góry opisane w wydanym pod jego nazwiskiem tomiku. Biedak Krzeptowski, który nigdy w życiu w Zakopanem nie był, kręci się jak mucha w gorącym rosole. Wreszcie wycieczają się wszyscy do Zakopanego i robią wycieczkę w góry. Na dobiek swego nieszczęśliwego w chacie przewodnika w górach Krzeptowski spotyka się z owym Okszą prawdziwym autorem listów z Zakopanego. Zonę Krzeptowskiego oczywiście ofiarowały Okszy tomik świeżo wydany. Lecząc na tem nie koniec. Jest tu jeszcze na wycieczce jedna z aktorów, z którymi Krzeptowski spędzał wesołe chwile w Warszawie. A wreszcie starsza córka jego zakochuje się w przewodniku Wojtku i chce koniecznie wyjść za niego.

Krzeptowski czyni rozpaczliwe wysiłki, by wywikłać się z tej strasznej kabały. W końcu musi wyznać przed żoną, że listów owych sam nie pisał, ale je odpisał, i musi wydać młodszą córkę zażamę za Okszę, który grozi procesem o plagiat. Starszej córce na szczęście miłośdło do Wojtki znużyła się i zbrzydła, bo Wojtek przebrał się po miejsku, by się jej przypodobać, i z malowniczo ubranego górala odrzucał się w wystrojonego na niedzielę ordynarnego parobka.

Farsę tę grano z nadzwyczajnym humorem, werwą, a nawet temperamentem. Najlepszą ze wszystkich grających była pani Ordon Sosnowska, a to dlatego, że doskonale zrozumiała typowo niemiecki charakter i zaciecie owiej dziewczki z aspiracjami teatralnymi. Jej „Kaśka” dziewczka od krów (narzeczona Wojtki) w trzecim akcie próbująca swoich zdolności aktorskich przebrana w balową suknię panny Krzeptowskiej, wyglądała jakby wyjęta z którejś z niezrównanych ilustracji monachijskiego „Simplexissima”, z rysunków Thöny'ego, Engströma, albo Engla. Również dobrze wypadł w ten ton pan Kwiatkiewicz, który grał epizodyczną figurę delegata jakiegoś towarzystwa turystycznego. Pan Fiszler jako Gasienica był znakomity; wiele zaciecia i temperamentu miał pan Nowacki jako Wojtek. Krzeptowskiego z wielkim humorem grał pan Feldmann. Także doskonałą była pani Czapliska jako starsza panna Krzeptowska, słuchaczka uniwersytetu, zakochana w Wojtku. Panie Gostyńska i Jankowska panowie Jaworski, Walewski, Rasiński, Klimontowicz i Berski — wszyscy zbierali zasłużone oklaski, którymi publiczność wypielęgowała teatr do ostatniego miejsca, ohocho ich darzyła.

„Świata” numer ostatni (38) zawiera: „Kroże” z 16 fotografiami z pamiętnego procesu, „Jan Norblin de la Gourdain” przez Wł. Wankiego z 11 ilustracjami, „Zaszumi las” Zapolskiej (ciąg dalszy), „Niedoszłe powstanie polskie w r. 1877” przez A. Chłostowskiego (ciąg dalszy), „Schronisko” nowela Wł. Orkana, „Z krytyki społecznej”, „Nieprawdopodobna przegródą”, „Wschodniowski złot Sokółów w Zagrzebiu” z 6 ilustracjami, „Życie literackie we Francji” (stosunki teatralne) przez Jana Lorentowicza, „Tragedya siedelka” z 13 ilustracjami, „Pod słońcem jesieni”, „Z teatru”, „Feljeton warszawski”, „Z beletrystyki niemieckiej”, „Ofiary politycznego teroru” z ilustracjami, „Zamach na generała Doroszewskiego” z 1 ilustr., „Ofiara anarchii” z 1 ilustr., „Z dziedziny wynalazków”. Na karcie albumowej obraz Milvoy'ego „Rusalki”. Oddział „Świata” na Galicyę znajduje się w Krakowie, ul. Zybkiewicza 1.

Literatura i sztuka.

* Z teatru. Na śródmrocznym przedstawieniu krotkoczwili p. t. „Ach to Zakopane!” bawiła się publiczność znakomicie. Farsa ta napisana przez panów Kraatza i Neala po niemiecku, a zlokalizowana na galicyjskie stosunki przez pana Walewskiego, pełna jest dowcipu i humoru. Nie bardzo szczęśliwa jest tylko przeróbka, a to bynajmniej nie z winy pana Walewskiego, który zadanie swe spełnił bardzo sumiennie, ale z powodu tego, że charakter dowcipu i humoru niemieckiego jest tego rodzaju, iż nie daje się na żywym przeniesić na inne tło, jak niemieckie, a przedewszystkiem nigdy ten właśnie rodzaj humoru, który uprawia pan Kraatz, a który jest najwięcej typowo niemieckim, t. j. „Humor für Familienprogramme”. Ma on tę zaletę, że nigdy nie przekracza granic przyzwyczajenia. Ale Niemiec, chociaż pisze farsę, chociaż się śmieje i chociaż się śmieć od ucha do ucha, to przecież wśród tego śmiechu przebiega się jego natura, traktująca życie bardzo na serio, i dlatego i w farsie nawet traci on o jakąś kwesytę społeczną lub obyczajową, wśród pńskiego śmiechu wysunie jakąś na serio traktowaną satyrę obyczajową, ostatecznie moralną. I dlatego to w „Ach to Zakopane!” znalazło się dużo obyczajowej satyry, która zgoliła do naszych stosunków nie da się zastosować. Bo u nas nie ma tych setek towarzystw turystycznych co w Niemczech, u nas niema tej nieuleczalnej manii wycieczek w góry, na którą chorują niemal wszyscy bez wyjątku w południowych Niemczech, u nas słuchaczki uniwersytetu za mąż nie wychodzą za przewodników górskich, a już najmniej juhaski nasze mają aspiracyje teatralne. Najlepsza figura tej farsy, Kaśka dziewczka od krów, wszak to tyrolska albo też bawarska Kathi czy Resi, której marzeniem jest Bauertheater, tak popularny w południowych Niemczech. Z tem wszystkim, ta niemiecka farsa w Zakopanem, serdecznie ubawia publiczność i pozwoliła się jej naśmiać do syta. Dzięki popularności u nas „Fliegende Blätter” i wielu innych humorystycznych pism niemieckich, publiczność doskonale rozumiała do czego odnoszą się dowcipy i satyra Kraatza. Zamiast dwóch przewodników alpejskich pan Walewski dał nam w swojej przeróbce Gasienicę i Wojtkę. Obydwie te figury z ich dyalektem i jakąś poczciwą przebiegłością udało się mu doskonale.

„Treść” tej farsy jest następująca: Jan Kazimierz Krzeptowski, dyrektor akcyjnego towarzystwa jakiejś fabryki pod Krakowem, wyjeżdża sobie często do Warszawy, gdzie się doskonale bawi w towarzystwie literatów i aktorów, przed którymi uchodzi za dyrektora teatru. Zonę zaś opowiada, iż jeździ do Zakopanego. Dla uspienia jej czujności w nadzwyczaj pięknych listach opisuje swoje nader śmiałe wycieczki w góry. Listy te odpisuje Krzeptowski dosłownie z książki wydanej przez pewnego literata warszawskiego nazwiskiem Oksza, posyła je przyjacielowi do Zakopanego, a ten wysyła je z Zakopanego do żony Krzeptowskiej, która, czytając je, zachwyca się talentem literackim swego męża i jego zapalem i śmiałością jako turysty.

Nadszedł dzień pięćdziesiątych urodzin Krzeptowskiego. Zonę, chce mu zrobić niespodziankę, zebrała te wszystkie jego listy, kazała je wydrukować z pełnym imieniem i nazwiskiem męża jako autora i rozesała do wszystkich znajomych, do towarzystw literackich i redakcyj. Odrzuca Krzeptowski zyskał sławę pierwszorzędnygo turysty. Najzaimszaisze towarzystwa ofiarowały mu godność członka honorowego, redakcyje ubiegaly się o jego podobiznę i życiorys, blizyce i najdalsi znajomi podziwiają go. Dla oświetlenia uroczystości urodzin męża pani Krzeptowska sprowadziła jeszcze z Zakopanego Gasienicę i Wojtkę, dwóch przewodników, z którymi jej mąż odbywał owe śmiałe wycieczki w góry opisane w wydanym pod jego nazwiskiem tomiku. Biedak Krzeptowski, który nigdy w życiu w Zakopanem nie był, kręci się jak mucha w gorącym rosole. Wreszcie wycieczają się wszyscy do Zakopanego i robią wycieczkę w góry. Na dobiek swego nieszczęśliwego w chacie przewodnika w górach Krzeptowski spotyka się z owym Okszą prawdziwym autorem listów z Zakopanego. Zonę Krzeptowskiego oczywiście ofiarowały Okszy tomik świeżo wydany. Lecząc na tem nie koniec. Jest tu jeszcze na wycieczce jedna z aktorów, z którymi Krzeptowski spędzał wesołe chwile w Warszawie. A wreszcie starsza córka jego zakochuje się w przewodniku Wojtku i chce koniecznie wyjść za niego.

Krzeptowski czyni rozpaczliwe wysiłki, by wywikłać się z tej strasznej kabały. W końcu musi wyznać przed żoną, że listów owych sam nie pisał, ale je odpisał, i musi wydać młodszą córkę zażamę za Okszę, który grozi procesem o plagiat. Starszej córce na szczęście miłośdło do Wojtki znużyła się i zbrzydła, bo Wojtek przebrał się po miejsku, by się jej przypodobać, i z malowniczo ubranego górala odrzucał się w wystrojonego na niedzielę ordynarnego parobka.

Farsę tę grano z nadzwyczajnym humorem, werwą, a nawet temperamentem. Najlepszą ze wszystkich grających była pani Ordon Sosnowska, a to dlatego, że doskonale zrozumiała typowo niemiecki charakter i zaciecie owiej dziewczki z aspiracjami teatralnymi. Jej „Kaśka” dziewczka od krów (narzeczona Wojtki) w trzecim akcie próbująca swoich zdolności aktorskich przebrana w balową suknię panny Krzeptowskiej, wyglądała jakby wyjęta z którejś z niezrównanych ilustracji monachijskiego „Simplexissima”, z rysunków Thöny'ego, Engströma, albo Engla. Również dobrze wypadł w ten ton pan Kwiatkiewicz, który grał epizodyczną figurę delegata jakiegoś towarzystwa turystycznego. Pan Fiszler jako Gasienica był znakomity; wiele zaciecia i temperamentu miał pan Nowacki jako Wojtek. Krzeptowskiego z wielkim humorem grał pan Feldmann. Także doskonałą była pani Czapliska jako starsza panna Krzeptowska, słuchaczka uniwersytetu, zakochana w Wojtku. Panie Gostyńska i Jankowska panowie Jaworski, Walewski, Rasiński, Klimontowicz i Berski — wszyscy zbierali zasłużone oklaski, którymi publiczność wypielęgowała teatr do ostatniego miejsca, ohocho ich darzyła.

„Świata” numer ostatni (38) zawiera: „Kroże” z 16 fotografiami z pamiętnego procesu, „Jan Norblin de la Gourdain” przez Wł. Wankiego z 11 ilustracjami, „Zaszumi las” Zapolskiej (ciąg dalszy), „Niedoszłe powstanie polskie w r. 1877” przez A. Chłostowskiego (ciąg dalszy), „Schronisko” nowela Wł. Orkana, „Z krytyki społecznej”, „Nieprawdopodobna przegródą”, „Wschodniowski złot Sokółów w Zagrzebiu” z 6 ilustracjami, „Życie literackie we Francji” (stosunki teatralne) przez Jana Lorentowicza, „Tragedya siedelka” z 13 ilustracjami, „Pod słońcem jesieni”, „Z teatru”, „Feljeton warszawski”, „Z beletrystyki niemieckiej”, „Ofiary politycznego teroru” z ilustracjami, „Zamach na generała Doroszewskiego” z 1 ilustr., „Ofiara anarchii” z 1 ilustr., „Z dziedziny wynalazków”. Na karcie albumowej obraz Milvoy'ego „Rusalki”. Oddział „Świata” na Galicyę znajduje się w Krakowie, ul. Zybkiewicza 1.

Cześć ekonomiczna.

Wiedeń 26 września. (Z). Na giełdzie obiegaly dziś niepokojące pogłoski co do wrzekomo niepomyślnego stanu zdrowia Cesarza. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że pogłoski te puszczają kurs klika spekulantów, pragnących wywołać zniżkę kursów i obłowić się przy tej sposobności. Oczywiście nie ma w tych pogłoskach ani słowa prawdy, gdyż właśnie ze strony półrządowej ogłoszono komunikat, stwierdzający, że stan zdrowia Monarchy jest zupełnie pomyślny.

Międzynarodowe stosunki procentowe nie wywierały dziś na tendencyje giełdy tak ujemnego wpływu, jak przed ostatnich kilkanaście dni. Wedle bowiem doniesień z Londynu gotówka w eskoncie prywatnym potaniała tam cokolwiek, wobec czego jest nadzieja, że bank angielski nie przedsięwzięmie w tym tygodniu dalszego podwyższenia stopy procentowej. Zdaje się także, że i bank austro-węgierski zadowolni się podwyższeniem swojej stopy tylko o 1/2% (na 4 1/2%) i że w każdym razie nawet po tem podwyższeniu gotówka w Austrii będzie tańsza, niż w Niemczech.

Nowy układ subwencyjny, zawarty między rządem a „Lloydem”, przedłożony zostanie Radzie państwa w dniu 9 października.

W Japonii wchodzi w życie z dniem 1 października b. r. nowe wyższe cła od zagranicznych towarów. Jak donoszą z Tryestu, udało się jednak cały okręt „Lloyda” („Persia”) naładowany towarami z Austrii wprowadzić do Yokohamy w dniu 25 września, a zatem pięć dni przed terminem podwyższenia cła, skutkiem czego ładunek ten opłaci jeszcze zniżone cło.

Wniosek p. Mastalki uchwalono przedłożyć komisji wniosek, aby kwestyę upaństwowienia kolei Północnej i kolei ostrawsko-friedlandzkiej wzięto za podstawę do dalszego traktowania.

Jako referenta do Izby oznaczono posła Sukłęgo.

Posiedzenie komisji kolejowej odbędzie się we wtorek 2-go października.

(Depesze popołudniowe). Wiedeń. Kolo polskie zebrało się dziś o 11 przedpołudniem. Na porządku dziennym dyskusya nad rozszerzeniem autonomii. Uchwalono pofuno. Na posiedzenie przybyli także prezes Kola polskiego w sejmie czerniowieckim Krzysztof Abrahamowicz i poseł Gnoński.

Grac. Dziś rano pociąg pocztowy nr. 33, wychodzący stąd o godz. 7 min. 22, najechał o godz. 7 min. 35 na stacyi Judendorf na pociąg towarowy nr. 139, przyczem 3 osoby zostały ciężko zranione, a 5 lekko.

Kowno. Onegdaj bandyci napadli na dwór obywatela Janowskiego, zrabowali 10.000 rubli z kasy ogniotrwałej i uciekli.

Warszawa. Sąd skazał z pięciu członków partji anarchistów-komunistów: dwóch na 4 lata ciężkich robót, a trzech na zesłanie na Sybir.

Sosnowiec. Wczoraj rozstrzelano niejakiego Lewkowicza, oskarżonego o zamach rabunkowy.

Warszawa. We czwartek w nocny pociąg osobowy, jadący z Dąbrowy, został zatrzymany przez maszynistę, który zauważył, że zwrotnice są mylnie nastawione. Gdy przywołany ślusarz zbliżył się do zwrotnic, napadło na niego w ciemności 4 ludzi i zraniło go ciężko nożami. Pociąg ruszył dalej po wyjęciu wielkich kamieni, ułożonych między zwrotnicami.

Kijów. Przewodniczący oddziału związku „prawdźwie rosyjskich ludzi” został oskarżony o zdradę stanu za wysłanie do prezydenta ministrów telegram, którym domagał się niezwoływania dumy, twierdząc, że lakinie ona krwi i dąży do upadku Rosji.

Kopenhaga. Wedle doniesienia „National Tidende” w kołach dworskich słyhać, iż rodzina carska oczekiwana jest tu w pierwszej połowie października, a przybędzie ona w odwieczny do rodziny królewskiej. Car zamieszka wraz z rodziną w zamku królewskim w Fredensborgu.

Tanger. W Nemours panował silny cyklon; poniszczyl ogrody i liczne domy. Szkoła bardzo znaczna. Były także ofiary w ludziach. Dotychczas zgłoszono 3 wypadki śmierci.

Paryż. „Gaulois” zamieszcza słowa Papieża o ustawie separacyjnej. Ojciec św. oświadczył, że spełnił obowiazek, jaki nakłada nań dobro Kościoła i powołanie nauki katolickiej. Papież oświadczył dalej, że gdyby ustawodawcy francuscy pragnęli być dobrej wiary i odwrócić się od swego błędnego, to znaleźliby w Rzymie szczerą dążność do pojednania i zapomnienia. Jeżeli jednakże szukać będą otwartej walki, to znajdują obronę nauki chrześcijańskiej i praw Kościoła, który w wierze czerpać będzie najwyższą energię. Dopóki Izba i senat nie przedsięwzięma koniecznych zmian w ustawie o rozdziale Kościoła od państwa, przez które zostałyby zapewnione straszliwe praw Kościoła, dopóty odrzuconie tej ustawy utrzymywane będzie w całej mocy.

Przechodzą do Lwowa: Z Krakowa 2.31*, 1.30, 8.40*, 5.50*, 8.45, 5.25, 9.80* Z Białostoku 10.85* Z Podwołoczysk na dworzec główny: 7.20, 11.45, 2.20, 5.51, 10.30* Z Podwołoczysk na Podzamcze: 2.05, 7.00, 11.35, 5.25, 10.12* Z Czerniowiec: 12.20*, 1.40, 6.10, 5.45, 9.05* Z Kolomyj: 10.05. Ze Stanisławowa: 8.05. Z Rawy i Sokala: 7.50. Z Jaworowa: 8.18, 4.57. Z Sambora: 8.15, 1.50, 9.20* Z Łwowskiego: 7.25, 11.50, 10.50* Z Tuzli: 8.55. Z Belzec: 4.50.

Przechodzą do Lwowa: Do Krakowa 8.25, 12.45*, 2.45, 4.05*, 8.35, 8.55*, 11.00* Do Rzeszowa: 4.05. Do Podwołoczysk s dworca głównego: 6.20, 10.55, 2.21, 6.15, 9.50* Do Podwołoczysk z Podzamcza: 2.36, 8.35, 11.15, 6.27*, 10.06* Do Czerniowiec: 2.51, 2.40, 6.15, 9.20, 10.40* Do Stryja: 11.30* Do Rawy i Sokala: 7.25* Do Jaworowa: 6.55, 6.00* Do Sambora: 8.55, 4.15, 10.51* Do Kolomyj i Zydaczowa: 8.

